

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - العَدِيد

عقيدة ختم النبوة
عقيدة ختم النبوة
عقيدة ختم النبوة



جلد سوم

الناشر

الإدارة لتَحْقِيقِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کراتشی پاکستان

﴿ اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الْحَدِيث ﴾

پیشہ علمائے اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

عقیدہ محمّد بنوّت

جلد سوم

﴿ ناشر ﴾ الإدارة لتَحْفِیْظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِیَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.aqaideislam.com/org/net

www.khatmenabuwat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

قَصِيدَةُ بُرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العرب العجم امام محمد شرف الدین بومیری مصری شافعی رحمۃ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ درود و سلام تو ہی نازل فرما ہمیشہ ہمیشہ تیرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ جَعَمٍ

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سردار اور پٹنما ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاتَى النَّبِيِّينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ
وَلَعَبِيدَانُوهُ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اخلاق میں فوقیت پائی اور دوسرے آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٌ
غُرْفَةٍ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رُشْفًا مِنَ الدِّيَارِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی پارنگاہ میں ملتمس ہیں آپ کے دریاے کرم سے ایک چلو یا بارانِ رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُلُّ أَمِيٍّ أَرَادَ التُّسُلُ الْكِرَامُ بِهَا
فَإِنَّمَا اتَّصَلْتُ مِنْ تَوْرَةٍ بِهِمْ

تمام مجرات جو انبیاء علیہم السلام لائے وہ دراصل منسور ﷺ کے نور سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلُ تَقْدِيمُ مُحَمَّدٍ عَلَى خَدَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سجدہ نفس میں) مقدم فرمایا محمد کو خادموں پر مقدم کرنے کی مثل۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْعِنَايَةِ رُكْنًا غَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسلمانو! بڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستون محکم ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ النَّوْجِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت میں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِهَا تَجِمُ

اور جسے آقا نے وہ جہاں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر جنگل میں شیر بھی ملے تو خاموشی سے سر جھکا لیں۔

لِنَادَعَا اللَّهَ دَاعِيَتَنَا لِبَطَاعَتِهِ
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلانے والے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشرف قرار پائے۔

سَلَامِ رَحْمَتِ

از: امام اہلسنت مجتہدین ہدایت حضرت علامہ مولانا مفتی قاری حفظہ
امام احمد رضا مفتی محمد تقی دہلوی برکاتی جینی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مُصطفیٰ جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلَام
شعِ بزمِ ہدایت پَہ لاکھوں سَلَام

مہرِ چرخِ نبوت پَہ روشن دُرود
گلِ باغِ رسالت پَہ لاکھوں سَلَام

شبِ اسری کے دولہا پَہ دائم دُرود
نوشہٴ بزمِ جنت پَہ لاکھوں سَلَام

صاحبِ رجعت شمس و شق القمر
نائبِ دستِ قدرت پَہ لاکھوں سَلَام

حجرِ اسود و کعبۂ جان و دل
یعنی مہرِ نبوت پَہ لاکھوں سَلَام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہرا رہا
اس جبینِ سعادت پَہ لاکھوں سَلَام

فتحِ بابِ نبوت پَہ بے حد دُرود
ختمِ دورِ رسالت پَہ لاکھوں سَلَام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں ضَا
مُصطفیٰ جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلَام

محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

حضرت علامہ مفتی محمد امین دہلوی مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

سوم

جلد

سن اشاعت (اول) 1427ھ / 2006ء (دوئم) 1433ھ / 2012ء

قیمت

14 جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور مکتبوں کے ایڈریس کتاب کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

نوٹ: ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الإدارة لتحفيظ العقائد الإسلامية ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی
www.aqaideislam.com/org/net
www.khatmenabuwat.com

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتحفظ العقائد الإسلامية

فہرست

نمبر شمار	تفصیل	صفحہ نمبر
1	حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان رحمہ اللہ کی تفسیری جہتیں	9
	حالات زندگی	11
	رذقادیانیت	19
2	فہرست رزق الدلانی	25
3	رزق الدلانی علی رزق القادری (عن تصنیف: 1901 / 1318ھ)	27
4	مفت محمد شاہ العظیم صلی اللہ علیہ وسلم کی جہتیں	411
	حالات زندگی	413
	رذقادیانیت	423
5	فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار	427
6	مرزائی حقیقت کا اظہار (عن تصنیف: 1929 / 1347ھ)	429
7	سید پیر مہربلی شاہ چشتی حنفی گوروی رحمہ اللہ	517
	حالات زندگی	519
	رذقادیانیت	533
8	فہرست ہدینا الرسول	557
9	ہدینا الرسول (عن تصنیف: 1899 / 1314ھ)	559

حضرت علامہ مولانا
محمد حسین اللہ خان دُرّانی مجذبی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ
○ حالاتِ زندگی
○ ردِّ قادیانیت

www.aqaideislam.com/org/net

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان نقشبندی حنفی درانی کے آباء و اجداد افغانستان سے ہجرت کر کے برصغیر تشریف لائے اور آپ کا تعلق وہاں کے حکمران احمد شاہ درانی ابدالی کے خاندان سے تھا۔ جس کے متعلق آپ اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”میں حائمی اسلام شہنشاہ یعنی حضرت احمد شاہ درانی طاب ثراہ کے خاندان سے ہوں۔“ برصغیر میں ان کا تعلق جلاپور کا تباں سے تھا۔

پیدائش: مولانا درانی صاحب کے آباء اجداد کے متعلق تفصیل تو معلوم نہیں ہو سکی ہے، البتہ مولانا درانی صاحب کی اپنی تحریر سے اتنا معلوم ہوا کہ آپ کے والد کا نام سیف اللہ خان اور دادا کا نام حضرت نواب مرزا خان درانی علیہ الرحمۃ تھا۔ آپ اپنی کتاب میں بیان فرماتے ہیں۔ ”مؤلف رسالہ ہذا کے جد امجد حضرت نواب مرزا خان درانی طاب ثراہ نے ایک سو دس برس کی عمر میں اخیر نکاح کیا جس سے تین فرزند متولد ہوئے اور کوئی اثر ہرم کا نہ تھا۔ (۱) عطاء اللہ خان مختار الدولہ (۲) صدیق اللہ خان (۳) سیف اللہ خان۔ پس مؤلف رسالہ حضرت نواب مرزا خان طاب ثراہ کے تیسرے فرزند سیف اللہ خان طاب ثراہ کا فرزند ہے۔“ حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان کے سن ولادت اور وصال معلوم نہ ہو سکے تاہم اتنا ضرور ہے کہ آپ ۱۳۰۶ھ، (۱۸۸۸ء) سے قبل پیدا ہو گئے تھے، (نہ صرف یہ بلکہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ۱۳۰۶ھ میں آپ کی عمر بیس سال سے زائد تھی۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے) اس لئے کہ آپ پنجاب کے مشہور صاحب علم صوفی بزرگ حضرت شیخ غلام محی الدین قصوری دایم الحضور (۱۲۰۲ھ تا ۱۲۷۰ھ / ۱۸۵۹ء تا ۱۸۵۵ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلیفہ حافظ

مولانا غلام نبی لٹمی (۱۲۳۲ھ تا ۱۳۰۶ھ / ۱۸۱۹ء تا ۱۸۸۸ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے سلسلہٴ انقشبنویہ مجددیہ میں بیعت تھے اور آپ کے پیر و مرشد کا سن وصال ۱۳۰۶ھ ہے۔

علم ظاہری کی تکمیل: مولانا درانی صاحب نے علم ظاہری اپنے پیر و مرشد حافظ مولانا غلام نبی لٹمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے حاصل کیا اور ابتدا کی سلوک کی منزلیں طے کیں۔ آپ کے پیر و مرشد اپنے عزیزوں اور مخلصوں کی طرف لکھے جانے والے خطوط آپ کے سپرد کرتے تھے۔ تاہم بعد میں اپنے مرشد زادے ثانی حضرت حافظ دوست محمد لٹمی (۱۲۶۶ھ تا ۱۳۱۷ھ / ۱۸۵۰ء تا ۱۹۰۰ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس رہ کر نسبت مجددیہ کی تکمیل کی۔ اور ان کی طرف سے بھی ضروری روایات کی تحقیق اور خطوط لکھنے کا کام آپ کے سپرد ہی تھا۔ ثانی حضرت کے اکثر مکتوبات آپ کے تحریر کردہ ہیں۔ ثانی حضرت ان مکتوبات کے آخر میں اپنے دستخط فرمادیتے تھے اور بعض اوقات دستخط بھی نہیں کرتے تھے۔ ثانی حضرت حافظ دوست محمد لٹمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ کو اپنی خلافت سے بھی نوازا تھا۔ آپ اپنے پیر و مرشد سے بے انتہا محبت فرماتے تھے، اپنے پیر و مرشد کے وصال پر آپ نے جو تار منجھائے وصال کے سلسلے میں ابیات لکھے ہیں اس سے آپ کی اپنے پیر و مرشد سے دلی وارفتگی کا اندازہ ہوتا ہے اور یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کو شاعری کا صرف ذوق ہی نہیں تھا، بلکہ خود شاعری بھی فرماتے تھے۔ ذیل میں ان کے چند اشعار جو کہ فارسی میں ہیں، اردو ترجمے کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں:

فلکا! بس کن ازیں گردش بیبودہ طائل ماہِ سیمیں مرا خاک نمودی حائل
(اے آسمان! یہ لایا حاصل گردش بند کر، میرے اور ماہِ سیمیں کے درمیان تو نے خاک حائل کر دی)
آہ، صد آہ ازیں صدمہ کہ بر جان رسیدہ بی گل نہ بہ بلبل بر جان شدہ نائل

(آہ، صد آہ! اس صدمہ پر جو میری روح کو پہنچا، کسی بلبل کو بھی پھول کے فراق پر نہ پہنچا ہوگا)
 مدوی حضرت اللہ بروحی پاکت غیر تو نیست معینم دگر از خویش و قبائل
 (یا حضرت لئی اپنی روح پاک سے میری مدد کیجئے، میرے خویش و قبائل میں کوئی بھی آپ کے بغیر معین و مددگار نہیں)
 ہاتف از غیب ندا داد بگو صاحب دل ہائے قیوم زماں ز دنیا راحل
 (جب میں نے سال وفات کے بارے میں غور کیا تو ہاتف نے غیب سے آواز دی کہ
 اے صاحب دل کہہ ”ہائے قیوم زماں ز دنیا راحل“)
 تار بجھائے وصال کے سلسلے میں یہ اشعار بھی آپ ہی کے ہیں۔

ہیہات شد عالم ویران بی نور شدند زمین و زماں
 (افسوس! دنیا ویران ہو گئی، زمین و زماں بے نور ہو گئے)
 بد چشمہ فیض رساں کامل بسیار شدہ زاہد عامل
 (وہ کامل اور چشمہ فیض رساں تھے ان کے فیض سے کئی زاہد اور عالم باعمل بن گئے)
 چہ کنم اکنون کہ شد واصل صدمہ کردہ عالم فاضل
 (کیا کروں کہ اب وہ وصال پا گئے جنہوں نے سینکڑوں عالم و فاضل بنائے تھے)
 چوں پرسیدم از عقل نہاں سن رحلت غوث و قطب زماں
 (جب میں نے عقل نہاں سے غوث و قطب زماں کے سن رحلت کے بارے میں پوچھا)
 بہ ہزار افسوس و نالہ و فغاں ہو واصل بذات اللہ گفت آل
 (اس نے ہزار افسوس و نالہ و فغاں کہا ”ہو واصل بذات اللہ“)

راقم الحروف کو مولانا درانی کی سیرت کے گمنام گوشوں کی تلاش کے سلسلے میں ان کے خانوادے کے ایک بزرگ کا مکتوب بھی ملا جس میں یہ لکھا تھا کہ ”مولانا حیدر اللہ خان

درانی کو ایک مرتبہ آپ کے پیر و مرشد اور استاد حضرت علامہ مولانا حافظ غلام نبی لکھنوی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ذمہ علم ظاہر کی خدمت لگائی ہے، اس پر اپنی توجہ مرکوز رکھو۔ چنانچہ آپ ریاست حیدرآباد دکن تشریف لے گئے، علمی دنیا میں نام پایا، کتب تصنیف کیں اور اہم عہدہ پایا (عہدہ کے بارے میں علم نہ ہو سکا)۔“

مسند افتاء: آپ فتویٰ نویسی بھی کرتے تھے آپ کے پیر و مرشد کے محبوب خلیفہ حضرت مولانا محمد حسن خان بجنوری کو اپنے پیر و مرشد کی طرف سے ملنے والا وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا للہ کے سلسلے میں جب اعتراضات کا سامنا کرنا پڑا تو مولانا محمد حسن خان صاحب نے ان اعتراضات کے جوابات کیلئے مولانا درانی صاحب کی طرف ایک استفتاء بھیجا۔ مولانا درانی صاحب نے اس وظیفہ ”یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا للہ“ کو عقلی اور نقلی دلائل سے ثابت کیا اور اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا۔ اس فتوے کو ”فتویٰ جواز یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا للہ“ کے نام سے ۱۳۳۶ھ میں ”انجمن نعمانیہ ہند لاہور“ نے ہندوستان کے سربراہ اور دہ علماء احناف کی تصدیقات کیساتھ شائع کیا۔ استفتاء اور اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

استفتاء:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا للہ کا شرک ہے یا جائز؟ اور اگر شرک ہے تو جو شخص اُس کو جائز رکھتا ہو یا پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اگر نادرست ہے تو جو نماز اس کے پیچھے پڑھی ہو اس کا اعادہ چاہیے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

جواب:

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور معمولات بعض مشائخ جیلانیہ (قادریہ) سے ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں فرمایا ہے۔ کہ بعض اصحاب طریقہ قادریہ یا شیخ راہبرائے حصول مطالب باین طور ختم میکنند کہ اول دو رکعت نماز بعد ازاں یکصد و یازدہ بار کلمہ تجید و یکصد و یازدہ بار شیناً اللہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی اتنی۔ اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست۔ اور بعض جو اس کے پڑھنے کو شرک و کفر کہتے ہیں، وہ آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین اور والذین تدعون من دون اللہ۔ الایہ اور لا تدع من دون اللہ۔ وحیث اذا سالت فاسئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ سے اس کے عدم جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والذین تدعون من دون اللہ۔ الایہ و لا تدع من دون اللہ۔ الایہ کافروں کے حق میں آئی ہیں کہ بتوں کو ندا کرتے تھے، لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ للخصوص والعبارة للعموم۔ یہ اس صورت میں ہے کہ حضرت شیخ کو وسیلہ نہ سمجھتا ہو بلکہ بالاستقلال حاضر و ناظر و متصرف و حاجت روا سمجھے کہ صریح کفر و شرک ہے اور اگر وسیلہ و مظہر عون الہی جانتا ہو، جائز و روا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین تحریر فرمایا ہے۔ کہ استعانت از غیر بوجہ یکملہ اعتماد بر آں غیر باشد و اورا مظہر عون الہی نداند حرام است و اگر التفات محض بجانب حق است و اورا یکے از مظاہر دانستہ و نظر بکار خانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در آں نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید و دراز عرفان نخواہد بود و در شرع نیز جائز و رواست و انبیاء و اولیاء ایں نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت ایں نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است اتنی۔ تو سل و استعانت بار و اوح اولیاء سیرت سلف و خلف صالحین سے ہے۔ چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

اللہ علیہ نے لکھا ہے: ابن ابی شیبہ بسند صحیح آورده است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ قحط افتاد۔ شخصے بقہر شریف نبوی آمد و گفت یا رسول اللہ استسقی لامتک فانہم قد ہلکوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در خواب او آمد و فرمود برو و عمر رضی اللہ عنہ بشارت دہ کہ باراں خواہد شد و ابن الجلا میگوید کہ ہمیدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در آدم و یک دوفاقہ بر من گذشتہ بود بقہر شریف استادم و گفتم اناضیفک یا رسول اللہ و بخواب رفتیم پیغمبر خدا را دیدم صلی اللہ علیہ وسلم رغیفی بدست من داد نصف را ہم در خواب خوردیم چوں بیدار شدم نصف دیگر در دست من باقی بود۔ صاحب مواہب نے لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں میرے ایسا درد ہوا کہ اطباء اس کے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے استعانت کی آرام ہو گیا۔ اور لکھا ہے کہ میں زیارت سے پھر کر مصر جاتا تھا کہ میری خادمہ کو جن سے آسیب پہنچا میں نے استشفاع جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا، آرام ہو گیا۔ شیخ محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے۔ حجتہ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوی در حیات استمداد کردہ میشود بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشائخ کہ تصرف میکنند در قبور خود مانند تصرفائے ایشاں در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف کرنی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر از اولیاء شمرہ مقصود و حضرت نیست انچہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی احمد بن رزوق از اعظم فقہاء و مشائخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ ابو العباس حضرمی از من پرسید کہ امدادی اتویست یا امداد میت من گفتم قومی میگویند امدادی قومی تراست و من میگویم امداد میت قومی تراست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ دے در بساط حق است و در حضرت اوست و نقل دریں معنی از یں طائفہ بیشتر از آنست کہ حضور و احصا کردہ شود و یافتہ نہ شود و در کتاب وسنت و اقوال سلف صالح کہ منافی و مخالف باشد رد کنند ایں را اتہی۔ اور اسی طرح کتاب الجہاد میں لکھا ہے چہ منخواہند ایشاں با استمداد و بامداد کہ ایں فرقہ مکر اند آرا انچہ ما فہمیم

ازال نیست کہ داعی محتاج فقیر الی اللہ دعا میکند خدا را و طلب میکند حاجت خود را از جناب عزت و غنائے وے و توسل میکند بروحانیت ایں بندہ مقرب و مکرم در درگاه عزت وے و میگوید خداوند ابرکت ایں بندہ تو کہ رحمت کردہ اور ابلطف و کرمی کہ بوی داری بر آورده گردان حاجت مرا کہ تو معطی کریمی یا ندا میکند ایں بندہ مکرم و مقرب را کہ اے بندہ خدا اے ولی وے شفاعت کن مراد بخواہ از خدا کہ بدہد مسئل و مطلوب مرا و قضا کند حاجت مرا پس معطی و معمول پروردگارست تعالی و تقدس نیست ایں بندہ در میان مگر وسیلہ و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر حق سبحانہ و اولیائے خدا فانی و ہالک اند در فعل الہی و قدرت و سطوت وے و نیست ایشان را فعل و قدرت و تصرف نہ اکنون کہ در قبور اند و نہ در آں ہنگام کہ زندہ بودند در دنیا و اگر ایں معنی کہ درآمد و استمداد و ذکر کردیم موجب شرک و توجہ ما سوائے حق باشد چنانچہ منکر زعم میکنند پس باید کہ منع کردہ شود توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و ایں ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین اہل بیت۔ تفسیر عزیزی میں سورہ انشقت کی تفسیر میں لکھا ہے بعضے از خواص اولیاء اللہ را کہ اے جارح تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردو ایندہ اند در ایں حالت ہم (یعنی در حالت موت) تصرف و رد نیادادہ و استغراق انہا بجهت کمال وسعت تدارک آنہا مانع توجہ بایں سمت نمیگرد و ادویساں تحصیل کمالات باطنی از آنہا مے نمایند و ارباب حاجات حل مشکلات خود را از آنہا مے طلبند وے یا بندہ انتہی۔ علاوہ ازیں اور ادما ثورہ میں بھی اس قسم کے اعمال ہیں کہ جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ سے مشابہ ہیں۔ چنانچہ حسن حصین میں آیا ہے۔ وان اراد عوناً فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یعنی اور جو چاہے مدد کسی امر میں، چاہیے کہ کہے اے بندہ خدا کے مدد کرو میری اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اور دوسری جگہ

حصن حصین میں آیا ہے۔ ومن كانت له ضرورة فليتوضأ فيحسن وضوه ويصلى ركعتين ثم يدعو اللهم انى اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد انى اتوجه بك الى ربى فى حاجتى هذه لتقضى لى اللهم فشفعه فى يعنى جس کو ہموے کوئی ضرورت پس وضو کرے اور اچھا وضو کرے اور پڑھے دو رکعتیں نفل کی پھر دعا کرے یہ یا اللہ تحقیق میں مانگتا ہوں تجھ سے حاجت اپنی اور متوجہ ہوتا ہوں طرف تیرے ساتھ وسیلہ نبی ﷺ تیرے کے کہ حضرت محمد ﷺ نبی رحمت ہیں یا حضرت محمد ﷺ تحقیق میں متوجہ ہوتا ہوں ساتھ وسیلے تیرے کے طرف پروردگار اپنے کے بیچ اس حاجت اپنی کے تاکہ روا کی جاوے حاجت واسطے میرے یا اللہ پس شفاعت قبول کر ان کی میرے حق میں۔ ظاہر ہے کہ ان ہر دو اعمال میں ندا اور استمداد موجود ہیں، پس جو اعتراض یا شیخ الغ پر وارد ہوتے ہیں وہی ان اعمال پر بھی وارد ہوتے ہیں لیکن اگر ان کی جواز وعدم جواز کا استفتاء کیا جائے تو یقین ہے کہ جواز ہی کا فتویٰ دیا جائے گا پس اسی قیاس سے اگر یا شیخ الغ کی بھی عدم شرک و جواز کا فتویٰ دیا جائے تو کیا مضائقہ۔ اور قطع نظر ازیں کہ ندا و استمداد معمول و ماثور ثابت ہوتی ہے لیکن ثقات سے جو معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ اس وظیفہ میں ندا اور استمداد سے کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان الفاظ میں باذن اللہ تعالیٰ تاثیر ہے۔ اور اگر کسی حاجت کے واسطے پڑھا جاتا ہے تو بحولہ تاثیر ہوتی ہے، بشرطیکہ کسی کامل شخص سے پوچھا ہو اور بلا اجازت کا ملین اس وظیفہ کے پڑھنے میں امید تاثیر نہیں۔ پس اس صورت میں اور اد ماثور پر مواعظت اولیٰ والنسب ہے۔ فقط واللہ اعلم وحکمہ احکم۔

کتاب

فقیر حقیر محمد حیدر اللہ عنی

جلال پوری

تصانیف

آپ کی تاریخ پیدائش و وصال کی طرح آپ کی سیرت کا یہ پہلو بھی گوشہ گمنامی میں ہی رہا، تاہم پھر بھی ایک کتاب کی معلومات ہو سکی ہے، جس کا ذکر آپ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔

۱..... شرح متن متین: قواعدِ نحو یہ کے اصول پر مشتمل کتاب ”متن متین“ کی شرح تحریر فرمائی ہے جس کا حوالہ اپنی اس کتاب میں کئی مقامات پر دیا ہے۔

ردہ قادیانیت

۱..... درة الدرائی علی ردة القادیانی: مرزا غلام احمد قادیانی کو علمِ تصوف میں درک کا بھی دعویٰ تھا اور اس کے جھوٹے دعویٰ کی بنیاد بھی بقول اس کے کشف و الہام پر تھی اور اس نے اپنے دعوؤں کے ثبوت میں متصوفین کی عبارات کو توڑ مروڑ کر پیش کیا۔ علامہ درانی رحمہ اللہ نے اپنی اس کتاب میں امام عبد الوہاب شمرانی، محی الدین ابن عربی، حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی کتب و عبارات سے مرزا کے دعویٰ تصوف کی بھرپور تکذیب کی اور ان کا برصوفیہ کی عبارات سے مرزا کے دعویٰ الہام و مسیحیت کو جھوٹا ثابت کیا۔ اس کتاب کی دیگر خصوصیات میں سے یہ ہے کہ۔

۱..... اس میں کثرت سے حضور خاتم النبیین ﷺ کے معجزات اور صحابہ کرام و اولیائے عظام کی کرامتیں بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً حضور اکرم ﷺ کی معراج جسمانی، آپ کا علوم غیبیہ پر مطلع ہونا اور صحابہ کو مطلع فرمانا، مردوں کو زندہ کرنا، ایوبین کریمین کو زندہ فرمانا، بعد از وصال روضہ انور سے اذان کی آواز کا آنا، جسم اطہر کا بے سایہ ہونا، حیاتِ شہداء و اولیاء، بعد از شہادت

کلام اور کرامات غوث اعظم۔

۲..... اس کتاب میں حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی صحابیت، ان کا رفع و نزول، طوالت عمر، آسمان پر آپ کے قیام و طعام، قرب قیامت میں آپ کے نزول، وصال اور مزار اقدس کا روضہ رسول اللہ ﷺ میں ہونے سے متعلق تفصیلی مباحث موجود ہیں۔

۳..... زریعت بن برثما وصی عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کا تفصیلی واقعہ، صحابہ کرام سے ان کی ملاقات اور اس واقعہ سے طوالت عمر عیسیٰ علیہ السلام پر استدلال۔

۴..... حضور سیدنا غوث الاعظم علیہ السلام کے پوتے شیخ جمال اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے لئے سیدنا غوث الاعظم کی دعاء طوالت عمر کا تذکرہ اور یہ بھی کہ وہ حضور غوث الاعظم کا سلام عیسیٰ علیہ السلام کو بعد از نزول پہنچائیں گے۔

۵..... اس کتاب میں آپ نے میلہ کذاب، اسود غنسی وغیرہ کے ساتھ ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی، حمدان بن قمرط اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کا بھی جھوٹے مدعیان نبوت میں ذکر فرمایا ہے اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد باطلہ کا ردِ بلیغ بھی فرمایا ہے۔

آج منکرین ختم نبوت کا تعاقب کرتے ہوئے لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کا تو بھر پور رد کرتے ہیں مگر محمد بن عبد الوہاب نجدی کے دعویٰ نبوت اور عقائد باطلہ کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ آپ کی یہ تحقیقی کتاب مبلغین ختم نبوت کو دعوت فکر دیتی ہے کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب کے دعویٰ جات پر بھی غور کریں۔ (اس کی مزید تفصیلات کے لئے کتاب "تاریخ نجدہ حجاز" از مفتی عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ دیکھیں)

۶..... برصغیر پاک و ہند میں دعویٰ ایمان کرنے والے چند علماء نے دعویٰ کیا کہ حضور ﷺ کا مثیل ممکن ہے۔ علامہ دُرّانی علیہ الرحمۃ نے اس دعویٰ کا بھرپور رد فرماتے ہوئے حضور ﷺ کا بے مثل و بے مثال ہونا ثابت فرمایا اور دو مقامات پر اس شعر سے بھی استدلال فرمایا:

مثل النبی محمد قد امتنع من قال بالامکان صار مکفراً

یعنی محمد ﷺ کی مثال یا مثیل ممنوع یعنی محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

آخر میں میں یہی کہوں گا کہ ردِ قادیانیت میں لکھی جانے والی کتب میں یہ مایہ ناز تصنیف نمایاں اہمیت کی حامل ہے بالخصوص تصوف کے حوالے سے اس کے مباحث اور مرزا کا ردِ بلغ اور خاتم النبیین محمد ﷺ کا والہانہ تذکرہ اس کتاب کی اہمیت کو اور بڑھا دیتے ہیں۔

حضرت علامہ مولانا انوار اللہ صاحب مصنف ”افادۃ الافہام“ جو مشاہیر علمائے ریاست حیدر آباد دکن ہیں انہوں نے بھی اس کتاب کی تصدیق فرمائی۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب چشتی گولڑوی نے اپنی کتاب ”سیفِ چشتیائی“ میں اس کتاب کا حوالہ بھی دیا ہے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۳۱۸ھ بمطابق ۱۹۰۰ء میں میرٹھ (یوپی) ہندوستان سے شائع ہوا تھا اس کے بعد ہماری تحقیق کے مطابق اس کا دوسرا ایڈیشن شائع نہیں ہوا۔ بحمد اللہ تعالیٰ تقریباً ایک سو چھ سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس کتاب کی دوبارہ اشاعت کی توفیق رفیق عطا فرمائی۔ فللہ الحمد والمنة۔ اس کتاب میں جہاں ”المیزان الکبریٰ للشعرانی“ کا حوالہ دیا گیا ہے اس کو اصل کتاب سے نقل کیا گیا ہے۔

وصال: جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان دہلوی مدظلہ کے سن پیدائش اور وصال معلوم نہ ہو سکے، تاہم یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے کم از کم پینتیس سال کی عمر پائی ہوگی۔ اس لئے کہ اپنے مرشد گرامی کی طرف سے خطوط کی ذمہ داری اور اپنے مرشد گرامی کے وصال پر (یعنی ۱۳۰۶ھ، ۱۸۸۸ء میں) آپ کے تاریخی قطعات بصورتِ فارسی ابیات اس بات کا پتہ دے رہے ہیں کہ مرشد کے وصال کے وقت آپ بچے نہیں تھے کہ عموماً بچوں کے ذمہ خطوط لکھنے کی ذمہ داری نہیں لگائی جاتی اور نہ ہی بچے کسی کے وصال پر ایسے تاریخی ابیات کہہ سکتے ہیں، لہذا کہنا پڑے گا کہ آپ کی عمر اس وقت کم از کم

بیس یا بائیس سال ہوگی۔ اور اس کتاب کی تحریر کا سال اور اشاعت کا سال ایک ہی ہے (یعنی ۱۳۸۸ھ) اس کا ثبوت اس کتاب میں موجود اس عبارت سے لگایا جاسکتا ہے۔ ”پس آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سو اٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان غیب ترجمان سے ظاہر ہوئی۔ بھنبی کی اس عالمگیر طاعون کے تمامی عقدے حل کر دیئے جو اس میں ملفوف ہیں اور یہ ایک ایسی علاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کا مرہم عینی مکتفی نہیں ہو سکتا۔“ لہذا یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ اس کتاب کی تحریر کے وقت آپ کی عمر کم و بیش بیس یا پینتیس سال کی تھی۔

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً



رِسَالَةُ الدُّلَائِي عَلَى رَأْيِ الْقَادِيَانِي

(سَنَ تَصْنِيفٍ: 1901 / 1318 هـ)

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان دُرّانی

مجددی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

www.aqaideislam.com/org/net

فہرست درجۃ الدلائل

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
1	تمہید: قادیانی کا سرگروہ محمد ابن عبدالوہاب نجدی۔	4
2	مقدمہ اول: براہین احمدیہ کی وجہ تالیف۔	12
3	مقدمہ دوم: حقیقت الہام توفی کے معنی خود قادیانی کی زبانی۔	13
4	مقدمہ سوم: قادیانی کے الہامات۔	35
5	مقدمہ چہارم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر۔	42
6	مقدمہ پنجم: خدا کی وعید میں ہرگز تخلف نہیں ہو سکتا، اس کا بیان۔	59
7	مقدمہ ششم: علوم مصطفیٰ ﷺ، و جلال معبود کا ذکر، فرقہ وہابیہ، فرقہ قادیانی و نجدیہ، تمس و جال۔	64
8	مقدمہ ہفتم: اولیاء اللہ سے مدد طلب کرنا، شفاعت کا ثبوت، حیات الانبیاء، ایک ولی اللہ کا جنازہ آسمان پر، اصحاب کہف، اولیاء اللہ کے اختیارات۔	110
9	قادیانی کا دعویٰ اول: طریق اول: حضور ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ نہ تھا، صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے، روایا اور اسراء کے معانی، شہداء اور علماء کے ابدان قبر میں بوسیدہ نہیں ہوتے۔	154
10	طریق دوم: توفی کے بعض معانی لغویہ کی فہرست، متوفیک کا معنی، لفظ اذکا استعمال، نزول عیسیٰ علیہ السلام علامات قیامت میں سے ہے، نزول عیسیٰ علیہ السلام پر علامہ زرقانی کی بحث، سبط، امامت مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث میں مطابقت، وضع جزیرہ کے متعلق بحث، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دفن مدینہ طیبہ ہے، زریٹ بن برہملہ، و جلال اور عیسیٰ کے حلیہ میں فرق، قادیانی کا مکہ اور مدینہ جانے سے خائف رہنا۔	198
11	طریق سوم: حضور ﷺ آخری نبی ہیں، حدیث لا دینی بعدی باطل ہے، حدیث لا نبی بعدی، عہد یشاق، محی الدین ابن عربی کا قول۔	268

فہرست دُرِّ الدَّلَافِ

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
281	طریق چہارم: غلت کے معنی، ابن حیا اور دجال میں تفریق، حضور غوث اعظم ﷺ کے پوتے شیخ جمال اللہ.....، حضرت خضر کی حیات کا ثبوت۔	12
300	قادیانی کا دعویٰ دوم: عیسیٰ موعود جو آنے والا ہے وہ اصلی عیسیٰ کا مثیل یعنی غلام احمد قادیانی ہے۔	13
305	کاف تشبیہ کے استعمالات، ہمارے حضور ﷺ اپنی ذات، صفات اور رسالت میں الاشریک ہیں، حدیث علماء امتی موضوع ہے۔	14
320	قادیانی کا طریق اول: حمدان بن قرمط، محمد خراسانی، ابو عیسیٰ اسفہانی، حدیث لامہدی الایسیٰ مردود ہے۔	15
324	طریق دوم: مکاشفات اکابر اولیاء۔	16
326	طریق سوم: قادیانی دجال معبود کے بعد آیا، دجال خراسانی کے ملک سے آئے گا، الدہ جال اسم علم ہے نہ کہ اسم جنس۔	17
329	طریق چہارم: استناد بقول حضرت مجتہد الف ثانی۔	18
332	طریق پنجم: عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے۔	19
336	طریق ششم: رمضان میں خسوف و کسوف۔	20
336	طریق ہفتم: قرآنی نکات و معارف۔	21
342	خلاصہ عقائد قادیانی۔	22
350	معجزات انبیاء علیہم السلام، شق القمر، معراج جسمانی۔	23
385	تقریباً طویل مولانا انور اللہ فاروقی حیدر آبادی۔	24

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

یہ فطرتی قانون ہے کہ ہر شخص کو اس کی فطرتی طینت اور جبلی استعداد کے مقتضاء کے مطابق جذبات و ارادات میں مدد پہنچانے سے تائید ایزدی کبھی بخل ۱ نہیں کرتی۔

شیطان نے مہلت مانگی اور اس کو عطا کی گئی اور اسی فطرتی طینت اور جذبات کی بدولت ہے کہ میلہ کذاب نے ہمارے نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کے بالموجبہ اور بالمقابلہ نبوت کا دعویٰ کیا اور لاکھوں اس کے امتی ہو گئے۔ اور ۸۷۲ھ میں حمدان بن قرمط نے اپنے کو کلمۃ اللہ الموعود اور مہدی اور امام منتظر ہونا بتایا اور دعویٰ کیا کہ اسی کی نسبت حضرت رسالت نے بشارت فرمائی ہے اور اسی میں کلمۃ حضرت مسیح انتقال بروزی کرا آیا ہے۔ چنانچہ ہزاروں بلکہ لاکھوں اس کے مطیع بن گئے۔ حتیٰ کہ وہ اپنے تابعین کے ساتھ مصر اور شام پر قابض ہو کر ایک سلطنت کا مالک بن گیا اور بالآخر اس نے کعبۃ اللہ کو تاراج کیا اور خلیفہ جو ہر قائد کے ہاتھوں مارا گیا اور مہدی سوڈان ایک وسیع سلطنت کا مالک اسی فطرتی جذبہ کی بدولت ہو گیا جس کے مقابلہ حال میں مصری فوج کو کس قدر تکالیف کا سامنا ہوا اور اسی کے لگ بھگ

۱۔ پس خیر اور شر کا افاضہ ہر شخص کی خود اپنی ہی فطرت اور استعداد کا مقتضاء ہے۔ جسے آفتاب کی سیاہی تو یکساں کپڑے اور دھوبی پر پڑتی ہے لیکن یہ ان کی اپنی ہی استعداد کا مقتضاء ہے کہ اس سیاہی کے افاضہ سے جو سر اسر خیر ہے کپڑے تو سفیدی حاصل کرتا ہے اور کپڑے اڑھونے والا دھوبی سیاہی بدن کا استفاضہ کرتا ہے۔ ۱۲

۲۔ دیکھو زرقانی جلد ۵، صفحہ ۲۹۱ کہ اس شخص نے ۸۷۲ھ میں کوفہ کے اطراف میں خروج کیا اور ۳۱ھ میں المنتصر کی خلافت کے زمانہ میں بزدور ترویہ اس نے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا اور کعبہ کے دروازہ کو اکھاڑ کر لے گیا۔ آخر خلیفہ جو ہر القائد کے ہاتھ سے مارا گیا۔ چھپاسی (۸۶) برس تک اس شخص کا تختہ قائم رہا اور انہوں نے قرآن کی تحریف اور تاویلات بعیدہ کرنی شروع کر دیں۔ آہ

محمد بن عبد الوہاب نجدی کا فطرتی جذبہ تھا کہ وہی ایک مجتہد دین ماحی کفر اور مرسل من اللہ ہے کہ جس کے اتباع کے سوا جملہ مشرک ہیں۔ اور اس نے اپنے مریدین کے ساتھ نشوونما پا کر

۱۔ مؤرخ ملطرون جغرافیہ عمومیہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد معربہ رفاعہ بک ناظر مدرسۃ الاسلام میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور اعلیٰ الخوض یمن میں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال سلیمان نامی جو چرواہا تھا اس نے خواب میں دیکھا کہ آگ کا ایک شعلہ اس کے بدن سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا ہے اور جو اس کے سامنے آتا ہے اس کو جلا دیتا ہے۔ یہ خواب اس نے معمرین کے سامنے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے۔ انہوں نے اس خواب کی یہ تعبیر دی کہ اس کا ایک لڑکا ایسا پیدا ہوگا جو بڑی طاقت اور دولت پائے گا۔ آخر کار اس خواب کا تحقق سلیمان کے پوتے محمد بن عبد الوہاب کے وجود سے ہو گیا جو ۱۱۱۱ھ میں متولد ہوا اور بعد از ہزار خرابی ۱۲۰۷ھ میں فوت ہو گیا یعنی اس نے چھیانوے (۹۶) سال کی عمر پائی اور ابتداء اس نے شیخ محمد سلیمان گروی شافعی اور شیخ محمد حیات سندھی حنفی رحمہ اللہ سے علم حاصل کیا۔ لیکن یہ بڑو بزرگ اپنے نور فرست سے کہا کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبد الوہاب) ملحد ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر مسلمانہ کذاب اور اسود عسفی اور ظلیہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتا جتنوں نے اس کے قبل نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور خدا کی قدرت ہے کہ اس کو پورے طور سے کسی علم و فن میں دست کاہی نہ ہوئی اور اسی واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی۔ جبکہ ۱۱۳۳ھ میں اس نے علماء مدینہ طیبہ سے مقابلہ کرنا چاہا۔ ملطرون لکھتا ہے کہ یہ شخص بوجہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظر میں محترم رہا اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے اوّل اس نے اپنے کو قریش اور نبی ﷺ کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اس کا نام بھی رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کی مثل محمد ہے گویا آنحضرت ﷺ کے ہم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ پھر اس نے چند اسموی عقائد مشرب کئے کہ فقہ قرآن کریم کی اتباع واجب ہے نہ ان فروعات کی جو اس سے مستحب ہیں اور محمد ﷺ اگرچہ اللہ کے رسول اور دوست ہیں لیکن ان کی مدح اور تعظیم کرنا اقل نہیں کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدائے قدیم کے لئے شایان ہے لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبل مشرک ہے اور چونکہ لوگوں کا ایسا شرک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا لہذا اس نے مجھے اپنی طرف سے بھیجا ہے تاکہ میں ان کو سیدھے راستے کی طرف راہ نمائی کروں پس جو کوئی مجھے قبول کر لے گا وہ دوستوں میں سے ہے اور جو کوئی میرا حکم نہ مانے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔

ایک فوج کثیر کے ساتھ خاص خانہ کعبہ میں خون ریزی کی اور آل و اصحاب کے قبوں کو

پھر مؤرخ ملتظمون لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبد الوہاب نے پہلے پہل پوشیدہ پوشیدہ ظاہر کیا اور چند لوگ اس کے مقلد ہو گئے اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا لیکن وہاں اس کی کچھ نہ بن آئی اور آخر کار تین برس کے بعد بلاد عرب کی طرف واپس آیا اور مدینہ منورہ میں ۱۱۳۳ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی خوب خبر لی۔ بالآخر ۱۱۵۰ھ میں نجد کے اطراف بدوی لوگوں میں اس کا فساد اثر کر گیا اور اسی اثناء میں ایک شخص ابن سعود مسمیٰ بد اسم محمد (م: ۱۱۷۹ھ، ۱۲ مرتب) جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور پیر زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اس کے خاندانی مرید اور مطیع تھے اس نے اپنی ایک خفی آرزو کے لالچ سے کہ اس کی حکومت عاملانہ بصورت ریاست کسی طرح سے بڑھے اور اس نے اس مشہور خواب کے لحاظ سے کہ غالباً محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان کا جادو چل جائے گا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی ارادہ پورا ہو سکے گا اس نے محمد بن عبد الوہاب کا مذہب قبول کر لیا اور اس کے سارے مرید آبائی بھی اس کے ساتھ ہو گئے اور اس نے مذہب وہابیہ کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کے اعراب اور بدوی سب کے سب اس کے مطیع ہو گئے حتیٰ کہ ایک ریاست کی صورت نمایاں ہو گئی اور محمد ابن عبد الوہاب ان کا امام قرار پایا اور ابن سعود اس کے لشکر کا سپہ سالار مقرر ہوا اور مدینہ درعیہ انہوں نے اپنا دار السلطنت معین کیا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ بیس ہزار کی فوج ہاتھ اندھ مرتب کر کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں ساری ہوئے مگر حیات نے وفات کی اور وہ اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوئے حتیٰ کہ ابن سعود کا بیٹا عبد العزیز (م: ۱۲۱۸ھ، ۱۲ مرتب) اس کا جانشین ہوا جو کہ شجاعت اور ہمت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا اور محمد ابن عبد الوہاب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین وہابیہ بڑے شمشیر شریعہ کردی۔ پس جبکہ عرب کے کسی قبیلہ کو اپنا مطیع بنانا چاہتا تو اولاً کسی ایک کو اس کی تفسیم کے لئے بھیجتا کہ وہ اس کے اعتقاد کے مطابق تفسیر و تاویل قرآن کو مانے۔ پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا تو اس کو امن و دینا ورنہ اس کی بیخ و بنیا و کھیز کو اس کے تمام اموال و مویشی غارت کر لیتا لیکن بچوں اور عورتوں کا تعرض نہیں کرتا تھا اور مطیع قبیلوں سے ہر قسم کے اموال اور نقود میں سے عشر لیتا۔ چنانچہ رفتہ رفتہ وہابیہ کی طاقت بحر احمر اور بحر فارس اور حلب اور دمشق اور بغداد کے اطراف و اکناف تک پھیل گئی حتیٰ کہ عبد العزیز ابن سعود کے مرنے کے بعد بتاریخ ۸ محرم ۱۲۱۸ھ سعود ابن عبد العزیز (م: ۱۲۲۹ھ، ۱۲ مرتب) ایک لشکر کثیر کے ساتھ کعبہ اللہ پر حملہ آور ہوا اور خاص خانہ کعبہ میں خون ریزی کی جس کی شان بقول

مسما کر کے رسول اللہ ﷺ کے روضہ مبارک کو بُت ٹھہرا کر منہدم کرنے لگا، لیکن خدا نے اس فرقہ کو زیادہ تر مہلت نہ دی اور سو اسو برس کے اندر اس کا خاتمہ خدیو مصر محمد علی پاشا کے ہاتھوں ہو گیا اور ان کا سب سے پچھلا امام یعنی عبداللہ بن سعود ابراہیم پاشا کے ہاتھ سے قرآن ہے کہ من دخلہ کان اعدا لیکن اس نے امن کو غیر امن بنا دیا اور حد و حرم جس میں جنگی بھیڑیا بھی قدرتی اوب کے لحاظ سے ہرن کا تعاقب بجر و دخل ہونے کے چھوڑ دیتا ہے اس وہابی بھڑیے کے پیٹھ سے حرم مل ہو گیا اور چاروں مصلے جا دیئے گئے اور قتبے گرا دیئے گئے اور ان میں بول و براز کر کے تحقیر کی گئی اور اسی حرم کے پہلے ہشتہ میں اس نے ایک رسالہ ابن عبدالوہاب کا اہل مکہ کی طرف بطور تحیت و دعوت بھیجا جس کی اصل عبارت کا ایک جملہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ اس کے دیکھنے سے مشتے نمونہ خرد و عبرت کا باعث ہو۔ چنانچہ لکھا کہ ”فمن اعتقد انہ اذا ذکر اسم نبی فیطلع ہو علیہ صار مشرکا و هذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نبی او ولی او ملک او جنی او صنم او وثن و سواء کان يعتقد حصولہ بذاتہ او باعلام اللہ تعالیٰ بای طریق کان بصیر مشرکا و من اعتقد النبی و غیرہ ولیہ و شفیعہ فهو ابو جہل فی الشرک سواء اما السابقون فاللات و السواع و العزی و اما اللاحقون فمحمّد و علی و عبد القادر و من لم یقل فی حاجتہ یا اللہ و قال یا محمد و ان اعتقد عبدا غیر متصرف فی الكل صار مشرکا و کفایک قدوة فی ذلک شیخنا تقی الدین ابن تیمیہ و قد ثبت ان السفر الی قبر محمد و مشاہدہ و مساجد و الثارہ و قبری نبی او ولی و سائر الاولیاء شرک اکبر۔ یعنی جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطلع ہو جاتا ہے تو وہ شرک ہو جاتا ہے، پھر خواہ یہ اعتقاد کسی نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن بھوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی و غیرہ کو بذات حاصل ہوتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے اعلام سے۔ الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو اس سے شرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی و غیرہ کو اپنا ولی اور شفیع ہونا اعتقاد کرتا ہے تو وہ اور ابو جہل و دونوں شرک میں برابر ہیں۔ پہلے بت لات اور سواع اور عزرائی تھے لیکن پچھلے بت محمد اور علی اور عبد القادر ہیں۔ جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یا محمد کہتا ہے اور اگر چہ اس کو ایک بندہ عاجز سب باتوں میں اعتقاد کرتا ہے تو بھی شرک ہو جاتا ہے اور تجھے اس باب میں ہمارا شیخ تقی الدین ابن تیمیہ بس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمد کی قبر اور مشاہد اور مساجد اور آثار کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا ولی یا دوسرے مہموں کی طرف سفر کر کے جانا شرک اکبر ہے۔

درعیہ پائے تخت نجدیان میں گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں قتل کیا گیا۔ پس یہی تجدید دین کی آڑ ہے

پس مکہ کو غارت کر کے اس نے ۱۸۰۴ء میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور ایسا تاراج کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے حجرہ مبارک کو تو زکریاؑ نے بے شمار لے گیا۔ کہا جاتا ہے کہ ساتھ اونٹوں پر لا کر لے گیا۔ چنانچہ عبد اللہ بن سعود بن عبد العزیز نے جبکہ وہ محمد علی پاشا خدیو مصر کے سامنے گرفتار کر کے لایا گیا تو اس کے پاس ایک صندوق ملا جس میں سے تین مولو لے آئے ابدار کاں اور کئی دانے زمر دکاں کے نکلے اور اقرار کیا کہ یہ صندوق بھی حجرہ نبویہ میں سے اس کے والد سعود نے نکالا تھا۔ پس سعود نے فقط اسی غارت پر اکتفا نہ کیا بلکہ قبۃ مولد نبی ﷺ کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی ابن ابی طالب اور خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے قبے بھی گرا دیے۔ اس خیال سے کہ یہ بھی احسانام ہیں اور وہ رضہ رسول کریم ﷺ کے گنبد پر چڑھ کر جب گرانے لگا تو عجیب قدرت حق ظاہر ہوئی کہ سارے وہابی سرگلوں گر کر مرے اور اسی اثنا میں آگ کا ایک شعلہ ایسا نکلا جس نے بہتوں کو جلا یا اور اسی طرح ایک اثر وہا حضرت موسیٰ کے اثر دھا کی طرح نکلا جس نے قوم فرعون کی طرح افواج و ہایہ کا تعاقب کیا اور اسے میں حکم سلطان معظم محمد علی پاشا خدیو مصر مقرر ہوا اور اس کا بیٹا طوسوں جس کے ساتھ سید احمد طحاوی بخشی درمقار بھی مصر میں آئے تھے حکم والد خود ایک لشکر عظیم کے ساتھ مدینہ منورہ کے دروازے پر واپس کی بجائے کئی کے لئے آپہنچا اس وقت عثمان مضائقی سپہ سالار وہابیہ نے مدینہ کے دروازے بند کر لئے لیکن طوسوں نے زمین کے نیچے سے سرنگ لگائی اور اتفاق سے ایک حصہ دیوار کا گر گیا اور طوسوں نے اندر گھس کر نجدیوں پر قیامت برپا کر دی اور متقید وہابیوں کے کان کتر دیے گئے اور مدینہ منورہ ۱۲۴۲ھ میں وہابیوں کے وجود سے پاک ہو گیا اور ۱۲۴۸ھ میں عثمان مضائقی بھی گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں قتل کیا گیا۔ لیکن ۱۲۴۹ھ میں سعود کے فوت ہونے کے ساتھ ہی اس کا بیٹا عبد اللہ بن سعود اس کا جانشین ہوا اور آخر کار وہ بھی حروب کثیر کے بعد محمد علی پاشا خدیو مصر کے دوسرے فرزند ابراہیم پاشا کے ہاتھوں ذیقعدہ ۱۲۳۳ھ میں مدینہ درعیہ پائے تخت و ہایان فتح ہو کر گرفتار ہو گیا اور بتاریخ ۱۹ محرم ۱۲۳۳ھ قسطنطنیہ میں باب ہمایوں پر قتل کیا گیا اور وہابیوں کی قوت اور دولت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ کے لوگوں کو پوری پوری سزائیں بطور تہذیر دی گئیں یعنی متقید کئے گئے اور کان کتر دیے گئے اور امن و امان قائم ہوا اور پھر از سر نو مکہ اور مدینہ میں چاروں مذہبوں کے مصلحتے قائم ہوئے اور ملک عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک ہو گیا۔ وہابی نامہ میں ہے کہ عرب میں اس فرقہ کی اتنی طول میعاد ہونے کا باعث یہی ہے کہ ابتداً غفلت رہی اور مکہ اور مصر کے پاشا جلد جلد فوت ہوتے رہے

جس کی اوٹ میں ایسے اشخاص اپنی کامرانی کو موقوف سمجھے لیکن تعجب اس میں ہے کہ ہمارے حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی جو درحقیقت اسی فرقہ نجدیہ کے ممتاز کہلاتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنے اسلاف کا وہ طریقہ دعوت اختیار کیا جو تاریخی شہادت کے ملاحظہ سے قابل نفرت اور مطعون اور مشتبہ دیکھا جاتا ہے لیکن افسوس کہ وہ بھی بتقاضائے فطرت مجبور رہے اور بقول حضرت روم۔

نَے کہ ہر دم نغمہ آرائی کند فی الحقیقت از دم نائی کند
اپنے نائی جناب حکیم مولوی نور الدین صاحب بھیروی جو ایک مشہور غیر مقلد ہیں اور جناب مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کی تائید سے امت محمدیہ کے خفاء اور دیگر اُمم کو اپنی

اور ان کے تغیر و تبدل سے انتظام ٹھیک نہ ہوا اور یہ فرقہ زور پکڑتا گیا۔ مگر خدا تعالیٰ کی عجیب قدرت ہے کہ اس فرقہ کا داعیہ ہندو پنجاب میں منتقل ہو گیا۔ گویا خدا کے غضب نے اس ملک میں ظہور کیا۔ چنانچہ پنجاب میں اس مذہب کی اشاعت مولوی عبداللہ غزنوی کے وجود سے ہوئی۔ جو اسی مذہب کی بدولت غزنی سے بہت رسوائی کے ساتھ نکلا گیا اور اولاً بصورت درویشان حضرت کوٹھے والی ایک بزرگ نقشبندی کی محبت میں رہا مگر آخر کار وہاں سے بھی اس کو نکلتا پڑا اور حضرت انخوند صاحب کے فتوے اور مریدوں سے ڈر کر امرتسر میں جا گڑھیں ہو اور وہاں بیت کا حج ہو دیا۔ غالباً اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو قادیانی صاحب نے ازالۃ الہام کے صفحہ ۳۱۸ میں اپنی الہامی تفسیر کے اثبات میں نقل کیا کہ عبداللہ غزنوی کو ایک دفعہ الہام ہوا کہ رب ادخلنی مدخل صدق واخرجنی مخرج صدق اس کے اصلی معنی نہ تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو پستان ریاست کا بل سے پنجاب کے ملک میں بزم سلطنت برطانیہ آئیں گے اور یہی مولوی غزنوی ہیں جن کا ایک کشتی قول قادیانی صاحب نے اپنے دعویٰ کی صداقت کے لئے ”ازالۃ الہام“ کی جلد ثانی میں نقل کیا ہے پس پنجاب میں اس وقت تک جس قدر وہابی مولوی ہیں وہ سب اسی غزنوی مولوی کے متبع اور مقلد ہیں اور ہم کو ان کے فروعی اعتقادات اس موقع پر نقل کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ اس قدر مشہور و معروف ہیں کہ عورت اور بچے بھی اس سے ناواقف نہیں اور خدا ہم کو اور ہمارے دوستوں کو ان کے شر سے بچائے اور صلح اور خیر کے خفی راستے پر قائم رکھے۔ امین یا رب العلمین۔ مؤلف

طرف رجوع کرنے کے لئے دعوت دی۔ گویا یہی دو ملائکہ تھے جن کے پروں پر ہاتھ رکھ کر وہ بصورت مسیح موعود آسمانوں سے اترے اور انبیاء علیہم السلام کی طرح اپنے کو ملہم اور مورد وحی ربانی قرار دے کر باوازا بلند پکار اٹھے کہ ”وہ خدا کی طرف سے نور اتر رہا ہے سو تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔“ (براہین احمدیہ صفحہ ۵۶۲)۔ اور لکھا کہ ”میرے پاس خدا کی گواہی ہے یعنی خداوند تعالیٰ کا اسرار غیبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطلاع بخشا جس کو قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہے۔“ (براہین صفحہ ۵۵۶)۔ اور خدا نے مجھے کہا ہے کہ ”تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔“ (براہین صفحہ ۵۸۹)۔ یعنی اس کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔ (فیض الحسن شفاء الصدر)۔ اور آیت مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد میں مجر د احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے وہ اسی (غلام احمد قادیانی) سے متعلق ہے۔ اور آیت ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی و دین الحق در حقیقت اسی مسیح ابن مریم (قادیانی) کے زمانہ سے متعلق ہے۔ (ازالۃ الالہام صفحہ ۶۲-۶۸) اور جیسے کہ مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے چودہ سو (۱۴۰۰) برس کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے اسی طرح یہ (قادیانی) محمد ﷺ کے بعد جو کہ مثیل موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ چودہویں صدی کے سر پر مثیل عیسیٰ ابن مریم ہو کر اس امت کے منسطف طبع لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جن کو حق تعالیٰ نے یہودی ٹھہرا کر ان کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ اور انجام آتھم کے صفحہ ۲۱ میں نہایت جلی قلم سے امت محمدیہ ﷺ کے علماء کو بایں الفاظ ندا کی کہ ”اے بد ذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیا وہی عوام کا لالہ انعام کو بھی پلایا۔“ اور مخا طبین علماء اور شیوخ کی ایک فہرست بھی اس کے اخیر میں دی جن کو مباہلہ اور مباحثہ کی دعوت بھی دی جو ہندو پنجاب

میں خفاء کے مقتدا ہیں اور ازالتہ الاوبہام کی جلد اول میں ایک قصیدہ میں لکھا۔

چوں کافر از ستم برپستد مسیح را غیوری خدا برش کرد ہدم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ گجاست کو بنہد پا بمہرم
واللہ بیجو کشتی نوحم ز کردگار بے دولت آنکہ دور بماند ز لنگرم

اور ایسا ہی عیسیٰ ابن مریم علی نبیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات احیاء اموات اور اخبار مغیبات کی توضیح کے علاوہ دیگر انبیاء کرام کی توہین بھی کی حتیٰ کہ آنحضرت خاتم النبۃ محمد مصطفیٰ ﷺ کو تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثیل کہا اور اپنے کو کل انبیاء اولوالعزم علیہم السلام کا مثیل ہونا بیان کیا۔ (دیخوازالہ صفحہ ۲۵۳)

پس انہیں وجوہ سے غالباً ان کے مؤید اول جناب مولوی محمد حسین صاحب بالوی اور ان کے اتباع و اشیاع نے قادیانی صاحب سے علیحدگی اختیار کر لی اور بجائے مقتضائے فلما جاء ہم ماعرفوا کفروا بہ کلمہ ما انکروا کفروا بہ کے مستحق ہو گئے اور انہوں نے نہ فقط اسی انکار پر کفایت کی بلکہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ گورنمنٹ کے مجسٹریٹ نے از روئے دفعہ (۱۰۷) مجموعہ ضابطہ فوجداری بتاریخ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء دونوں سے چلکھ لے لیا۔

ان بزرگوں کے رسائل جوانی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ چونکہ اصول غیر مقلدہ میں از یک دیگر جدا نہ تھے اور ان کے رسائل بھی نیک نیتی پر نہ لکھے گئے لہذا ان کے رد و قدح اور تحریرات جوانی نے اطفاء فساد اور تائید اسلام میں کوئی مفید نتیجہ نہ بخشا۔ ہاں سچ تو ہے کہ

ع گور گرفت مگر آنکہ دوید۔ لیکن
ع نہ ہر آنکہ دوید گور گرفت۔

پس میں نے حسبِ لہد محض اس فتنہ و فسادِ مسیحی کے مٹانے کے لئے جس کا مشن شمال و جنوب کی اُمم کو باوہموم کی طرح اپنے زہریلے اثر سے مسموم کر رہی ہے، بخوفِ حدیثِ الجام ہمہ تن حق تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو کر قادیانی صاحب کے جملہ دعاوی کا رد ایسے طریقِ احسن پر لکھا کہ جس سے سارے اصولِ غیر مقلدِ تاریکِ نبوت کی طرح درہم و برہم ہو گئے اور جن کے توڑنے سے مجھ پر اپنے خدا اور رسول اکرم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی روحی فداہ کی خوشنودی اور رضا منکشف ہو گئی اور بے شک ہوئے

ع ومن دق باب الکرم الفتح

میری کوشش نے فتوحاتِ ربانی کے دروازے کھول دیئے اور میری دوڑنے گور خر کو نہ چھوڑا۔ اور میں اگرچہ بذاتِ خود بالکل عدیمِ الفرصت اور کم استطاعت تھا لیکن روح القدس کی تائید ساتھ ساتھ رہی۔

حکمتِ محض است گر لطفِ جہان آفرین خاص کند بندہ مصلحتِ عام را اور چونکہ میں حامیِ اسلام شہنشاہ یعنی حضرت احمد شاہ درانی طاب ثراہ کے خاندان سے ہوں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس کتاب کا نام ”دُرَّةُ الدُّرَانِ عَلٰی رَدِّ الْقَادِيَانِي“ رکھا جائے اور اس کو چند مقدمات اور دعوؤں پر منقسم کیا جائے جو کہ قادیانی صاحب کے طیران کے لئے بمنزلہ دو جناح اور رگ و ریشہ کے ہیں۔

مقدمہ اول

(برائین احمدیہ کی وجہ تالیف اور قادیانی صاحب کے فطرتی جذبہ میں)

پہلا کام جو قادیانی صاحب کے وجود سے نمایاں ہوا وہ ان کا ایک فطرتی جذبہ ہے جو بنوہ کے فرقہ آریہ یعنی دیاندر سوتی کے بالکوں اور قلیل البہاعت کرشناؤں (کرچن) کے مقابلہ ۱۸۸۲ء میں ۱۲۹ھ میں ظاہر ہوا۔ یعنی ان کے رد میں انہوں نے ایک کتاب بنام براہین احمدیہ لکھی۔ اور اگرچہ اس کتاب کی دو جلدوں میں نفس الہام اور کتاب اللہ کے الہامی ہونے کے ثبوت میں انہوں نے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ لیکن بمقتضائے

ع ہر چہ گیر دلتے علت شود

انہوں نے بالآخر آریہ اور نصاریٰ کو کریمہ اور غیر مہذب طور سے مخاطب کرنے میں سبقت کی اور ان مخالفین کی زبان و قلم سے جو جو اسلام کے بانی مبنی یعنی خدا اور خدا کے کلام اور انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین ہوئی وہ اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے کہ دیاندر سوتی کے بالکے لکھنورام پشاور میں نے ”خط احمدیہ“ ایک کتاب اس کے جواب میں لکھی جس میں وید اور قرآن کا مقابلہ اور دیاندر اور نبی الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا مفاضلہ نہایت ہی زیوں صورت میں دکھلایا گیا اور اس نے ہر ناگفتنی بات جن کو کوئی رذیل سے رذیل بھی زبان پر نہیں لاسکتا اہمات المؤمنین علیہم السلام کی نسبت برملا افترا کی جس کے پڑھنے اور سننے سے مردہ صد سالہ بھی جوش غیرت سے چونک اٹھے اور جس کا نور ایمان اگرچہ ہزار ہا تاریکیوں اور پردوں میں چھپا ہوا ہے بھی تو ایک بار تموج میں آجائے۔ مگر غمخوائے

اے باد صبا ایں ہمہ آوردہ نشت

ان کو کیا کہنا چاہیے اس کا وبال بجز قادیانی صاحب کی گردن کے کس پر آ سکتا ہے؟ لیکن جائے افسوس تو یہ ہے کہ قادیانی صاحب نے ایسی تصنیف اور ایسی دعوت کے وقت قرآن کریم کی تعلیم کو ملحوظ نہ رکھا جو ارشاد فرما رہا ہے۔ وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ

عدوا بغیر علم۔ (قرآن کریم) کہ اے ایمان والو جو محمد ﷺ پر ایمان لائے ہو تم ان لوگوں کو گالی مت دے دو جو غیر اللہ کو پکارتے ہیں تاکہ وہ نادانی سے خود اللہ کو گالی نہ دیں۔ اور خود رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ قد ثبت فی الصحيح ان رسول اللہ ﷺ قال ملعون من سب والديه قالوا يا رسول الله وكيف يسب الرجل والديه قال يسب ابا الرجل فيسب اياه ويسب امه فيسب امه۔ (فتح البیان) یعنی کہ وہ شخص ملعون ہے جو دوسروں کے ماں باپ کو گالی دینے سے اپنے باپ اور ماں کو گالی دلائے۔

مقدمہ دوم

(حقیقت الہام اور ائمہ کشف و مذہب کے بیان میں)

مگر قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت قرآن کریم کے الہامی ہونے کے اثبات پر ہی کفایت نہ کی بلکہ الہام کو مرادف وحی قرار دے کر اپنے کو الہام کی ان متعدد صورتوں کے ساتھ مورد وحی ہونا قرار دیا جن کے ساتھ جبریل علیہ السلام کا نزول نبی ﷺ پر ہوتا رہا۔ (براہین ۲۲۳) بلکہ توضیح المرام کے متعدد صفحات میں اس سے بھی ترقی کر کے لکھ دیا کہ ”جبریل کبھی اپنے ہیڈ کوارٹر اور روشن نیر سے جدا نہیں ہوا“۔ حالانکہ جبریل کا متعدد صورتوں میں زمین پر اترنا قرآن و حدیث دونوں سے منصوص و مضبوط ہے۔ اور اس سے بھی ترقی

۱۔ دیکھو بخاری کی پہلی حدیث جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ففطنی قبل عتی الجہد یعنی جبریل نے رسول اللہ کو سینہ سے لگا کر ایسا چھوڑا کہ رسول اللہ پسینہ پسینہ ہو گئے اور طاقت پوری صرف ہوئی اور خود حدیث حظلہ میں صاف الفاظ ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ والذی نفسی بیدہ لو تدومون علی ماتکونون عندی وفي الذکر لصافحتکم الملائکۃ علی فرشکم وفي طرقکم ولكن یا حنظلۃ ساعة وساعة ثلاث مرات فإشار الی ان الاحوال تدوم۔ یعنی تمہاری حالت اگر ویسی ہی ہمیشہ رہے جیسی کہ میرے حضور میں رہتی ہے تو ملائکہ تمہارے پیچھونوں اور تمہارے راستوں میں تم سے مصافحہ کریں لیکن اے حنظلہ احوال اور تجلیات میں دوام نہیں۔ مؤلف

کر کے جبریل کی حقیقت بیان کی کہ ”خدا اور بندہ کی محبت کے فرومادہ سے جو تیسری چیز پیدا ہوتی ہے اسی کا نام روح القدس ہے اور وہی روح امین ہے اور اسی کا نام شدید القویٰ ہے اور اسی کا نام ذوالفق الاعلیٰ ہے اور اسی کا نام راکمی ماراکمی ہے۔ اور جبریلی نور آفتاب کی طرح ہر ایک انسان پر اس کے حسب استعداد اپنا اثر ڈالتا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو جی کہ جانین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقع ہے اور جس سے کوئی فاسق اور پرلے درجے کا بدکار بھی باہر نہیں جی کہ کچھیاں بھی۔ پس ادنیٰ سے ادنیٰ مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر وحی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وہی ڈالتا رہا ہے اور فرق صرف آرسی کے شیشے اور بڑے آئینے کا ہے۔“ (توضیح المرام مختصراً) اور براہین احمدیہ صفحہ ۲۲۹ میں لکھا کہ ”الہام جو اولیاء اللہ کو ہوتا ہے اس کو موجب علم قطعی نہ جاننا وسوسہ ہے بلکہ تجربہ صحیحہ اور آیات فرقانی اس کے ابطال پر دلایل قائم کرتی ہیں۔“ اور اسی براہین کے صفحہ ۲۳۴ میں لکھا ہے کہ ”یہ وہم کہ اگر الہام اولیاء شریعت حقہ محمدیہ سے مخالف ہو تو پھر کیا کریں یہ ایسا ہی قول ہے جیسا کوئی کہے کہ اگر ایک نبی کا الہام دوسرے نبی کے الہام سے مخالف ہو تو کیا کریں؟ اور ممکن نہیں کہ ایسا کامل النور الہام شریعت محمدیہ سے مخالف ہو۔“ اور ازالۃ الاہام کے صفحہ ۱۵۰-۱۵۲ میں اسی کی تائید کے لئے اپنے مؤید اول مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی کا قول نقل کیا جو انہوں نے اپنے رسالہ ”اشاعت السنۃ“ میں قادیانی صاحب کی تائید میں بحوالہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ان کی کتاب میزان کبریٰ سے نقل کیا ہے کہ فرمایا انہوں نے ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی نہ نقلی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ اتنی

الہام شیطانی اور الہام رحمانی

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان جملہ ہفتوات کا جواب دیں جو

انہوں نے الہام اور جبریل کی حقیقت کے متعلق لکھا ہے ہمارے نزدیک مناسب ہے کہ اولاً عارف شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی میزان کبریٰ سے جو اس وقت ہمارے سامنے ہے کشف اور الہام کی صداقت اور اس کے منجانب اللہ یا منجانب شیاطین ہونے کا ایک معیار پیش کریں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے اس ارشاد کے مطابق کہ ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہم یعنی شیطان بالضرور اپنے دوستوں کو القا اور ایحاء کرتے ہیں۔ لازم ہوا کہ الہام شیطانی اور وحی ربانی کی تفریق کے لئے کوئی میزان معین ہو پس اسی میزان کے متعلق عارف شعرانی میزان کبریٰ کے صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں۔ واما عند عدم القطع بصحته (ای ذلک الکشف) فمن حیث عدم عصمة الأخذ لذلك العلم فقد یكون دخل کشفه التلبیس من ابلیس فان الله تعالى قد اقدر ابلیس کما قال الغزالی وغیره علی ان یقیم للمکاشف صورة المحل الذی یاخذ علمه منه من سماء او عرش او کرسی او قلم او لوح فریما ظن المکاشف ان ذلک العلم عن الله فاخذ به فضل و اضل فمن هنا اوجبوا علی المکاشف انه یعرض ما اخذه من العلم من طریق کشفه علی الکتاب والسنة قبل العمل به فان وافق فذاک والاحرم علیه العمل به فعلم ان من اخذ علمه من عین الشریعة من غیر تلبیس فی طریق کشفه فلا یصح منه الرجوع عنه ابداً ما عاش لموافقته الشریعة التی بین اظهرنا من طریق النقل ضرورة ان الکشف الصحیح لایاتی دائماً الا موافقاً للشریعة کما هو مقرر بین العلماء۔ واللہ اعلم (المیزان المشرقی ج ۱، صفحہ ۱۲، فصل: فان قال قائل ان احداً... دار الفکر بیروت) کہ غیر معصوم کا کشف کبھی قطعی نہیں ہوتا کیونکہ صاحب کشف کے کشف میں تلبیس ابلیس کا دخل بھی ہو جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو یہ قوت دی ہے، جیسے امام غزالی وغیرہ نے کہا

ہے کہ ابلیس کبھی صاحب کشف پر ان مقامات کی صورت کھڑی کر دیتا ہے جس سے کہ وہ علوم اخذ کرتا ہے، آسمان ہو یا عرش ہو یا کرسی یا قلم یا لوح۔ پس کبھی کشف والوں کو اس سے گمان ہو جاتا ہے کہ وہ علم اللہ کی طرف سے ہے اور اسی وجہ سے اس کو اخذ کر لیتا ہے اور خود بھی گمراہ ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اہل کشف پر واجب کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کشفی علم کو اس پر عمل کرنے سے قبل کتاب اور سنت کے سامنے لائے۔ پس اگر وہ کشفی علم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے موافق ہو تو وہ عمل کے قابل ہے ورنہ اس پر عمل کرنا حرام ہے۔ پس اس سے معلوم ہو گیا کہ جو شخص اپنا علم عین الشریعت سے اخذ کرتا ہے بغیر اس کے کہ اس کے طریق کشف میں تللیس ابلیس کا دخل ہو پس اس سے کبھی رجوع ہونا صحیح نہیں کیونکہ وہ اس شریعت نبویہ کے موافق ہوتا ہے جو بطریق نقل ہمارے سامنے ہے بوجہ اس کے کہ یہ ضروری امر ہے کہ کشف صحیح کبھی شریعت منقولہ سے باہر نہیں ہوتا اور وہ ہمیشہ شریعت منقولہ کے موافق ہوتا ہے جیسے کہ علماء اہل سنت کے نزدیک معبود ہے۔

حضرت صدیق اکبر ؓ کے کشف کے سوا کسی کا کشف قطعی نہیں

اور اسی کے ہم وزن بلکہ کسی قدر پر لطف قول حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی ؒ کا ہے جو جلد اول کے مکتوب ۴۹ میں فرماتے ہیں کہ ”نظر علماء از صوفیہ بلند آمدہ و موافقت معارف باطن با علوم شرعیہ ظاہر بہ تمام و کمال بحدیکہ در حقیر و بغیر مجال مخالفت نماوند در مقام صدیقیت است کہ بالاتر مقام ولایت است۔ فوق مقام صدیقیت مقام نبوت است۔ علومیکہ نبی را علی السلوۃ والسلام بہ طریق وحی آمدہ است صدیق رابط طریق الہام منکشف گشتہ است۔ در میان اس دو علم غیر از فرق وحی و الہام نیست۔ پس مخالفت را چہ مجال باشد۔ و در ما دون مقام صدیقیت ہر مقامی کہ باشد نحوے از سکر متحقق است۔ صحتا در مقام صدیقیت است و بس۔ و فرق یکدگر در میان اس دو علوم آنست کہ در وحی قطع است و در الہام

ظن زیرا کہ وحی بتوسط ملک است و ملائکہ معصوم اند احتمال خطا در ایشان نیست۔ والہام اگر چہ محل عالی دارد کہ آن قلب است کہ آن از عالم امرست انا قلب را با عقل و نفس نحوے از تعلق متعلق است و نفس ہر چند بہ تزکیہ مطمئنہ گشتہ است انا ہر چند کہ مطمئنہ گردد ہرگز ز صفات خود نگردد پس خطا در ان موطن بحال پیدا شد۔

پس امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے ظاہر ہے کہ غیر معصوم کا کشف اور الہام کبھی قطع اور یقین کا افادہ نہیں دے سکتا اور نہ کامل روشنی حاصل کر سکتا ہے جب تک کہ شریعت منقولہ کے معیار سے اس کا کھر اکھوتا نہ معلوم ہو لے اور میزان کتاب و سنت کے کسی پلہ پر نہ رکھا جائے۔ کیونکہ یہ امر ضروری ہے کہ صحیح کشف اور صحیح الہام کبھی ظاہری شریعت کے مخالف نہیں ہو سکتا۔ اور امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے صریح ہے۔ کہ ”علماء شریعت کا پلہ صوفیہ کے پلہ سے ہمیشہ غالب رہا اور ان کی نظر صوفیاء کی نظر سے ہمیشہ بلند رہی ہے کیونکہ علوم الہامی کا علوم ظاہرہ شریعت سے اس طرح پر موافق رہنا کہ کسی چھوٹے اور ادنیٰ امر میں بھی مخالفت نہ ہو۔ یہ فقط انہیں افراد کے علوم میں ہے جو کہ بعد از نبی لسان نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مقام صدیقیت سے مبعثر ہوئے اور صدیقیت کے مقام سے ہر مقام تحتانی میں ایک قسم کا سگر متحقق ہے جس میں خطا کا آنا بالکل بجا ہے۔ اور جب تک کہ شریعت منقولہ کے مطابق نہ ہو غیر صدیق کا الہام کبھی مقطوع الافادہ نہیں ہو سکتا۔“

چاروں مذہبوں کے امام صاحب کشف تھے

اور اسی وجہ سے چاروں مذہبوں کے اماموں نے باوجودیکہ وہ مقام کشف میں درجہ اعلیٰ رکھتے تھے لیکن بقول عارف شعرانی ومن نازعنا فی ذلک فہو جاہل بمقام الانمۃ فواللہ لقد کانوا علماء بالحقیقۃ والشریعۃ معاً وان فی قدرۃ کل

واحد منهم ان ينشر الادلة الشرعية على مذهبه ومذهب غيره بحكم مرتبتي هذه الميزان فلا يحتاج احد بعده الى النظر في اقوال مذاهب اخر لكنهم رضى الله عنهم كانوا اهل انصاف واهل كشف فكانوا يعرفون ان الامر يستقر في علم الله تعالى على عدة مذاهب مخصوصة لا على مذهب واحد فابقي كل واحد لمن بعده عدة مسائل عرف من طريق كشفها انها تكون من جملة مذهب غيره فترك الاخذ بها من باب الانصاف والاتباع لما اطلعهم الله تعالى عليه من طريق كشفهم انها مراد له تعالى (الى قوله) وسمعت سيدى عليا الخواص رحمة الله تعالى عليه يقول انما ايد ائمة المذاهب مذاهبهم بالمشى على قواعد الحقيقة مع الشريعة اعلاما لاتباعهم بانهم كانوا علماء بالطريقين وكان يقول لا يصح خروج قول من اقوال الائمة المجتهدين عن الشريعة ابدا عند اهل الكشف قاطبة وكيف يصح خروجهم عن الشريعة مع اطلاعهم على مواد اقوالهم من الكتاب والسنة واقوال الصحابة ومع الكشف الصحيح ومع اجتماع روح احدهم بروح رسول الله ﷺ وسوالهم عن كل شئ توقفوا فيه من الادلة هل هذا من قولك يا رسول الله ام لا يقظة ومشافهة بالشروط المعروفة بين اهل الكشف (الى قوله) وكان ائمة المذاهب رضى الله عنهم وارثين لرسول الله ﷺ في علم الاحوال وعلم الاقوال معا خلافا لما يتوهمه بعض المتصوفة حيث قال ان المجتهدين لم يرثوا من رسول الله ﷺ الا علم المقال فقط (الى قوله) وهذا كلام جاهل باحوال الائمة الذين هم اوتاد الارض وقواعد الدين (الى قوله) وكل من نور الله تعالى قلبه وجد مذاهب المجتهدين و

اتباعهم كلها تتصل برسول الله ﷺ من طريق السند الظاهر بالعننة ومن طريق امداد قلبه ﷺ لجميع قلوب علماء امتہ۔ (المران المبری ج ۱)

صفحہ ۴۳، ۴۴، ۴۵ فصل: فی بیان استحالة خروج شی من اقوال المجتہدین عن الشریعہ ودار الفکر بیروت

انہوں نے اپنے اپنے مذاہب کی تائید قواعد شریعت اور قواعد حقیقت ہر دو پر چلنے سے کی اور باوجودیکہ ان کو قدرت تھی کہ ہر ایک امام اپنے مذہب کے ادلہ کے علاوہ دوسرے ائمہ مذاہب کے ادلہ بھی امر حق کے وزن کرنے کے لئے مرتب کرتے تاکہ بعد ازاں کوئی بھی کسی دوسرے امام کے قول کا محتاج نہ رہے لیکن چونکہ وہ اہل انصاف اور اہل کشف ہونے کے سبب سے جانتے تھے کہ یہ امر اللہ تعالیٰ کے علم میں چند مخصوص مذاہب میں جداگانہ طور سے مرتب ہونا قرار پا چکا ہے۔ پس ہر ایک نے اپنے اپنے کشف کے مقتضاء پر اپنے مذاہب کے مسائل ہی مرتب کئے اور یہی مراد اللہ کی تھی۔ پس انہوں نے (جیسے کہ میں نے اپنے سید اور پیشوا علی خواص سے سنا ہے) اپنے اپنے مذہب کی تائید قواعد حقیقت کے ساتھ قواعد شریعت پر چلنے سے اس لئے کی تاکہ ان کے مقلدین کو معلوم ہو کہ ان کے ائمہ دونوں طریقوں کے علماء تھے اور علی الخواص فرمایا کرتے تھے کہ ان ائمہ مجتہدین کا قول تمام اہل کشف کے نزدیک کبھی شریعت سے باہر ہونا صحیح نہیں اور کیونکر شریعت سے باہر ہو سکتا ہے جبکہ وہ اپنے اقوال کے مواد سے جو کتاب وسنت اور اقوال صحابہ ہے واقف ہونے کے باوجود ان کو روحانی معیت نبی ﷺ کی روح مبارک کے ساتھ ہوتی رہی اور وہ ہر امر متوقف علیہ میں آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ اور بیداری کی حالت میں پوچھتے رہے کہ یا رسول اللہ کیا یہ آپ کا قول ہے یا نہیں؟

ائمہ مذاہب ہی دراصل علوم وحی وغیر وحی میں رسول اللہ ﷺ کے وارث ہیں اور یہی ائمہ درحقیقت علم احوال و علم اقوال ہر دو میں رسول اللہ ﷺ کے وارث

تھے اور بعض بناوٹی صوفیوں نے جو کہا ہے کہ مجتہدین فقط علم قال کے وارث ہیں سو یہ قول اسی صوفی کا ہے جو کہ ان ائمہ مذاہب کے احوال سے جاہل ہے جو کہ زمین کے اوتا داور دین کے قواعد اور بنیاد ہیں اور جس کا دل اللہ تعالیٰ نے روشن کیا ہے وہ پالیتا ہے کہ مجتہدین اور ان کے تابعین کے مذاہب سب کے سب رسول اللہ ﷺ تک بسند ظاہر اور متصل بھی پہنچتے ہیں اور نیز بطریق سلسلہ روحانی اور قلبی بھی پہنچتے ہیں۔

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۵ میں امام شہرانی خود اپنا مکاشفہ بیان کرتے ہیں کہ ان اللہ تعالیٰ لما من علی بالاطلاع علی عین الشریعہ رأیت المذاهب کلہا متصلة بها ورأیت مذاهب الائمة الاربعة تجری جداولہا کلہا ورأیت جمیع المذاهب التی اندرست قد استحالت حجارة ورأیت اطول الائمة جدولا الامام اباحنیفة وعلیہ الامام مالک وعلیہ الامام الشافعی وعلیہ الامام احمد بن حنبل واقصرہم جدولا مذهب الامام داؤد وقد انقرض فی القرن الخامس فاؤلت ذلک بطول زمن العمل بمذاهبہم وقصرہ فکما کان مذهب الامام ابی حنیفة اول المذاهب المدونة تدوینا فکذلک یكون اخرها انقرضا وبذلک قال اهل الکشف۔ (المیزان النبی ج ۱، صفحہ ۲۹ فصل: فان اوی احد من العلماء... دار الفکر بیروت) جب اللہ تعالیٰ نے مجھ پر عین الشریعت کی آگاہی پر اکرام فرمایا تو میں نے دیکھا کہ کل مذاہب ان ائمہ کے اسی عین الشریعت کے ساتھ پیوستہ ہیں اور میں نے چاروں مذہبوں کی نہریں جاری دیکھیں۔ اور یہ بھی دیکھا کہ وہ تمام مذاہب جو پرانے اور بوسیدہ ہو گئے ہیں وہ پتھر بن گئے ہیں اور سب سے لمبی نہر امام ابوحنیفہ کے مذہب کی دیکھی۔ اور اس سے چھوٹی نہر امام مالک کی اور اس سے چھوٹی امام شافعی کی اور اس سے چھوٹی امام احمد بن حنبل کی اور سب سے چھوٹی نہر امام داؤد کے مذہب

کی جو پانچویں قرن میں ختم ہو گیا۔ پس اس کی تاویل میں نے یہ کی کہ طول نہر سے مراد ان کے مذاہب پر عمل کی طولانی ہے جو زمانہ طویل تک ہوگا اور قصر سے مراد قصر عمل ہے جو ایک زمانہ قلیل تک رہے گا۔ پس جس طرح کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب باعتبار تدوین کے سب سے اوّل ہے اسی طرح باعتبار انقراض کے سب سے آخر ہے اور یہی قول جملہ اہل کشف کا ہے۔ انہی

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہی قیامت تک رہے گا اور عیسیٰ نبی اللہ کے احکام اسی مذہب کے مؤید ہوں گے

اور امام شعرانی کے اس قول کی تصدیق کہ آخری مذہب امام ابو حنیفہ کا ہوگا حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کے قول سے بھی ہوتی ہے جو مکتوب ۲۸۲ جلد اوّل میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”میز معلوم شد کہ کمالات ولایت را موافقت بہ فقہ شافعی ست و کمالات نبوت را مناسبت بفقہ حنفی اگر فرضا درین امت پیغمبر سے مبعوث میشد موافق فقہ حنفی عمل میکرد و درینوقت حقیقت سخن حضرت خواجہ محمد پارسا قدس سرہ معلوم شد کہ در فصول ست نقل کرده اند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول بمذہب امام ابو حنیفہ عمل خواہد کرد“۔ اور جلد ثانی کے مکتوب ۵۵ میں اس کی تشریح اس طرح فرماتے ہیں۔ کہ ”حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول کہ متابعت این شریعت خواہد نمود و اتباع سنت آن سرور علیہ السلام خواہد کرد و نسخ این شریعت مجبّر زنیست نزدیک ست کہ علماء بطواہر مجتہدات اور از کمال وقت و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کو فی ست کہ بہرکت و رع و تقویٰ بدولت متابعت سنت درجہ علیا و اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز مند و مجتہدات اور ابولسطہ وقت روحانی مخالف کتاب و سنت دانند اور اوصحاب اور اصحاب رائے پندارند و کل ذلک لعدم الوصول الی حقیقة علمہ و درایتہ وعدم

الاطلاع علی فہمہ و فراستہ۔ امام شافعی بکرشمہ از وقت فتاہت او دریافت کہ گفت
 الفقہاء کلہم عیال ابی حنیفہ۔ وائے از بُرأتہائے قاصر نظر ان کہ قصور خود را بدیگر
 ے نسبت نمایند و بواسطہ ہمیں مناسبت کہ بروح اللہ دار و تو اندانچہ خواہ محمد پارسا در فصول ستہ
 نوشتہ است کہ حضرت عیسیٰ علی نبیہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول بمذہب امام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
 عمل خواہد کرد۔ یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود نہ آنکہ تقلید ایں
 مذہب خواہد کرد کہ شان او ازاں بلندترست کہ تقلید علماء امت فرماید بے شایہ تکلف و تعصب
 گفتہ میشود کہ نورانیت ایں مذہب حنفی بنظر کشفی در رنگ دریائے عظیم میناید و سائر مذہب در
 رنگ حیاض و جداول بنظرمی در آید و بظاہر ہم کہ ملاحظہ نمودہ مے آید سواد اعظم از اہل اسلام
 متابعان ابی حنیفہ اندلیم الرضوان۔ و ایں مذہب با وجود کثرت متابعان در اصول و فروع از
 سائر مذہب متمیز است و در استنباط طریق علیحدہ دارد۔ و ایں معنی منبع از حقیقت است عجیب
 معاملہ است امام ابوحنیفہ در تقلید سنت از ہمہ پیشقدم است و احادیث مرسل را در رنگ
 احادیث سند شایان متابعت میدانند و برائے خود مقدم میدارند و همچنین قول صحابہ را بواسطہ
 شرف صحبت خیر البشر۔ و دیگران نہ چنین اند۔ معذالک مخالفان اورا صاحب رائے مید
 اند الفاظی کہ منمنی از سوء ادب اند با د منتسب میسازند۔ جماعت کہ ایں اکابر دین را اصحاب
 رائے میدانند اگر ایں اعتقاد دارند کہ ایشان برائے خود حکم میکردند و متابعت کتاب و سنت نمی
 نمودند پس سواد اعظم بزعم فاسد ایشان ضال و مبتدع باشند بلکہ از جرگہ اسلام بیرون بوند۔
 ایں اعتقاد نہ کند مگر جابلے کہ از جہل خود بنجر است یا زندگیقے کہ مقصودش ابطال دین ست۔
 ناقصہ چند احادیث چند ریاد گرفته اند و احکام شریعت را منحصر در ان ساختہ ماورائے معلوم خود
 رائفی مے نمایند و انچہ نزد ایشان ثابت نشدہ منمنی میسازند

چو آں کرے کہ در سئے نہاں است زمین و آسمان او همان است

پس امام شعرانی اور امام ربانی مجتہد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اقوال قطعیہ سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ ائمہ مجتہدین علی الخصوص امام ابو حنیفہ رضوان اللہ علیہ کے اقوال عین شریعت اور حقیقت سے ہیں اور ان کے اقوال کا انکار خود شریعت نبوی کا انکار ہے۔

بقول ابن حزم ائمہ مذاہب کو مسائل اجتہادیہ میں خطا کی نسبت کرنا گمراہی ہے چنانچہ اسی امر کے متعلق امام شعرانی میزان کبریٰ کے صفحہ ۱۶ میں لکھتے ہیں۔

وكان ابن حزم يقول جميع ما استنبطه المجتهدون معدود من الشريعة وان خفى دليله على العوام ومن انكر ذلك فقد نسب الاتمة الى الخطاء وانهم يشرعون ما لم ياذن به الله وذلك ضلال من قائله عن الطريق والحق انه يجب اعتقاد انهم لولا راوا في ذلك دليلا ما شرعوه۔ (الميزان الكبرى ج ۱، صفحہ ۱۸، ۱۹، فصل: فان قلت فمن يقول ان القياس... دار الفکر بیروت)۔ ابن حزم کہا کرتا تھا کہ مجتہدین نے جو کچھ استنباط کیا ہے وہ سب شریعت میں ہی محسوب ہے، اگرچہ عوام پر اس کی دلیل مخفی ہو اور جو کوئی کہ ان کا منکر ہے اس نے درحقیقت ائمہ کی طرف خطا کی نسبت کی اور ان کو اعتقاد کر لیا کہ وہ اللہ کے غیر ماذون امر کو شریعت بناتے ہیں حالانکہ قائل کا یہ کہنا براہ حق سے گمراہی ہے۔ اور امر حق یہی ہے کہ ہر ایک کو یہی اعتقاد کرنا واجب ہے کہ اگر وہ اس امر میں کسی دلیل کو نہ دیکھتے تو ہرگز اس کو مشروع نہ رکھتے۔

ائمہ مذاہب نے حرمت اور حلت اشیاء کے احکام

قرائن اولہ اور کشف صحیح سے ادراک کئے

پھر امام شعرانی میزان کبریٰ کے صفحہ ۵۰ میں لکھتے ہیں۔ فان قيل ان

المجتهدين قد صرحوا باحكام في اشیاء لم تصرح الشريعة بتحريمها ولا بوجوبها فحرموها و اوجبوها؟ فالجواب انهم لولا علموا من قرائن الادلة

تحریمها او وجوبها ماقالوا به والقرائن اصدق الادلة وقد يعلمون ذلك بالكشف ايضا فتأيّد به القرائن۔ (المیزان الکبریٰ ج ۱ صفحہ ۵۸، فصول فی بیان ماورونی ذم الرأی... دار الفکر بیروت) کوئی کہے کہ اگر مجتہدین نے ایسی اشیاء میں احکام کی تصریح کر دی ہے جن کی تحریم اور تحلیل کے متعلق شارع نے کوئی تصریح نہیں کی اور ان ائمہ نے کسی کو حرام بتا دیا اور کسی کو واجب کہہ دیا۔ پس اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ اولہ کے قرائن سے ان کی حرمت اور وجوب نہ معلوم کر لیتے تو ہرگز نہ کہتے اور قرائن نہایت سچے دلائل ہیں اور باوجود اس کے کبھی وہ حرمت اور وجوب کشف سے بھی معلوم کر لیتے ہیں اور اس سے قرائن کو زیادہ تر تائید ہو جاتی ہے۔

ہر مجتہد کا سلسلہ رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے

پھر امام شعرانی نے میزان کے صفحہ ۲۶ میں لکھا۔ کہ ومعلوم ان المجتہدین علی مدرجة الصحابة سلکوا فلا تجحد مجتهداً الا وسلسلته متصله بصحابی قال بقوله اوبجماعة منهم۔ (المیزان الکبریٰ ج ۱ صفحہ ۲۶، فصل: فان اولی ائمة من العلماء فوق حدة المیزان... دار الفکر بیروت) یہ امر معلوم ہے کہ مجتہد لوگ صحابہ کے طریق پر ہی چلے۔ پس کوئی مجتہد ایسا نہیں کہ اس کا سلسلہ کسی صحابی یا جماعت صحابہ سے نہ ملتا ہو۔ ہر مجتہد نفس الامر میں صواب پر ہے

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔ کہ اجمع علیہ اهل الكشف من ان المجتہدین هم الذین ورثوا الانبیاء حقیقة فی علوم الوحی فکما ان النبی معصوم کذلک وارثه محفوظ من الخطاء فی نفس الامر (الی قوله) فقام اجتہادهم مقام نصوص الشارع فی وجوب العمل به فانه ﷺ اباح لهم الاجتہاد فی الاحکام تبعاً لقوله تعالیٰ ولو ردوه الی الرسول والی

اولی الامر منهم لعلہ الذین یستنبطونہ منهم ومعلوم ان الاستنباط من مقامات المجتہدین رضی اللہ عنہم فهو تشریع عن امر الشارع کما مر فکل مجتہد مصیب من حیث تشریعہ بالاجتہاد الذی اقرہ الشارع علیہ کما ان کل نبی معصوم (الی قولہ) فیحشر علماء هذه الأمة حفاظ ادلة الشریعة المطہرة العارفون بمعانیہا فی صفوف الانبیاء والرسل لا فی صفوف الامم فما من نبی او رسول الا وبجانبہ عالم من علماء هذه الأمة او اثنان او ثلاثة او اکثر. اه ملخصاً۔ (المیزان للکمری ج ۱، صفحہ ۳۲۲، فصل فی بیان تقریر قول من قال ان کل مجتہد مصیب... دار الفکر بیروت) کہ اہل کشف کا اس پر اجماع ہے کہ مجتہد ہی درحقیقت علوم وحی میں انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں۔ پس جیسے کہ نبی معصوم ہے اسی طرح اس کا وارث نفس الامر میں خطا سے محفوظ ہے اور اس کا اجتہاد نص شارع کے قائم مقام ہوتا ہے کیونکہ شارع ہی نے اس کو اجتہاد کی ہدایت کی ہے جیسے کہ آیت استنباط سے ظاہر ہے اور معلوم ہے کہ امر استنباط مجتہدین کے مقامات میں سے ہے۔ پس وہ تشریع حقیقت میں شارع کے امر سے ہے۔ پس ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب پر ہے جیسے کہ ہر نبی ابلاغ میں معصوم ہے، اس لئے کہ مجتہد کی تشریع اپنے اجتہاد سے اسی وجہ سے ہے کہ شارع نے اس کو اس پر کھڑا کیا ہے۔ پس اس اُمت کے علماء جو شرائع کے ادلہ کے حفاظ ہیں اور جوان کے معانی کے عارف ہیں ان کا حشر قیامت کے دن انبیاء اور رسولوں کی صفوں میں ہوگا نہ کہ امتوں کی صفوں میں لہذا کوئی ایسا نبی اور رسول نہیں کہ اس کی جانب اس اُمت کا ایک نہ ایک عالم ضرور ہے یا اس سے زیادہ۔ اور عارف شعرانی نے اسی امر کی تائید میں کہ ہر مجتہد صواب پر رہتا ہے میزان کے صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے۔ کہ ان کل من کان فی حال السلوک فهو لم یقف علی العین الاولی فلا یقدر علی ان یتعقل ان کل مجتہد مصیب بخلاف

من انتہی سلو کہ فائہ یشہد یقینا ان کل مجتہد مصیب و حینذ یکر
الانکار علیہ من عامۃ المقلدین متی صرح لہم بما یعتقدہ لحجابہم عن شہود
المقام الذی وصل الیہ فہم معلورون من وجہ غیر معذورین من وجہ اخر
حیث لم یرہوا صحۃ علم ذلک الی اللہ تعالیٰ فائہ ماثم لنا دلیل واضح یرد
کلام اہل الکشف ابدأ لا عقلاً ولا نقلاً ولا شرعاً لان الکشف لایاتی الا
مؤیداً بالشریعۃ دائماً اذ ہو اخبار بالامر علی ماہو علیہ فی نفسہ، وھذا ہو
عین الشریعۃ۔ (المیزان المیزانی ج ۱، صفحہ ۳۱۳، فصل: ان اردت یا اخی الوصول الی معرفۃ ہذہ المیزان...، دار الفکر
بیروت) یعنی جو شخص کہ ابھی حالت سلوک میں ہوتا ہے وہ چشمہ اولیٰ پرواقف نہ ہونے کے
باعث اس معنی کے تعقل کے لئے قدرت نہیں رکھتا کہ ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے
برخلاف اس شخص کے جس کا سلوک ختم ہو گیا ہو کیونکہ وہ یقیناً مشاہدہ کرتا ہے کہ ہر مجتہد اپنے
اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے اور جب وہ اس معنی کو ان عامی مقلدوں پر ظاہر کرتا ہے جو ابھی
اجتہاد کے درجہ میں مثل اس کے نہیں ہیں تو وہ اس پر انکار کرنے لگتے ہیں۔ پس وہ ایک وجہ سے
اگرچہ معذور ہیں لیکن اس وجہ سے کہ انہوں نے اس کے علم کو اللہ کی طرف نہیں سونپا وہ معذور
نہیں ہیں۔ کیونکہ ایسی صورت میں ہمارے پاس ہمیشہ کے لئے کوئی دلیل واضح نہیں ہو سکتی جو
اس قسم کے اہل کشف کے کلام کو رد کرتی ہو نہ عقلاً اور نہ نقلاً اور نہ شرعاً۔ کیونکہ ایسا کشف کبھی
شریعت کے ساتھ مؤید ہوئے بغیر نہیں آ سکتا۔ کیونکہ کشف کے بجز اس کے اور کوئی معنی نہیں کہ
وہ ایک امر کی واقعی حالت کا اخبار ہے اور یہی معنی عین شریعت ہے۔ ابھی

حقیقت کشف کے نقل کرنے میں قادیانی صاحب کی تحریف

پس ناظرین پرواضح ہوگا کہ قادیانی صاحب کا بحوالہ میزان امام شعرانی علی الاطلاق
کشف کی نسبت یہ لکھنا کہ ”ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی

نقلی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ کس قدر بے سرو پا اور یہودانہ تحریف سے بھرا ہوا ہے۔ کیونکہ عارف شعرانی کا یہ قول اس اہل کشف کے کشف کے متعلق ہے جو حالت وصول میں ہر مجتہد کو صواب اور حق پر دیکھتا ہے اور اسی کی نسبت لکھتے ہیں کہ ایسا کشف ہمیشہ شریعت کے ساتھ مؤید ہوتا ہے بلکہ وہ عین شریعت ہے نہ کہ ہر کشف خواہ شریعت اس کی مؤید نہ بھی ہو جیسے کہ قادیانی صاحب کا منشاء اس بے سرو پا اور محرف نقل سے پایا جاتا ہے۔ حالانکہ عارف شعرانی اس کتاب کے صفحہ ۱۰ میں قاعدہ کلیہ تصریح فرما چکے ہیں کہ غیر معصوم کا کشف صحیح کبھی نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت کے ساتھ موافق نہ ہو لے اور اس وقت تک جائز العمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت اس کی صحت پر فتویٰ نہ دے۔ اور یہ امر معلوم ہے کہ طریق الہام یعنی طریق القاء اور ایحاء میں انبیاء علیہم السلام کے سوا کوئی شخص بھی تلخیص اللمیس سے مامون اور محفوظ نہیں۔ کیونکہ شیاطین بھی اپنے دوستوں کو القاء اور ایحاء کرتے ہیں۔

نبی اور ولی کے الہام میں مساوات غلط ہے

پس قادیانی صاحب کا یہ قول بھی لغو ہے جو براہین کے صفحہ ۲۳۴ و ۲۳۹ میں لکھتے ہیں کہ ”جیسے ایک نبی کا الہام دوسرے نبی کے الہام سے مخالف نہیں ہوتا اسی طرح الہام اولیاء شریعت ۛ محمدیہ سے مخالف نہیں ہو سکتا اور اس کو موجب علم قطعی نہ جانا و سوسہ ہے۔“ کیونکہ قادیانی صاحب کے اس قول سے وہ تفریق بھی اٹھ جاتی ہے جو انبیاء اللہ اور اولیاء اللہ اور ان کے القاء اور ایحاء میں حق تعالیٰ نے ودیعت فرمائی ہے۔ قطع نظر اس کے ہمارے پاس سینکڑوں ثبوت موجود ہیں کہ اولیاء اللہ کے القاء میں تلخیص اللمیس کا دخل ہوا۔

قادیانی صاحب کے الہامات میں تناقض اور وسوسہ شیطانی خود بقول قادیانی ہمارے سامنے خود قادیانی صاحب کے اپنے الہامات میں تناقض اور تلخیص اللمیس موجود ہے۔ مثلاً براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ اور ۵۰۴ میں اولاً قادیانی صاحب یہ لکھتے

ہیں کہ ”آیت ارسل رسولہ اور آیت عسی ربکم کا ظاہری اور جسمانی طور پر حضرت مسیح مصلیٰ ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر۔ اور وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کیساتھ دنیا پر اتریں گے۔“ لیکن اس الہام کے میں بائیس برس کے بعد ازالۃ الاہام کے صفحہ ۳۷ میں لکھتے ہیں کہ ”اب جو امر خدائے تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ اور ازالہ کے صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ ”ہاں براہین میں جو کچھ میں نے مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے اور یہ براہین صرف اس سرسری پیروی کی وجہ سے ہے جو ملہم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے، کیونکہ الہام پانے والے بغیر بلائے اور بھائے اور فرمائے نہ بولتے اور نہ سمجھتے اور نہ دعویٰ کرتے ہیں اور نہ اپنی طرف سے دلیری کرتے ہیں۔“ پس قادیانی صاحب نے خود ہی اپنے الہامات میں تناقض اور تکاذب ثابت کر دیا اور خود ہی اپنے اخیر الہام کو ظاہر آثار مرویہ کے مخالف بتا دیا۔

توفیٰ کے معنی قادیانی نے خود اپنے الہام میں رفع، اتمام اور اکمال کے لئے ہیں اور اسی طرح قادیانی صاحب نے خود ہی اول براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں اپنی الہامی عبارت یعنی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کے معنی تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا، لکھے۔ اور صفحہ ۵۵۷ میں توفیٰ کے معنی بایں عبارت لکھے کہ اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ لیکن اس کے میں بائیس برس بعد اپنے الہامی مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا کہ ثم لا یمکن لاحد یاتی باثر من الصحابة او حدیث من خیر البریہ فی تفسیر لفظ التوفیٰ بغیر معنی الاماتۃ ابدًا ولو ماتوا بالحسرة (مکتوب قادیانی صفحہ ۱۳۳) اگرچہ حسرت کے ساتھ مرجائیں تو بھی توفیٰ کا معنی

بغیر امارت یعنی موت دینے کے معنی کے نہ ملے گا۔ پس قادیانی صاحب کو ان کے الہام اخیر نے جھوٹا بنادیا اور ان کے سارے الہامات کو اضغاث و احلام اور تلمیس شیطانی ہونا ثابت کر دیا۔ کیونکہ خود خداوند کریم اپنے کلام پاک میں اس کی ایک نشانی اس طرح بیان فرماتا ہے۔ هل انبشکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افاک اثیم یلقون السمع و اکثرهم کاذبون ۝ ای الافاکون یلقون السمع الی الشیاطین فیتلقون منهم ظنوناً و امارات لنقصان علمهم کما فی الحدیث الکلمۃ یخطفها الجنی فیکرہا فی اذن ولیہ فیزید فیہا اکثر من بانہ کذبۃ (بیہقی سورہ شعراء) میں تم کو آگاہ کرتا ہوں کہ کس شخص پر شیطان اترتے ہیں؟ سو بیشک وہ اسی شخص پر اترتے ہیں جو جھوٹا اور بدکار ہو اور وہ جو شیطانوں کی طرف اپنے کان رکھ کر ان سے ظنون اور امارات کی تلقی کر کے اور ان کے ساتھ سو جھوٹ ملا کر پیشین گوئیاں کرتے ہیں اور پھر وہ جھوٹے نکلتے ہیں۔ جیسے قادیانی صاحب کی پیشین گوئیوں کا کذب ان کے حریف لکھرام کی کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے اور جس کا قادیانی صاحب نے کوئی رد نہ کیا۔

قادیانی نے اپنے الہام کا تحلف ہونا مان لیا

اور خود آیتہم کی موت ان کی پیشین گوئی کی میعاد سے چھ مہینے بعد ہوئی۔ اور خود انہوں نے انجام آیتہم کے صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۱ میں داماد احمد بیگ کی نسبت اقرار کر لیا کہ داماد احمد بیگ کی نسبت جو پیشین گوئی تھی اس کی میعاد گزر چکی اور اس کے مہرم ہونے کا اقرار کرتے ہوئے کہہ گئے کہ سنت اللہ کے مطابق اس وعید کی میعاد میں تحلف ہو گیا۔

بقول قادیانی چار سو (۴۰۰) نبی کو الہام شیطانی نے دھوکا دیا

اور اپنا دروغ چھپانے کے لئے نہ فقط وعید میں تحلف کرنا سنت اللہ قرار دیا بلکہ ازالۃ الالہام کے صفحہ ۲۸ میں بحوالہ تورات چار سو (۴۰۰) نبی کے متعلق ایک قصہ لکھا کہ

ایک بادشاہ کے وقت میں انہوں نے اس کی فتح کے بارہ میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ اور اس کی توجیہ یہ بیان کی کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر بتانی سمجھ لیا تھا۔ ابھی پس اسی ایک قصہ سے صداقت پسند دوستوں کو معلوم ہوگا کہ قادیانی صاحب اپنے اس دعوے میں کس قدر گتے ہو سکتے ہیں جو انہوں نے براہین کے صفحہ ۲۲۹ میں کیا کہ الہام جو اولیاء اللہ کو ہوتا ہے اس کو موجب علم قطعی نہ جاننا وسوسہ ہے۔ اور نیز اس دعویٰ میں جو انہوں نے اپنا حرز جان بنا رکھا ہے کہ ان کو الہام الہی سے معلوم ہوا کہ وہ ہی عیسیٰ موعود ہے۔ رجل فارس سے مراد ابو حنیفہ ہیں نہ کہ قادیانی

اور یہ کہ حدیث ثریا میں رجل فارس سے مراد یہی قادیانی صاحب ہیں۔ لو کان الایمان معلقا بالشریا لئالہ رجل من فارس۔ (براہین احمدیہ صفحہ ۳۹۸، ازالۃ الادہام ۶۵۳) اور نبی کریم ﷺ اپنی حدیث میں اس شخص کے لئے اشارہ فرما چکے ہیں۔ مگر قادیانی صاحب نطفہ پنجاب ہوتے ہوئے عقل باور نہیں کر سکتی کہ وہ کیونکر رجل فارس ہو گئے۔ باوجودیکہ محدثین کبار میں سے بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی بھی سب کے سب رجل فارس تھے۔ اور اسی طرح فقہاء میں سے ابوالطیب اور شیخ ابوحامد اور شیخ ابوالخق شیرازی اور جوینی اور امام الحرمین اور امام غزالی بھی رجل فارس ہوئے ہیں اور اسی طرح اکثر شیوخ طریقت۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی اس حدیث کا مصداق نہ ہو سکا پھر ایک اجمل قادیانی جو کاف قادیانی پر اپنے مؤید اول مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کے ساتھ لڑا اور اپنے کو مجرم بنالیا کیونکر مصداق ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اول تو جو الفاظ اس حدیث کے انہوں نے نقل کئے ہیں کسی حدیث کی کتاب میں نہیں کیونکہ طبرانی کی عبارت میں ایک لفظ ہے اور شیخین کی عبارت میں جدا الفاظ ہیں۔ لو کان

الایمان عند الثریا لتناوله رجال من ابناء فارس۔ (طبرانی ابن مسعود) لو كان العلم معلقا۔ (سعد بن عبادہ) لاتناله العرب لئلا۔ (قیس طبرانی) والذى نفسى بيده لو كان الدين معلقا بالثريا لتناوله رجل من فارس۔ (شيخین ابو ہریرہ) اور ہر ایک روایت قادیانی صاحب کی البہام کی مغائر ہے۔ مع ہذا حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول ہے۔ کہ قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي رواه الشيخان اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة لابي حنيفة وهو متفق على صحته وفي حاشية الشيرابلسي عن تلميذ الحافظ السيوطي قال ماجزم به شيخنا من ان اباحنيفة هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه لانه لم يبلغ من ابناء فارس في العلم مبلغه احدا۔ شامی وروی الجرجانی فی مناقبہ یسندہ لسهل بن عبد اللہ التستری انه قال لو كان فی أمة موسى وعيسى مثل ابي حنيفة لما تهودوا ولما تنصروا۔ (در مختار مناقب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ) شیخین کی روایت ایسی اصل صحیح ہے کہ اس سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ہی اشارہ ہونا معتمد علیہ ہے اور یہی باعتبار صحت کے متفق علیہ ہے اور حاشیہ شیرابلسی میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا تلمیذ لکھتا ہے کہ ہمارے شیخ نے جو امام ابو حنیفہ کا اس حدیث سے مراد ہونا اعتقاد کیا ہے وہ ایسا ظاہر ہے کہ جس میں کوئی شک نہیں کیونکہ بنائے فارس میں سے کوئی بھی باعتبار علم کے ان کے مرتبہ کو نہیں پہنچا۔ اور صاحب در مختار لکھتے ہیں کہ جرجانی نے اہل بن عبد اللہ تستری سے روایت کی ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ اگر حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کی آنتوں میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کی طرح کوئی فرد اُمت ہوتا تو وہ ہرگز یہودی اور نصرانی نہ ہوتیں۔ اور یہی اہل بن عبد اللہ تستری ہیں جو کہا کرتے تھے کہ میں اس یثاق کو یاد رکھتا ہوں جو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے عالم الذر میں لیا اور میں اس کی رعایت کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو حضرت صدیق اکبر رحمہ اللہ سے تشبہ اور حقیقت مذہب الحاصل امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہی ہیں جنہوں نے حضرت صدیق اکبر رحمہ اللہ کی طرح امر شوریٰ سے کام لیا جبکہ صریح کتاب و سنت سے کسی مسئلہ کا حکم نہ ملتا تھا اور ایسے کسی مسئلہ میں وہ تنہا پیش قدمی نہ فرماتے۔ وهو كالصديق رحمہ اللہ وجه الشبه ان ابابكر رحمہ اللہ ابتداء جمع القرآن بعد وفاته رحمہ اللہ بمشورة عمر و اباحنیفة ابتداء تدوين الفقه (ثانی) وكان يجمع العلماء في كل مسألة لم يجدها صريحة في الكتاب والسنة ويعمل بما يتفقون عليه فيها (کابی بکر رحمہ اللہ) (الی قوله) وقد وضع مذهبه شورى ولم يستبد بوضع المسائل (الی قوله) ویناظرهم حتی يستقر احد القولین فیثبتہ ابو یوسف (الی قوله) ونقل الشيخ کمال الدین بن الهمام عن اصحاب ابی حنیفة کابی یوسف ومحمد وزفر والحسن انهم كانوا يقولون ما قلنا فی مسألة قولنا الا وهو روايتنا عن ابی حنیفة واقسموا علی ذلك ايماننا مغلظة۔ (المیزان الکبری ج ۱، صفحہ ۵۸، ۵۹، فصول: فی بیان ما روئی عن الرأی، دار الفکر بیروت) وكان كتب الخليفة ابو جعفر المنصور الى الامام ابی حنیفة بلغنی انک تقدم القياس علی الحديث فقال ليس الامر كما بلغک یا امیر المؤمنین انما اعمل اولاً بكتاب الله ثم بسنة رسوله ﷺ ثم باقضية ابی بکر وعمر وعثمان وعلى رضى الله عنهم ثم باقضية بقية الصحابة ثم اقيس بعد ذلك اذا اختلفوا وليس بين الله وبين خلقه قرابة۔ (المیزان الکبری ج ۱، صفحہ ۶۲، فصل: فی بیان ضعف قول من نسب الامام ما حذیثہ الی الاعتقاد القیاس علی حدیث رسول الله ﷺ، دار الفکر بیروت)

فلا ينبغي لاحد الاعتراض عليه لكونه من اجل الائمة واقدمهم تدوينا للمذهب واقربهم سندا الى رسول الله ﷺ مشاهداً لفعل اكبر

التابعین (الی قولہ) وایاک ان تخوض مع الخائضین (الی قولہ) فان الامام کان متقیدا بالکتاب والسنة متبرنا من الراى كما قدمناه لک (الی قولہ) وحاشی ذلک الامام الاعظم من مثل ذلک حاشاه بل هو امام اعظم متبع الی انقراض المذاهب کلها كما اخبرنی به بعض اهل الكشف الصحيح واتباعه لن یزالوا فی ازدياد كلما تقارب الزمان وفي مزيد اعتقاد فی اقواله واقوال اتباعه۔ (المیزان الکبری ج ۱، صفحہ ۳۷۳، ۳۷۴، نفس فی بیان ذکر بعض من اختلف فی الثناء... دار الفکر بیروت) جیسے کہ صدیق اکبر نے جمع قرآن میں اور دیگر اقصیہ میں صحابہ کے شوری سے کام لیا۔ پس امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے بھی اپنا مذہب شوری کے ساتھ وضع کیا اور ہر امر کو انہوں نے مناظرہ اور تصفیہ کے بعد لکھایا اور اصحاب ابی حنیفہ رحمہ اللہ کہا کرتے تھے کہ ہمارا کوئی مسئلہ نہیں جو امام صاحب سے اس میں روایت نہ ہو اور اسی پر انہوں نے حلفیں دیں۔ میزان کے صفحہ ۵۷ میں ہے کہ خلیفہ ابو جعفر منصور نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف لکھا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ تو قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتا ہے۔ تو اس کے جواب میں ارشاد فرمایا اے امیر المؤمنین تجھے غلط خبر ملی ہے۔ میں اولاً کتاب اللہ کے مطابق عمل کرتا ہوں پھر سنت رسول اللہ کے مطابق پھر ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ تعالی عنہم کے فیصلہ جات کے مطابق پھر باقی صحابہ کے احکام کے مطابق۔ پھر اگر ان میں سے کوئی فیصلہ نہ ملے تو میں اختلافی امر میں اپنے قیاس سے کام لیتا ہوں اور اللہ اور اس کے بندوں میں کوئی قرابت نہیں۔ پھر عارف شعرانی اسی کتاب کے صفحہ ۶۳ میں لکھتے ہیں۔ کہ امام ابو حنیفہ پر کسی کو اعتراض نہ کرنا چاہیے کیونکہ وہی سب اماموں کے سردار ہیں اور سب سے اول انہوں نے ہی فقہ کی تدوین کی اور انہیں کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے زیادہ قریب ہے۔ اور وہی سب سے اول اکابر تابعین کے افعال کے دیکھنے والے ہیں اور تجھ کو خائضین اور معترضین کی معیت سے بچنا

چاہیے۔ کیونکہ امام علیہ السلام کتاب اور سنت کے مقید تھے اور رائے سے براءت کرتے رہے۔ اور ایسے امام اعظم ایسی باتوں سے پاک ہیں بلکہ یہی امام اعظم ہیں جن کا مذہب سب مذہبوں کے انقضاض اور ختم ہو جانے کے بعد بھی رہے گا جیسے کہ مجھے بعض صحیح کشف والوں نے اس سے اطلاع دی ہے اور اس کے تابعین اور مقلدین ہمیشہ ترقی پذیر رہیں گے۔ اور جوں جوں قرب ساعت ہوتا جائے گا اس کے اقوال اور اس کے تابعین کے اقوال میں اعتقاد بھی امت کا زیادہ ہوتا جائے گا۔ ابھی ملتسا پس وہ بالکل سچ ہے جو عبد اللہ بن مبارک سے درمختار میں منقول ہے۔ کہ وقد قال ابن ادریس مقالا صحيح النقل في حكم لطيفة بان الناس في فقه عيال على فقه الامام ابی حنیفہ فلعنة ربنا اعداد رمل على من رد قول ابی حنیفہ۔ (عبد اللہ بن مبارک تابعی، درمختار)۔ فرمایا کہ اس شخص پر خدا کی لعنت ہے جس نے امام ابو حنیفہ کے قول کو رد کیا۔ جب کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے مستند امام ان کی مدح میں لکھ رہے ہیں کہ امت کے سب ائمہ علم فقہ میں ابو حنیفہ علیہ السلام کے عیال ہیں۔ پس ہم امام ابو حنیفہ علیہ السلام کے اس کثرت مناقب سے سراغ لگا سکتے ہیں کہ رمل فارس سے بجز ان کے اور کوئی مراد نہیں ہو سکتا۔ اور اب اسی قدر پر اس مقدمہ میں کفایت کرتے ہیں۔

وجود جبرئیل اور ملائکہ میں خود قادیانی کے اقوال میں تخالف

کیونکہ جبرئیل اور ملائکہ کرام کی حقیقت کے متعلق اور ان کے القاء اور ایحاء کے متعلق جو کچھ کہ قادیانی صاحب نے توضیح المرام کے متعدد صفحات میں لکھا ہے وہ اس قدر جلی الکفر ہے کہ جمیع انبیاء علیہم السلام کی آیتوں کے افراد کے مذاق کے مخالف ہے اور قرآن و سنت اور اصل امریۃ ہی اس کی تکذیب پر باوازا بلند فتویٰ دے رہا ہے۔ بھلا کوئی نادان سے نادان مسلمان بھی یہ لفظ زبان سے نکال سکتا ہے کہ ملائکہ کرام کا وجود حقیقی بجز اس کے

کوئی نہیں کہ وہ ایک قسم کی محبت ہے جو بندہ اور خدا کی محبت کے نرمادہ کے ملنے سے پیدا ہو جاتی ہے۔ مگر خدا کی قدرت ہے کہ

چراغ کذب را بنود فروغ

توضیح المرام کے بعد انہوں نے اپنے ازالۃ الاہام کے صفحہ ۶۵۱، ۶۵۲ میں اس کے برخلاف خود ہی اپنی تکذیب بایں الفاظ کر دی کہ ”اس زمانہ میں ایک گروہ مسلمانوں کا ایسا فلاسفہ ضالہ کا مقلد ہو گیا کہ وہ ہر ایک امر کا عقل سے ہی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں ان کا بیان ہے کہ اعلیٰ درجہ کا حکم جو تصفیہ تنازعات کے لئے انسان کو ملا ہے وہ عقل ہی ہے۔ ایسے ہی لوگ جب دیکھتے ہیں کہ وجود جبرائیل و عزرائیل اور دیگر ملائکہ کرام جیسا کہ شریعت کی کتابوں میں لکھا ہے اور وجود جنت و جہنم جیسا کہ قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے اور یہ تمام صداقتیں عقلی طور پر پیایہ ثبوت نہیں پہنچتیں تو فی الفور ان سے منکر ہو جاتے ہیں اور تاویلات رکیکہ شروع کر دیتے ہیں کہ ملائکہ سے صرف قوتیں مراد ہیں اور وحی رسالت صرف ایک ملکہ ہے اور جنت و جہنم صرف ایک روحانی راحت یا رنج کا نام ہے۔ آجی“ پس ہم اس مقدمہ کو اسی پر ختم کرتے ہیں اور ملائکہ کے وجود کے متعلق مزید بحث اس کتاب میں نہیں کرنا چاہتے ہیں کیونکہ وہ ایک غامض مسئلہ ہے اور بوجہ اتم اس کو حضرت ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھ دیا ہے۔

مقدمہ سوم

(قادیانی صاحب کے البامات و آیات محرفہ کے بیان میں)

اس کے بعد قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے متعدد صفحات میں ایک فہرست آیات قرآنی کی دی جو بعینہا یا بصورت تحریف ان پر وقتاً فوقتاً بطریق ایحاء نازل ہوتی رہیں جیسے کہ ہماری اس کتاب کے اخیر میں وہ سب درج ہوں گی اور بجائے اس کے کہ ان آیات کے منزل علیہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں قادیانی صاحب نے ظلی طور پر ان

آیات کا مخاطب اپنے کو تصور کیا اور خود ہی اپنے مطلب کے موافق ان آیات کی تفسیر کر دی۔ چنانچہ ہم بطور مشتمہ نمونہ خروار چند الہامی آیات یہاں پر نقل کرتے ہیں تاکہ قبل از شروع مقاصد کتاب اس کے مقدمات پر ہمارے صداقت پسند دوست حاوی ہو جائیں اور ان کو قادیانی صاحب کے متعلق ان کے کلمات الہامیہ کے بخوبی سمجھنے سے صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے عمدہ موقع ملے۔ مثلاً قادیانی صاحب کا براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۸ میں یہ الہام کہ الم نشرح لك صدرک الم نجعل لك سهولة في كل امر بيت الفكر وبيت الذکر ومن دخله كان امنا کہ کیا ہم نے تیرا سینہ نہیں کھولا؟ کیا ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا۔

قادیانی کی مسجد اور چوبارہ بیت الحرم ہے

اور خود ہی قادیانی صاحب نے ان بیوت کی یہ تعبیر کی کہ بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کیلئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ امنا اس مسجد کی صفت بیان فرمائی گئی ہے یعنی جو کوئی اس مسجد میں داخل ہوگا وہ امن کی حالت میں ہو جائے گا۔ حالانکہ قادیانی صاحب کے اس الہام کا پہلا فقرہ قرآن شریف کی آیت ہے جس میں رسول خدا ﷺ کی طرف خطاب ہے اور اس کا اخیر فقرہ بھی قرآن شریف کی آیت مبارک ہے جو حق تعالیٰ نے کعبۃ اللہ کی شان میں بیان فرمائی۔ لیکن قادیانی صاحب نے اپنی قادیانی مسجد کو کعبۃ اللہ کے ساتھ برابر کر دیا۔

قادیانی کو ابراہیم اور سلیمان نبی سے مشابہت ہے

براہین کے صفحہ ۵۶۱ میں اپنے حق میں یہ الہام اتارا کہ ففهمنا ها سليمان فاتخذوا من مقام ابراهيم مصلیٰ یہ نشانی سلیمان کو سمجھائی یعنی اس عاجز (قادیانی) کو۔ سو

تم ابراہیم کے نقش قدم پر چلو۔ یعنی رسول کریم کا طریقہ عقدہ کہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف ظواہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں۔ یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔ پس قادیانی صاحب نے یہ دونوں آیتیں جو قرآن کریم میں جدا جدا ترتیب پر بیان فرمائی گئی ہیں ان کو ایک جگہ جمع کر کے ایک میں سلیمان عليه السلام سے اپنے کو تعبیر کیا اور دوسری آیت میں ابراہیم عليه السلام سے اپنے کو مبر کیا اور جو مشا حق تعالیٰ کا اس آیت کے نازل فرمانے کا تھا کہ اُمّت محمد یہ مقام ابراہیم کو اپنا جائے نماز بنائے یعنی کعبۃ اللہ کی طرف آئیں اس کے برخلاف قادیانی صاحب نے یہ الہام اپنے حق میں اتار کر لکھا کہ مقام ابراہیم مصلیٰ میں مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بنایا ہے اور ساری خلقت کو میری اتباع کے واسطے فرمایا ہے۔

قادیانی صاحب پر وحی اترتی ہے

پھر براہین کے صفحہ ۵۱۱ میں اپنے حق میں اس آیت مبارک کو اتارا کہ قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم اللہ واحد۔ کہہ دے میں صرف تمہارے جیسا ایک آدمی ہوں مجھ کو یہ وحی ہوتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی تمہارا معبود نہیں وہی اکیلا معبود ہے جس کے ساتھ کسی کو شریک کرنا نہیں چاہیے۔ اُتٰی بلفظ پس اس آیت مبارک میں قرآن مجید نے یہ تمام اعزاز حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بخشا اور جو نبی کو غیر نبی سے جدا کرتا ہے قادیانی صاحب نے اس میں اپنے کو بہیم و شریک بنادیا اور منجانب اللہ ان پر بھی وحی اترنے لگی۔

قادیانی کی وحی قرآن کی طرح وحی مملو ہے

پھر براہین کے صفحہ ۲۳۲ میں اپنے وحی کے مملو ہونے کے متعلق یہ آیت اتاری کہ وائل علیہم ما ووحی الیک من ربک۔ پڑھ ان پر جو وحی کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب سے۔ پس قادیانی صاحب کے اس الہام نے جو قرآن شریف کی آیت ہے اور

نبی ﷺ پر اتری اس نے قرآن کی طرح قادیانی صاحب کے الہامات کو بھی وحی مقلو بنا دیا۔ مگر اس خوفناک اور ڈراؤنے معنی سے قادیانی صاحب کے چیلے بھی چونک اٹھیں گے کہ قرآن کے مقابل قرآن کی طرح یہ کہاں کی وحی مقلو آگئی؟ اور قرآن قادیانی یہ جدید قرآن کہاں سے آگیا؟
قادیانی اور زوجہ قادیانی کو جنت کی بشارت

براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۶ میں یہ فقرات اپنے حق میں اتار کر ان کے معنی خود ہی اس طرح لکھے۔ کہ یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة نفخت فیک من لدنی روح الصلح۔ اے آدم تو اپنی زوجہ سمیت بہشت میں رہ۔ اے احمد تو اپنی زوجہ کے ساتھ بہشت میں مکان پکڑ اور آدم اور مریم اور احمد سے اپنے کو مراد رکھا اور زوج سے مراد اپنے رفیق اور رحمت سے مراد رحمت کے وسائل۔ یعنی اے آدم، اے مریم، اے احمد! تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے وسائل میں داخل ہو جاؤ۔ اٹھن بلفظ
قادیانی کے مریدین عذاب اور بلا سے محفوظ ہیں

براہین کے صفحہ ۵۱۳ میں اس آیت مبارک کو جو خواص رسالت رسول اللہ ﷺ میں سے ہے لفظی اور معنوی تحریف کیساتھ اس طرح اتارا کہ وماکان اللہ لیعذبہم وانت فیہم وماکان اللہ لیعذبہم وهم یتستغفرون۔ جس قوم میں تو (قادیانی) آیا ہے ان کو اللہ تعالیٰ ہرگز عذاب نہ دے گا اور ضرور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دے گا درآں حالیکہ وہ اللہ سے بخشش مانگتے ہیں۔ حالانکہ قرآن شریف میں دوسرے لفظ لیعذبہم کی جگہ لفظ معذبہم آیا ہے۔

قادیانی رحمۃ للعالمین ہے

براہین کے صفحہ ۵۰۶ میں یہ الہام اتارا کہ وما ارسلناک الارحمة

للعالمین ہم نے تجھے نہیں بھیجا مگر اس لئے کہ کل جہانوں کے حق میں رحمت ہو۔ حالانکہ رحمتہ للعالمین نبی ﷺ کا وصف خاص ہے۔

قادیانی کو کسی کام پر مواخذہ نہیں اور جو چاہے کرے

براہین کے صفحہ ۵۶۰ میں یہ الہام اتارا کہ اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک (اے قادیانی) تو جو چاہے سو کر بیشک ہم نے تجھے بخش دیا ہے۔ مگر قادیانی صاحب کے کسی الہام سے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ انہیں اس قدر آزادی اور بے باکی خدائے تعالیٰ نے کیوں دی؟ جو کسی نبی کریم کو بھی حاصل نہ ہوئی۔ اور جبکہ بمقتضائے اليوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی۔ دین محمدی کامل ہو چکا اور نعمتِ خداداد میں کوئی کمی نہ رہی تو ان آیات اور نعمات ربانی کا تحریف ہو کر قادیانی صاحب پر اترا اس سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے بجز اس کے کہ دین محمدی کو ناقص سمجھا جائے اور نعمتِ خداداد کو غیر مکمل خیال کیا جائے۔ حالانکہ سفیر رب العالمین یعنی حضرت جبریل جو ایسی آیات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے کے لئے معبود ہیں اسے قادیانی صاحب ازالۃ الاوہام کے صفحہ ۵۸۳ میں بایں الفاظ آنے سے روک دیتے ہیں کہ ”یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد پھر جبریل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔“ اسی جو آیات قرآنی کہ قادیانی پر اتری ہیں ان کا نام قرآن نہیں

پس ہم کو قادیانی صاحب کے ایسی صریح کفریات اور مزخرف الہامات میں مزید کلام کرنے کی ضرورت نہیں ہاں ہم کو بحث ہے تو فقط اس میں ہے جو قادیانی صاحب کے مؤید اول مولوی محمد حسین صاحب بنالوی اپنے رسالہ اشاعت السنۃ مطبوعہ ۱۳۰۱ھ کے صفحہ ۲۶۳ وغیرہ میں ان آیات کی تاویل اور تائید کے لئے اور نیز ان سے تحریف کا التزام اٹھانے کی غرض سے لکھتے ہیں۔ کہ ”آیات قرآنی جب آنحضرت یا دوسرے انبیاء علیہم السلام

کے خطاب میں نازل ہوئی تھیں تو ان کا نام قرآن تھا اور جب انہیں آیات سے اللہ تعالیٰ نے غیر انبیاء مثل صاحب براہین قادیانی کو مخاطب فرمایا تو ان کا نام قرآن نہیں رکھا جاسکتا۔ بلکہ صفحہ ۲۶۲ وغیرہ میں صاف صاف لکھ دیا کہ ”ایک ہی کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب یا متکلم کے لحاظ سے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد اور محل اعتراض نہیں۔ چنانچہ کبھی ایک کلام جبکہ اس کا متکلم مثلاً خدائے تعالیٰ ٹھہرایا جائے کلامِ رحمانی کہلاتا ہے کبھی وہی کلام جب اس کا متکلم شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے تو شیطانی یا فرعونی کلام کہلاتا ہے۔“ بقول بٹالوی صاحب وہ خدا کا کلام نہیں جس کا متکلم قرآن میں شیطان یا فرعون کہا گیا ہے پس وہ کلام جیسے انا خیر منہ خلقتنی من نار وجوہلیس نے کہا یا جیسے انا ربکم الاعلیٰ جو فرعون نے کہا تو یہ کلام شیطانی اور فرعونی کہلاتے ہیں۔ اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا۔ ”پھر وہ خواہ کسی زبان میں ہو قرآن کہلاتا“۔ اسی مسئلہ پس اگر قادیانی صاحب کے ان مؤیدِ اوّل کی تاویلات فاسدہ کو تسلیم کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اس سے ہزار ہا آیاتِ فرقانی قرآن ہونے سے خارج ہو جائیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ قرآن مجید کی تمام آیات کے ساتھ مخاطب نہیں ہیں اور قطع نظر اس کے خود ائمہ اسلام نے تصریح کر دی ہے۔

تمام قرآن کلامِ خدا ہے

جیسے کہ فقہ اکبر میں ہے۔ وما ذکرہ اللہ تعالیٰ فی القرآن عن موسیٰ وغیرہ من الانبیاء علیہم السلام وعن فرعون وابلیس فان ذلک کلہ کلام اللہ تعالیٰ ابھی جو کچھ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآنِ منزل میں حضرت موسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام کے واقعات اور ایسا ہی فرعون اور ابلیس وغیرہ کے مقالات بیان فرمائے ہیں یہ سب اللہ کا کلام ہے۔ جو حسب ارشاد خداوندی بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ (سورہ بروج) لوح الہی میں محفوظ ہے اور کسی کے بدلنے سے نہیں بدل سکتا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اگر کسی شخص کو

مثلاً امرء القیس کا یہ شعر یعنی قفا بک من ذکر ی حبیب و منزل الہام ہو تو یہ شعر امرء القیس کا نہ کہلائے گا۔ پس خدا کا کلام اس کے علم کی طرح ازل سے ابد تک اس کی ایک صفت قدیم اور بسیط ہے۔ اور جیسے اس نے ایک ہی آن بسیط میں معلومات ازل و ابد کو ان کے احوال مناسبہ اور صفات متضادہ کے ساتھ جان لیا۔ مثلاً زید کو اسی آن میں موجود بھی جان لیا اور معدوم بھی اور جوان بھی اور بوڑھا بھی اور ہنستا بھی اور روتا بھی اور جنتی بھی اور دوزخی بھی۔ یا کہ مثلاً زید ہزار برس کے بعد پیدا ہوگا اور بکراتے ہزار برس کے بعد مرے گا۔ اسی طرح حق تعالیٰ نے ایک ہی آن بسیط میں جمیع کتب سماویہ کے ساتھ بے کیف تکلم فرمایا۔ چنانچہ اسی معنی کے متعلق امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جلد اول کے مکتوب ۲۶۶ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”بچھیں کلام او تعالیٰ یک کلام بسیط است کہ از ازل تا ابد بہمان یک کلام گویا است۔ اگر امر است از ہمانجا ناشی است و اگر نہی است ہم از انجا اگر اعلام است ہم از انجا ماخوذ است و اگر استعلام است ہم از انجا اگر تخمین است ہم از انجا مستفاد است و اگر ترجیحی است ہم از انجا جمیع کتب منزلہ و صحف مرسلہ و رقیقت از اں کلام بسیط اگر توریث است از انجا امتساخ یافتہ است و اگر انجیل است ہم از انجا صورت لفظی گرفتہ است اگر زبور است ہم از انجا مسطور گشتہ و اگر فرقان است ہم از انجا تنزل فرمودہ واللہ کلام حق کہ علی الحق یک است و بس پس در نزول مختلف آثار آمدہ پس اس صورت میں ہم بقول امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نہایت وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کی حکایات یا فرعون و ابلیس کے منازعات کو جس طرح کہ حق تعالیٰ نے اپنے علم بسیط کے ساتھ ایک ہی آن میں بصورت متضادہ جانا اسی طرح وہ اپنے کلام بسیط میں ان کے مقالات کے ساتھ گویا ہوا۔ پس وہ اسی کلام ہے جو ابلیس نے کہا اَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ۔ یا فرعون نے کہا اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی۔

ہرچند کہ قادیانی صاحب خواہ انہیں دو کلمات کے ساتھ ملہم کیوں نہ ہوں کبھی ان کلمات کا کلام ربانی ہونے سے انکار نہ ہو سکے گا۔ علی الخصوص جبکہ خود قادیانی صاحب ان کلمات قُرْطانی کو خدا کی طرف سے الہام ہونے کے قائل ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کا یہ محفوظ کلام جملات قرآنی ہوں یا ان کے معانی نظم موجودہ کے ساتھ کبھی کسی دوسرے کا کلام نہیں بن سکتا نہ متکلم کے تبدل کے لحاظ سے اور نہ مخاطب کے تغیر کے اعتبار سے۔ و درُفقت آنکہ گفت۔ ۔

گرچہ قرآن از لب پیغمبر است ہر کہ گوید حق نہ گفت او کافر است

مقدمہ چہارم

(قادیانی صاحب کی رسالت اور ان کی فطرت حضرت مسیح کی فطرت سے متشابہ بلکہ متحد ہونے کے بیان میں)

پھر قادیانی صاحب نے اس آیت مبارک کو جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں غلبہ دین کا وعدہ دے کر ارشاد فرمایا ہے کہ **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** (سورہ توبہ، سورہ الصف) وہی خدا ہے جس نے اپنا رسول ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اس کو سب دینوں پر غالب کر دے۔ براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۸ میں اپنے الہامات کی فہرست میں داخل کر کے لکھا ہے کہ جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور چونکہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی متشابہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور بحمد سے اتحاد ہے کہ نظر کشنی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔ اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشین گوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے

یعنی حضرت مسیح کی پیشین گوئی متذکرہ بالا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا محل اور مورد ہے۔

سب دینوں پر غلبہ حضرت مسیح کے وقت میں ہوگا جب وہ جسمانی طور سے دنیا پر دوبارہ آئیں گے

یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو حج قاطعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے اس عاجز کے ذریعہ سے مقدّر ہے گو اس کی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔ اہل بلقہ مختصراً

پس ہم کو اس چوتھے مقدمہ میں انصاف پسند دوستوں کو یہ دکھلانا منظور ہے کہ اولاً اس آیت کریمہ کا مصداق تاریخی واقعات نے کس کو بنادیا؟ دوئم یہ کہ مسیح قادیانی حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ تشابہ فطرت کے دعوے میں کہاں تک پہنچے ہیں؟

پس امر اول یعنی اس آیت کریمہ کا مصداق کہ کس زمانہ میں دین حق کا غلبہ حسب وعدہ ربانی ہوا یا ہوگا؟ تو اس کے متعلق فقط ایک ہی مفسر ضحاک کا قول ہے قال الضحاک ذلک عند نزول عیسیٰ علیہ السلام (ازیادہ صفحہ ۴۳) یہ غلبہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں ہوگا۔ لیکن علامہ ذہبی نے میزان میں اور سیوطی نے اللالی مصنوعہ میں تصریح کر دی ہے کہ ضحاک ایک نہایت ضعیف الروایت مفسر ہے جس کے مرویات قابل غور ہیں۔ مگر قطع نظر اس کے ضعف کے جب ہم تاریخی واقعات پر نظر کرتے ہیں تو وہ ہم کو یقین دلاتے ہیں کہ اس غلبہ کا ظہور اور وعدہ الہی کا وفا بوجہ اتم خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم کے زمانہ میں ہو چکا کیونکہ غلبہ تام کا معنی بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ دین کفر کا بیضہ اور اس کا مرکز ٹوٹ جائے اور اس کے حامی پھوٹ جائیں یہاں تک کہ اس کا کوئی داعی باقی نہ رہے اور اس کا شرف مطلقاً نہ رہے مگر یہ معنی خلفاء ثلاثہ کے وقت حاصل ہوا۔ کیونکہ اس وقت تمام روئے زمین فقط دو ہی ذی شوکت بادشاہوں یعنی کسریٰ اور قیصر کے قبضہ میں تھی اور انہیں ہر دو

بادشاہوں کا دین باقی ادیان پر غالب تھا۔ چنانچہ روس اور روم اور فرنگ و جرمن اور افریقہ اور شام اور مصر اور بعض بلادِ مغرب اور حبش کے ملکوں میں قیصر کی متابعت اور موافقت سے دین نصرانیت تھا اور بحرِ اسان اور توران اور ترکستان اور زابلستان اور باختر وغیرہ ملکوں میں کسریٰ کی متابعت سے دین مجوس بڑھا ہوا تھا اور باقی ادیان جیسے دین یہودیت اور دین مشرکین اور دین ہنود اور دین صائین ان ہر دو بادشاہوں کی شوکت سے پائمال ہو کر ضعیف ہو گئے تھے اور ان ادیان کے متدین نہایت ہی زیوں حالت کے ساتھ پرانہ ہو چکے تھے۔ پس داعیہ الہی ان راہ ہدایت سے بھٹکے ہوؤں کے "خبر خلق اللہ کو چھڑانے کے لئے جوش میں آگیا اور اس نے دولت کسریٰ اور قیصر کو فتوحات اسلام کا آشیانہ بنادیا اور ان دونوں بادشاہوں کے ادیان درہم برہم ہونے سے اسلام کی شوکت نے باقی ادیان کو بھی پامال کر لیا۔ پس اگر ہرمزان وزیر کسریٰ کے قول پر نظر کی جائے جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے اس وقت کی آباد زمین کا نقشہ یوں بیان کیا کہ تمام زمین اس وقت بمنزلہ ایک مرغ کے ہے کہ جس کا سر تو عراق ہے اور اس کے دو بازو فارس اور روم اور دونوں پاؤں ہند اور فرنگ ہیں۔ (بخاری شریف) تو تاریخ شہادت دے گی کہ عملاً اس مرغ کا سر کس نے چھٹاڑا اور اس کے دو بازو کس نے توڑے؟ اور فتح فارس اور روم کی بنیاد کس نے رکھی اور اس کا وقوع کس کے ہاتھ سے ہوا؟ اور اس کی ایک ٹانگ فرنگ کس نے توڑی؟ یعنی بجز خلفائے ثلاثہ کے کوئی اس دولت سے بہرہ ور نہ ہو سکا۔ یہی ایک ٹانگ یعنی ملک ہند باقی تھا جو عملاً اس وقت مفتوح نہ ہوا۔

محمود غزنوی اور عیسیٰ ابن مریم کے حق میں بشارت

لیکن حسب بشارت نبوی مرغ کی دوسری ٹانگ بھی سلطان محمود غزنوی کے ہاتھ سے توڑادی گئی۔ قال رسول اللہ ﷺ خیر امتی عصابة تغزوا الهند وعصابة تكون مع عیسیٰ ابن مریم (جامع سفیر) اور عرب و عجم کے شہروں میں اسلام کا

رواج ہو گیا اور مسجد میں بنا ہو گئیں اور اللہ اکبر کی آواز گھر گھر میں اور اس کی صدائیں کوہ و دشت میں گونج اٹھیں اور آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی راست آئی۔ جو فرمایا و اخرج احمد عن المقداد انه سمع رسول الله يقول لا يبقى على ظهر الارض بيت مدر ولا وبر الا ادخله الله كلمة الاسلام بعز عزيز وذل ذليل اما يعربهم فيجعلهم من اهلها او يذلهم فيدينون لها قلت فيكون الدين كله لله۔ (ازلہ الخلاء) کہ روئے زمین پر کوئی گھر در اور وبر کا باقی نہ رہے گا مگر اس میں اسلام کا کلمہ اللہ تعالیٰ داخل کرے گا خواہ کسی عزیز کی عزت کے ساتھ یا کسی ذلیل کی ذلت کے ساتھ جن کو خدا عزت دے گا وہ اس کلمہ کے اہل ہوں گے اور جن کو ذلت دے گا وہ اس کے مطیع ہوں گے اور سب جگہ دین اللہ کا ہوگا۔

پس کوئی وجہ نہیں کہ اس آیت کریمہ کا مصداق بقول قادیانی صاحب قادیانی صاحب کا موجودہ زمانہ ہو جس میں چاروں طرف سے کفر کا غلبہ ہونے سے دارالاسلام دار الکفر بلکہ دارالحرب بنا جا رہا ہے اور آج تک میں (۳۰) برس کے عرصہ میں کوئی بھی نصرانی یا یہودی یا مجوسی ان کے ذریعہ سے مسلمان نہ ہو سکا اور نہ ان کی تصنیفات اور تالیفات اور ترہات الہامات اور مخرافات و دعویات نے بجز کاست دین کے کوئی فائدہ بخشا بلکہ اس نے النامت محمدیہ کو یہودیت کی نسبت دے دی اور اپنے لئے ان کی زبانی ملحد کا خطاب حاصل کر لیا اور بجائے اس کے کہ وہ قوم شرک و کفر میں برہمی پھیلاتے برعکس اس کے خود نامت محمدیہ میں سے گروہ نیچریہ کی طرح ایک گروہ غیر مقلد قادیانی کھڑا کر دیا۔

اس قصہ عجب شنوکز بخت و اژگون مارا بکشت یار بانافس عیسوی
قادیانی کا دعوی تشابہ فطرت با مسیح

اگر دوم یعنی قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ ان کو حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ متحدی اتحاد اور ان کی فطرت اور حضرت مسیح علیہ السلام کی فطرت ایسی تشابہ واقع ہوئی ہے کہ گویا ایک

جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک درخت کے دو پھل ہیں۔ پس قبل اس کے کہ ہم اس کی نسبت اپنی رائے سے کوئی فتویٰ دیں ضرور ہے کہ ہم اولاً حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی صفات ذاتیہ جو ان کے نفس فطرت میں ودیعت کی گئیں اور جو ان کو ازجہت نبوت عطا کی گئیں اور جن کا ثبوت قرآن و سنت سے پایا گیا ہے انصاف پسند دوستوں کے پیش نظر کریں تاکہ مشتبہ اور مشتبہ بہ میں فرق کرنے کا پورا موقع ملے۔

عیسیٰ نبی اللہ کی فطرت

پس پہلا وصف ذاتی جو قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کر رہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ واذکر فی الكتاب مریم اذ انتبذت من اهلها مکانا شرقیا فاتخذت من دونهم حجابا فارسلنا الیها روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت انی اعود بالرحمن منك ان كنت تقیاء قال انما انا رسول ربك لاهب لك غلاما زکیاء قالت انی یکون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولم اک بغیاہ قال کذلک قال ربک هو علی هین ولنجعلہ ایه للناس ورحمة منا وکان امر مقضیا فحملته فانتبذت به مکانا قصیا فاجاءها المخاض الی جذع النخلة قالت یلینتی مت قبل هذا وکنت نسیا منسیا فنادها من تحتها الا تحزنی قد جعل ربک تحتک سریا وهزی الیک بجذع النخلة تساقط علیک رطبا جنیا فکلی واشربی وقری عینا فاما ترین من البشر احدا فقولی انی نذرت للرحمن صوما فلن اکلم الیوم انسیا فاتت به قومها تحمله قالوا یا مریم لقد جئت شیئا فریا یا أخت هارون ما کان ابوک امرء سوء وما کانت أمک بغیاہ فاشارت الیه قالوا کیف نکلم من کان فی المهد صیاہ قال انی عبد اللہ اتنی الکتاب وجعلنی نبیا الایة (سورہ مریم) کہ وہ باعتبار فطرت اور نفس خلقت کے برخلاف

جمع انبیاء کرام اللہ تعالیٰ کے کمال قدرت کی ایک آیت اور رحمت ہیں جو بغیر کسی بشر کے چھوٹنے کے مریم کا تختہ کے لطن سے فقط حضرت جبریل علیہ السلام کے نفع سے ایک ہی ساعت میں متکون ہو کر متولد ہو گئے۔ جیسے کہ یہی معنی خازن اور مدارک میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے لیکن افسوس کہ ان کے مثیل یعنی مرزا قادیانی یہ وصف اپنے میں نہ دیکھ کر حضرت مسیح کے اس وصف سے جس کو نفس فطرت سے تعلق ہے اور جس میں مرزا قادیانی اپنے کو حضرت مسیح سے تشابہہ الفطرت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں منکر ہو گئے اور باتباع یہود و فرقہ نیچر یہ کی طرح ایسے تولد کو خلاف قانون قدرت سمجھ کر اپنے ازلیہ الا وہام کے صفحہ ۳۰۳ میں لکھ دیا کہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں یعنی وہ بن باپ نہیں پیدا ہوئے تھے بلکہ وہ یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

قانون قدرت

حالانکہ یہ امر شرعاً و عقلاً ثابت ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ کی ذات غیر محاط اور ہمارے عقل سے خارج اور وراء الوراء ہے اسی طرح اس کے افعال بھی غیر محاط اور ہمارے احاطہ عقل سے باہر اور وراء الوراء ہیں۔ پس یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایسی ذات کے افعال غیر محاط کو محاط بنانے کے لئے ایک ایسا قانون قدرت اختراع کیا جائے جس سے اس ذات وراء الوراء کی قدرت غیر محاط اور غیر محدود، محدود کی جاسکے۔ اور جس کو کہ وہ خود از روئے رحمت بھی نہایت اپنے نبی کریم اور کلام عظیم کے ذریعہ اپنے کمال قدرت کی ایک آیت بیان فرما رہا ہے اس کی تکذیب کی جائے۔ ہاں سچ ہے کہ سنت اللہ میں (یا بقول سید نیچری اللہ تعالیٰ کے قانون قدرت میں) کوئی بھی تغیر و تبدل نہیں کر سکتا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی راست ہے کہ کوئی ناقص عقل اور کوئی چشم احوال اس ذات کے قانون قدرت پر اپنے استقرار سے احاطہ نہیں کر سکتا ہے اور نہ اس صورت میں کوئی بھی ان اعجاز مغیبہ کی جو ایک اللہ

کے معجزہ نمائندہ کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے اور اس سے زیادہ تر معجزہ نمائندہ خدا محمد مصطفیٰ ﷺ کی زبانی خدا نے ان کی خبر دی ہو اپنے محدود شواہد پر قیاس کر کے تکذیب کر سکتا ہے۔ پس اس فرقہ کے امام سرسید کا سورۃ انعام کی تفسیر کے اخیر یعنی جلد سوم صفحہ ۳۹ میں اولاً اقرار کرنا کہ ہاں یہ بات سچ ہے کہ تمام قوانین قدرت ہم کو معلوم نہیں ہیں اور جو معلوم ہیں وہ نہایت قلیل ہیں اور ان کا علم بھی پورا نہیں ہے بلکہ ناقص ہے۔ اور ثانیاً ایسے عجیب واقعہ کے متعلق کہ جس کے وقوع کا کافی ثبوت موجود ہو اور گوان کے اختراعی اور معلومہ قانون قدرت کے مطابق نہ ہو۔ یہ لکھنا کہ ایسی صورت میں بلاشبہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس کے وقوع کے لئے کوئی قانون قدرت ہے مگر اس کا علم ہم کو نہیں اور پھر اس کے برخلاف یوں لکھنا کہ جب وہ کسی قانون قدرت کے مطابق واقع ہوا ہے تو وہ معجزہ نہیں۔ کیونکہ ہر شخص جس کو وہ قانون معلوم ہو گیا ہو گا اس کو کر سکے گا۔ یہ انصاف پسند دوستوں کے نزدیک ایک دیوانہ کی بڑ سے بھی زیادہ تر وقعت نہیں رکھتا۔ کیونکہ ہمارے نزدیک معجزہ خدا تعالیٰ کے اس فعل کا نام ہے جو بندوں کی قدرت سے بالاتر ہو پھر خواہ خدا کے ایسے فعل کا ظہور بلا واسطہ ہو اور یا اس کے کسی خاص بندہ کے واسطے سے ہو جس کی کرامت اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو پھر اس قانون کے معلوم کر لینے میں دوسرا کوئی کیونکر سہیم ہو سکے گا۔ اور وہ فعل معجزہ کی حد سے کیوں باہر ہوگا۔ پس سرسید کا اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل دور از ایمان ہے جو انہوں نے اس جلد کے صفحہ ۳۹ میں لکھا کہ ہماری سمجھ میں کسی شخص میں معجزے یا کرامت کے ہونے کا یقین کرنا ذات باری کی توحید فی الصفات پر ایمان کو ناقص اور ناقص کر دینا ہے اور اس کا ثبوت پیر پرست و گور پرست لوگوں کے حالات سے ظاہر ہے جو اس وقت بھی موجود ہیں اور صرف معجزہ و کرامت کے خیال نے ان کو اس کی رغبت دلائی ہے اور خدائے قادر مطلق کے سوا دوسرے کی طرف ان کو رجوع کیا ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے سچے بادی محمد رسول اللہ ﷺ نے اور ہمارے سچے خدا وحدہ لا شریک نے

صاف صاف معجزات کی نفی کر دی۔ اپنی مگر ہمارا یہ تمام کلام یاد رکھنے کے قابل ہے جو اوپر قانون قدرت کے متعلق لکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس سے عنقریب کام لینا ہوگا۔

عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات

اسی طرح وصف دوم جو قرآن نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے لئے ثابت کیا ہے وہ یہ ہے جو سورہ آل عمران میں خود عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی اقرار ہے۔ کہ انی جئتکم بائۃ من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھینۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ وابرئ الاکمہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ وانبئکم بما تاكلون وما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لآیۃ لکم ان کنتم مؤمنین (آل عمران) یوم یجمع اللہ الرسل فیکول ماذا اجبتم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب (اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی والدتک اذ ایدتک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا واذ علمتک الکتاب والحکمۃ والتورۃ والانجیل واذ تخلق من الطین کھینۃ الطیر باذن فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذن وابرئ الاکمہ والابرص باذن واذ تخرج الموتی باذن واذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جنتهم بالبینات فقال الذین کفروا منهم ان هذا الاسحر مبین (مائدہ) انہوں نے ان علامات کے ساتھ بنی اسرائیل کی طرف اپنی رسالت کا دعویٰ کیا کہ مجھ کو میرے رب نے یہ نشانی دی ہے کہ میں مٹی کے پتے بنا کر ان میں پھونک مارتا ہوں اور وہ اللہ کے حکم سے پرندے ہو جاتے ہیں۔ اور اللہ کے اذن سے مادرزاد اندھے اور کوڑھی کو اچھا کرتا ہوں اور مردوں کو زندہ کرتا ہوں اور جو گھروں میں کھاپی کر اور نیز ذخیرہ رکھ کر آتے ہو اس کو جانتا ہوں اور تم کو بتا سکتا ہوں۔ چنانچہ اسی کے مطابق حق تعالیٰ نے سورہ مائدہ میں اپنے نبی کریم

ﷺ کی زبانی اطلاع دی کہ قیامت کے دن جبکہ وہ سب رسولوں کو جمع کرے گا اور ہر ایک کی امت کی سرگذشت ان سے پوچھے گا اور وہ اس کا علم خدا کی طرف تفویض کریں گے تو اس وقت خدا تعالیٰ اپنی نعمات کی یاد دہانی جو حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ پر کی ہے اس طرح پر کرے گا کہ اے عیسیٰ ابن مریم میرے احسان کو یاد کر جو تجھ پر اور تیری ماں پر ہوا جبکہ میں نے تجھ کو روح القدس کے ساتھ تائید دی اور تو لوگوں سے حالت مہدیٰ یعنی ماں کی گود میں اور بڑی عمر میں یکساں باتیں کرتا تھا اور جبکہ میں نے تجھے کتاب اور حکمت اور تورات و انجیل سکھائی اور جبکہ تو میرے اذن کے ساتھ جانور کی تمثال بنا کر اس میں پھونک مارتا تھا اور وہ میرے ہی اذن سے پھر پرند بن جاتے تھے اور تو میرے ہی اذن سے مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو اچھا کرتا تھا اور جبکہ تو میرے ہی اذن سے مَرُودوں کو قبروں سے زندہ نکالتا تھا اور جب کہ میں نے بنی اسرائیل کو تیرے قتل سے ہنسا رکھا جبکہ تو ان کی طرف معجزات کے ساتھ گیا لیکن وہ لوگ جو ان میں سے کافر ہو گئے وہ بول اٹھے کہ یہ سب جبر صریح جادو کے اور کچھ نہیں۔

قادیاہی صاحب کا عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار

لیکن ہائے افسوس کہ ان کے مثیل مرزا قادیانی نے جبکہ اپنے کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اس وصف سے بھی بے بہرہ پایا تو ان کفار کی طرح براہین احمدیہ کی تمہید پنجم میں ان معجزات کو بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ بظاہر صورت مکروں سے متشابہہ ہیں اور پھر صاف صاف لکھ دیا کہ عند العقل یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اندھوں لنگڑوں کو شفا حاصل ہوئی ہے تو بالیقین یہ نسخہ حضرت مسیح نے اسی حوض سے اڑایا ہوگا جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا تھا اور جس کا پانی ہلنے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کسی ہی بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر جایا بھی کرتے تھے۔ اور ازالۃ الاوبام میں لکھا کہ یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور

مشرک نہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنادیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اسی کام کیلئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔ اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان انجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اور حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کو براہین احمدیہ کی تمہید ششم میں بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ نجومیوں اور رمالوں اور کاہنوں اور مؤرخوں کے طریقہ بیان سے مشابہہ ہیں اور کہا کہ سچی وہ ہیں جن کے ساتھ ان لوگوں کا شریک ہونا ممتنع اور محال ہو۔ انجی اور نیز ازالۃ الاوہام کے صفحہ ۳۱۱، ۳۱۲ میں لکھا کہ حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مردے جو زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مرجاتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسمریزمی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔ انجی

پس اگر قادیانی صاحب کے ان اقوال کو صحیح مان لیا جائے اور سامری کے گوسالہ کی طرح ان معجزات کو محبوب الحقیقت اور ایک کھیل تصور کیا جائے تو پھر حق تعالیٰ کا یہ احسان جتنا ناکیا معنی رکھتا ہے؟ اور وہ اللہ کی آیات اور نعمات کیونکر ہو سکتے ہیں؟ اور ان کو سحر کہنے والے کفر کی طرف کیوں منسوب کئے جاتے؟ اور اگر موتی سے مراد حقیقی موت اور ان کی احیا سے حقیقی حیات مقصود نہ ہوتی تو بار بار (لفظ اذنی) یعنی خدا کے اذن کی اس میں کیا ضرورت تھی اور نیز لفظ اخراج جو قبروں سے مردوں کے نکالنے پر دلالت کرتا ہے اذن اللہ کے ساتھ کیوں مستعمل کیا گیا؟ اور اگر عیسیٰ نبی اللہ نجوم یارمل وغیرہ کے ذریعہ سے پیشین گوئیاں کرتے تھے یا کسی نسخہ یا عمل الترب کے ذریعے سے بیماروں کو اچھا کرتے تھے تو نبی

اور ساحر میں فرق کیا رہا؟ الحاصل قادیانی صاحب کے یہ سارے ہدایات نہ فقط قرآن کریم کے مخالف ہیں بلکہ خدا اور رسول اور ائمہ مقبول کی تکذیب بھی کرتے ہیں اور ان کفار کے قول سے بھی بدتر ہیں جنہوں نے ان کو سحر کہا۔

عیسیٰ علیہ السلام کی عمر

وصف سوم جو حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت قرآن کریم نے بیان فرمایا وہ یہ ہے کہ ان کی عمر اس دنیا میں زمانہ کھولت سے تجاوز نہ کرے گی اور نہ وہ کھولت کے قبل مرے گی جیسے کہ مظہری میں ہے اور بالتفصیل آئندہ اس کا بیان آئے گا۔ مگر افسوس کہ ان کے مثیل نے اپنی عمر کی نسبت ازالۃ الاوبام کے صفحہ ۶۳۵ میں الہامی پیشین گوئی کر دی ہے کہ ان کی عمر اسی (۸۰) برس یا اس کے قریب یعنی سن شیخونت تک پہنچے گی۔

عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کے قبل آنا اور اس پر اہل کتاب کا ایمان لانا

وصف چہارم جو حضرت مسیح کے متعلق قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً (سورہ نساء) آئندہ کسی زمانہ میں ہر ایک اہل کتاب عیسیٰ پر ایمان لائے گا۔ قبل اس کے کہ مرے اور قیامت کے دن عیسیٰ ان کے ایمان کی شہادت دے گا۔

مگر افسوس کہ حضرت مسیح کے مثیل مرزائے قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کو ایسا منصب حاصل نہیں کرنے دیتے اور ازالۃ الاوبام کے متعدد صفحات ایک طویل لیکچر میں تحریر فرما رہے ہیں کہ ”کوئی اہل کتاب ایسا نہیں جو اپنے مرنے کے قبل مسیح علیہ السلام کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر یقین نہ رکھتا ہو اور اس آیت میں ایک بھی ایسا لفظ نہیں جو اس کو کسی خاص محدود زمانہ سے متعلق اور وابستہ کرتا ہو“۔

لیکن قادیانی صاحب کو اس آیت کریمہ میں لیؤمنن بہ کا صیغہ استقبال نظر نہ آیا

جو مؤکد بنون تاکید ثقیلہ اور لام جواب قسم کے ساتھ حرف نفی یعنی حرف اِنْ کے بعد واقع ہوا۔ اور کتب اصول نحو میں مذکور ہے کہ حرف اِنْ لام قسم اور نون تاکید اور بقول سیبویہ ما نافیہ کی طرح صیغہ مضارع کو خالص استقبال کے لئے مخصوص کر دیتا ہے۔ پس یہ صیغہ صریح انص ہے کہ اس آیت مبارک کے نزول کے قبل کے اہل کتاب یا وقت نزول کے اہل کتاب کے متعلق خبر نہیں دی گئی کہ وہ ایمان لا چکے ہیں یا لائے ہیں بلکہ یہ ان اہل کتاب کے ایمان کے متعلق پیشین گوئی ہے جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت موجود ہوں گے اور ان کے ایمان پر قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام شہادت دیں گے۔ جیسے کہ یہی مذہب مفسرین کی ایک جماعت کا اور نیز ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ (دیکھو جمل صفحہ ۵۶) اور نیز شہید کے اصل معنی بھی یہی ہیں یعنی حاضر نہ کہ غائب۔ کیونکہ غائب کو شہید نہیں بولا جاتا اسی واسطے ان لوگوں سے جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے بعد ان کی غیبت کے زمانہ میں ان کو اور ان کی والدہ کو خدا کہا حضرت عیسیٰ ان کی نسبت قیامت کے دن اس طرح تہرے کا اظہار فرمائیں گے۔ وَ كُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتَ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (سورہ مائدہ) کہ اے خدا جب تک کہ میں ان کے درمیان تھا تو میں ان کا شہید اور رقیب تھا لیکن جب تو نے مجھے ان کے درمیان سے اٹھا لیا تو پھر تو ہی ان کا رقیب تھا اور تو ہی ہر شے کا شہید ہے۔ پس سورہ مائدہ میں ان کافروں کے متعلق حضرت عیسیٰ کا شہید اور رقیب ہونے سے انکار کرنے اور سورہ نساء میں حق تعالیٰ کا ان کو شہید بیان فرمانے کے معنی بجز اس کے نہیں کہ ان ایمان لانے والوں کے درمیان حضرت عیسیٰ اسی طرح شہید ہوں گے جس طرح کہ رفع کے قبل اپنی قوم میں شہید ہونے کا اقرار سورہ مائدہ میں فرما رہے ہیں اور یہی معنی ہیں کہ احادیث صحیحہ جس کی مؤید اور ثبوت ہیں جیسے کہ بالانفصیل اس کا بیان آئے گا۔ اور یہ تو پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قادیانی صاحب بیس بائیس

برس تک قبل اس کے قرآنی آیات سے حضرت مسیح (علیہ السلام) کی حیات اور جسمانی نزول کے قائل ہو چکے ہیں۔

ماسوائے ان چہار اوصاف مخصوصہ کے بہت سے اوصاف احادیث رسول اللہ ﷺ سے بھی ثابت ہیں جیسے ان کا بعد نزول دجال کو قتل کرنا اور بظاہر سلطنت و حکومت خلیفہ رسول اللہ ہونا اور مجروحین محمدی کے کسی دین کا باقی نہ رکھنا اور سب کا ایک ہی ملت پر ہو جانا اور خنازیر کو قتل کرنا اور صلیب کو توڑنا یعنی دین انصاری کو نیست و نابود کرنا اور اس کے بعد زمین میں ایسا امن ہو جانا کہ بھیڑیا اور بھیڑیل کر چریں گے اور رسول اللہ ﷺ کے روضہ مبارک میں صاحبین اور رسول اللہ کی قبر شریف کے درمیان ان کی قبر ہونا۔

قادیانی صاحب دعویٰ تشابہ فطرت میں سچے نہیں

مگر افسوس ہے کہ ہم قادیانی صاحب کو باوجود دعویٰ تشابہ فطرت ان سب اوصاف حضرت مسیح سے خالی بلکہ ان کا منکر دیکھتے ہیں اور جو شخص کہ ان کو ان کے ہزلیات کا جواب دیتا ہے اس کے مقابل ملاعنہ اور مبالغہ کے ساتھ وہ کھڑے ہو جاتے ہیں اور بد معاشوں کی طرح گالی گلوچ پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ان کا عربی مکتوب ابتدا سے انتہا تک لعنت اور پھنکار سے بھرا ہوا ہے۔ حالانکہ ایک خاص وصف عیسیٰ (علیہ السلام) کا جیسے کہ انجیل میں ہے یہ بھی تھا کہ فرمایا انہوں نے، میں تو ریت کے ابطال کے لئے نہیں آیا بلکہ اس کی تکمیل کے لئے آیا ہوں۔ صاحب توریت نے کہا کہ نفس کے مقابل نفس اور آنکھ کے مقابل آنکھ اور ناک کے مقابل ناک اور کان کے مقابل کان اور جروح کے لئے قصاص ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ جب تیرا بھائی تیرے سیدھے کلمہ پر تھپڑ مارے تو تو ہایاں کلمہ بھی اس کے سامنے رکھ۔ یعنی تواضع اور انکسار اور عفو اور ایثار عیسیٰ (علیہ السلام) کا ایک خاص وصف تھا جو ان کی امت کے لئے بمنزلہ شریعت ہو گیا۔

حدیث ”علماء اُمتی کانبیاء بنی اسرائیل“ کی شرح

اور نیز بتقدیر صحت حدیث علماء اُمتی کانبیاء بنی اسرائیل جس سے قادیانی صاحب اپنے متعدد رسائل میں اپنی صحت مثیل ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ اس کے معنی بھی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ علماء اُمت کے بعض افراد کو علی سبیل التفات انبیاء بنی اسرائیل میں سے کسی ایک نبی کے ساتھ تخبہ اور مناسبت بعض خصوصیات ذاتیہ میں ہو جاتی ہے جیسے کہ یہی مفاد کاف تشبیہ کا ہے اور اس نبی کی وہ خصوصیات اس عالم اُمت میں علی سبیل الظل ظاہر ہونے لگتی ہیں اور اس وقت وہ نبی اس عالم اُمت کا مُربی کہا جاتا ہے اور اس عالم کو کہا جاتا ہے کہ وہ زیر قدم فلان نبی ہے اور وہ عیسوی المشرّب ہے یا موسوی المشرّب اور وہ آدمی المشرّب ہے یا ابراہیمی المشرّب۔ پس اس عالم میں اس وقت اس نبی کی صفات خاصہ حتمًا متحقق ہونے لگتی ہیں جیسے حضرت یزید بن سُلَیْمِی رَحِمَہُ اللہ علیہ کہ وہ عیسوی المشرّب تھے۔

ابو یزید نے عیسوی المشرّب ہونے سے ایک چیونٹی کو قتل کر کے زندہ کیا

انہوں نے اس معنی کو جان لیا وہذہ مسئلۃ لایمکن ان تصرف الا ذرقا کابی یزید حین نفخ فی النملۃ الّتی قتلہا فحییّت فعلم عند ذلک انہ کان عیسوی المشہد (نصوص القلم صفحہ ۱۵۲) جبکہ انہوں نے ایک چیونٹی کو قتل کر کے اور پھر اس میں پھونک مارنے سے دوبارہ اس میں جان ڈال دی۔ اور جیسے حضرت شاہ غلام محی الدین قصوری رَحِمَہُ اللہ علیہ مؤلف کے دادا پیر ہیں ان کی نسبت ہمارے پیر حضرت شاہ غلام نبی احمدی للہی رَحِمَہُ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ وہ موسوی المشرّب تھے۔ ایک مرتبہ کسی مخالف سے ایک مسئلہ میں کچھ بحث تھی اور طرف ثانی مسئلہ تسلیم نہ کرتے تھے۔ حضرت کے سامنے فقہ شریف کی کتاب رکھی تھی۔ جلالت میں آکر وہ کتاب بزور اٹھا کر زمین پر دے ماری اور یہ فعل ان سے بعینہ ایسا ہی سرزد ہوا جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے وقوع میں آیا کہ انہوں نے

توریت کو اٹھا کر دے مارا۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ عالم اُمت ترقی کر کے نبی بن جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کہہ دیا کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ ہاں یہ عالم اُمت کبھی انبیاء کی طرح ایک مشرب سے دوسرے بالا تر مشرب کی طرف ترقی کر جاتا ہے۔

العلماء وراثۃ الانبیاء کی حقیقت

جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق حضرت مجدد الف ثانی علیہ السلام جلد اول کے مکتوب صفحہ ۲۰۹ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”چون حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول خواہد فرمود و متابعت شریع خاتم الرسل علیہ السلام خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بہ تبعیت بمقام حقیقت محمدی علیہ السلام خواہد رسید و تقویت دین او علیہا الصلوٰۃ والتحیات خواہد نمود“۔ اور کبھی یہ عالم ایک مشرب کے علاوہ دیگر مشارب سے بھی شرف فیض کرتا ہے۔ چنانچہ یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت علیہ السلام نے کہ علماء ہی انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں اور یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت علیہ السلام نے اے علی علیہ السلام تجھ میں عیسیٰ کی مثال ہے کہ یہود نے اس کے ساتھ ایسی دشمنی کی کہ اس کی ماں پر بہتان لگائے اور نصاریٰ نے اس کے ساتھ ایسی محبت کی کہ اس کو ایسا مرتبہ دے دیا جو اس کا نہیں۔ چنانچہ خارج میں آنحضرت علیہ السلام کی یہ پیشین گوئی پوری ہو گئی اور خارجیوں نے حضرت علی علیہ السلام سے ایسی عداوت کی کہ بدگوئی تک پہنچ گئے۔ اور شیعہ نے ان کی دوستی میں یہاں تک غلو کیا کہ ان کے بعض نے ان کو ابن اللہ بنا دیا اور نیز جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی بدولت یہودیوں کے اکہتر فرقے ہو گئے۔ اور نصاریٰ کے بہتر اسی طرح حضرت علی علیہ السلام کی بدولت خوارج کے اکہتر فرقے ہو گئے اور شیعہ کے بہتر۔ جن کے اکثر تو عبدالکریم شہرستانی نے بالتفصیل اپنی کتاب الملل میں لکھ دیئے ہیں۔

حضرت ابوذر صحابی سے زیادہ کسی کو زہد و عکوف میں عیسیٰ ابن مریم سے تشابہ نہیں اور اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث مشکوٰۃ میں عن ابی ذر قال قال

رسول اللہ ماظلت الخضراء ولا اقلت ابغراء من ذی لهجة اصدق ولا اوفی عن ابی ذر شبه عیسیٰ ابن مریم یعنی فی الزهد۔ جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہیں سایہ کیا آسمان نے اور نہیں اٹھایا زمین نے کسی ذی زبان کو جو ابوذر رضی اللہ عنہ سے اصدق اور اوفیٰ باعتبار مشابہت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کے ہو۔ لمعات میں ہے کہ خارج میں ایسا ہی ہوا کہ وہ کبھی ادائے حق میں پیچھے نہ رہے اور زہد و مکوف میں ایسے ہوئے جیسے کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ تھے اور اس حدیث نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ ابی ذر سے بڑھ کر صدق اور وفا اور زہد و تجرد میں عیسیٰ رضی اللہ عنہ سے کوئی شخص دنیا میں مشابہہ نہ ہوگا۔ اور اسی معنی کے متعلق ہے جو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ جلد اول کے مکتوب ۲۵۱ میں اشارہ فرماتے ہیں۔ کہ ”حضرت صدیق رضی اللہ عنہ و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ باوجود حصول کمالات محمدی رضی اللہ عنہ بدرجات ولایت مصطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام درمیان انبیاء ما تقدم در طرف ولایت مناسبت بحضرت ابراہیم علیہ السلام دارند و در طرف دعوت کہ مناسب مقام نبوت است مناسبت بحضرت موسیٰ علیہ السلام دارند۔ و حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ در ہر دو طرف مناسبت بحضرت نوح علیہ السلام و حضرت امیر رضی اللہ عنہ در ہر دو طرف مناسبت بحضرت عیسیٰ علیہ السلام دارند۔ و چون حضرت عیسیٰ روح اللہ است و کلمہ ولا جرم طرف ولایت در ایشان غالب است از جانب نبوت و در حضرت امیر رضی اللہ عنہ نیز بواسطہ آن مناسبت طرف ولایت غالب است۔“ اتنی اور یہ معنی علم میر کے جاننے والوں سے مخفی نہیں۔

پس جبکہ ہم ایسی ہی امثال کو پیش نظر رکھ کر قادیانی صاحب کے دعویٰ تشابہ فطرت اور اتحاد طینت اور ان کے حالات پر غور کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے امیل یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے کسی وصف خاصہ کے ساتھ متصف نہیں ہیں بلکہ ان سب اوصاف کا ابطال اور انکار کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ معاملات جو دو متحد الطینت اشخاص میں باہم

ہونے چاہئیں وہ ان سے بالکل معزاجیں تو اس وقت ہم نہیں یقین کر سکتے کہ وہ اپنے اس دعویٰ میں کسی طرح بھی سچے ہو سکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان میں بروز کیا۔ سچ ہے

در کتبہ گدایان سلطان چکاردارو

اتحاد طینت کی حقیقت

دعویٰ اتحاد طینت کے متعلق صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے معاملات انصاف پسند دوستوں کو بس ہیں جن کی طینت آنحضرت ﷺ کی طینت کا بقیہ ہونا ابن سیرین رحمہ اللہ سچے حلف کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ قال ابن سیرین لو حلفت حلفت صادقاً باراً غیر شاک ولا مستثن ان اللہ ما خلق محمداً ﷺ ولا ابابکر ولا عمر الا من طینة واحدة ثم ردهم الی تلک الطینة (یعنی شرح بخاری) اور خطیب، ابن مسعود رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ مامن مولود الا وفی سرتہ من تربة التی یولد منها فاذا رد الی ارضل عمرہ رد الی تربة التی خلق منها یدفن فیہا وانی واباکر وعمر خلقنا من تربة واحدة وفیہا یدفن (خطیب ہیجہ دیہ) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کوئی مولود ایسا نہیں جس کی ناف میں اس مٹی کا کوئی حصہ نہ ہو جس سے کہ وہ پیدا کیا جاتا ہے پس جبکہ وہ ارزل عمر کو پہنچتا ہے تو اسی مٹی کی طرف لوٹایا جاتا ہے جس سے وہ پیدا ہوا ہے اور اسی میں دفن کیا جاتا ہے۔ اور میں اور ابوبکر رحمہ اللہ اور عمر رحمہ اللہ ایک ہی مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور اسی میں دفن کئے جائیں گے۔

اور کوئی کمال نبوت ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کے ضمن میں شیخین رضی اللہ عنہما نے اس سے حظ وافر حاصل نہ کیا ہو۔ اور غالباً یہی سچ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد بقول حضرت مجذوبہ دلیہ الریمہ اپنے مقام عیسوی سے حقیقت محمدی ﷺ کی طرف عروج فرمائیں گے

اور یہی بھید ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن ہوگا اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے الی بکر اور عمر کے درمیان اٹھیں گے۔
پس السحاطینت اور تشابہہ فطرت کے ایسے ہی خواص ہوتے ہیں جو باہمی تشابہہ فطرت میں بروز کرتے ہیں حتیٰ کہ انواع نباتات میں بھی جیسے کہ حدیث اکرام نخلہ سے ثابت ہے اور اس مقدمہ کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں۔

مقدمہ پنجم

(خدا کے وعید میں تخلف ہو جانے کے بیان میں)

بقول قادیانی عذاب کے وعدے میں تخلف سنت اللہ ہے

قادیانی صاحب نے اپنی پیشین گوئیوں کا جھوٹ چھپا دینے کے لئے خدا کو اور خدا کے رسولوں کو بھی اپنے ساتھ اس جھوٹ میں شریک بنانا چاہا اور انجام آتھم کے صفحات ۲۸، ۲۹ اور ۳۱ میں وعید میں تخلف سنت اللہ ہونا لکھ دیا اور اس کی شہادت میں حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ بحوالہ تفسیر درمنثور ابن عباس سے نقل کیا کہ خدا نے یونس علیہ السلام نبی پر یہ وحی نازل کی کہ فلاں تاریخ ان کی قوم پر عذاب نازل کروں گا۔ سو ان لوگوں نے خدا کی طرف تضرع کی اور رجوع کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت پر عذاب ڈال دیا۔ تب یونس کہنے لگا کہ اب میں کذاب کہلا کر اپنی قوم کی طرف واپس نہ جاؤں گا اور دوسری راہ لی۔ حالانکہ اس عذاب کے وعید میں کوئی شرط نہ تھی۔ اتنی مگر قادیانی صاحب کو خدا کا یہ کلام یاد نہ رہا جو فرمایا ہے کہ وقد قدمت اليكم بالوعيد ۵ ما يبدل القول لدى (سورہ یق) وعید پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہے اور اس کے کسی قول میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور ولا تحسبن الله مخلف وعده رسله (سورہ رعد) وہ اپنے وعدوں میں جو اپنے

رسولوں سے کرتا ہے ہرگز تخلف نہیں کرتا۔ امام ربانی فرماتے ہیں کہ وعدہ رسل وعدہ اور وعید ہر دو کو شامل ہے اور یہ کس قدر شاعت کی بات ہے کہ خدا اپنے رسولوں سے وعدہ اور وعید کے عہد میں تخلف کر دے جو عقلاً اور شرعاً ہر طرح سے شنع اور قبیح ہے اور جیسے کہ شامی کی جلد اول میں علامہ تفتازانی وغیرہ نے اور نیز علامہ نسفی نے تصریح کر دی ہے۔ کہ ”وعید میں تخلف محققین نے ہرگز جائز نہیں رکھا اور لسانی نے ابی اور امام نووی سے نقل کر دیا ہے کہ علاوہ کفار کے ایمان والے گنہگاروں پر بھی وعید کا نفوذ ہوگا اور اسی پر اجماع کا انعقاد ہے۔“ اور قطع نظر اس کے قوم یونس کے مقدمہ کا فیصلہ تو خود خدا نے کر دیا۔ اور صریح ارشاد فرمادیا کہ

فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ اٰمَنَتْ فَنَفَعَهَا اِيْمَانُهَا اِلَّا قَوْمُ يُونُسَ لَمَّا اٰمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ

عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا (سورہ یونس) کہ کیوں نہ وہ ویران شدہ بستانیاں معائنہ عذاب کے قبل سچا ایمان لے آئیں تاکہ ان کا ایمان ان کے رفع عذاب کا نفع دیتا اور حلول عذاب کے انتظار میں نہ رہتیں جیسے کہ فرعون نے کیا۔ مگر برخلاف ان کے فقط ایک قوم یونس ہی تھی جو نزول عذاب کے قبل سچا ایمان لے آئی اور ہم نے دنیا کی زندگانی میں بھی ان سے ذلت کا عذاب اٹھا دیا۔ پس کلام اللہ کی یہی آیت بتلا رہی ہے کہ حلول عذاب کے وعید میں عدم ایمان ہی ہمیشہ کیلئے سنت اللہ میں شرط رہا۔ اور قطع نظر اس کے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک اولوالعزم نبی اللہ اپنے اللہ کی نسبت ایسا ظن کر کے بھاگ نکلے۔ حالانکہ تفسیر خازن میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ قصہ اس طرح پر منقول ہے کہ

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ اَتَى جَبْرِيلُ يُونُسَ فَقَالَ اَنْطَلِقْ اِلَى اَهْلِ نَيْنُوَا فَاَنْذِرْهُمْ فَقَالَ التَّمَسَّ دَابَّةُ قَالَ الْاَمْرَ اَعْجَلْ مِنْ ذٰلِكَ فَغَضِبَ وَاَنْطَلَقَ اِلَى السَّفِيْنَةِ۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضرت یونس نبی علیہ السلام کے پاس آئے۔ اور کہا کہ نینوا میں جا کر اہل نینوا کو ڈرا۔ اس پر یونس نے کہا کہ مجھے ایک سواری چاہیے۔ جبریل نے کہا یہ کام جلدی کا ہے اس پر یونس علیہ السلام غصہ ہو کر

کشتی کی طرف چلے گئے۔ اور ایک روایت میں ابن عباس سے یہ بھی ہے۔ کہ قال ابن عباس فی رواية عنه کان یونس وقومه یسکنون فلسطین فعذابهم ملک فسی منہم تسعة اسباطا ونصفا وبقی منہم سبطان ونصف فارحی اللہ الی شعیاء النبی ان اسر الی حزقیل الملک وقل له یوجہ نبیاً قویافانی القی فی قلوب اولئک حتی یرسلوا معہ بنی اسرائیل۔ فقال له الملک فمن تری وکان فی مملکة خمسة من الانبیاء قال یونس انه قوی امین فدعا الملک یونس وامره ان یمخرج فقال یونس هل اللہ امرک باخراجی قال لا قال فهل سمانی اللہ لک قال لا قال فہنہا غیری انبیاء اقویاء فالحوا علیہ فخرج مغاضبا للنبی وللملک وقومه واتی بحر الروم فرکب (خازن) کہ حضرت یونس علیہ السلام اپنی قوم کی معیت میں فلسطین میں رہا کرتا تھا کہ اتفاقاً کسی بادشاہ نے ان پر فوج کشی کر کے ان کے بارہ سبطوں میں سے ساڑھے نو سبط قید کر لئے اور باقی صرف اڑھائی سبط رہ گئے اس پر خدا نے شعیاء نبی کو وحی کی کہ حزقیل بادشاہ کو جا کر کہہ کہ وہ کسی قوی نبی کو اس ظالم بادشاہ کے مقابلہ کے لئے روانہ کرے اور میں بنی اسرائیل کے دلوں میں اس کے ساتھ جانے کے لئے القا کر دوں گا۔ حزقیل نے شعیاء نبی سے پوچھا کہ تیرے خیال میں کس کو بھیجوں۔ کیونکہ اس وقت وہاں پانچ نبی موجود تھے تو شعیاء نے رائے دی کہ یونس ہی قوی اور امین ہے۔ پھر حزقیل نے یونس کو بلا کر فہمائش کی اس پر یونس علیہ السلام نے پوچھا کہ کیا خدا نے میرے جانے کا تجھے حکم کیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس نے کہا کہ کیا خدا نے میرا نام لیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس علیہ السلام بولا کہ یہاں میرے سوائے دوسرے قوی انبیاء موجود ہیں۔ لیکن سب نے یونس ہی کو مجبور کرنا چاہا۔ تو وہ شعیاء نبی اور حزقیل اور قوم سے رنجیدہ ہو کر بحیرہ روم کی طرف چلا گیا اور کشتی پر جا سوار ہوا۔ اتنی

بقول قادیانی چار سو نبی کو شیطان نے دھوکا دیا اور وحی میں دخل دیا مگر قادیانی صاحب نے اسی پر اکتفا نہ کیا اور ازالۃ الایہام کے صفحہ ۲۲۸ میں لکھا کہ کبھی شیطانی دخل انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے اور اس کی سند میں وہی توریت کا قصہ لکھا کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشین گوئی کی اور وہ چھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ اسی میدان میں مر گیا اور اس کی توجہ یہ بیان کی کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا۔ اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر ربانی سمجھ لیا تھا۔

انبیاء کے خطرات سے شیطانی وسوسہ بلا توقف اٹھادیا جاتا ہے حالانکہ قرآن کریم قادیانی صاحب کے اس منقولہ قصہ کی تکذیب کر کے گذشتہ نبیوں اور رسولوں کا اس بہتان سے ابراء فرما رہا ہے۔ دیکھو سورہ حج میں آنحضرت ﷺ کو ارشاد ہوا۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنى القی الشیطان فی امنیته فینسخ اللہ ما یلقى الشیطان ثم یحکم اللہ الیہ (سورہ حج) کہ اے محمد (ﷺ) ہم نے تیرے قبل ایسا کوئی نبی اور رسول نہیں بھیجا کہ اس کو یہ حالت پیش نہ آئی کہ جب اس نے (اپنی طبعی خواہش سے) کوئی خیال اپنے نفس میں گذرا تو شیطان نے اس میں وسوسہ ڈال دیا اور معاہدہ توقف اور بلا مہلت اسی دم اللہ تعالیٰ نے شیطانی وسوسہ کا ازالہ فرما دیا اور اپنی نشانیوں کو محکم کر دیا اور یہ معنی نہیں کہ شیطانی وسوسہ دیر تک قائم رہا ہو اور اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی استواری میں کوئی عرصہ لگا ہوا یا اخیر دم تک اس کا ازالہ نہ ہوا ہو۔ اس لئے کہ الفاء للترتیب بلا مہلۃ و ثم للتراخی زماناً اور تبة ارتفاعاً او انحطاطاً نحو جاء الجيش ثم الامیر اذا جاءوا معا او جاء الامیر سابقاً لكن آخر لافادة الترتیب بحسب الرتبة (متن تین ذہیل) حرف فاعادہ نحو کے مطابق کلام عرب میں ترتیب بلا مہلت کا افادہ دیتا ہے اور حرف ثم تراخی باعتبار زمانہ کے علاوہ اکثر تراخی باعتبار رتبہ کے لئے بھی آتا ہے خواہ ارتفاعاً ہو یا انحطاطاً۔

پس آیت مذکورہ میں حرف ثم تراخی زمانہ کے لئے نہیں کیونکہ القاء شیطانی کے ازالہ اور آیات رحمانی کے استحکام میں بظاہر نظر فقط رتبہ فرق ہے۔ اس لئے کہ ازالہ وسوسہ شیطانی کو استحکام آیات رحمانی لازم ہے اور یہ وہ آیت ہے کہ جس کی تفسیر میں کورہمیں نے جھوٹی کہانیاں اختراع کر لیں۔ چنانچہ کسی نے یہ کہا کہ آنحضرت ﷺ جب سورہ نجم کی آیت افراستم اللات والعزى پر پڑھ رہے تھے تو شیطان نے بے اختیار آپ کی زبان مبارک سے یہ فقرات نکلا دیئے۔ تلک الغرائق العلوی وان شفاعتھن لترتجی۔ بیضاوی میں ہے کہ یہ قصہ محققین کے نزدیک قبول نہیں ہو محدود عند المحققین بیضاوی لا اسندھا ثقة بسند صحیح اوسلیم متصل وانما رواہ المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غریب الملفقون من الصحف کل صحیح وسقیم (خازن) کہ اس قصہ کو کسی ثقہ نے سند صحیح کے ساتھ روایت نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ان مؤرخوں اور مفسروں نے بیان کیا ہے جو کہ صحت و سقم میں تمیز نہیں کر سکتے۔ اور کسی نے یہ کہا کہ تمنی کے معنی قرأت اور تلاوت ہے۔ بیضاوی میں ہے کہ یہ معنی وثوق قرآن کے مغل ہیں کہ شیطان رجیم نبی ﷺ کی صورت کا محاکہ کی بنے۔ پس صحیح معنی وہی ہیں جو بیضاوی اور خازن میں ہیں۔ تمنی زور فی نفسه ما یھواہ (بیضاوی)۔ تمنی خطر ببالہ و تمنی بقلیہ (خازن)۔ یعنی اپنی طبعی خواہش کے مطابق کوئی خیال دل میں لائے۔ پس یہی آیت دلیل اتم ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعد بعثت الی الخلق کبھی شیطان کے دام میں نہیں آسکتے اور ہمیشہ ان کی حرکات و ارادات اور اقوال و افعال ارادہ الہی کے تابع رہتے ہیں اور وہ کوئی کام اپنی خواہش کے مطابق نہیں کر سکتے۔ بلکہ ان کی مثال ایسی ہے جیسے نئے کی آواز نفع نائی کی تابع یا کہ حرکت حجر تحریک رami کا ثمرہ ہے۔

بقول قادیانی محدث کا الہام قطعی ہوتا ہے اور شیطانی القاء بلا توقف اس سے اٹھایا جاتا ہے زیادہ تر تعجب خیز یہ امر ہے کہ قادیانی صاحب براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۴۸ میں اپنا الہام لکھ چکے ہیں کہ وہ محدث بفتح دال ہیں اور اس کی سند میں لائے ہیں کہ ابن عباس کی

قراءت میں جس کو بخاری نے بھی لکھا ہے اس آیت میں کلمہ **وَلَا مُحَدَّثٌ** بھی ہے اور بعد اس کے لکھتے ہیں کہ محدث کا الہام قطعی اور یقینی ثابت ہوتا ہے جس میں دخل شیطان قائم نہیں رہ سکتا اور وہ بلا توقف نکالا جاتا ہے۔

ہم قادیانی صاحب سے معارضہ کر کے کہتے ہیں کہ جب محدث کی یہ شان ہے تو پھر انبیاء کے الہامات میں کیوں غلطی ہونے لگی۔ قطع نظر اس کے ہم کہتے ہیں کہ ان کے حوالہ کے مطابق بخاری میں یہ کلمہ براویت ابن عباس نہیں ہے۔ ہاں تفسیر درمنثور میں اس کلمہ کے نسخ ہونے پر تخریج ابن ابی حاتم شہادت موجود ہے۔ جیسے کہ کہا اخراج ابن ابی حاتم عن سعد بن ابراہیم بن عبد اللہ بن عوف قال ان فیما انزل اللہ وما انزلنا من قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث فمسخت والمحدثون صاحب یس ولقمان وهو من ال فرعون وصاحب موسیٰ (درمنثور صفحہ ۲۶۹)

مقدمہ ششم

(محمد مصطفیٰ ﷺ کے اجتہاد میں خطا اور وحی کے غلط معنی سمجھنے میں اور غیر محدود علوم رسول اللہ میں)

اس کے بعد قادیانی صاحب نے اپنا جھوٹ چھپانے کے لئے خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کی نسبت بھی آریا اور کرسٹانوں کی طرح گستاخانہ کلمات کی پروانہ کی۔

بقول قادیانی محمد ﷺ نے بھی اجتہاد میں خطا کی اور وحی کے معنی غلط سمجھے

ازالۃ الایہام کے صفحہ ۶۸۷ سے ۶۹۲ تک متعدد مقامات میں لکھا کہ ”ایسے امور میں جو عملی طور پر سکھائے نہیں جاتے اور نہ ان کی جزئیات خفیہ سمجھائی جاتی ہیں انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سہو و خطا ہے۔ مثلاً

..... وہ خواب جس کا ذکر قرآن میں بھی ہے اور جو بعض مومنوں کے حق میں موجب انتہا ہوا اور

جس کی بنا پر نبی ﷺ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو کتنے دن تکلیف اٹھا کر گئے مگر کفار نے طواف خانہ کعبہ سے روک دیا اور اس وقت اس رویا کی تعبیر ظہور میں نہ آئی۔ حالانکہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کا خواب وحی میں داخل ہے۔ لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔

۲..... اور ایسا ہی جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے روبرو ہاتھ مارنے شروع کئے تھے تو آپ کو اس غلطی پر تہمتہ نہیں کیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔

۳..... اور اسی طرح ابن صیاد کی نسبت صاف طور وحی نہیں کھلی اور آنحضرت ﷺ کا اول یہی خیال تھا کہ ابن صیاد ہی دجال ہے۔ مگر آخر میں یہ رائے بدل گئی۔

۴..... اور ایسا ہی سورہ روم کی پیشین گوئی کے متعلق جو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شرط لگائی تھی آنحضرت ﷺ نے صاف فرمایا کہ بضع کا لفظ لغت عرب میں نو برس تک اطلاق پاتا ہے اور میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا کہ نو برس کی حد کے اندر کس سال تک یہ پیشین گوئی پوری ہوگی۔

۵..... اور ایسا ہی وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں فذهب وهلى الى انه اليمامة او الهجر فاذا هي المدينة يثرب۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ جو کچھ کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیشین گوئی کا محل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا اور حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال ہے۔ بارہا انہوں نے کسی پیشین گوئی کے کچھ معنی سمجھے اور آ کر کچھ اور ہی ظہور میں آیا۔ بہر حال ان باتوں سے یقینی طور یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ ایسی پیشین گوئیوں کی تعبیر اور تاویل میں انبیاء علیہم السلام کبھی غلطی بھی کھاتے ہیں۔ جس کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور مجمل رکھنا چاہتا ہے اور مسائل دیدیہ سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہم و مشکف نہ ہوئی ہونہ دجال کے

ستر باغ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج و ما جوج کی عمیق تہہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دلبت الارض کی ماہیت کماھی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ کے طرز بیان میں اجمالی طور سے سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شان نبوت پر کچھ جائے حرف نہیں۔“

حقیقت نبوت اور غیر محدود علوم رسول اللہ کا بیان

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان ہزلیات کا جواب دیں ہم بارگاہ نبوت میں نہایت ادب کے ساتھ التجا کر کے اس امر کے اظہار کیلئے مجبور ہیں کہ ہر وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کے ساتھ نسبت فدائی رکھتا ہے اس کا ایمان اس کو ہرگز فتویٰ نہیں دے سکتا کہ وہ قادیانی صاحب کے ان غلط افتراءوں کو ایک لحظہ کے لئے بھی صحیح مان لے جو انہوں نے حضرات انبیاء خصوصاً خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں لکھی ہیں اور جن کا صحیح مان لینا نہ فقط ان کی عصمت اور وثوق اور اصطفا اور اجتماع کا منافی ہے جو اللہ کے ایک مرسل بندہ کے لئے ضروری ہے بلکہ شان نبوت کے بھی مخالف ہے جس کے ساتھ وہ خدا کے بندوں کو تاریکی سے روشنی کی طرف نکالنے اور ناپاک دلوں کے تزکیہ اور طہارت اور ان کو لوٹ بشریت سے پاک و صاف کرنے کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ اور نہ

ع آں کس کہ خود گم است کراہبری کند

نبی کی صورت بشریہ اور ملکیت بشر اور ملک سے بالاتر ہوتی ہے

مانا ہم نے کہ آنحضرت ﷺ صورت بشریہ میں ہمارے مماثل تھے لیکن طرف معنی اور وحی میں وہ ہماری مثل نہ تھے۔ پس ایک طرف سے ان کو نوع انسان کے ساتھ مشابہت رہی اور دوسری طرف سے ان کو نوع ملائکہ کے ساتھ مماثلت حاصل اور ان دونوں مماثلتوں کے اجتماع سے بشریت ان کے مزاج و استعداد میں نوع بشر سے فائق رہی اور

ملکیت ان کی وحی و رسالت کے قبول واداء میں ملکیت نوع ملائکہ سے زائد رہی۔ لہذا ممکن نہیں کہ طرف بشریت میں بنی نوع کی مثل ان کو ضلالت اور غوایت ہو یا طرف ملکیت میں ان کو کسی قسم کی زلیغ و طغوات ہو۔ چنانچہ یہی جامعیت ہے کہ جس کی رعایت سے کبھی تو وحی کا نزول صورت بشریہ میں ہوتا رہا اور آنحضرت ﷺ جبریل علیہ السلام سے حسنا اور عینا مکالمہ اور مشاہدہ فرماتے اور کبھی صلصلۃ الجرس کی طرح وحی ربانی کی متسلسل آواز آنحضرت ﷺ کے سمع مبارک میں پہنچتی اور کبھی از روئے جنت اور کشف اور کبھی بطریق فراست یا رؤیا معانی خفیہ کا القا آنحضرت ﷺ کیلئے شرح صدر کا باعث ہوتا اور اگر احیاناً حسی طور پر وحی کا انقطاع ہوا لیکن تائید اور عصمت الہی کبھی منقطع نہ ہوئی جس سے آنحضرت ﷺ کے افکار اور اقوال اور افعال میں استواری اور استحکام کا اضافہ ہوتا رہا۔

مانا ہم نے کہ آنحضرت ﷺ ایک وقت اس امر کے اقرار کیلئے مامور کئے گئے کہ انا بشر مثلکم اکل مما تاكلون واشرب مما تشربون۔ کہ میں بھی تمہاری مثل ایک آدمی ہوں جو تم کھاتے پیتے ہو میں بھی وہی کھاتا پیتا ہوں۔ لیکن دوسرے وقت وہ اس امر کی اطلاع کے لئے بھی مجبور ہوئے انی لست کھیتکم انی ابیت عند ربی ہو یطعمنی ویسقینی (ازالہ) قال النبی ﷺ لا توصلوا قالوا انک توصل قال انی لست مثلکم انی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی (بخاری ص ۱۰۸ ابی ہریرہ) جبکہ صحابہ نے کھانا پینا ترک کرنا چاہا تو فرمایا کہ میں تمہاری مثل نہیں ہوں، میں اللہ کے ہاں مہمان رہتا ہوں وہی مجھ کو کھلاتا پلاتا ہے۔ وقالوا لن نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض ينبوعا او تكون لک جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفسجیرا او تسقط السماء کما زعمت علينا کسفا او تاتی باللہ والملائکة قبیلا او یکون لک بیت من زخرف او ترقی فی السماء ولن نؤمن لرقیق حتی

تَنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرَهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُوْلًا اِی
الاجل رقیق فاللام للتعلیل (فتح البیان، سورۃ بنی اسرائیل) مانا ہم نے جب کفار نے آنحضرت
ﷺ سے چشمہ کے جاری کرنے اور کھجور اور انگور کا ایک ایسا باغ مہیا کرنے کے لئے جس میں
نہریں جاری ہوں اور آسمان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے گرانے اور اللہ اور فرشتوں کو سامنے لانے
اور نہرے گھر کے مہیا ہو جانے اور آسمان پر چڑھ کر ایک کتاب لانے پر ایمان لانا مشروط کیا۔
وَمَامْنَعْنَا اِنْ نَّرْسُلْ بِالْآیَاتِ اِلَّا اَنْ كَذَبَ بِهَا الْاَوَّلُوْنَ (سورۃ بنی اسرائیل) تو اس وقت ان
کے سوالات کے جواب میں آنحضرت ﷺ کو یہ کہنے کا ارشاد ہوا کہ اے محمد کہہ دے ان کو کہ میرا
رب ہر عجز و نقص سے پاک ہے اور میں اس کا بندہ رسول ہوں لیکن ساتھ ہی اس کے ارشاد ہوا
کہ ہم کو کسی شے نے ایسی آیات کے بھیجنے سے نہیں روکا بجز اس کے کہ اگلے کفار نے تمکذیب کی
اور وہ ایمان نہ لائے۔ وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بِیْده لَقَدْ اَعْطَانِیْ مَا سَأَلْتُمْ وَلَوْ شِئْتُ لَكُنْ
وَ اَخْبَرْنِیْ اِنَّ اَنْ اَعْطَاکُمْ ذٰلِکَ ثُمَّ کَفَرْتُمْ اِنَّهٗ یُعَذِّبُکُمْ عَذَابًا لَا یُعَذِّبُهٗ اَحَدًا مِنْ
الْعٰلَمِیْنَ (ام عطیہ، تفسیر حافض ابن کثیر، سورۃ بنی اسرائیل) آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ اس ذات کی قسم
جس کے ہاتھ میں میرا وجود ہے جو تم نے مجھ سے مانگا ہے وہ مجھے اللہ نے دے دیا ہے اور اگر
میں چاہوں تو وہ ہو جائے اور مجھے اللہ نے خبر دی ہے کہ اگر میں تم کو دیدوں اور پھر تم انکار کرو تو وہ
تم کو سب سے نرالا عذاب دے گا۔

آنحضرت ﷺ کا نسیان

مانا ہم نے کہ ایک وقت آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انی انسی
کما تنسون و اغضب کما تغضبون (مواہب اللہ) میں بھی تمہاری مثل بھول جاتا
ہوں اور تمہاری مانند غصہ کرتا ہوں لیکن دوسرے وقت یہ افادہ فرمایا اَلَمْ یَسْبِطْ اَحَدُكُمْ
ثَوْبَهُ حَتّٰی اَقْضٰی مَقَالَتِیْ هٰذِهِ ثُمَّ یَجْمَعُہٗ اِلٰی صَدْرِہٖ فِیْنِیْ سِیْ من مقالتی شیئا

ابداً فبسط ابو هريرة فما انسى منها شيئاً (مشکوٰۃ و بخاری) کہ جو کوئی تم میں سے اپنا کپڑا بچھائے رکھے یہاں تک کہ میں اس کا نام کو ختم کر لوں اور وہ اس کپڑے کو اپنے سینے سے لگا لے تو وہ کبھی میری احادیث کو نہ بھولے گا۔ چنانچہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی چادر بچھائی اور وہ کبھی آنحضرت ﷺ کی حدیث مبارک کو نہ بھولے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر احادیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہیں۔ اور نیز آنحضرت ﷺ کی طرف سے ہو غفلت کا انتساب نبی ﷺ کی اس حالت محو و ہوشیاری کے مبالغہ ہے جس پر کہ امر نبوت کا کل دار و مدار ہے۔

آنحضرت ﷺ کا دل بیدار

تنام عینی ولا ینام قلبی (مشکوٰۃ)۔ جاءت ملائكة الى النبی ﷺ وهونائم فقالوا ان يصاحبكم هذا مثلاً فاضربوا له مثلاً قال بعضهم انه نائم وقال بعضهم ان العينين نائمة والقلب يقظان فقالوا مثله كمثل رجل. اه (مشکوٰۃ) اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگرچہ میری آنکھ سو جاتی ہے لیکن میرا دل نہیں سوتا۔ اسی وجہ سے جبکہ آنحضرت ﷺ سوئے ہوئے تھے ملائکہ نے ضرب المثل کے وقت کہا کہ آنحضرت ﷺ کی آنکھ اگرچہ نیند میں ہے لیکن دل بیدار ہے۔ اور آنکھ کا نیند میں ہونا فہم و تفہیم سے مانع نہ ہوگا۔

آنحضرت ﷺ کا دل نور اور حکمت سے مملو کیا گیا

وظهرت الملائكة فشقت عن قلبه فملاؤه ايماناً وحكمة وذلك بين عالم المثال والشهادة فلذلك لم يكن الشق عن القلب اهلاً كاً وقد بقي منه اثر الخيط وكذلك كلما اختلط فيه عالم المثال والشهادة (حجۃ اللہ ابالذ ص ۳۸۶)۔ اور یہ بالکل ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا قلب مبارک چیر کر ایمان اور حکمت کے ساتھ پر کر دیا گیا تھی کہ سیون کی نشانیاں قلب مبارک پر نمایاں رہیں پس کیونکر

ممکن ہے کہ ایسے نبی پر غفلت اور ذہول طبعی کا غلبہ ہو اور اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک وقت مقام ہیبت اور عبودیت سے اطلاع دی کہ واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما یفعل بی ولا بکم (مشکوٰۃ) ارشاد فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اللہ کا رسول ہوتے ہوئے بھی نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا۔ اور نیز وہ اس کہنے میں خاص طور سے مامور ہوئے لیکن آنحضرت ﷺ نے دوسرے وقت ملک و ملکوت اور ناسوت و جبروت کے موبہ واسرار کھول دیئے۔ قل ما کنت بدعا من الرسل وما ادری ما یفعل بی ولا بکم ان اتبع الا ما یوحی الی وما انا الا نذیر مبین (سورہ انفصاف)

آنحضرت ﷺ کا علم تفصیل ملک و ملکوت

سورۂ نساء میں خود خدا نے اپنے کلام میں فرمایا کہ وانزل اللہ علیک الكتاب والحکمة وعلمک ما لم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیما ۝ ای العلم التفصیلی التام وعلم احکام التفصیل وتجلیات الصفات مع العمل بہ (سورۂ نساء تفسیر محی الدین ابن العربی) اے محمد ہر وہ چیز جو تجھے معلوم نہ تھی خدا نے تجھے بتلا دی اور اس کے موافق عمل کی توفیق بخشی۔ اور خود آنحضرت ﷺ نے اپنی حالت مخصوصہ سے اطلاع دی جو فرمایا کہ انی اری ما لا ترون واسمع ما لا تسمعون (مشکوٰۃ) وانی لاعلم اخر اهل الجنة دخولا و اخر اهل النار خروجا (مشکوٰۃ)۔ فعلمت ما فی السموات والارض وفي رواية فوضع کفه بین کتفی حتی وجدت بردا نامله بین ثدی فتجلی لی کل شیء وعرفت (مشکوٰۃ) باب المساجد و مواضع الصلوة۔ قال الطیبی الحبيب علم الاشياء کلها والخلیل رأی ملکوت الاشياء ولا حاجة الی ما قال الشیخ القاری یعنی ما علمہ اللہ مما فیہما من الملائکة الاشجار وفرعها۔ میں وہ دیکھتا اور سنتا ہوں جو تم دیکھتے سنتے

نہیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ سب سے پیچھے کون جنت میں جائے گا اور کون دوزخ سے نکلے گا اور خدا نے میرے دونوں کاندھوں پر قدرت کا ہاتھ رکھا حتیٰ کہ میں نے اس کی خنکی اپنے سینے میں پائی اور ہر شے مجھ پر کھل گئی اور میں نے پہچان لی۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ میں نے زمین اور آسمان کی اشیاء جان لیں۔ چنانچہ اسی حدیث کے تحت میں مشکوٰۃ کی شرح اشعۃ اللمعات میں ہے کہ ایں عبارت است از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آن و خواند آنحضرت مناسب این حال و بقصد استشہاد برامکان آن این آیت را و کذلک نری ابراہیم ملکوت السموات والارض ولیکون من الموقنین۔ اور طبری میں ہے قال الطبری الحیب علم الاشیاء کلہا والخلیل رأى ملکوت الاشیاء ولاحاجة الی ما قال الشیخ القاری یعنی ما اعلمہ اللہ مما فیہما من الملائکۃ والاشجار وغیرہا۔ حیب نے سب اشیاء کو پہچان لیا اور خلیل نے اشیاء کے ملکوت کو دیکھ لیا اور زرقانی اور ربوئی میں ہے کہ حق تعالیٰ نے شب اسریٰ میں علم ماکان اور مایکون آپ پر کھول دیا۔ اور حدیث معراج میں ہے کہ قال ﷺ فی حدیث المعراج نزلت قطرة من العرش فوضعت علی لسانی ابرد من الثلج واحلی من العسل فما ذاق الذائقون شیئا قط احلی منها فانبانی اللہ بہا علم الاولین والآخرین (زرقانی شرح مواہب اللدیۃ و احمد و ترمذی از معاذ ابن جبل) فرمایا بالائے عرش سے ایک قطرہ میری زبان پر اتر ا جو برف سے خشک تر اور شہد سے ایسا شیریں تر تھا کہ کسی نے ایسا شیریں تر کبھی نہیں چکھا۔ پس اس قطرہ سے حق تعالیٰ نے مجھ پر اولین اور آخرین کا علم کھول دیا۔ اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ زوی لی الارض فرأیت مشارقها ومغربها وان امتی سیبلغ ملکها ماروی منها واعطیت الكنز الاحمر والابيض (مسلم)۔ اور فرمایا حضرت

ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کو اکٹھا کر دیا اور میں نے اس کے مشارق اور مغارب کو دیکھ لیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جس قدر زمین اکٹھی کی گئی ہے میری امت کا ملک وہاں تک پہنچے گا اور مجھے احمر اور ابیض دو خزانے دیئے گئے۔ اور فرمایا انا شہید علیکم وانی واللہ لانظر الی حوضی الآن وانی اعطیت مفاتیح خزائن الارض او مفاتیح الارض (بخاری صفحہ ۹۷) میں تم پر شاہد ہوں اور خدا کی قسم اس وقت میں اپنے حوض کو دیکھ رہا ہوں اور مجھے زمین کی یا زمین کے خزانوں کی کنجیاں دی گئی ہیں۔ اور ارشاد فرمایا انکم ترون انه یخفی علی شیء مما تصنعون واللہ انی لاری من خلفی کما اری من بین یدی۔ (رواہ احمد۔ مشکوٰۃ صفحہ ۷۷) فرمایا کہ تمہارا خیال ہے کہ میرے پر کوئی شے مخفی رہ سکتی ہے جو تم کرتے ہو۔ سو خدا کی قسم میں اپنے پیچھے سے ویسا ہی دیکھتا ہوں جیسے کہ سامنے سے دیکھتا ہوں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ صاحب سر رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں عن حذیفۃ قال قام فینا رسول اللہ ﷺ مقاماً ماطرک شینا یکون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعة الاحدث بہ حفظہ من حفظہ ونسیہ من نسیہ قد علمہ اصحابی ہولاء وانه لیکون منه الشیء قد نسیته فاراہ فاذا کرہ کما یذکر الرجل وجہ الرجل اذا غاب عنہ ثم اذا اراہ عرفہ (مشن ملیہ) کہ آپ ﷺ نے ہمارے درمیان کھڑے ہو کر ان سب اشیاء کا بیان فرمایا جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور کوئی بھی فرو گذاشت نہ کی جس نے یاد رکھا اس کو یاد رہیں اور جس نے بھلا دیا اس کو بھول گئیں۔ چنانچہ یہ امر میرے ان صاحبوں کو معلوم ہے اور جب میں کوئی شے اس میں سے بھول جاتا ہوں تو وقوع میں آتے ہی اسی طرح یاد آ جاتی ہے جیسے کوئی آدمی کسی کام نہ ایک دفعہ دیکھتا ہے اور مدت کے بعد جب اس کو دیکھتا ہے تو اس کو پہچان لیتا ہے۔ اور نیز حذیفہ رضی اللہ عنہ حلف کے ساتھ کہتے ہیں کہ قال واللہ مادری انسی اصحابی ام تناسوا

واللہ ماترک رسول اللہ من قائد فتنۃ الی ان تنقضی الدنیا یبلغ من معہ ثلاث مائۃ فصاعداً الا قد سماہ لنا باسمہ واسم ابیہ واسم قبیلۃ (ابوداؤد) قیامت تک کوئی ایسا سرغنہ فتنہ و فساد کا نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی اطلاع نہ دی ہو۔ یہاں تک کہ اس کی ان ہمراہیوں کی تعداد سے بھی اطلاع دی جو اقل درجہ تین سوا اور اس سے زیادہ اس کے ساتھ رہیں گے اور اس کا اور اس کے باپ اور اس کے قبیلہ کا نام بھی بتا دیا۔

آنحضرت ﷺ کا قیامت تک کے واقعات سے پیشین گوئی کرنا

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ازالۃ الخفا میں لکھتے ہیں کہ چونکہ سلسلہ تکوین میں آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا مقدر نہ تھا لہذا حکمت الہیہ کا اقتضا ہوا کہ ان واقعات کے احکام بھی آنحضرت ﷺ کی زبان مبارک پر جاری ہوں جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور ان کے متعلق حق تعالیٰ کی رضایا عدم رضا بھی ظاہر ہوتا کہ نعت الہی تمام و کامل ہو اور حجت قائم۔ پس وہ سب وقائع منکشف ہو گئے اور آنحضرت ﷺ نے بعض کی نسبت تو اس طرح خبر دی کہ گویا بظاہر چشم دیکھ رہے ہیں اور بعض کی نسبت حسب تقریبات اطلاع دی تاکہ آنحضرت ﷺ کے بعد امت مرحومہ بالکل تاریکی میں نہ رہے۔ پس بموجب آیت وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم پہلا امر جو آنحضرت ﷺ کے بعد ہونے والا تھا وہ امر خلافت اور اس کے مستحقین کے تعین کا مسئلہ تھا۔ سو اس کی نسبت آنحضرت ﷺ نے مختلف طریقوں سے نصاً و ایماً و قولاً و فعلاً تقریر فرمادی اور ان کے مستقر سے بھی اطلاع دے دی اور اس کے مراتب خاصہ سے بھی اس طرح آگاہ کر دیا کہ وقت وفات اس اہتمام کی ضرورت نہ رہی۔

ترمذی اور ابوداؤد میں ابی بکرہ اور عرقہ اور سفینہ مولیٰ ام سلمہ سے روایت ہے

کہ عن سفينة مولى ام سلمة رضى الله عنها قال كان رسول الله اذا صلى الصبح ثم اقبل على اصحابه فقال ايكم راي رؤيا فقال رجل انا يا رسول الله كان ميزانا نزل به من السماء فوضعت في كفة و وضع ابوبكر في كفة اخرى فرحجت بابي بكر فرفعت ونزل ابوبكر مكانه فجئى لعمر بن الخطاب فوضع في الكفة الاخرى فرحج ابوبكر ثم رفع ابوبكر ووضع عثمان فرحج عمر ثم رفع عمر ورفع الميزان قال فتغير وجه رسول الله (ﷺ) ثم قال خلافة النبوة ثلاثون عاما ثم يكون ملك فاستاء لها رسول الله (ﷺ) يعنى فساء ه ذلك فقال خلافة نبوة ثم يوتى الله الملك من يشاء (مشکوۃ) آنحضرت (ﷺ) کی عادت مبارک تھی کہ صبح کی نماز کے بعد صحابہ کی طرف منہ پھیر کر دریافت فرماتے کہ تم میں سے کسی نے کوئی خواب دیکھا ہے؟ پس ایک شخص نے عرض کی کہ اے رسول اللہ میں نے دیکھا ہے کہ گویا ایک ترازو آسمان سے اتری ہے اور آپ اور ابوبکر وزن کئے گئے اور آپ کا پلہ غالب ہوا۔ پھر ابوبکر اور عمر تولے گئے اور ابوبکر کا پلہ غالب ہوا پھر عمر اور عثمان تولے گئے اور عمر کا پلہ غالب ہوا۔ پھر وہ ترازو اٹھائی گئی۔ سفینہ فرماتے ہیں کہ اس خواب کے سننے سے آنحضرت (ﷺ) کے چہرہ مبارک میں کسی قدر تغیر آ گیا۔ پھر فرمایا کہ یہ سلسلہ خلافت نبوت ہے جو تم میں برس رہے گا اور اس کے بعد ملک و سلطنت ہوگی۔

خلافت کے بعد سلطنت

مشکوۃ میں حدیث سے روایت ہے کہ قال قال رسول الله (ﷺ) تكون النبوة فيكم ما شاء الله ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون خلافة على منهاج النبوة ما شاء الله تعالى ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون ملكا عاضا فتكون ما شاء الله ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون ملكا جبرية

فتكون ماشاء الله ان يكون ثم يرفعه الله تعالى ثم تكون خلافة على منهاج النبوة ثم سكت (احمد رضاؒ) فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ نبوت کے بعد خلافت منہاج کے مطابق رہے گی۔ اس کے بعد ملک عاض ایک زمانہ تک رہے گا۔ پھر اس کو اٹھا دیا جائے گا اور ایک زمانہ تک ملک جبریہ رہے گا اس کے اٹھائے جانے کے بعد پھر خلافت منہاج نبوت پر قائم ہو جائے گی۔ اس کے بعد آنحضرت ﷺ نے سکوت فرمایا۔ پھر مشکوٰۃ میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الخلافة بالمدينة والملك بالشام (یعنی فی الدلائل النبویۃ) فرمایا آنحضرت ﷺ نے خلافت کا مستقر مدینہ ہے اور ملک و سلطنت کا مستقر شام ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ عن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ رأیت عمودا من تحت راسی ساطعا حتی استقر بالشام (یعنی) فرمایا حضرت نے کہ میں نے نور کا ایک ستون دیکھا ہے جو میرے سر کے نیچے سے نکل کر شام میں جا ٹھہرا۔

پس ان احادیث نے بتا دیا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی ریاست کے دو حصے فرمائے۔ ایک کا نام خلافت رکھا اور دوسرے کا نام ملک اور واقعات نے بتا دیا کہ خلفائے ثلاثہ کے سوا کوئی بھی مدینہ میں آنحضرت کے بعد متوطن نہ ہوا اور آنحضرت ﷺ نے ابن حوالہ کو خطاب کر کے فرمایا عن عبد اللہ بن حوالہ قال قال رسول اللہ ﷺ یا ابن حوالہ اذ رأیت الخلافة قد نزلت الارض المقدسة فقد اتت الزلازل والبلایل والامور العظام (ازالۃ الخفاء، ابو داؤد، حسن، حاکم، مرقات، مشکوٰۃ) کہ اے ابن حوالہ جب تو خلافت کو دیکھے گا کہ بیت المقدس کی زمین میں اتر آئی ہے تو اس کے ساتھ زلزلہ اور اندوہ اور امور عظام پیوستہ ہوں گے۔ اور اس معنی کو آنحضرت ﷺ نے متعدد طریق سے بالتصریح بھی فرمایا کہ اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر، (طبرانی ازالی الدرر، مسند الطبرانی)

ترمذی، ابن ماجہ، حذیفہ، مشکوٰۃ) کہ میرے بعد ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اقتدار کرنا۔ اور بالآخر آنحضرت ﷺ نے اخیر وقت مرض موت میں ابوبکر کو نماز میں اپنا امام بنایا اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا ادعی لی اباک و احاک حتی اکتب کتابا فانی اخان ان یتمنی متمن ویقول قایل انا اولی و یابی اللہ و المؤمنون الا ابی بکر عن عائشہ (مشکوٰۃ، صحیحین) کہ اپنے باپ اور بھائی کو بلا کہ میں لکھ دوں مبادا کوئی آرزو مند کہے کہ وہ اولیٰ ہے۔ حالانکہ اللہ اور مومنین ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ماسوا کا انکار کرتے ہیں۔ اور اس میں ایک گونہ خلافت کے فیصلہ سے بھی آگاہ کر دیا جو آنحضرت ﷺ کے بعد ہونے والا تھا۔ اور سائلہ عورت سے فرمایا قال ان لم تجدنی فاتی ابا بکر (بخاری) اور نیز آنحضرت ﷺ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمادیا کہ قال ابن عباس جئت رسول اللہ فقال ان اللہ جعل ابابکر خلیفتی علی دین اللہ ورسولہ وصیہ وھو مستوص فاسمعوا لہ و اطیعوا تہتدوا (ازادۃ الخفاء) اخراج الطبرانی عن حاصر بن سمرہ قال قال رسول اللہ لعلی انک مؤمر مستخلف وانک مقتول وان ھذہ مخصوۃ من ھذہ یعنی لحیۃ من راسہ (ازادۃ الخفاء) لا تذهب الایام واللیالی حتی یملک معاویہ (ازادۃ الخفاء) اللھم علمہ الکتاب و ممکن لہ فی البلاد وقہ العذاب۔ (ترمذی) فرمایا کہ اللہ نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کو میرا خلیفہ اللہ تعالیٰ کے دین اور وحی پر بنادیا ہے۔ وہی میرا وصی ہے اسی کی اطاعت کر لو۔ اور علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے علی! تو امیر بنایا جائے گا خلافت کیلئے طلب کیا جائے اور تو قتل کیا جائے گا اور سر سے ریش تک رنگا جائے گا۔ اور دیلمی میں علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو فرماتے سنا کہ معاویہ بالضرور سلطنت کا مالک ہوگا۔ اور ترمذی میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا دی کہ اے خدا تو اس کو قرآن کا علم سکھا اور اس کو ملک میں تمکنت دے اور عذاب سے نگاہ رکھ۔

پس جس طرح کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد کے متصل واقعات سے آگاہ کیا اسی طرح ہر ایک معظم واقعہ سے بھی جو قریب یا بعید میں ہونے والے تھے ان کا ذکر فرمایا۔ لیکن ہم بخوف طوالت فقط ان چند مغیبات کی پیشین گوئیوں کا ذکر کرتے ہیں جو آنحضرت ﷺ نے اپنی آخری امت کے باب میں ارشاد فرمائے ہیں اور جن کا تعلق آخری زمانہ سے ہونے والا تھا۔

دجال کا خروج

ثم ذكر الدجال فقال اني اندر كموه وما من نبي الا وقد اندر قومه لقد اندر نوح قومه ولكني ساقول لكم فيه قولاً لم يقله نبي لقومه تعلمون انه اعور وان الله ليس باعور (مشکوٰۃ متفق علیہ از ابن عمر) پس آنحضرت ﷺ نے حدیث ابن صیاد میں جو عبد اللہ بن عمر سے مشکوٰۃ میں مروی ہے آگاہ فرمایا کہ میں تم کو ڈراتا ہوں اور کوئی نبی نہیں گذرا جس نے اپنی قوم کو دجال سے نہ ڈرایا ہو، چنانچہ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا اور میں تم کو اس کی ایک خاص علامت بتاتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں بتائی کہ وہ کانا ہے اور خدا کانا نہیں۔ اور ابن صیاد اس کا ایک نمونہ دکھایا گیا حتیٰ کہ بعض صحابہ نے شدت مشابہت کے دیکھنے سے یقین کر لیا کہ ابن صیاد ہی دجال معبود ہے۔ یہاں تک کہ جابر بن عبد اللہ نے حلف اٹھایا اور بقول ان کے عمر نے بھی۔ مگر آنحضرت ﷺ نے اس سے انکار فرمایا۔ بایں ہمہ ابن صیاد نے بھی خود ان کے اس زعم کی تردید ابی سعید الخدری کے سامنے کر دی اور کہا کہ عن ابی سعید الخدری قال صحبت ابن صیاد الی مکة فقال لی مالقیئت من الناس یزعمون انی الدجال الست سمعت رسول اللہ یقول انه لا یولد له وقد ولد بی الیس قد قال وهو کافر وانا مسلم اولیس قد قال لا یدخل المدینہ ولا مکة وقد اقبلت من المدینة وانا ارید مکة (مشکوٰۃ) اے ابی سعید کیا تو نے نہیں سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دجال کی

اولاد نہ ہوگی، حالانکہ میری اولاد ہے۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ وہ کافر ہے اور میں مسلمان ہوں۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ وہ مکہ اور مدینہ کو داخل نہیں ہوگا اور میں مدینہ سے آ رہا ہوں اور مکہ کو جا رہا ہوں۔ اور آنحضرت ﷺ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ابن صیاد کے قتل سے منع کر دینا اس کے یہ معنی نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے کہ آنحضرت ﷺ پر اس کی نسبت کچھ اخفا ہوا ہو بلکہ جائز ہے کہ کسی مصلحت سے آنحضرت ﷺ نے اس معنی کو مبہم رکھا ہو۔ کیونکہ بعیدہ بن جراح سے مشکوٰۃ میں مروی ہے کہ عن عبیدہ بن الجراح قال سمعت رسول اللہ يقول انه لم يكن نبي بعد نوح الا اندر الدجال قومه واني اندر كموه فوصفه لنا قال لعله سيدركه بعض من راني او سمع كلامي (مشکوٰۃ) آنحضرت ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمادیا کہ بعض میرے دیکھنے والے یا فرمایا بعض میرا کام سننے والے غنقریب و جال کو پالیں گے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کا ظہور خود آنحضرت ﷺ کے وقت میں ہو گیا جیسے کہ فاطمہ بنت قیس کی حدیث سے ثابت ہے۔ قال رسول اللہ ولكن جمعتمكم لان تميم الداري حدثني حديثا وافق الذي كنت احدثكم به عن المسيح الدجال فلقيتهم دابة اهلل وقال انا الجساسة (مسلم، مشکوٰۃ) رانی مخبر کم عنی انا المسيح الدجال وانی یوشک ان یوذن لی فی الخروج فاخرج فاسیر فی الارض فلا ادع قرية الا هبطتها فی اربعین ليلة غیر مکة وطیبة هما محرمتان علی کلثاهما کلما ارادت ان ادخل واحدا منهما استقبلنی ملک بیده السیف صلتا یصدنی عنها وان علی کل نقب منها ملائكة یحرسونها قال رسول اللہ ﷺ وطعن بمحضرة فی المنبر هذه طیبة هذه طیبة یعنی المدینہ الاہل کنت حدثکم فقال الناس نعم وانه فی بحر الشام او بحر الایمن لابل من قبل المشرق ما هو

و او ما بیده الی الشرق (مشکوٰۃ) تمیم داری نے دجال سے ملاقات کی اور اس کی زبانی اطلاع دی کہ وہی مسیح الدجال ہے اور وہ مشرق سے نکلنے کے لئے مامور ہوگا اور وہ مکہ اور مدینہ کے سوا تمام زمین پر چالیس راتوں میں گشت کر جائے گا۔ چنانچہ خود نبی ﷺ نے صحابہ کو جمع کر کے اس واقعہ کو سنایا اور اس کی تصدیق فرمائی اور اپنے علم کے مطابق اس خبر کو پایا اور تمیم الداری کے بیان کے مطابق واہ ابلب یعنی حساسہ کی تصدیق بھی فرمائی اور فرمایا کہ اصفہان کے ستر ہزار یہودی دجال کے ساتھ ہوں گے۔ اور مشکوٰۃ کی کتاب الرقاق کی فصل ثانی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال ما ينتظر احدكم الاغنى مطغيا او فقرا منسيا او مرضا مفسدا او هرما مفندا او موتا مجهزا او الدجال فالدجال شر غائب ينتظر او الساعة والساعة اوهى وامر (مشکوٰۃ، ترمذی) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہ انتظار کرے تم میں سے کوئی کسی چیز کا مگر غنا کا جو طغناوت کا باعث ہوگی اور فقر و فاقہ جو خدا سے بھلا دے گا یا بڑھاپا جو کمزور و ہنر سکھائے گا یا موت جو توبہ کی مہلت نہ دے گی یا دجال جو سب سے زیادہ شر و الاغائب اور منتظر ہے یا قیامت جو نہایت تلخی رکھتی ہے۔ پس دجال ان غائب اشیاء میں سے شریر تر ہے جن کا انتظار بقول نبی ﷺ ہے۔ معہذا خود خلیفہ اول صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ عن ابی بکر الصديق قال حدثنا رسول الله ﷺ ان الدجال يخرج في ارض بالمشرق يقال لها خراسان يتبعه اقوام كان وجوههم المبحان (ازلہ الخفاء) فرمایا کہ دجال مشرق کی ایک زمین سے نکلے گا اور اس کے تابع ایک قوم ہوگی جن کے منہ تہہ بہ تہہ پیروں کی طرح ہوں گے۔

اور حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ اخراج البغوی من حدیث جبیر عن نفیر عن مالک بن نحام عن معاذ ابن جبل ان رسول الله ﷺ

قال عمران بيت المقدس خراب يثرب و خراب يثرب خروج الملحمة
و خروج الملحمة فتح القسطنطينية و فتح القسطنطينية خروج الدجال ثم
ضرب على فخذى الذى حدثه يعنى معاذ ابن جبل او على منكبه ثم قال ان
هذا الحق كما انت ههنا او كما انت قاعد (ازالہ النہا) حضور ﷺ نے فرمایا کہ بیت
المقدس کی آبادی مدینہ کی ویرانی ہے اور مدینہ کی ویرانی ایک بڑے محلہ اور فتنہ کے ظہور کی
علامت ہے۔ اور اس فتنہ کا ظہور قسطنطنیہ کی فتح ہے اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال کی علامت
ہے۔ پھر آنحضرت ﷺ نے میری ران (یا کاندھے) پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ یہ امر اسی طرح
حق ہے جیسے تو یہاں ہے اور یا جیسے تو بیٹھا ہے۔

دجال نے کیوں اب تک خروج نہ کیا

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ازالہ الخفائیس اس عقدہ کی شرح اس طرح فرماتے ہیں۔
کہ ”بیت المقدس اینجا کنایہ از اقلیم شالم است زیرا کہ افضل و اقدم بقاع اوست و نشست
انبیاء بنی اسرائیل علیہم السلام و ملوک ایشان آنجا بود۔ و عمران شام در زمان خلافت حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ و امارت معاویہ ابن ابی سفیان از جانب حضرت عثمان واقع شد و خراب یثرب قتل
حضرت عثمان و برآمدن حضرت مرتضیٰ بجانب عراق و خروج محلہ حرب جمل و صفین است
و فتح قسطنطنیہ در زمان امارت معاویہ بن ابی سفیان بظہور آمد۔ اینجا حیرتے میرسد کہ خروج
دجال را متعاقب قسطنطنیہ آورده شد حالانکہ زیادہ از ہزار سال از فتح قسطنطنیہ گذشت و ہنوز
بوی از خروج دجال بمشام نرسید و چنانچہ در حدیث حذیفہ مذکور شد لا تقوم الساعة حتی
تقاتلوا امامکم و تجتلدوا باسیافکم این لفظ معنی ست از آنکہ واقعہ قتل امام و اجتلاؤ
باسیاف علامت قیامت است۔ حالانکہ زیادہ از ہزار سال منقضی شد و ہنوز اثر سے از
ساعت ظہور نہ کردہ، چنانچہ بعثت انا و الساعة کھاتین و چنانچہ آیت اقتربت الساعة

وانشق القمر الى غير ذلك وجوابش آن است کہ خروج و جبال و قیام ساعت باہر فتنہ کہ مذکور شد ربطے دارد۔ مانند ربط نشان دادن نہال بہ بار آوردن آن نہال۔ گویا ابتداء آن حرکت این فتنہ است و غایت آن خروج و جبال و قیام ساعت و لہذا حضرت نوح علیہ السلام انداز قوم خود فرمود بد جبال باوجود بعد حضرت نوح بزمان ظہور و جبال، وقتیکہ کہ شخصہ نہالے می نشانند میگوید کہ عقب نشان دادن آن نہال بار آوردن است و ہر سعی کہ میکند از سعی و ساختن شربت تحملہ و غیر آن غایتش بار آوردن است۔ سخن ہر جانتی میشود و آخر آن خروج و جبال است۔ و اینجا ستر یست دقیق کہ بدون تمہید مقدمات نتوان بآن زبان کشود و لیس ہذا مقامہ۔ اجماعی“

عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بشارت

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا و ما فیہا ثم یقول ابو ہریرہ فافقرءوا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیومنن بہ قبل موتہ ای موت عیسیٰ بن مریم ثم یعیدہا ابو ہریرہ ثلاث مرّات (بخاری، مسلم، معجم ابن ابی شیبہ، درمنثور شرح سنن) اور فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میرا وجود ہے کہ ضرور تم میں ابن مریم کا نزول بصورت حاکم عادل ہوگا اور وہ صلیب کو توڑے گا اور خنازیر کو قتل کرے گا اور جزیرہ رکھ دے گا یعنی اٹھادے گا اور مال بہا دیگا۔ یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ اس وقت ایک سجدہ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہوگا۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تصدیق کے لئے یہ آیت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب ایسا نہیں رہے گا جو کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قبل از موت ایمان نہ لائے اور اس کا تین بار اعادہ فرمایا۔ گویا ابو ہریرہ

ﷺ جن کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لبالب فرمادیا تھا وہ تصریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد اس حدیث نبوی میں وہی عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ ہے جس کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت مبارک میں ہے۔ اور نیز اس آیت مبارک کی تفسیر سے بھی آگاہ فرما رہے ہیں کہ موت سے مراد موت عیسیٰ ابن مریم ہے جو آئندہ کسی زمانہ میں ہونے والی ہے۔ اور اس وقت کے جملہ اہل کتاب ان کے مرنے سے ان پر ایمان لے آئیں گے۔ اور نیز اسی جلیل القدر صحابی ابو ہریرہ سے ایک دوسری حدیث مروی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال الانبیاء کلہم اخوات لعلات امہاتہم شتی و دینہم واحد وانی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانہ لم یکن بینی و بینہ نبی و انہ خلیفتی علی امتی و انہ نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض علیہ ثوبان ممصران کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویدعو الناس الی الاسلام ویہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویہلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال ثم تقع الامنة علی الارض حتی ترقع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذیاب مع الغنم وتلعب الصبیان بالحيات لاتضرہم فیمکث اربعین سنة ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون ویدفنونه (ابن ابی شیبہ، احمد، ابوداؤد، ابن جریر، ابن حبان) فرمایا آنحضرت ﷺ نے کل انبیاء باپ کی طرف سے بھائی ہیں اور مائیں ان کی جدا جدا ہیں اور دین ان کا ایک ہی ہے اور میں عیسیٰ ابن مریم کے سب سے قریب تر ہوں کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں گذرا (جو اولوالعزم ہو) اور وہ میری امت پر میرا خلیفہ ہے اور وہ اترنے والا ہے پس جب تم اس کو دیکھو گے تو اس کو پہچانوں کہ وہ ایک میانہ قد کا آدمی سرخ اور سفید رنگ کا ہے جس پر دوزر درنگ کے کپڑے ہوں گے اور ان کے سر پر

سے قطرات ٹپکتے ہوں گے اگرچہ اس کو نمی نہیں پہنچی ہے پس وہ صلیب توڑے گا اور خنازق ریتل کرے گا اور لوگوں کو اسلام کی طرف بلائے گا اور اللہ تعالیٰ اس کے زمانہ میں اسلام کے سوا باقی تمام ملتوں کو نیست و نابود کر دے گا اور اسی کے زمانہ میں مسیح الدجال کو ہلاک کرے گا پھر زمین پر ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر اور چیتے اور گائے اور بھیڑیے اور بکریاں ملکر چریں گے اور چھوٹے بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے اور وہ ان کو ضرر نہ دیں گے۔ پس چالیس (۴۰) برس تک عیسیٰ (علیہ السلام) زمین پر رہے گا اور پھر فوت ہوگا اور مسلمان اس پر نماز جنازہ پڑھ کر اس کو دفن کریں گے۔

پس اس حدیث مبارک نے نہ فقط عیسیٰ ابن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی بلکہ صاف صاف بتا دیا کہ عیسیٰ نبی اللہ کے وقت میں خدا تعالیٰ کی ایک ایسی رحمت اور رافت کا نزول ہوگا کہ ہر موزی شے میں رافت اور رحمت بھر آئے گی۔ حتیٰ کہ شیر، چیتے اور سانپ بھیڑیے میں، جیسے کہ حدود حرم میں ایک خاص رحمت اور رافت ہے کہ ہرن کے حدود حرم میں داخل ہوتے ہی فحوائے من دخل فیہ کان امنا بھیڑیا اس کا تعاقب چھوڑ دیتا ہے اور بجز اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

عیسیٰ (علیہ السلام) کی قبر رسول اللہ (ﷺ) کی قبر کے ساتھ ہوگی

پھر اس معنی کی تاکید کہ عیسیٰ ابن مریم ابھی نہیں مرا اور وہ نزول کے بعد مرے گا اس کی نسبت ابن جوزی کتاب الوفا میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ (ﷺ) ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فيزوج ويولد ويمكث خمسا و اربعين سنة ثم يموت ويدفن معي في قبرى فاقوم انا وعيسى ابن مريم فى قبر واحد بين ابى بكر وعمر (مشکوٰۃ، ابن جوزی از عبد اللہ بن عمر) يدفن عيسى ابن مريم مع النبى وصاحبيه و يكون قبر الرابع (بخاری، طبرانی، دُرِّ منثور) کہ فرمایا

آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم زمین کی طرف اتریں گے اور نکاح کریں گے اور اولاد ہوگی اور پینتالیس برس تک زندہ رہ کر فوت ہوں گے اور میرے ساتھ میری قبر میں یعنی میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ اور میں اور عیسیٰ ابن مریم ایک ہی قبر میں ابو بکر اور عمر کے درمیان انھیں گے اور اس کی شرح امام بخاری اپنی تاریخ میں اور طبرانی عبد اللہ بن سلام سے اس طرح کرتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ چنانچہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ابو مودود سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے روضہ مبارک میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور سعید بن مسیب لکھتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم وہیں دفن ہوں گے۔

محمد بن عبد الوہاب اور فرقہ وہابیہ کا خروج

عن ابی عمر قال قال النبی ﷺ بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فاظنہ قال فی الثالثة هناك الزلازل والفتن وبها یطلع قرن الشیطان (بخاری، مشکوٰۃ صفحہ ۵۸۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے گروہ نجدیہ یعنی فرقہ وہابیہ کے خروج اور حدوث کی اطلاع فرمائی اور نجد کے حق میں دعائے فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ نجد میں سے ہی زلزلے اور فتنے اٹھیں گے اور وہیں سے قرن الشیطان نمودار ہوگا۔ اور خارج میں ایسا ہی ہوا کہ اہل نجد میں عبد الوہاب نجدی پیدا ہوا جس کی پشت سے اس کا بیٹا محمد بن عبد الوہاب آگ کے شعلہ کی طرح نکلا جس کا دعویٰ تھا کہ فاجزہم محمد بنانہ قریشی من نسل النبی ﷺ واسمہ کاسمہ واتف لهم عقائد دینیۃ واصولا کلامیۃ يتضمن عبادة الله واحد قديم قادر حق رحمن یثیب المطیع وبعاقب العاصی وان القرآن قديم یجب اتباعه دون الفروع المستنبطۃ وان محمدا رسول الله وحبیہ ولكن لا ینبغی وصفہ

باوصاف المدح والتعظیم اذ لا یلیق ذلك الا بالقدیم وان ذلك من قبیل الاشراک وان الله تعالى حیث لم یرض بهذا الشرک ارسله لیهدی الناس الی سواء السبیل فمن اجاب کان من الاحباب ومن عصی حق علیه العذاب ووجب قتله بلا ارتیاب (جلد ۳، جغرافیہ عمومیہ ملطرون صفحہ ۱۰۲، ۱۰۱) وہ بھی محمد کا ہمنام اللہ کا رسول ہے اور اس لئے بھیجا گیا ہے تاکہ لوگوں کو شرک سے بچائے اور نبی الانبیاء حضرت خاتم النبیین کی نسبت کہا کہ وہ اگرچہ اللہ کا رسول ہے لیکن اس کی مدح اور تعظیم کرنا الائن نہیں کیونکہ مدح اور تعظیم صرف خدائے قدیم کے لئے شایان ہے۔ لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے۔ پس جس کسی نے میری دعوت کو قبول کر لیا وہ دوستوں میں سے ہے اور جس نے قبول نہ کیا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کو بغیر کسی شک و شبہ کے قتل کرنا واجب ہے۔ فمن اعتقد انه اذا ذکر اسم نبی فیطلع هو علیہ صار مشرکا وهذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نبی او ولی او ملک او جنی او صنم او وثن وسواء کان یعتقد حصولہ بذاتہ او باعلامہ اللہ تعالیٰ بای طریق کان یصیر مشرکا ومن اعتقد النبی وغیرہ ولیہ وشفیعہ فهو وابو جہل فی الشرک سواء اما السابقون فاللوات والسواع والعزى واما اللاحقون فمحمّد وعلی وعبد القادر ومن لم یقل فی حاجتہ یا اللہ وقال یا محمد و ان اعتقد عبدا غیر متصرف فی الكل صار مشرکاً وكفاك قدوة فی ذلك شیخنا تقی الدین ابن تیمیہ وقد ثبت ان السفر الی قبر محمد ومشاهدہ ومساجد واثارہ وقبرای نبی او ولی وسائر الاوثان شرک اکبر (انجی رسالہ محمد بن عبد الوہاب) اور اس نے اپنے احباب کے سوا سب کو شرک بتایا۔ علی الخصوص اہل مکہ اور اہل مدینہ کی تکفیر بھی کی اور نبی ﷺ کے روضہ مبارک کو بت کہا اور اصحاب کبار کے

قبول کو شکستہ کر دیا اور تقلید کو اڑا دیا اور شفاعت کا منکر ہو گیا چنانچہ اس نے اپنے ایک رسالہ میں جو محرم ۱۲۱۸ھ میں سعود کی طرف سے علماء مکہ کی طرف بھیجا، لکھا کہ جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطلع ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کسی نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن یا بھوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہوتا ہے یا اللہ کے اعلام سے الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو اس سے مشرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا ولی یا شفیع ہونا اعتقاد کرتا ہے تو وہ اور ابو جہل دونوں شرک میں برابر ہیں پہلے بت لات اور سواع اور عزی تھے۔ لیکن پچھلے بت محمد اور علی اور عبدالقادر ہیں۔ جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یا محمد کہتا ہے اگرچہ اس کو ایک بندہ عاجز سب باتوں میں اعتقاد کر لیتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ اور تجھے اس باب میں ہمارا شیخ اتقی الدین ابن تیمیہ بس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمد ﷺ کی قبر اور مشاہد اور مساجد اور آثار کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا ولی یا دوسرے بتوں کی طرف سفر کر کے جانا شرک اکبر ہے۔ ابھی

اسی طرح اس فرقہ وہابیہ کی ظاہری طاقت بھی بصورت حاکم جابر بحر احمر اور بحر فارس اور حلب اور دمشق اور بغداد کے اکناف و اطراف تک پھیل گئی۔ مگر بحمد اللہ ۱۲۳۴ھ میں خدیو مصر کے ہاتھوں اس فرقہ کی طاقت کا قلع قمع ہو گیا لیکن اس فرقہ کا داعیہ ہندو پنجاب میں بھی سرایت کر گیا جواب تک ہمارے ملک میں اپنے کو مؤحد بتلاتے ہیں اور مشہور غیر مقلد اور وہابی کے نام سے ہیں۔

فرقہ قادیانی اور فرقہ نیچریہ کا خروج

اور انہیں وہابیہ کی ایک صنف فرقہ نیچریہ اور فرقہ قادیانی ہے۔ جس کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو ترجمان غیب تھے اپنے ایک خطبہ میں پیشین گوئی فرمائی کہ عن ابن عباس

قال خطبنا عمر رضی اللہ عنہ فقال يا ايها الناس سيكون قوم من هذه الامة يكذبون بالرجم ويكذبون بالدجال ويكذبون بطلوع الشمس من مغربها ويكذبون بعذاب القبر ويكذبون بالشفاعة ويكذبون بقوم يخرجون من النار بعد ما امتحشوا (الزلة الخ ۱۸۱) فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہ اے لوگو! اس اُمت میں سے ایک قوم پیدا ہونے والی ہے جو رجم کی تکذیب کرے گی اور دجال معبود کا انکار کرے گی اور مغرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونے کو باطل کہے گی اور عذاب قبر کو جھٹلائے گی اور شفاعت کی منکر ہوگی اور اس قوم کے امر سے انکار کرے گی جو آگ میں جلنے کے بعد دوزخ سے نکالی جائے گی۔ پس اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس پیشین گوئی میں غور کیا جائے اور اس کو واقعات خارجیہ کے مطابق کر کے دیکھا جائے تو ظاہر ہوگا کہ اسی فرقہ قادیانی اور نیچری نے امور خوارق عادات کا انکار کیا ہے اور علی الخصوص دجال معبود کا انکار اسی قادیانی صاحب نے کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ازلۃ الاولیاء کے صفحہ ۲۸۶ میں لکھتے ہیں کہ ”دجال جس کا ذکر فاطمہ بنت قیس کی حدیث میں زندہ موجود ہونے کا ہے وہ فوت ہو چکا ہے اور مراد اس کا مثیل ہے جو گر جا سے نکل کر مشارق و مغارب میں پھیل گیا۔ یعنی گروہ پادریان“۔

دجال معبود کے قبل تیس دجال کا خروج

سیكون في اُمتي كذايون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي الله (ثوبان، ابوداؤد وترمذی، مشکوٰۃ) لاتقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذايون قريب من ثلاثين كلهم يزعم انه رسول الله (ابو ہریرہ، ترمذی، علیہ) اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تیس (۳۰) کذابوں کے وجود سے اطلاع دی جو کہ اپنے کو نبی اللہ کہنا زعم کریں گے اور نیز ان تیس (۳۰) دجالوں کے حدوث سے آگاہ فرمایا جو اپنے کو رسول اللہ ہونا زعم کریں گے۔ چنانچہ امراؤل حدیث ثوبان سے ثابت ہے جو ابوداؤد اور ترمذی سے مشکوٰۃ میں ہے اور امر

ثانی ابو ہریرہ کی حدیث سے ثابت ہے جو بخاری اور مسلم میں مروی ہے۔ پس اگر اس پیشین گوئی کو بھی خارج میں مطابق کر کے دیکھا جائے تو میلہ کذاب اور اسود غسی اور حمدان بن قمرط اور محمد بن عبد الوہاب کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی ہونا کہا اگرچہ من وجہ کہا۔

قادیانی کا دعویٰ رسالت و نبوت

اور انہوں نے ہی اپنے کو ازالۃ الاوہام کے صفحہ ۶۷۵ میں آیت **هُوَ الَّذِي** **اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ** کا مصداق بتایا اور لکھا کہ یہ آیت درحقیقت اسی مسیح ابن مریم (قادیانی) کے زمانہ سے متعلق ہے۔ اور اسی کے صفحہ ۶۷۳ میں آیت **مُبَشِّرًا** **بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ** کے تحت میں لکھا کہ آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اسی کے مثیل کی طرف اشارہ ہے اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اور آخری زمانہ میں برطبق پیش گوئی مجدد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے بھیجا گیا اور لکھا کہ کیا حسی و قیوم ایک انسان کو دوسرے انسان کی صورت مثالی پر نہیں بنا سکتا؟ اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ ”میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی“۔ اور توضیح المرام کے صفحہ ۱۸ میں لکھا کہ ”یہ عاجز خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس اُمت کے لئے مُخَدِّث ہو کر آیا ہے اور مُخَدِّث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم وہ جزوی طور پر ایک نبی ہی ہے“۔ پس ان تمام عبارات قادیانی صاحب سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مصداق اور میلہ کذاب کی طرح ایک فرد قادیانی صاحب بھی ہیں۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو اس المحدثین ہیں اور جن کی شان میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ **لَقَدْ كَانَ فِيمَا كَانَ قَبْلَكُمْ مِنَ الْأُمَمِ نَاسٌ مُّحَدَّثُونَ** من غیر ان یکون انبیاء فان یکن فی اُمتی احد فانه عمر (بخاری، ازالۃ الغلط ۳۲۳)

گزشتہ امتوں میں چند لوگ محدث ہوئے ہیں جو نبی نہ تھے پس اگر میری امت میں کوئی ایسا محدث ہے تو وہ عمر ہے اور فرمایا لو کان بعدی نبی لکان عمر (ابن جوزی، احمد، ترمذی، حاکم، طبرانی) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا ہوتا تو وہ بالضرور عمر بن الخطاب ہوتا۔ پس جبکہ اس المحدثین یعنی حضرت عمر سے آنحضرت ﷺ نے سب نیت فرمائی تو پھر دوسرا کون ایسا محدث پیدا ہو سکتا ہے جس کو جزوا بھی نبی کہا جاسکے؟

عیسیٰ علیہ السلام کعبۃ اللہ کا حج کریں گے اور اصحاب کہف ان کے ساتھ ہوں گے

قال القرطبی وردت فرقة ان النبی قال لیحجن عیسیٰ ابن مریم ومعہ اصحاب الکھف فانہم لم یحجوا بعد ذکرہ ابن عیینہ ونحوہ فی التورۃ والانجیل وقد ذکرنا هذا الخبر بکمالہ فی التذکرۃ فعلى هذا هم یناموا لم یموتوا ولا یموتون الی یوم القیامۃ بل یموتون قبل الساعۃ (ابن فتح مبنی ۳۹۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے مہدی معبود کی علامت سے آگاہ فرمایا۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور ابن مردویہ نے اپنی تفسیر میں مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اخرج ابن عساکر فی تاریخہ وابن مردویہ فی تفسیرہ عن ابن عباس مرفوعاً اصحاب الکھف اعوان المہدی تشیید المبانی تخریج احادیث مکتوبات امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ تواتر الاخبار واستفاض بکثرتها ان المہدی یخرج مع عیسیٰ فی ساعده علی قتل الدجال بباب لد (ابن حجر، سیوطی، حاشیہ ابن ماجہ) ان للمہدی یتین لم تکنوا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر فی اول لیلۃ من رمضان وتنکسف الشمس فی نصف منہ (دارقطنی، محمد بن علی) کہ اصحاب کہف مہدی معبود کے اعوان و انصار ہوں گے اور امام قرطبی لکھتے ہیں کہ ایک بڑے فرقہ نے روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم بالضرور حج

کرے گا اور اصحاب کہف اس کے ساتھ ہوں گے کیونکہ انہوں نے ابھی تک حج نہیں کیا۔
اس کو امین عیینہ نے ذکر کیا۔

مہدی موعود عیسیٰ کے ساتھ ہوگا

اور اسی طرح توریت اور انجیل میں ہے اور ہم نے اس خبر کو پورے طور سے تذکرہ میں لکھا ہے۔ پس اس بنا پر اصحاب کہف ابھی سوئے ہوئے ہیں، مرے نہیں۔ اور قیامت تک نہیں مریں گے بلکہ ساعت مقررہ سے پہلے فوت ہوں گے۔ اور حاشیہ ابن ماجہ میں ابن حجر اور شیخ سیوطی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا انہوں نے اس باب میں احادیث متواتر ہیں کہ مہدی معبود عیسیٰ کے ساتھ خروج کرے گا اور باب لُدّ پر دجال کے قتل کرنے میں عیسیٰ کا معاون ہوگا۔ اور دارقطنی میں محمد بن علی سے مروی ہے کہ مہدی معبود کے ظہور کے لئے دو ایسی علامتیں ہیں جو ابتدائے پیدائش آسمان و زمین سے کبھی نہ واقع ہوئیں اور وہ یہ ہیں کہ رمضان کی پہلی رات کو خسوف یا جہتاب ہوگا اور نصف رمضان میں کسوف آفتاب ہوگا۔

مہدی کی علامات

اور ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔
اخرجه ابن الجوزی فی تاریخہ عن ابن عباس مرفوعاً (تہذیب البہانی) کہ مہدی معبود تمام روئے زمین کا حاکم ہوگا جیسے کہ ذوالقرنین اور سلیمان علیہ السلام ہوئے۔ اور مسند ابو نعیم میں ابن عمر سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے سر پر ایک ٹکڑا ابرکار ہے گا۔ جیسے کہ یہی علامات بوجہ اتم مکتوبات امام ربانی مجتہد دالْف ثانی رحمہ اللہ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

امام ربانی مجتہد دالْف ثانی رحمہ اللہ کے وجود کی بشارت نبوی ﷺ

اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے امام ربانی مجتہد دالْف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ کے وجود مسعود سے بشارت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ یکون فی امتی یقال

لہ صلۃ یدخل بشفاعتہ الجنة کذا و کذا (جمع الجوامع نسیمی) میری اہمت میں ایک مرد ہوگا جس کو صلہ کے نام سے پکارا جائے گا اور جس کی شفاعت سے اتنے اور اتنے جنت میں داخل ہوں گے۔ جس کی تصدیق حضرت مجید و جلد ثانی کے مکتوب ۶ میں اس طرح فرماتے ہیں کہ ”الحمد لله الذی جعلنی صلۃ بین البحرین ومصلحا بین الفتنین وانچہ مقصود از آفرینش خودی دانستم معلوم شد کہ بحصول پیوست و مسئل ہزار سالہ باجابت قرین گشت“۔ چنانچہ خارج میں ایسا ہی ہوا کہ حضرت مجید و بر سنت انبیائے اولوالعزم ایک ہزار برس کی انتہا اور دوسرے ہزار کی ابتدا میں ایسے وقت پر پیدا ہوئے جبکہ جو ر و بدعت میں رواج اور علماء سوء کا غلبہ ہو چکا تھا اور ذات و صفات باری تعالیٰ میں باہمی فرق۔ علماء و صوفیہ میں افراط و تفریط پھیل گئی تھی۔ ایک طرف سے فرقہ و جودیہ علم حال کو فلسفی رنگ آمیزیوں سے قال میں لارہا تھا۔ چنانچہ ان کے متاخرین صوفیہ نے ممکن کو عین واجب کہا اور ممکن کے صفات و افعال کو عین صفات و افعال خدائے تعالیٰ جان کر باہر بلند کہہ دیا۔

ہمسایہ و ہم نشین و ہمراہ ہمہ اوست در دلق گدا و طلّس شاہ ہمہ اوست
در انجمن فرق و نہان خانہ جمع باللہ ہمہ اوست ثم باللہ ہمہ اوست

فرقہ و جودیہ اور علماء ظاہریہ کے مذہب کی اصلاح

اور اس قول کی بنا پر اس پر ہے جو شیخ محی الدین ابن العربی نے فرمایا کہ ”اسماء و صفات واجبہ جل و علا عین ذات واجب اند تعالیٰ و تقدس و تعین عین یکد یگر اند مثلاً علم و قدرت چنانچہ عین ذات اند تعالیٰ عین یکد یگر اند۔ پس در ان موطن پہنچ اسم و رسم تعدد و تکثر نہ باشد و تماز و تباہن خود نہ۔ غایت مافی الباب آن اسماء و صفات باعتبار شیون و اعتبارات و در حضرت عالم تماز و تباہن پیدا کردہ اند۔ اجمالاً و تفصیلاً اگر تمیز اجمالی است معبر بتعین اول است و اگر تفصیلی است مستثنی بہ تعین ثانی۔ تعین اول را وحدت سے نامند و آخر حقیقت محمدی میدانند

واعین ثانی را واحدیت میگویند و حقائق ساز ممکنات می انگارند و این حقایق ممکنات را اعیان ثابتہ سے دانند و مے گویند کہ این اعیان بویے از وجود خارجی نیافتہ اند و در خارج غیر از احدیت مجزہ بیج موجودے نیست و این کثرت کہ در خارج مینماید عکس آن اعیان ثابتہ است کہ در مراتب ظاہر وجود کہ جزا و در خارج موجودے نیست منعکس گشتہ است و وجود تحلیلی پیدا کردہ و این متخیل و متوہم چون صنع خداوندی است برفع و ہم و تحیل مرتفع مگرد و ثواب و عذاب ابدی بران مرتب باشد۔ الی غیر ذلک۔“ اور دوسری طرف سے علماء ظواہر کی تشکیکات نے برہمی پھیلا دی جنہوں نے کہا کہ وجود ممکن اور وجود واجب تعالیٰ ہر دو وجود مطلق کے افراد میں سے ہیں۔ پس انہوں نے وجود واجب تعالیٰ کو اقدم اور اولیٰ کہا۔

پس حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے ان دونوں فریق کے اقوال کی شناخت باواز بلند ظاہر کر دی جیسے کہ جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”ممکن راعین واجب گفتن و صفات و افعال اور اعیان صفات و افعال اول تعالیٰ ساختن سوء ادب است و الحاد است در اسماء و صفات اول تعالیٰ کناس خیس کہ بہ نقص و خبث ذاتی متم است چہ مجال کہ خود راعین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تصور نمایند۔ و صفات و افعال ذمیمہ خود راعین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تصور نمایند۔ و صفات و افعال ذمیمہ خود راعین صفات و افعال جمیلہ او توہم کند۔ و همچنین ممکن را وجود ثابت کردن و خیر و کمال راجع باوداشتن فی الحقیقت شریک کردن است اورا در ملک و ملک حق بطل سلطانہ و این معنی موجب تشریک ممکن است بواجب تعالیٰ در کمالات و فضائل کہ از وجود ناشی گشتہ اند تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا در حدیث قدسی آمدہ الکبریاء ردائی و العظمۃ ازاری اگر علماء ظواہر ازیں دقتہ آگاہ میکشند ہرگز ممکن را وجود ثابت نمیکردند۔“

پس حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے ان ہر دو فریق کی اصلاح فرمائی اور اپنے اسی مکتوب

میں شیخ عبدالعزیز جو پوری کو لکھا۔ کہ ”مخدومہ صفات ثنائیہ واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کہ نزد اہل حق شکر اللہ تعالیٰ سبب ہم در خارج موجود اندنا چارہ در خارج از ذات تعالیٰ و تقدس متمیز باشند متمیز یکہ از قسم بیپونی و بیچگونگی بود و همچنین این صفات از یکدیگر متمیز اند متمیز بیپونی بلکہ متمیز بیپون در مرتبہ حضرت ذات تعالیٰ و تقدس نیز ثابت است لانہ الواسع بالوسع المجهول الکفیف و متمیز یکہ فخر خور فہم و ادراک ما باشد از ان جناب قدس مسلوب است چہ تبعض و تجزئی در انجا متصور نیست۔ ترکیب و تحلیل را در ان حضرت بار نہ و حالت و محلیت را انجالیست نہ۔ بالجملہ آنچہ از صفات و اعراض ممکن است از انجناب قدس مسلوب ست لیس کمثلہ شیء لا فی الذات ولا فی الصفات ولا فی الافعال باوجود این متمیز بیپونی و وسعت بے کیفی اسماء و صفات واجبہ جل سلطانہ در خانہ علم نیز تفصیل و متمیز پیدا کردہ اند و منعکس گشتہ و ہر اسم و صفت متمیز را مقابلہ ست در مرتبہ عدم و نقیضے ست در ان موطن۔ مثلاً صفت علم را در مرتبہ عدم مقابلہ ست و نقیضے کہ عدم علم باشد کہ معبر تجہل است و صفت قدرت را مقابلہ ست عجز کہ عدم قدرت باشد علی ہذا القیاس و آن عدمات مقابلہ نیز در علم واجبہ جل شانہ تفصیل و متمیز پیدا کردہ اند و مرایائے اسماء و صفات مقابلہ خود گشتہ و مجالی ظہور عکوس آنها شدہ۔ نزد فقیر عدمات بآن عکوس اسماء و صفات حقائق ممکنات اند۔ غایتہ مافی الباب آن عدمات در رنگ اصول و سواد آن ماہیات اند و آن عکوس بچہ صور حالہ در ان مواد۔ پس حقایق ممکنات نزد شیخ محی الدین همان اسماء و صفات متمیزہ اند و در مرتبہ علم و نزد فقیر حقایق ممکنات عدمات اند کہ نقایض اسماء و صفات اند یا عکوس اسماء و صفات کہ در مرائے یا آن عدمات در خانہ علم ظاہر گشتہ و با یکدیگر متمیز گشتہ۔ و قادر بخوار جل سلطانہ ہر گاہ خوار است کہ ماہیتہ را ازال ماہیات متمیزہ بوجود ظلی آرد کہ پرتو یست از حضرت وجود برین متصف گردانند و موجود خارجی ساختہ مبدأ آثار خارجیہ گردانند۔ پس وجود ممکن در علم و در خارج در رنگ سایہ

صفات او پر توہیت از حضرت وجود وظلے ست ازان کہ در مقابل خود منعکس گشتہ۔ لیکن نزد فقیر ظل شے عین شے نیست بلکہ شئی ست و مثال آن شے و حمل یکے بردیگرے ممنوع است پس ہمہ اوست درست نباشد بلکہ ہمہ ازوست۔ و چون عالم عبارت ازان عدا مات است کہ اسماء و صفات واجبہ در خانہ علم در انجا منعکس گشتہ و در خارج بوجود ظلی موجود شدہ لا جرم در عالم حبث ذاتی پیدا شد و شرارت جبلی ظاہر گشت و خیر و کمال ہمہ عاید بجناب قدس او شد۔ آیت کریمہ ما اصابک من حسنة فمن الله وما اصابک من سيئة فمن نفسک مؤیدین معرفت است۔ پس فقیر وجود ظلی در خارج اثبات مے نماید و ایشانان وجود ظلی را در وہم و تخیل مے انگارند و در خارج جزا حدیث مجرہ را موجود نمیدانند و صفات ثمانیہ را کہ بآرائے اہل سنت و جماعت رضی اللہ عنہم وجود نہا در خارج ثابت شدہ است۔ نیز در علم اثبات نمیکند۔ علماء ظواہر و ایشانان رضی اللہ تعالیٰ عنہم دو طرف اقتصار در اختیار فرمودہ اند و حق متوسط نصیب این فقیر بودہ کہ بآن موفق گشتہ۔ اگر ایشانان نیز این خارج را ظل آن خارج می یافتند از وجود خارجی عالم انکار مے نمودند و بروہم و تخیل اقتصار نمی فرمودند اگر علماء نیز آگاہ میکشتند ہرگز ممکن را وجود اصلی اثبات نمیکردند و بوجود ظلی اکتفا میفرمودند۔۔۔ اجنبی ملخصاً

اس کے بعد جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں قول فیصل لکھتے ہیں۔ کہ ”حفل این اشکال انچہ برین فقیر ظاہر ساختہ اند آنت کہ حضرت حق تعالیٰ بذات خود موجود است نہ بوجود کہ عین باشد آن وجود یا زاید۔ و صفات واجب تعالیٰ بذات او تعالیٰ موجود اند نہ بوجود۔ زیرا کہ وجود در ان موطن گنجایش نیست۔ شیخ علاء الدولہ اشارتے باین مقام فرمودہ است آنجا کہ گفتہ فوق عالم الوجود عالم الملک الودود پس نسبت امکان و وجوب نیز در ان موطن متصور نہ باشد چہ امکان و وجوب نسبتی است میان ماہیت۔ و وجود فیث لا وجود لا امکان ولا وجوب۔ این معرفت و رائے طور نظر و فکرست۔ محبوسان عقیلہ عقل ازین معرفت چہ دریابند

وغیر از انکار نصیب ایشان چه بود الا من عصمہ اللہ سبحانہ۔ اور نیز جلد اول کے مکتوب ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ ”عالم چہ صغیر و چہ کبیر مظاہر اسماء و صفات الہیہ است تعالیٰ شانہ و مرایائے شیونات و کمالات ذاتیہ اویسحانہ گنجے بود مکنون و سرے بود مخزون خواست کہ خلا بملا دہد و از اجمال بتفصیل آرد۔ عالم را آفرید تا کہ دلالت کند بر اصلی خویش و علامت باشد بر حقیقت خود۔ پس عالم را با صنایع بیچون بیچ نسبتہ نیست۔ الا آنکہ عالم مخلوق اوست و دلیل است بر کمالات مخزونہ او تعالیٰ و تقدس۔ ماورائے این ہر حکمے کہ بہت از جنس اتحاد و عینیت و احاطہ و معیت از سکر وقت و غلبہ حال است۔ اکابر مستقیم الاحوال کہ از قدح حوا ایشان اثر بے ارزانی داشتہ اند۔ ازین علوم متہری و مستغفر اند۔ اگر چہ بعضے ایشان را در اثنائے راہ این علوم حاصل میشود لہذا بالآخر ازینہا میگزیرانند و مطابق علوم شریعت علوم ازلی برایشان ایراد میفرمایند۔ مثالے از برائے تحقیق این بحث بیان کنیم۔ عالمے نحریرے ذو فنونے کہ کمالات مخزونہ خود را در عرصہ ظہور۔ و فنون مکنونہ خود را بر ملا جلوہ دہد ایجاد حروف و اصوات نماید تا در پردہ حروف و اصوات آن کمالات را متجلی سازد و آن فنون را اظہار نماید۔ پس درین صورت این حروف و اصوات دوال را با معانی مخزونہ بلکہ بآن عالم موجد بیچ نسبتہ نیست الا آنکہ آن عالم موجد لہ نہاست و لہ نہا دوال اند بر کمالات مکنونہ او۔ و حروف و اصوات را عین آن عالم موجد یا عین آن معانی گفتن معنی ندارد۔ و چنانچہ حکم با احاطہ و معیت درین حادثہ غیر واقع است معانی همان صرافت مخزونہ اند۔ آرے چون در میان معانی و صاحب معانی و در میان حروف و اصوات مناسبت دالیہ و مدلولیت متحقق است بعضے معانی زایدہ غیر واقعہ در تخیل مے آید۔ فی الحقیقت آن عالم و معانی مخزونہ او از ان نسب زایدہ منزہ و مہرہ است و این حروف و اصوات در خارج موجود اند نہ آنکہ آن عالم و معانی موجود اند و آن حروف و اصوات و اوہام و خیالات اند۔ پس عالم کہ عبارت از ما و ما بہست در خارج موجود است

بالوجود الظہنی والکون الطبعی نہ آنکہ عالم اوہام وخیالات است۔ این مذہب بعینہ مذہب سوفسطائی ست کہ عالم را اوہام وخیالات میدانند۔ آہ۔

پس حضرت مجدد دلیہ الرحمۃ کا ممنون ہونا چاہیے جنہوں نے ان ہر دو فریق صوفیہ وجودیہ اور علمائے شہودیہ میں صلح کرا دی اور ان کی غلطیوں کی اصلاح فرما دی اور سب دنیا اس وقت تک ان کے برکات طریقہ سے بہرہ مند ہے۔ الا وہ شہرک چشم جو نور آفتاب کی قابلیت نہیں رکھتا، محروم رہا۔ اور ان کی قبولیت کی بڑی علامت یہ ہے کہ ان کے خلفاء مسجد نبوی میں حلقہ کر کے خود رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں بالمشافہ اور بالمولجہ عرب اور عجم کے علماء اور طلباء کو توجہات فرما رہے ہیں حالانکہ بجز ان کے یہ خصوصیت آج تک کسی دوسرے طریقہ کے صوفی کو حاصل نہ ہوئی۔

طاعون بمبئی کی پیشین گوئی

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے بمبئی کے عالمگیر طاعون سے بھی متنبہ فرمایا اور نیز امت مرحومہ کی مشوش حالت سے بھی آگاہ فرمایا۔ جیسے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مشکوٰۃ میں مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے جب فتنے کا مال حسب احکام قرآن تقسیم نہ ہو کر ذریعہ دولت مندی ہوگا اور مال امانت میں خیانت ہو کر بمنزلہ غنیمت بٹھیرے گا اور ادائے زکوٰۃ ایک تاوان کہلائے گا اور علوم دینیہ کی تعلیم سے دین مقصود نہ ہوگا اور مرد اپنی عورت کی اطاعت کرے گا اور ماں باپ کی اطاعت نہ کر کے بجائے اس کے اپنے دوستوں کو چاہے گا اور مسجدوں میں آوازیں اونچی ہوں گی اور قبیلہ میں سرداری فاسق کے نام اور قوم کی ریاست اور حکومت ان کے اخس ارذل کے نام ہوگی اور آدمی کی تعظیم اس کے شر کے خوف سے کی جائے گی اور کچنیوں کا ناچ اور گانے بجانے کے آلات کا ظہور علانیہ ہوگا اور شراب کا پینا گھلم کھلا ہوگا اور کچلی اُمت کے ناخلف اپنے سلف کو لعن و سب کہیں گے تو اس وقت تم منتظر ہو

کہ سرخ باد یعنی طاعون اور زلزلے اور حنف اور مسخ اور قذف تم کو اس طرح احاطہ کریں گے اور مسلسل آئیں گے جیسے ایک لڑی کا تار ٹوٹ جائے اور اس کے دانے منظوم پے در پے گرنے سے نہ رکیں۔

پس آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سواٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان غیب ترجمان سے ظاہر ہوئی۔ بمبئی کی اس عالمگیر طاعون کے تمامی عقدے حل کر دیئے جو اس میں ملفوف ہیں اور یہ ایک ایسی لاعلاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کامرہم عیسیٰ ملتفی نہیں ہو سکتا۔

نبی کریم کا کوئی فعل ان کے علم کے خلاف نہ تھا

پس وہ نبی کریم ﷺ جس کو خطاب الہی ہوا کہ اگر تو نہ ہوتا تو میں اپنی ربوبیت کو ظاہر نہ کرتا اور وہ نبی جس کا معلم شدید القوی ہے اور علم لوح و قلم جس کے علوم کا ایک جزو ہے اور وہ نبی جس کے سادی مشیر اور وزیر جبرئیل و میکائیل ہوں اور ارضی مشیر ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما ہوں اور وہ نبی جس کا دل نور حکمت و ایمان سے پر کیا گیا اور جو دوسروں کی تطہیر اور ان کے مکارم اخلاق کی تنمیم اور ان کو الواث بشریہ سے پاک و صاف کرنے اور ان کے امور معاش و معاد میں رسوم غیر مرضیہ کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوا ہو اس کی نسبت عقل سلیم کبھی فتویٰ نہیں دے سکتی کہ اس کا فعل اس کے علم کے مخالف ہو یا اس کا علم بے تعلیم الہی ہو یا اس کا بولنا بے بگائے ہو اور اس کی رائے اور اجتہاد صیانت اور عصمت الہی سے مملونہ ہو اور بقول کفار اس سے ایسی حرکات مجنونانہ سرزد ہوں کہ بے اعلام اور بغیر احکام الہی فقط اپنے ہی خیال سے مومنین کی ایک جماعت کثیرہ کو مدینہ سے مکہ کی طرف فوج کشی کر کے گونا گوں بلیات میں مبتلا کرے اور تائید الہی اس کے اس غلط خیال کی اصلاح نہ کرے۔ حالانکہ وہ خاص طور پر مامور ہوئے کہ اے نبی! ولا تقف ما لیس لک به علم ان السمع

والبصر والفؤاد كل اولئک کان عنه مسنولا O (سورۃ بنی اسرائیل) غیر معلوم کا پیچھا نہ کر اور ناشنیدہ اور نادیدہ اور نادانستہ امور کا اتباع نہ کر۔ کیونکہ کان اور آنکھ اور دل ہر ایک سے سوال کیا جائے گا۔ پس ایسے نبی کریم کے حق میں اس سے بڑھ کر اور کیا شاعت ہو سکتی ہے کہ بقول قادیانی اس کی رائے صائب نہ ہو اور وہ اپنے خیال میں جھوٹا نکلے یا اپنے کسی اجتہاد میں غلطی کرے خواہ امر دین میں ہو یا امر دنیا میں۔ چنانچہ آیت القی الشیطان کے تحت میں عارف شعرانی لکھتے ہیں۔ کہ فکل نبی معصوم من عملہ ہوسوستہ لا من وسوستہ۔ (المیزان النہج ص ۱۵۱، باب صفۃ الصلوۃ، دار الفکر بیروت) ”ہر نبی شیطان کے وسوسہ کے مطابق عمل کرنے سے معصوم رہتا ہے۔“

اجتہادات نبی کریم ﷺ کے متعلق قادیانی کے تخطیہ کے جوابات

پس وہ قرآنی خواب جس کا ذکر قادیانی صاحب نے کیا ہے کہ وہ موجب ابتلا ہوا اور جس کے باعث آنحضرت ﷺ نے غلط فہمی سے تکلیف گوارا فرمائی اس کی نسبت صحیح بخاری وغیرہ میں ابن عباس سے مروی ہے۔ کہ عن ابن عباس وما جعلنا الرؤیا التي اريناك الا فتنه للناس قال هي رؤيا عين راها رسول الله ليلة اسرى به (بخاری صفحہ ۶۸۶، احمد ترمذی ہسائی، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم بطبرانی، حاکم، ابن مردودہ، بیہقی، درمنثور) وہ روکھا خواب نہ تھا بلکہ آنکھ کا دیکھنا ہے جو شب معراج میں ہوا۔ فتح البیان میں ہے کہ یہی امر باعتبار کثرت اور صحت کے رائج ہے اور اسی پر جماعت کثیرہ کا اجماع ہے۔ ہاں ایک ضعیف روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک خواب کی بنا پر مدینہ سے مکہ کو تشریف فرما ہوئے۔ لیکن سیرۃ ابن اسحاق میں ہے کہ قال محمد بن اسحق وقد بلغنی ان رسول الله قال لابی بکر الصديق وهو محاصر ثقيفا يا ابا بکر اني رأيت اني اُهديت الى قبة مملوءة زبدا فنقرها ديك فهرانى فها فيها فقال ابوبكر ماظن ان

تدرک منهم يومک هذا ما تريد فقال رسول الله وانا ادرى ذلك (ازالہ)
 وقال عمر او ما اذن فيهم يا رسول الله قال لا قال افلا اوذن بالرحيل قال
 بلى قال فاذن عمر بالرحيل (ازالہ) ثقیف کے عین محاصرہ کے وقت آنحضرت
 ﷺ نے ابوبکر رضی اللہ عنہ سے اپنا خواب بیان فرمایا کہ اے ابوبکر رضی اللہ عنہ میں نے دیکھا ہے کہ
 ”مسک سے پر ایک نقاب مجھے ہدیہ دی گئی ہے پھر ایک مرغ نے اس میں چونچ ماری اور
 سارا مسک گرا دیا۔“ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اس کی تعبیر عرض کی کہ آج کے دن مراد کا حاصل ہونا
 نہیں پایا جاتا آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں بھی یہی دیکھتا ہوں اور عمر رضی اللہ عنہ کو رحیل کا امر
 فرمایا۔ پس اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نہ تو اپنی رائے سے مکہ سے
 مراجعت فرمائی اور نہ اپنی رائے سے چڑھائی کی بلکہ ہر دو باعلام الہی ہوئے۔ معہذا حافظ
 ابن کثیر آیت لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ کان
 رسول الله قد رأى فى المنام انه دخل مكة وطاف بالبيت فاخبر اصحابه
 بذلك وهو بالمدينه فلما ساروا عام الحديبية لم يشك جماعة منهم ان
 هذه الرؤية تنفسر هذا العام فلما وقع ما وقع من قضية الصلح و رجعوا
 عامهم ذلك على ان يعودوا من قابل وقع فى نفس بعض الصحابة من
 ذلك شئ حتى سأل عمر ابن الخطاب فى ذلك فقال له فيما قال افلم
 تكن تخبرنا انا سنأتى فى البيت ونطوف به قال بلى فاخبرتك انك تاتيه
 عامك هذا قال لا قال فانك اتيه ومطوف به وبهذا اجاب الصديق
 ايضا حذوا القذة بالقذة (فتح البیان صفحہ ۲۶۱ ابن کثیر)۔ آنحضرت ﷺ نے عام حدیبیہ میں
 جبکہ صلح واقع ہو گئی عمر اور ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے جواب میں صاف صاف فرمادیا کہ میں نے
 ہرگز تم کو یہ نہ کہا تھا کہ اسی سال مکہ میں داخل ہو کر طواف کرو گے۔ بلکہ عام حدیبیہ کی نقل

و حرکت سے بعض صحابہ نے بطور خود اعتقاد اور زعم کر لیا تھا کہ اسی سال فتح ہوگی اور ان کو ایک زمانہ تک یہ معلوم نہ ہوا کہ اس سال میں صلح کا واقع ہونا حکمت الہی میں ایک بیش بہا فتوحات ملکیت کا زینہ چڑھنا تھا۔

بضع کی تحقیق

اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ بھی بالکل افتراء اور بہتان ہے جو انہوں نے نبی ﷺ کی طرف منسوب کیا کہ خود آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بضع کا لفظ لغت عرب میں نو برس تک اطلاق پاتا ہے اور میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا کہ کس سال فتح ہوگی۔ پس اگر ساری کتب احادیث کو دیکھا جائے تو کبھی یہ معنی نہ ملیں گے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہو کہ میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا۔ بلکہ ترمذی اور دارقطنی اور تاریخ بخاری میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال لابی بکر الا احتطت یا ابابکر فان البضع مابین ثلاث الی تسع (ترمذی) فقال الا جعلته اراہ احمد بن کثیر (فتح البیان) آنحضرت ﷺ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو چھ سال کی تعیین پر تشدید کے ساتھ فرمایا کہ کیوں تو نے چھ سال کی میعاد منہرائی اور کیوں نہ وہ مدت مقرر کی جو میں دیکھتا ہوں۔ فتح البیان میں ہے وانما ابهم البضع ولم یبینہ وان کان معلوما لنبیہ ﷺ لادخال الرعب والخوف علیہم فی کل وقت کما یؤخذ ذلک من تفسیر الفخر الرازی (فتح البیان صفحہ ۹۷، ۱۷۹، روم) کہ آنحضرت ﷺ نے بضع کا لفظ (اگرچہ آپ کو معلوم تھا) اس لئے مبہم رکھا تا کہ کفار پر ہر وقت رعب اور خوف چھایا رہے۔

طولید کے معنی

ایسا ہی قادیانی صاحب کا یہ کہنا بالکل بے ایمانی کی بات ہے۔ کہ ”آنحضرت ﷺ کے روبرو جب آپ کی بیویوں نے ہاتھ ناپنے شروع کئے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہ

کیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“ تعجب کا مقام ہے کہ نبی کریم اپنی زبان سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی نہ سمجھیں اور اپنی مادری زبان کے ان استعارات اور مجازات کو نہ جانے ہوں جس میں وہ اعجاز کیساتھ مبعوث ہوئے ہوں اور غلطی بھی ایسی کہ مرتے دم تک اس سے متنب نہ کئے گئے۔ یہ ایسا افترا ہے کہ اگر ایک لمحہ کیلئے بھی اس کو صحیح مان لیا جائے تو کارخانہ نبوت ہرگز قائم نہیں رہ سکتا۔ اور کبھی کوئی عاقل باور نہیں کر سکتا کہ ایسا شخص جو اپنے منہ سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی سے بے خبر ہو وہ بھی جو ایک سوال کے جواب میں بیان کر رہا ہے اپنے دعویٰ نبوت میں سچا ہو سکے۔ حالانکہ اصل واقعہ جو مشکوٰۃ میں بروایت بخاری حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منقول ہے۔ وہ یہ ہے کہ عن عائشہ ان بعض ازواج النبی ایتنا اسرع بک لحوقا قال اطولکن یدا فاحذوا قصبة یدرعونها وکانت سودة اطولهن یدا فعلمنا بعد انما کان طول یدھا الصدقة وکانت اسرعا لحوقا به زینب وکانت تحب الصدقة (بخاری، مشکوٰۃ) کہ بعض ازواج نبی ﷺ نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ ہم میں سے کون بی بی پیشتر آپ سے جا ملے گی؟ آپ نے فرمایا وہ بی بی جس کا ہاتھ بہت طویل ہے اس کے بعد ازواج مطہرات نے نئے سے ہاتھ ناپنے شروع کئے اور حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہاتھ لمبا نکلا۔ لیکن ہم نے بعد ازیں معلوم کر لیا کہ طول ید سے حضرت کی مراد صدقہ تھا۔ اور ہم سب سے پہلے حضرت زینب رضی اللہ عنہا آپ سے جا ملیں جو کہ صدقہ کو دوست رکھتی تھیں۔ یہ ازواج مطہرہ کی بسبب عورت ہونے کے کم فہمی تھی جنہوں نے وہلہ اول میں نبی ﷺ کے روزمرہ استعارہ کے کلام پر غور نہ فرمایا اور اس کے ظاہری معنی سمجھ لئے۔ ورنہ ید کا لفظ لغت و محاورہ عرب میں منت اور احسان اور طاقت اور قدرت کے معنی میں بکثرت شائع ہے اور ہر ایک کے لئے نظائر موجود اور اسی طرح اطول ید کا لفظ صدقہ خیرات کے معنی میں اور یہ ایسا لفظ

ہے کہ اس کا ترجمہ یعنی فراخ دست ہماری زبان میں بھی صاحب خیرات اور صدقات کے لئے مستعمل ہے۔ اور اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے پایا جائے کہ ازواج مطہرہ نے نبی کے روبرو ہاتھ ناپنے شروع کئے یا کہ آنحضرت ﷺ معنی مراد سے آگاہ نہ تھے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔

ابن صیاد کے متعلق نبی ﷺ کا علم

ایسا ہی ابن صیاد کے مقدمہ میں قادیانی صاحب کو کوئی ایسی حدیث قوی نہ ملے گی جس میں آپ نے ابن صیاد کا دجال معبود ہونا اپنے ظن میں فرمایا ہو۔ وہی ابن عمر ہیں جنہوں نے بقول قادیانی حلف کیساتھ کہا کہ مجھے اس میں شک نہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے اور جابر ابن عبد اللہ نے اس حلف کا انتساب عمر رضی اللہ عنہ کی طرف کیا۔ لیکن وہی عمر اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں جو بخاری اور مسلم کی متفق علیہ طویل حدیث ابن صیاد میں بشہادت روایت خود رسول اللہ ﷺ کے خطبہ سے ابن صیاد اور دجال معبود کے درمیان تفریق فرما رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا دجال کا نام ہے اور خدا کا نام نہیں اور فرمادیا کہ دجال خدا ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ لیکن ابن صیاد نے کبھی یہ دعویٰ نہ کیا۔ بلکہ ابی سعید خدری کے سامنے اس نے اپنے اسلام کا اقرار کیا اور آنحضرت ﷺ نے اس کے مشتبہ اقوال پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے قتل سے روکا۔

ہجرت از مدینہ کا خواب

عن ابی موسیٰ ارأه عن النبی ﷺ قال رأیت فی المنام انی اهاجر من مکة الی ارض بھانخل فلھب وھلی الی انھ الیمامة او الھجر فاذا ھی المدینة یشرب ورأیت فی رؤیا ى انی ھززت سیفا فانقطع صدره فاذا ھو اصیب من المؤمنین یوم احد ثم ھزرتہ اخری فعاد احسن ماکان فاذا ھو ماجاء اللہ به من الفتح واجتماع المؤمنین ورأیت فیھا بقرا واللہ خیر فاذا ھم

المؤمنون يوم احد واذا الخير ماجاء الله به من الخير (بخاری صفحہ ۵۱) اور ایسا ہی قادیانی صاحب کا حدیث ہجرت میں یہ کہنا کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیشین گوئی کا محل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔ یہ اس قدر تحریف یہودانہ سے بھرا ہے کہ کوئی اہل ایمان اس قسم کی تحریف پر جرأت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ محاورات عرب میں لفظ وہل بسکون ہا جبکہ حرف الی کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے تو اس کے معنی ہرگز عہد اور قصد جازم کے نہیں ہوتے۔ صراح میں ہے وہل بسکون دل بجائے رفتن کہ مراد آن نباشد۔ فلذهب وھلی الی الیمامۃ پس در یمامہ گمان من بلا قصد رفت۔ پس گمان بلا قصد کو اور عہد کا حکم کیونکر دے سکتے ہیں اور کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے خواب سے ارض یمامہ تعبیر کی اور اس تعبیر میں غلطی ہوئی بلکہ اگر طریق تعبیر کو جو اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے متعدد جگہ کلمہ فاذا سے افادہ فرمایا ہے ملاحظہ کیا جائے تو بالکل معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال بلا قصد بھی خواب کا ایک جزو تھا جیسے کہ کلمہ واللہ خیر جو روایت بقر کے بعد آپ نے فرمایا بدلیل تعبیر مابعد خواب کا ایک جزو کہا جاتا ہے۔ پس ہر دو صورت میں وہل کے لفظ سے جس کے معنی ابن تین نے وہم کے لئے ہیں اور مجمع البحار نے خیال اور حجۃ اللہ میں میلان دل کے۔ اس سے آنحضرت ﷺ کی رائے اور اجتہاد میں غلطی کا انتساب کبھی نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جبکہ سورۃ بنی اسرائیل کی آیت ولاتقف کو علوم نبوت کے سمجھنے کے لئے آئینہ بنایا جائے تو یہ معنی بالکل منکشف ہو جائیں گے کہ آنحضرت ﷺ نے کبھی رائے غیر معلوم سے کام نہ لیا۔

داؤد اور سلیمان نبی علیہما السلام کا اجتہاد

اور اسی طرح دوسرے انبیاء نے مقدمہ غنم قوم میں اگرچہ سلیمان و داؤد علیہما السلام نے مختلف فیصلہ فرمایا لیکن حق تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں دونوں کی نسبت شہادت دے کر فرمایا داؤد و سلیمان اذ یحکمان فی الحرث اذ نفشت فیہ غنم القوم

و کنا لحکمهم شامدین ۵ ففهمناها سليمان و کلا اثنا حکما و علما۔ ای بوجہ
الاجتهاد و طریق الاحکام (شرح البیان) کہ ہم نے ان دونوں کو حکم اور علم دیا اور ان دونوں نے علم
کے مطابق فیصلہ کیا۔ پس بحکم و اصطنتک لنفسی انبیاء علیہم السلام جو بالکل جوارج الہی اور فانی
از خود اور باقی بارادۃ اللہ ہیں بلا تحریک الہی وہ خود بخود کسی کام پر حرکت نہیں کرتے۔ حدیث قدسی
میں ہے۔ قال ﷺ عن ربہ تبارک و تعالیٰ و ما یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی
احببته فاذا احببته کنت سمعہ الذی یسمع بہ و بصرہ الذی یبصر بہ و یدہ الّتی یمسک
بہا و رجلہ الّتی یمشی بہا و لئن سألنی عبدی لأعطیته و لئن استعاذ بی لأعینہ
و ما ترددت عن شیء انا فاعله ترددی عن نفس المؤمن ینکرہ الموت و اکرہہ مسانۃ
(بخاری، بیہ اللہ، ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ۱۸۹) کہ جب میرا بندہ ادا کے نوافل سے میرا قرب یہاں تک حاصل کرتا
ہے کہ میں اس کو چاہنے لگتا ہوں تو اس وقت میں ہی اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور
میں ہی اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں ہی اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس
سے وہ گرفت کرتا ہے اور میں ہی اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اور اگر مجھ سے کچھ
مانگتا ہے تو میں اس کو دے دیتا ہوں اور اگر میرے ساتھ پناہ مانگتا ہے تو میں اس کو پناہ دیتا ہوں اور
نفس المؤمن سے کسی شے کا تردد ظاہر ہوتا وہ دراصل میرا تردد ہے جس میں میں فاعل ہوں۔ وہ

و التردد صفة اللہ عز و جل غیر جائز فتاویلہ علی وجہین احدهما ان العبد قد یشرف فی ایام
عمرہ علی المہالک مرات ذات عدد من داء یصیبه و آفة تنزل بہ فیدعو اللہ عز و جل یشفیہ
منہا و یدفع لکرہما عنہ فیکون ذلک من فعلہ کتردد من یرید امرأ ثم یدولہ فی ذلک
فیترکہ و یعرض عنہ ولا بدلہ من لقائه اذا بلغ الکتاب اجلہ فانہ قد کتب الفناء علی خلقہ
و استاثر البقا لنفسہ و فیہ وجہ اخر کما روی من قصة ملک الموت و ماکان من لطمہ عینہ
و تردده الی اللہ مرة بعد اخرى۔ (انتہی فی الترویۃ صفحہ ۱۸۹)

موت سے کراہت کرتا ہے اور مجھے اس کی کرب و صعوبت نہیں بھاتی۔

قال له موسى هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشدا قال انك لن تستطيع معي صبرا و كيف تصبر على ما لم تحط به خبرا قال ستجدني ان شاء الله صابرا ولا اعصى لك امرا قال فان اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى احدث لك منه ذكرا فانطلقا حتى اذا ركبا في السفينة خرقها قال اخرقتها لتغرق اهلهما لقد جنت شيئا امرا قال الم اقل انك لن تستطيع معي صبرا قال لا توأخذني بمانسيت ولا ترهقني من امري عسرا فانطلقا حتى اذا لقيا غلاما فقتله قال اقتلت نفسا زكية بغير نفس لقد جنت شيئا نكرا قال الم اقل لك انك لن تستطيع معي صبرا قال ان سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني قد بلغت من لدني عذرا فانطلقا حتى اذا اتيا اهل قرية استطعما اهلها فابوا ان يضيفوهم فوجدوا فيها جدارا يريد ان ينقض فاقامه قال لو شئت لتخذت عليه اجرا قال هذا فراق بيني وبينك سانبك بتاويل ما لم تستطع عليه صبرا اما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فاردت ان اعييها وكان وراءهم ملك ياخذ كل سفينة غصبا و اما الغلام فكان ابواه مؤمنين فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفرا فاردنا ان يبدلهما ربهما خيرا منه زكوة واقرب رحما و اما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان ابوهما صالحا فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك وما فعلته عن امري ذلك تاويل ما لم تسطع عليه صبرا (سورة كهف)

موسیٰ علیہ السلام کا باور الہی تعلیم اسرارِ رشد کے لئے خضر علیہ السلام کی صحبت و معیت میں ایک عرصہ تک رہنا اور اولاً ایک کشتی جس پر کہ سوار تھے حضرت خضر کا اس کوشگافۂ کردینا۔ پھر

ایک بچے کو خضر کا قتل کر دینا۔ پھر ایک ٹوٹی پھوٹی دیوار کو بلا اجرت خضر کا کھڑا کرنا اگرچہ موسیٰ علیہ السلام کو اپنے علم کے مطابق نہ بھایا لیکن حضرت خضر نے ان تینوں امور کے اسرار کھول کر ان سے کہہ دیا کہ میں نے کوئی کام اپنی رائے سے نہیں کیا اور موسیٰ علیہ السلام کو ان کی بے صبری پر ملامت کر کے رخصت کر دیا۔ یہ قرآنی قصہ ہے جس سے منکشف ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے عقول و علوم ایسے وراء الراء ہیں کہ عقل انسانی ان پر احاطہ نہیں کر سکتی۔ اور ان کو انواع انسان کے ساتھ ایسی ہی نسبت ہے جیسے نوع انسان کو انواع حیوانات سے۔ پس جیسے کہ ہم موجودات کے اسماء سے واقف ہیں اور حیوانات کو ان سے وقوف نہیں اسی طرح وہ اشیاء کے خواص اور حقائق اور منافع اور ضرر اور حدود و مقادیر سے آگاہ ہیں اور ہم آگاہ نہیں۔ اور جیسے کہ نوع انسان باعتبار تسخیر کے ملک الحیو ان ہے اسی طرح انبیاء علیہم السلام باعتبار تدبیر کے ملوک الناس ہیں اور جیسے کہ آدمیوں کی حرکات حیوانات کے حق میں معجزات ہیں اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی حرکات آدمیوں کے حق میں معجزات ہیں کیونکہ حیوانات کے لئے ممکن نہیں کہ حرکات فکریہ کو پہنچ کر حق اور باطل کے درمیان تمیز کریں اور نہ یہ کہ حرکات قولیہ کو پہنچ کر صدق اور کذب کو جدا کریں اور نہ یہ کہ حرکات فعلیہ کو پہنچ کر خیر اور شر میں تمیز کریں۔ اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی حرکات فکریہ اور عقلیہ ایسی بالاتر ہوتی ہیں کہ ان کے منعبا کو قوت بشریہ پہنچنے سے بالکل عاجز ہے حتیٰ کہ اس مقام میں ان کا یہ کہنا مسلم ہے کہ لَمَّا مَعَ اللَّهِ وَقْتُ لَا يَسْعَىٰ فِيهِ مَلِكٌ مُّقْرَبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُّرْسَلٌ اور اسی طرح ان کی حرکات قولی اور فعلی ایسی مستحکم اور منتظم اور طریق فطرت پر جاری رہتی ہیں جس کی غایت کو قوت بشریہ ہرگز نہیں پہنچ سکتی۔

حدیث تاہیر النخل

عن رافع بن خلیج قال قدم النبی المملیة وهم یابرون النخل فقال ما تصنعون قالوا کنا نضغة قال لعلکم لو لم تفعلوا لکان خیرا فترکوه فنقصت قال

فذكروا ذلك له فقال انما انا بشر اذا امرتكم بشئ من امر دينكم فحلوا به واذا امرتكم بشئ من رائي فانما انا بشر وقال عكرمة او نحو هذا (مسلم) انما اني ظننت ظنا ولا توأخلونني بالظن ولكن اذا حدثتكم عن الله شيئا فحلوا به فاني لم اكذب على الله انتم اعلمون بامور دنياكم (مسلم) قال العلماء قوله ﷺ من البراي انما اتى بها عكرمة على المعنى بقوله في اخر الحديث قال عكرمة او نحو هذا فلم يخبر بلفظ النبي ﷺ محققا فلم يكن هذا القول خبر او انما كان ظنا كما بينه في هذه الروايات (توحي صفحہ ۲۶۳)

حدیث تاہیر انخل میں جہاں تک کہ ہمارا علم کا رگر ہے آنحضرت ﷺ نے وقت قدم مبارک اصحاب مدینہ کو اس فعل کی تاہیر کے ترک میں جو خیریت کا افادہ فرمایا تو وہ سنت اللہ کے مطابق محض ابتلا تھا جس میں وہ کھرے نکلے اور دین و دنیا کی خیریت سے مستفیض ہوئے اور ان کا ترک تاہیر کے بعد نقص ثمر کا شکی ہونا فقط اس لئے تھا کہ وہ اس خیریت کے معنی سے آگاہ نہ ہوئے جو آنحضرت ﷺ کے ارشاد میں موقوف تھا اور اس معنی پر کوئی دلیل نہیں کہ ترک تاہیر ہی نقص ثمر کا باعث درحقیقت ہوئی یا آنحضرت ﷺ کا ارشاد ترک تاہیر از دیا ثمر کے لئے پیشین گوئی ہو یا آنحضرت ﷺ کا یہ متردق قول کہ اگر تم تاہیر نہ کرو تو شاید اچھا ہو جس کو آنحضرت ﷺ نے اپنا ظن بیان فرمایا۔ علم الہی پر مبنی نہ ہو۔ معبد اعکرمہ جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ اس کے اخیر میں لفظ او نحوہذا لکھتے ہیں جس سے بقول امام نووی علماء امت نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ رائی کا لفظ آنحضرت ﷺ کا ارشاد نہیں۔ پس راوی نے متحقق طور سے آنحضرت ﷺ کے لفظ سے خبر نہیں دی بلکہ اپنا ایک ظن بتا دیا ہے جیسے کہ اس حدیث کی مختلف روایات سے پایا جاتا ہے۔ (دیکھو توہ صفحہ ۲۶۳)

قصہ افک میں تردد کا سر

قصہ افک میں اگر چند روز آنحضرت ﷺ نے اپنا تردد اور تشوش ظاہر فرمایا تو فقط اسی لئے کہ کوئی آسمانی فیصلہ نازل ہو جو قیامت تک امت مرحومہ کے درمیان قانون عادل

رہے۔ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ باوجود فناء و بقائے کامل کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صفات بشریہ جیسے اکل و شرب اور راحت و رنج وغیرہ کے ساتھ متصف ہونا فقط اسی لئے تھا تا کہ باب افادہ و استفادہ جو اس عالم میں تجسس پر موقوف ہے، مفتوح ہو۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبَسُونَ یعنی کہ اگر ہم کوئی فرشتہ بھی نبوت کے ساتھ اتارتے تو ہم ضرور اس کو بھی ایک مرد ہی کی صورت میں کرتے اور ان پر وہی اشتباہ رکھتے جو کہ اب کر رہے ہیں اور نیز اس لئے تا کہ پاک اور ناپاک کے درمیان موجب امتلا ہو کر کاذب اور صادق کے درمیان موجب تمیز ہو۔

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں سہو فرمانا اور ذوالیدین کا بار بار یاد دلانا اس لئے نہ تھا کہ درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سہو طاری ہو گیا تھا۔ مواہب اللدنیہ میں ہے ثبت فی الصحیحین من قوله صلی اللہ علیہ وسلم انما انا بشر انسى کما تنسون وقد کان سہوہ من اتمام نعمۃ اللہ تعالیٰ علی اُمتہ واکمال دینہم لیقنوا بہ فیما یشرعہ لہم عند السہو و هذا معنی الحدیث الذی فی المؤطا انما انسی او انسی لاسن و کان صلی اللہ علیہ وسلم ینسی فیترتب علی سہوہ احکام شرعیۃ تجری علی سہو امته الی یوم القیامۃ و حاصل مافی النہایۃ السہو فی الشی ترکہ عن غیر علم و السہو عنہ ترکہ مع العلم و هو فرق حسن دقیق و بہ ینظہر الفرق بین السہو الذی وقع من النبی غیر مرۃ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سہو اُمت مرحومہ پر مجملہ اتمام نعمت اور اکمال دین تھا تا کہ اُمت مرحومہ کے لئے ایسے سہو کے مواقع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریحی عمل چراغ راہ ہو اور وہ اسی کے موافق اقتدا کریں۔ اور یہی معنی اس حدیث کے ہیں جو مؤطا میں ہے کہ میں اسی لئے بھولتا یا بھلایا جاتا ہوں تا کہ وہ سنت بنے اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے نسیان فرمایا کرتے تھے تا کہ ان کے سہو اور نسیان پر ان

احکام شرعیہ کا ترتیب ہو جن کا قیامت تک سہو امت پر جاری ہونا مقدر تھا۔ چنانچہ امام ربانی مجتہد دالغ ثانی رحمہ اللہ مکتوبات کی جلد اول مکتوب ۳۰۵ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس قدر محبوب تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اقتدا کرنے والے صحابہ کو جنت کی بشارت دی گئی۔ چنانچہ لکھا ”ولہذا حضرت صدیق رحمہ اللہ سہو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم را بہتر از صواب و عمدہ خود دانستہ طلب سہو امی فرماید انجا کہ گوید یا یٰبَنِیَّ کُنْتُ سَہوَ مُحَمَّدٍ آرزوئے آن دارو کہ بکلیت خود سہو آن سرور باشد“۔ اور حجۃ اللہ البالغہ میں ہے کہ غزوہ احد میں امرانہز ام فقط انتلا تھا جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق شعب جبال پر قیام نہ کرنے سے وقوع میں آیا اور جس کا علم حق تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے سے ہی دے دیا تھا اور دکھلا دیا کہ تلوار کھڑے ہو گئی اور گائے ذبح کی گئی۔

پس بمقتضائے انزل اللہ علیک الکتاب والحکمة حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قوانین ارتقا قات سے کلاً و جزوا مطلع فرمادیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عقل کل اور رائے محفوظ اور اجتہاد معصوم کے ساتھ اہل عالم کی اصلاح ارتقا قات میں مصروف ہوئے۔ آداب معاش و معاد اور تدابیر منازل و سیاست مہدان اور سیرۃ ملوک اور سیاست اعوان کے لئے ایسے قواعد تشریع فرمائے جو نہایت اعتدال اور سنن فطرت پر مبنی ہیں اور جس سے بہتر کوئی قوت بشری خیال میں نہیں لاسکتی۔ حدیث و فقہ کے ابواب و فصول اس باب میں شاہد عادل ہیں۔ اور حوادث جو ہماری آنکھوں اور کانوں سے نا آشنا تھے اور رضا اور عدم رضائے حق تعالیٰ جن کے ساتھ متعلق ہوئی ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف تقریبات اور مناسب تمثیلات کے ساتھ بحثہ سے منکشف فرمایا کہ ان کے وجود کے متعلق ہمارے درمیان کوئی شک و شبہ نہ رہا۔ یہاں تک کہ دجال جس کے خروج کے متعلق نوح علیہ السلام نبی اللہ نے اپنی امت کو انداز فرمایا اور جس کا قتل عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کے ہاتھوں مقدر ہے جبکہ وہ

آسمانوں سے نزول فرمائیں گے۔ اس کی بہت شبیہ مثال یعنی صورت ابن صیاد پیش نظر فرمادی۔ حتیٰ کہ بعض کو اسی کا دجال معبود ہونا منظور ہوا بلکہ یقین بھی ہو گیا۔ اور یہ امر بالکل منافیِ حقیقت ہے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے کہ ایسے حوادث کی اطلاع میں کسی طرح کا بھی اہمال ہو۔ جس سے امت مرحومہ تاریکی میں اور نعمت الہی نامتلا م رہے۔ ہاں وہ رسوم جن میں ابھی انوجاج اور کجی حادث نہ ہوئی تھی ان کو ان کی حالت پر چھوڑا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے حدیثِ تاہیر النخل میں جو فرمایا انتم اعلمون بامور دنیا کم۔ اور وہ امور جن کا فہم ہمارے میزانِ عقل سے باہر تھا جو ہماری اصل فطرت میں ودیعت کی گئی ہے اور جن کے فہم کے لئے ہم اصول ہندسہ و ہیئت اور دقائق فلسفہ اور حکمت کی طرف محتاج ہیں کمال شفقت اور لطف سے ان کے ضبط کے لئے اہتمام نہ فرمایا اور اس عورت سودا کے ایمان کی تصدیق فرمائی جس سے آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ تیرا خدا کہاں ہے اس نے آسمان کی طرف اشارہ کیا۔ ایسا ہی نماز کے استقبال کے لئے قبلہ کعبۃ اللہ کو شرط فرمایا لیکن معرفتِ استقبال کے لئے ہندسہ اور ہیئت کے مسائل کے حفظ کا امر نہ فرمایا بلکہ اس شخص کے لئے جو کہ کعبہ کے شمال و جنوب میں ہے فرمایا کہ قبلہ مشرق و مغرب کے درمیان ہے۔

مقدمہ ہفتم

(روحِ انسانی کی حقیقت اور قولِ قادیانی کہ وہ رحم کے اندر کا ایک کیڑا ہے)

روح

ایسا ہی جبکہ یہود نے آنحضرت ﷺ سے سوال کیا کہ روح کیا چیز ہے؟ تو آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے امر ہوا کہ ویسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی وما اوتیم من العلم الا قليلا وقرء اعمش عن ابن مسعود وما اوتوا (بخاری، مناقب للبیہود، بحمد اللہ البانی)

کہہ دے اے محمد ﷺ ان کو کہ روح میرے رب کے امر سے ہے اور ان کو بہت تھوڑا علم دیا گیا ہے۔ پس شارع اللہ ﷻ کا روح کی تشریح حقیقت سے سکوت فرمانا اس لئے نہ تھا کہ نبی ﷺ یا امت مرحومہ کا کوئی فرد کامل اس کے فہم سے عاجز ہے بلکہ شارع نے سکوت اس لئے کیا کہ روح کی معرفت ایسی دقیق اور غامض ہے کہ جمہور امت کو اس میں غور و خوض کرنا مصلحت نہیں۔ کیونکہ روح کا آشیانہ فوق العرش اس عالم امر سے ہے جس کی موجودات ہمارے حس و خیال اور جہت و مکان اور تحیز سے باہر اور مساحت اور تقدیر اور کیت اور تحدید سے مطلق پاک ہیں۔ و عالم الامر عبارة عن الموجودات الخارجة من الحس والخیال والجهة والمكان والتحيز وهو ما لا يدخل تحت المساحة والتقدير لانقضاء الكمية عنه (غزالی رسالہ روح) یہی وجہ ہے کہ بقول فتح البیان روح کی تفسیر میں ایک ہزار آٹھ سو اقوال منقول ہوئے جو ہنوز امر حق سے بہت پیچھے ہے۔

بقول قادیانی روح انسانی رحم کا ایک کیڑا ہے

اور انہیں میں سے قادیانی صاحب کا وہ ملحدانہ اور ملفق قول ہے جو انہوں نے لاہور کے جلسہ مذاہب میں بتاریخ ۲۷ ستمبر ۱۸۹۶ء بڑے زور کے ساتھ بیان کیا کہ ”روح کا الگ طور سے آسمان یا قضا سے نازل ہونا نہ یہ خدا کا منشاء ہے اور نہ یہ خیال کسی طرح صحیح ٹھہر سکتا ہے بلکہ ایسے خیال کو قانون قدرت باطل ٹھہراتا ہے۔ ہم روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی بات صحیح ہے کہ روح ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا تغیر ابتدا سے نطفہ میں موجود ہوتا ہے اور وہ نطفہ کے ساتھ ایسا جزو ہوتا ہے جیسے آگ پتھر کے اندر ہوتی ہے نہ جیسے جسم، جسم کا جزو ہوتا ہے یا وہ باہر سے آتا ہے اور نطفہ کے مادہ سے آمیزش پاتا ہے۔ اور اسی سے اس کا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔“

پس قادیانی صاحب کے اس قول پر جاہلوں نے تحسین کے نعرے بلند کئے اور اس کے مطالب پر غور نہ کیا جو بالکل لہر نبوت کے متصادم اور کلام ربانی کے بالکل مناقض ہیں۔

روح عالم امر سے ہے اور لامکانی ہے

کیونکہ قرآن کریم کے صریح الفاظ ناطق ہیں کہ روح رب تعالیٰ کے عالم امر سے ہے نہ عالم خلق سے اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے کہ رب تعالیٰ نے روح آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا۔ ان اللہ خلق آدم علی صورته (متفق علیہ من حدیث ابی ہریرہ، مشکوٰۃ) یعنی جیسے اے کہ حق تعالیٰ بچپوں و بچگون ہے اسی طرح روح آدم کہ اس کا خلاصہ ہے نسبت بعالم بصورت بچپونی اور بچگوننی پیدا ہوئی اور جس طرح کہ حق تعالیٰ لامکانی ہے اسی طرح روح بھی لامکانی ہوئی۔ اور جیسے کہ رب تعالیٰ نہ عالم کے اندر ہے نہ باہر اور نہ متصل نہ منفصل لیکن نسبت قیومیت و معیت قائم۔ اسی طرح روح آدم بھی بدن انسانی سے نہ باہر ہے نہ اندر اور نہ متصل نہ منفصل معبد بدن کے ہر ذرات کا قوام اسی سے اور ہر فیض کہ قیوم عالم کی طرف سے بدن پر وارد ہوتا ہے اسی کے واسطے سے ہوتا ہے۔ اسی تشبیہ دقیق کا باعث ہے جو حضرت امام ربانی مجید دالغ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوب صفحہ ۲۶۰ میں ارشاد فرمایا کہ ”دریں مقام سالکے گفتہ است کہ سی سال روح را بخدائی پرستیدم“ اور اس سالک نے دورانہم تشبیہ کے باعث روح کو رب سے جدا نہ کیا اور نصاریٰ نے روح اللہ کو ابن اللہ کہہ دیا۔ اور اسی تشبیہ دقیق کے باعث حضرت آدم شایان خلافت رحمانی ہوئے۔ امام ربانی فرماتے ہیں۔ ”بلے صورت ۱۔ عالم ارواح ماوراء عالم جہات و ابعاد است چہ روح الامکانی ست در مکان ممکنہ۔ و روح را در ماورائے عرش اثبات نمودن ترا در وہم نیندازد کہ روح از تو بعید است و مسافت دور دراز در میان تو و روح است۔ نہ چنین است۔ روح را نسبت با جمیع اکنہ باوجود الامکانیست برابر است ماورائے عرش گفتن معنی دیگر دارد تا با شجاعتی تنوانی دریافت طائفہ کہ از صوفیہ بہ تنزیہ روحی رسیدہ اند فوق العرش آزاد یا فیت تنزیہ الہی جلش نہ تصور شود و اللہ و حق آست کہ آن اور نور روح است و چون روح الامکانی است و بصورت بچگونگی مخلوق لا جرم محل اشتباہ میگردد باید دانست کہ روح ہر چند نسبت بعالم بچپون است اما حقیقت داخل دائرہ چپون است گویا برزخ است در میان عالم چپون و در میان جناب قدس حقیقی پس رنگ ہر دو طرف دارد ہر دو اعتباری درے و صحیح است بخلاف بچپون حقیقی کہ چپون را اصلائے بوراہ نیست۔ (مکتوبات امام ربانی جلد اول صفحہ ۲۸۵) مؤلف

شے خلیفہ شے است تاہر صورت شے مخلوق نباشد خلافت شے را نشاید و تا خلافت را شایان نباشد تکمل بار امانت نتواند کرد بلے لایحمل عطایا الملک المظاہرۃ۔

اور اسی وقت معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو آنحضرت ﷺ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت یا رسول اللہ متی يعرف الانسان ربہ قال اذا عرف نفسه اذ اب الدنيا للما وردی قال ابن حجر ومن كلام علی ؑ من عرف نفسه فقد عرف ربہ وذكره الغزالی مرفوعاً فی المسائل الغامضة وغراه المنادی فی كنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق الی الدیلمی (تہذیب البانی) فرمایا کہ جس نے اپنے نفس کو پہچانا قریب ہے کہ وہ اپنے رب کو پہچانے۔ مگر افسوس ہے کہ قادیانی صاحب نے روح کی خلقت ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اندرون رحم کے نطفہ سے ادراک کی جو گندے رخصوں میں پڑ جاتے ہیں اور جو کسی طرح بھی تحمل انوار الہی نہیں ہو سکتے۔ اور نہ حامل بار امانت اور نہ جن کے لئے کوئی ثواب ہے نہ عذاب، اور نہ حشر ہے نہ نشر۔ حالانکہ ارواح انسانی قبل از وجود عرصہ ہی مستحضرے انا عرضنا الامانة علی السموات والارض والجبال فابین ان یحملنها واشققن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا بار امانت اٹھا چکی اور مستحق عذاب و ثواب قرار پا چکی۔ اجماع اہل کشف کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوئی اور وہی در حقیقت مکلف ہے لہذا بچے اور بوڑھے کی روح میں فرق نہیں

میزان شعرانی صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ کہ وقد اجمع اهل الكشف علی ان الروح خلقت بالغة لاتقبل الزیادة والتکلیف علیها حقيقة فلا فرق بین روح الصبی والشیخ. (المیزان الکبریٰ ج ۱، صفحہ ۲۰۵، باب سلوة الحمد، دار الفکر بیروت) اہل کشف کا اس پر اجماع ہے کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوئی جو کسی زیادتی کو قبول نہیں کرتی اور وہی

درحقیقت مکلف ہے۔ لہذا شافعی کے نزدیک بچے اور بوڑھے کی روح میں کوئی فرق نہیں۔

خلق الله الارواح قبل الاجساد بالفی عام (غزالی رسالہ روح، فتح البیان) ان

الله قدر مقادیر الخلق قبل خلق السموات والارض بخمسين الف سنة (درقانی مسلم) معینہ است صحیحہ سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ نے ارواح کو دو ہزار برس قبل اجساد کے بلکہ مقادیر خلق کو پچاس ہزار برس قبل اجساد کے مخلوق فرمایا۔ وعن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا والارواح جنود مجنده فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف (مسلم) قال العلماء معناه جموع مجتمعة او انواع مختلفة واما تعارفها فقليل انها موافقة صفاتها التي جعلها الله عليها وتناسبها في شيمها وقيل لانها خلقت مجتمعة هم فرقت في اجسادها فمن وافق بشيمه الفه ومن باعده نافره وخالفه وقال الخطابي وغيره تالفها هو ما خلق الله عليه من السعادة او الشقاوة في المبتدء وكانت الارواح قسمين متقابلين فاذا تلاقت الاجساد في الدنيا ايتلفت واختلفت بحسب ما خلقت عليه فيميل الاخيار الى الاخير والاشرار الى الاشرار (نوی جلد ۲، صفحہ ۳۳۱) اور ارشاد ہوا کہ روحيں رب تعالیٰ کی جنود مجندہ یعنی جموع مجتمعہ اور انواع مختلفہ ہیں اور دنیا میں ان کا باہم تالف اور تخلف باعتبار ان کی اصل فطرت اور ابتدائی خلقت کے ہے۔ پس اچھی روحيں اچھوں کی طرف مائل رہتی ہیں اور بری روحيں بروں کی طرف۔ اور اسی پر متفرع ہے وہ جو ارشاد ہوا کہ ان ارواح کے حامل معدن ذہب وفضہ کی طرح مختلف معدنیں ہیں۔ اور قرآن و سنت دونوں سے ثابت ہے۔ کہ عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ لما خلق الله ادم مسح ظهره فسقط عن

ظہرہ کل نسمة هو خالقها من ذريته الى يوم القيامة وجعل بين عيسى كل انسان منهم وبيصاً من نور ثم عرضهم على ادم فقال اي رب من هؤلاء قال ذريتك فرأى رجلا منهم فاعجبه وبيص ما بين عينيه قال اي رب من هذا قال داود فقال اي ربكم جعلت عمره قال ستين سنة قال زده من عمري اربعين سنة قال رسول الله فلما انقضى عمر ادم الاربعين جاءه ملك الموت فقال ادم او لم يبق من عمري اربعون سنة قال اولم تعطها ابنك داود اه۔ يثاق کے روز بقدرت کاملہ خداوندی عالم امر کی وہ تمام روہیں اور نسماں نورانی حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے ذرات کی صورت میں نکل آئیں اور سب کی سب حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے لائی گئیں جن میں سے ایک کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام نے اپنے رب سے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ ارشاد ہوا کہ یہ داود علیہ السلام ہے۔ پھر حضرت آدم علیہ السلام نے عرض کی کہ اے رب اس کی کتنی عمر ہوگی؟ ارشاد ہوا کہ ساٹھ برس کی۔ پھر عرض کی کہ اے رب میری عمر میں سے اور چالیس برس اس کی عمر میں بڑھا دے۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ چالیس برس قبل جب ملک الموت حضرت آدم علیہ السلام کی روح قبض کرنے کے لئے آیا تو حضرت آدم علیہ السلام نے کہا کہ کیا ابھی میری عمر میں چالیس برس باقی نہیں؟ ملک الموت نے کہا کہ کیا تو نے اپنے فرزند داود علیہ السلام کو نہیں دے دیئے۔ ابی بن کعب فرماتے ہیں کہ وعن ابی بن کعب فی قول الله عز وجل واذا اخذ ربك من بنی ادم من ظهورهم ذريتهم عيسى ابن مريم كان فی تلك الارواح فارسله الى مريم عليها السلام وانه دخل من فيها (مفتوحة) ان ارواح میں انبیاء کی روہیں ستاروں کی طرح نورانی تھیں اور عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کی روح بھی انہیں ارواح میں تھی جس کو حق تعالیٰ نے مریم علیہا السلام کی طرف بھیجا اور وہ مریم کے اندر منہ کے راستے داخل

ہوگئی۔

فتح البیان میں بحوالہ سلیمان جمل علی علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ ذکر سلیمان الجمل لکان علی ابن ابی طالب یقول انی لا ذکر العهد الذی عهد الی ربی وکذا کان سهل بن عبد اللہ التستری یقول انتہی وکذا روى عن الشيخ نظام الدین دہلوی (فتح البیان صفحہ ۴۰۸) انہوں نے اس عہد کے یاد ہونے کا اقرار کیا اور اسی طرح اہل بن عبد اللہ تستری اور حضرت شیخ نظام الدین دہلوی سے بھی منقول ہے۔

امام بیہقی قصہ خلق آدم علیہ السلام میں ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث نقل کر کے ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ اخرج البیهقی عن ابن عباس وعن ابن مسعود فی قصۃ خلق آدم علیہ السلام وفيه ثم قال للملائكة انی خالق بشرًا من طین فاذا سویتہ ونفخت فیہ من روحی فقعوا لہ ساجدین فخلقہ اللہ بیدہ لکیلا یتکبر ابلیس عنہ قال البیهقی فالروح الذی منه نفخ فی ادم کان خلقا من خلق اللہ تعالیٰ جعل اللہ تعالیٰ حیوة الاجسام بہ وانما اضافہ الی نفسہ علی طریق الخلق والملک لانه جزء منه (التبیین فی التزیی) وہ روح جو تسویہ آدم علیہ السلام کے بعد ان کے جسم میں پھونکی گئی وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سے ایک مخلوق موجود تھی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اجسام کی زندگی بنائی۔ اور بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ کہ قال العلامة البکری فی تاریخ الخمیس وروی عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال کنت نور ابن یدی اللہ قبل ان خلق اللہ عزوجل ادم بالفی عام یسمح ذلک النور ومثله فی المواہب اللدنیۃ فی احکام ابن القطان و فی حدیث علی علیہ السلام ان النور النبوی جسم قبل خلقہ باثنی عشر الف عام و فی رواہ اربعة عشر الف عام. میں دو ہزار برس

قبل پیدائش آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے سامنے بصورت نورانی تسبیحیں کہا کرتا تھا۔ وقال الزرقانی لا ینافی ما مر ان نوره مخلوق قبل الاشياء (حجید) قوله كنت نبيا وادم بين الروح والجسد (روایت احمد و البخاری فی التاریخ و البوئیم و غیر ہم) كنا نظن انه بالعلم فبان انه زايد على ذلك (علی ما شرحناه یعنی بقوله اولاً انه قد جاء ان الله خلق الارواح قبل الاجساد) (زرقانی مقصد سادس شرح مواہب اللدنیہ) اور زرقانی میں بروایت احمد و بخاری و البوئیم و غیر ہم آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم ابھی روح اور جسد کے درمیان تھا۔ اسی نسبت امام سبکی آیت و اذ اخذنا من النبین میثاقهم کے تحت میں لکھتے ہیں کہ ہمارا گمان تھا کہ یہاں تقدم علمی مراد ہے۔ لیکن اب منکشف ہو گیا کہ تقدم علمی کے علاوہ تقدم وجودی بھی ہے۔ جیسے کہ ہم قبل اس کے بیان کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اجسام کے قبل ارواح کو پیدا فرمایا۔

عالم مثال

پس جیسے کہ عالم خلق کے قبل عالم ارواح کا ہونا ثابت ہو گیا اسی طرح قرآن و سنت سے ثابت ہے کہ عالم اجسام کے قبل ایک عالم مثال بھی ہے جو عالم ارواح اور عالم اجسام کے درمیان بصورت برزخ ہے کہ جس میں ان ارواح اور معانی کا تمثیل ان کے ہم صفت اجسام عالم خلق کی صورت میں ہوتا ہے اور جس میں بقدرت خداوندی ہر شے کے لئے اس عالم عنصری میں موجود ہونے کے قبل ایک قسم کا ایسا تحقق ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عالم عنصری کی اشیاء درحقیقت وہی معانی ہیں جو صورت عنصری میں متحقق ہوتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہے کہ اکثر وہ اشیاء جن کے لئے عوام کے نزدیک کوئی جسم نہیں ان میں صفت انتقال و غیرہ بھی متحقق ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے حدیث ابی ہریرہ میں کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ خلق الله الخلق فلما فرغ منه

قامت الرحم فاخذت بحقوى الرحمن فقال مه قالت هذا مقام العائذ بك من القطيعة. (مَقَالَة) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ جب اللہ تعالیٰ مخلوقات کو پیدا فرما چکا اس وقت رحم نے اٹھ کر کمر گاہ رب العزت کو کولی میں لے لیا۔ رب العزت نے فرمایا صبر کر۔ رحم نے عرض کی کہ اے رب العزت یہ اس کسی کی قیام گاہ ہے جو قطع کئے جانے سے تیری پناہ مانگے۔ یعنی اے رب مجھے قطع کئے جانے سے پناہ میں رکھ۔ چنانچہ یہی تمثیل ہے ان ارواح اور نسمات کا جو میثاق کے روز بصورت ذرات آدم کی پشت سے نکالے گئے اور اسی صورت مثالی میں وہ روح تھی جو مریم کے اندر داخل ہو گئی۔ اور اسی قسم میں سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ان المعروف والمنکر لخلق ثمان تنصبان للناس يوم القيامة (مَقَالَة) امر معروف و نہی منکر دو مخلوق چیزیں ہیں جو قیامت کے دن لوگوں کے سامنے کھڑی کی جائیں گی۔

ایک لاکھ آدم کی حقیقت

اور اسی قسم میں سے وہ حدیث نبوی ہے جس کو شیخ محی الدین ابن العربی نے فتوحات مکیہ میں بروایت ابن عباس نقل کیا ہے۔ کہ ان اللہ خلق مائة الف ادم (ابن عباس فتوحات مکیہ تہذیب) اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ آدم مخلوق فرمائے۔ چنانچہ حضرت شیخ نے کعبۃ اللہ کا طواف کرتے ہوئے عالم مثال میں دیکھا کہ ان کے ساتھ ایک جماعت طواف کر رہی ہے جن کو وہ نہیں پہچانتے تھے اور ان میں سے ایک نے یہ شعر کہا۔

لقد طفنا كما طفتم نينا بهذا البيت طراً اجمعينا

یہ شعر سنتے ہی شیخ کے دل میں گذرا کہ یہ عالم مثال کے ابدان ہیں اور اسی کے ساتھ ایک نے ان کی طرف نگاہ کر کے کہا کہ میں بھی تمہارے اجداد میں سے ایک جد ہوں۔ اس وقت شیخ نے اس سے پوچھا کہ تجھے وفات پائے ہوئے کتنے سال گذرے ہیں؟ اس نے جواب دیا کہ چالیس ہزار برس سے زیادہ۔ اس وقت شیخ نے تعجب سے دریافت کیا کہ ابتداء خلقت

آدم ابو البشر سے اس وقت تک تو ابھی سات ہزار برس بھی نہیں ہوئے۔ اس وقت اس نے شیخ سے مخاطب ہو کر کہا کہ تو کس آدم کی نسبت کہہ رہا ہے؟ شیخ کو اس وقت اوپر کی حدیث یاد آگئی جس کی نسبت امام ربانی حضرت مجتہد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جلد ثانی مکتوب ۵۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”محمّد و ما کرمّا!۔“ ہمہ آدم کہ پیش از وجود حضرت آدم گذشتہ اندو جودشان در عالم مثال بودہ است نہ در عالم شہادت۔ ہمیں حضرت آدم است کہ در عالم شہادت موجود گشتہ است و در زمین خلافت یافتہ و مہجود ملائک شدہ۔ غایۃ مافی الباب آدم چون بر صفت جامعیت مخلوق گشتہ است و در حقیقت خود لطایف و اوصاف بسیار دارد و پیش از وجود او بقرون متطاوّلہ در ہر وقتے از اوقات صفتے از صفات یا لطیفۃ از لطائف او بایجاد خداوندی جل سلطانہ در عالم مثال موجود گشتہ است و بصورت آدم ظاہر شدہ و مسلمی باسم او گشتہ کار و بار آدم منتظر ازوئے بوقوع آمدہ حتی کہ توالد و تناسل کہ مناسب عالم مثال ست نیز مظهر پیوستہ و کمالات صوری و معنوی مناسب آن عالم نیز یافتہ و شایان عذاب و ثواب گشتہ بلکہ در حق اوقاتم شدہ بہشتی بہ بہشت و دوزخی بدوزخ رفتہ بعد از ان در وقتے از اوقات بمشیت اللہ سبحانہ صفتے یا لطیفۃ دیگر از صفات و لطایف او در ہمان عالم بمنصہ مظهر آمدہ و کار و بار سے کہ از مظهر اول بوجود آمدہ بود از مظهر ثانی نیز بوجود آمدہ و چون آن وردہ نیز تمام شدہ مظهر ثالث از ان صفات و لطایف او بحصول پیوستہ و چون آن مظهر نیز دورہ خود را تمام کردہ مظهر رابع بہ ثبوت پیوستہ الی ماشاء اللہ و چون دوا ئیر مظهرات مثالیہ او کہ تعلق بصفات و لطایف او داشت تمام نہتہ آخر الامر آن نسخہ جامعہ در عالم شہادت بایجاد خداوندی جل سلطانہ بوجود آمدہ و بفضل خداوندی جل سلطانہ معزز و مکرم گشتہ۔ اگر صد ہزار آدم باشند اجزائے ہمیں آدم اندو دست و پائے دیند و مقدمات وجود او بند جد شیخ بزرگوار کہ زیادہ از چہل ہزار سال فوت او گذشتہ است لطیفۃ بودہ است در مثال از لطائف چہ شیخ کہ بعالم شہادت وجود داشتہ است و طواف

بیت اللہ کہ میکروہ در عالم مثال میکروہ چہ کعبہ معظمہ را نیز در مثال صورتی و تشبیہی بودہ است کہ اہل آن عالم را قبلہ بودہ۔ این فقیر درین باب نظر را دور فرستادہ و تعقیق بسیار نمودہ در عالم شہادت آدم دیگر بنظر نیامدہ و غیر از شعبہ ہائے عالم مثال نیافتہ و آنکہ بدن مثالی گفتہ کہ من جد تو ام و زیادہ از چہل ہزار سال از فوت من گذشتہ است اول دلیل است بر آنکہ آہما پیش از ظہورات صفات و لطائف این آدم بودہ اند نہ آنکہ خلقت علیحدہ داشتند ازین آدم مبائن بودند چہ مبائن را با این آدم چہ نسبت و چرا جد بود و از خلقت این آدم ہفت ہزار سال تمام نشدہ چہل ہزار چہ گنجایش دارد۔ و جماعہ کہ در دلہائے ایشان مرض است ازین حکایات تناخ مے فہمند و نزدیک است کہ بقدم عالم قایل گردند و از قیامت کبری انکار نمایند۔ و بعضی از ملاحظہ کہ باطل خود را ہمند شیخی گرفتہ اند حکم بجواز تناخ مے نمایند و می انگارند کہ نفسی تازمانے کے متحد کمال نرسد از تقلب ابدان اورا چارہ نبود میگویند چون متحد کمال رسید از تقلب ابدان بلکہ از تعلق فارغ گشت و مقصود از خلقت او کمال اوست کہ میسر شدہ این سخن صریح کفر است و انکار است از انچه از دین بتواتر ثابت شدہ۔

ارواح اولیاء اللہ کا مجسمہ ہو کر عجیب افعال کرنا

سوال۔ از حضرت امیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و از بعضی دیگر از اولیاء اللہ نیز منقول است کہ بعضی از اعمال غریبہ و افعال عجیبہ پیش از وجود عنصری بقرون مطاولہ از ایشان در عالم شہادت بوقوع آمدہ است صحت آن بے تجویز تناخ چگونہ است۔

جواب۔ صدور آن اعمال و افعال از ارواح این بزرگواران است کہ بمشیۃ اللہ سبحانہ خود مجسمہ باجساد گشتہ مباشر افعال عجیبہ گشتہ اند جسد دیگر نیست کہ بان تعلق گیرند۔ تناخ آن است کہ روح پیش از تعلق باین جسد مجسمہ دیگر کہ مبائن و مغائر آن روح است تعلق گرفتہ باشد و چون خود مجسمہ جسد گرد و تناخ چہ بود۔ چنان کہ مشکل باشد کمال میگردند و مجسمہ باجساد مے شوند و درین اعمال حال عجیبہ کہ مناسب این اشکال و اجساد است بوقوع مے آرند بیچ تناخ نیست و بیچ حلول نہ ہر گاہ چنان رفتہ و

اللہ سبحانہ این قدرت بود کہ متشکل باشکال گشتہ اعمال غریبہ بقوع آرند ارواح کمل را اگر این قدرت عطا فرماید چہ کل تعجب است و چہ احتیاج بہ بدن دیگر۔ ازین قبیلہ است آنچہ از بعضی اولیاء نقل میکنند کہ در یک آن در اسکندریہ متعدد حاضر میگردد و افعال متباہنہ بقوع می آرند اینجا نیز لطایف ایشان متجسد باجساد مختلفہ و متشکل باشکال متباہنہ باشند و تمجید عزیز یکہ مثلاً در ہندوستان توطن دارد و از ان دیار نہ برآمدہ است جمعی از حضرت مکہ معظمہ مے آیند میگویند کہ آن عزیز را در حرم کعبہ دیدہ ایم و چنان و چنین در میان ما و آن عزیز گذشتہ است۔ جمعی دیگر نقل مے کنند کہ ما اورا در روم دیدہ ایم و جمعہ دیگر از بغداد دیدہ اند۔ شہم تشکل لطایف آن عزیز است باشکال مختلفہ و گاہ است کہ آن عزیز را از ان تشکلات اطلاع نبود لہذا در جواب آن جماعت گاہ میگوید کہ منہمہ بر من تہمت است من از خانہ نہ برآمدہ ام و حرم کعبہ را ندیدہ ام در روم و بغداد را نہ شناسم و فی دایم کہ شاپچہ کسانید۔ ہونجین ارباب حاجات از اعزہ اعیاء و اموات در آن مخاوف و مہالک مدد با طلب مینمایند و می بینند کہ آن صور اعزہ حاضر شدہ رفع بلیہ ازہا نمودہ است۔ گاہ است کہ آن اعزہ را از دفع آن بلیہ اطلاع بودہ گاہ نبود۔

ع از ما و شما بہانہ بر ساخته اند

این نیز تشکل لطایف آن اعزہ است و این تشکل گاہ در عالم شہادت بود و گاہ در عالم مثال۔
نبی ﷺ کو خواب میں دیکھنا

چنانچہ در یک شب ہزار کس آن سرور را علیہ الصلوٰۃ والسلام بصور مختلفہ در خواب می بینند و استفادہ مینمایند این ہمہ تشکل صفات و لطایف اوست علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بصورت ہائے مثالی۔ و تمجید مریدان از صور مثالی پیران استفادہ مینمایند و حل مشکلات مے فرمایند۔

ارواح اولیاء اللہ سے استمداد اور طلب حاجت

چنانچہ بروایت بخاری زرقانی کے صفحہ ۳۲۵ میں ہے۔ استشفع عمر

بالعباس فقال اللهم انا كنا اذا قحطنا توسلنا اليك نبينا فتسقينا وانا

نتوسل الیک بعم نبینا فاسقنا فیسقون (رواہ البخاری) و ذکر التستری عن معروف الکرخی انه قال لتلامذة اذا کان لکم الی اللہ حاجة فاقسموا علیہ بی فانی الواسطة بینکم و بینہ الآن بحکم الوراثة عن المصطفیٰ کما اخرج الترمذی وابن ماجہ والحاکم عن عثمان بن حنیف ان رجلاً اعمى اہ ملخصاً۔
روح کی فلسفیانہ طریق سے حقیقت اور ماہیت

پس جبکہ ثابت ہو چکا کہ روح آدم کی پیدائش ہزار ہا سال قبل از وجود عنصری ہے نہ کہ رحم کے نطفہ میں سے ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اس کی پیدائش ہے جو گندے زخموں میں پڑ جاتے ہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے اور قادیانی بھی وہ قادیانی جو دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت روح اللہ نے ان میں بروز کیا اور یہ اور وہ ہر دو گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے ہیں۔ لہذا اب ضرور ہے کہ ہم روح آدم کے اس تعلق کی کیفیت اور حقیقت بیان کریں جو اسی بدن آدم کے ساتھ باوجود اتنے بعد و مسافت کے ہے اور نیز ہر ایک مراتب تعلق کی طرف بھی اشارہ کریں تاکہ اہل بصارت پر اس کا انکشاف کما حقہ ہو اور قادیانی صاحب کی چشم بصارت سے غشاوت دور ہو کر ان کو ان کی جہالت اور ضلالت نظر آئے۔
پس معلوم کرنا چاہیے کہ وہلہ اول میں روح کی حقیقت جو اور اک کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ زندہ اشیاء کی زندگی کا باعث ہے اسی کے نفع سے انہیں زندگی حاصل ہوتی ہے اور اسی کی مفارقت سے وہ مر جاتی ہیں۔ پھر جبکہ ذرا غور سے نظر کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ انسان کے دل میں اخلاط بدن کے خلاصہ سے ایک قسم کا ایسا بخار لطیف متولد ہوتا ہے جو بدن کی قوت حساسہ اور محرکہ اور مدبرہ غذا کے لئے حامل ہے۔ اور تجربہ طبی سے ثابت ہے کہ اسی بخار کی حالت رقت اور غلظت اور صفوت اور کدرت کا ان قوتوں اور ان کے افعال میں ایک خاص اثر ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ بدن کے کسی عضو یا تولید بخار پر کوئی آفت طاری

ہو جانے سے اس بخار اور اس کے افعال میں تشوش اور فساد واقع ہو جاتا ہے۔ اور اسی بخار کا تکوّن حیات کا مستلزم ہے اور اسی کا تحلیل موت کا مستوجب ہے۔ پس گویا نظر اول میں یہی بخار روح دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ بخار نظر غور میں روح حقیقی کا طبقہ اغل ہے۔ اور اس روح کی مثال بدن میں اس طرح ہے جیسے نمی گلاب میں اور جیسے آگ کوئلہ میں۔ پھر جبکہ اول سے زیادہ تر امعان کی نظر سے غور کیا جائے تو منکشف ہو جاتا ہے کہ یہ روح بخاری جو دل کے اندر خلاصہ اخلاط سے متولد ہوتی ہے حقیقت میں روح حقیقی کا مطیہ اور اس کے تعلق کے لئے بمنزلہ مادہ ہے۔ کیونکہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ طفل طفولیت کی حالت سے شاب و شیب کی حالت بدلتا ہے اور اس کے بدن کی خلطیں بھی اس کے ساتھ ساتھ بدلتی رہتی ہیں اور ان اخلاط متبدلہ سے جو روح کہ متولد ہوتی رہتی ہے وہ زمانہ طفولیت سے ہزار بار درجہ زیادہ ہوتی ہے اور وہ کبھی چھوٹا ہوتا ہے اور کبھی بڑا، اور کبھی کالا ہوتا ہے اور کبھی گورا، اور ایک وقت جاہل ہوتا ہے اور ایک وقت عالم۔ لیکن باوجود ان تغیرات کے اس کی شخصیت میں کوئی تغیر نہیں آتا۔ پس معلوم ہوا کہ وہ شے کہ جس کے ساتھ اس کی شخصیت قائم ہے وہ نہ تو یہ روح ہے اور نہ یہ بدن اور نہ یہ مشخصات جو بادی الرائے میں دکھائی دیتی ہیں۔ بلکہ وہ روح حقیقی ہے جو حقیقت میں ایک حقیقت فردانیہ اور نقطہ نورانیہ ہے اور جس کا طور ان اطوار متغیرہ اور متغائرہ سے بالاتر ہے اور وہ بڑے کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ چھوٹے کے ساتھ ہے۔ اور سفید کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ سیاہ کے ساتھ ہے۔ اور اس کو روح ہوائی یعنی نسیم کے ساتھ بالذات ایک خاص تعلق ہے اور بدن کے ساتھ جو کہ نسیم کے لئے مطیہ اور بمنزلہ مادہ کے ہے بالعرض تعلق ہے اور یہ روح حقیقی گویا عالم قدس کا روغن ہے جس کے ذریعہ سے نسیم پر ہر اس شے کا افاضہ ہوتا رہتا ہے جس کا وہ مستعد ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت مجدد و جلد سوم کے مکتوب ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ ”بدانند کہ روح پیش از تعلق بہ بدن در

عالم خود بودہ است کہ فوق عالم مثال است و بعد از تعلق بہ بدن اگر تنزل نمودہ است بعالم اجساد و علاقہ حقی فرد و آمدہ است بعالم مثال کار ندارد نہ پیش از تعلق و نہ بعد از تعلق۔“ اور جلد اول کے مکتوب ۲۸۵ میں لکھتے ہیں۔ کہ ”روح را ماورائے عرش اثبات نمودن ترا در وہم نمید از د کہ روح از تو بعید است و مسافت دور و دراز در میان تو و روح است نہ چنین است روح را نسبت با جمیع ممکنہ با وجود لامکانیت برابر است ماورائے عرش گفتن معنی دیگر دارد تا با نجانری نتوانی دریافت و باید دانست کہ روح ہر چند نسبت بعالم بیچون است اما حقیقتہً داخل دائرہ چون است گویا برزخ است در میان عالم چون و جناب قدس حقیقی۔ پس رنگ ہر دو طرف دارد و ہر دو اعتبارے دروے صحیح است بخلاف بیچون حقیقی کہ چون را اصلاً بوائے راہ نیست۔“

حقیقت موت

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب حجۃ اللہ البالغہ میں حقیقت موت کی نسبت تحریر فرماتے ہیں۔ کہ وجدان صحیح کے ساتھ ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ موت اسی نسمہ کا انفکاک ہے جبکہ بدن میں اس کی تولید کی استعداد باقی نہیں رہتی۔ نہ کہ روح قدسی کا نسمہ سے منفک ہونا اور جبکہ مہلک مرضوں میں نسمہ میں تحلیل واقع ہو جاتا ہے تو حکمت الہی اس قدر نسمہ ضرور باقی رکھتی ہے کہ جس کے ساتھ روح القدس کا تعلق صحیح ہو سکے اور اس سے نفس ناطقہ یعنی روح الہی کو کوئی ضرر عارض نہیں ہوتا۔ ہاں اس کی حالت ایسی ضرور ہو جاتی ہے جیسے ایک نہایت خوشنویس کا تہ کے ہاتھ کاٹ دیئے جائیں لیکن اس کے ملکہ کتابت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ باز ہم فیض روح الہی اس نسمہ میں ایسی حس مشترکہ کا افاضہ فرماتی ہے جو ہر دو عالم مثال بجائے سمع و بصر و نطق و کلام کفایت کرتی ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو فرمایا کہ عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ ان العبد اذا وضع فی قبرہ وتولی عنہ اصحابہ انہ یسمع قرع

نعالہم (بخاری) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میت قبر میں رکھنے کے بعد اوپر سے گزرنے والوں کی کفش پا کی آواز سنتی ہے۔ اور عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ اذا وضعت الجنازة فاحتملها الرجال على اعناقهم فان كانت سالحة قالت قدموني وان كانت غير سالحة قالت لاهلها يا ويلها اين تذهبون بها يسمع صوتها كل شيء الا الانسان ولو سمع الانسان تصعق. (بخاری) جب میت کو لوگ اپنی گردنوں پر اٹھاتے ہیں تو اگر سالح ہو تو کہتی ہے کہ مجھے آگے رکھو۔ اور اگر سالح نہ ہو تو کہتی ہے کہ ہائے مجھے کہاں لے جا رہے ہو؟ انسان کے سوا ہر چیز اس کی آواز دردناک سنتی ہے۔ کیونکہ اگر انسان اس کی آواز سنے تو بیہوش ہو جائے۔

پھر کبھی تو یہ نسمہ حسب مناسبت لباس نورانی کے لئے مستعد ہو جاتا ہے اور کبھی لباس ظلماتی کے لئے اور اسی سے عالم برزخ کے عجائبات ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ اور اگرچہ اس عالم برزخ میں ارواح بنی آدم کے احوال بے نہایت طبقات پر مشتمل ہیں لیکن بادی النظر میں ان کی ایک صنف بالکل جلی الحال ہے یعنی جن کی قوت بہیمیہ اور ملکیہ گوہر وضعیف ہوں لیکن بعض اسباب جبلیہ اور کسبیہ کے باعث ملاء اعلیٰ کے ساتھ لاحق ہو جائیں۔ یعنی ان کی قوت ملکیہ ان کی قوت بہیمیہ سے آلودہ نہ ہوگئی ہو اور طہارت اور تقویٰ کی ملاہست کے باعث ان کے قلوب البہامات البہیہ اور تحلیات ملکیہ کے آشیانہ بن گئے ہوں۔ پس ایسے صنف کے سمات روحانی اور نفوس قدسی بدن سے انفکاک کے بعد ملائکہ کے ساتھ لاحق ہو کر انہیں میں سے ہو کر انہیں کی طرح ملہم ہوتے ہیں اور انہیں کی طرح تدابیر عالم میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حدیث صحیح میں ارشاد فرمایا رایت جعفر بن ابی طالب ملکا يطير في الجنة مع الملائكة۔ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے جعفر بن ابی طالب کو بصورت ملک دیکھا کہ جنت میں ملائکہ کے

ساتھ دو پروں سے طیران کر رہا ہے۔

ارواح نفوس فاضلہ ملائکہ کی طرح بعد از موت مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں اور بیضاوی میں آیت فالمدبرات امرا کے تحت میں ہے کہ اوصفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان عرقاً ای نزعا شديداً من اغراقى النازع فى النفوس فتتنشط الى عالم الملكوت وتسبح فيه فتسبق الى خطائر القدس فتصير لشرفها وقوتها من المدبرات (نازعات) یہ ان نفوس فاضلہ کی صفت ہے جو ابدان سے مفارقت کے بعد عالم ملکوت کی طرف عروج کر کے خطیرۃ القدس کی طرف سبقت کر کے اپنی شرافت اور قوت کے باعث مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں۔ اور کبھی یہ نفوس قدسیہ اعلاء حکمتہ اللہ اور نصر حزب اللہ میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت قاضی ثناء اللہ یانی پتی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ کہ وقد تواتر عن كثير من الاولياء يعنى ارواحهم انهم ينصرون اوليائهم ويدمرون اعدائهم و يهدون الى الله تعالى من يشاء الله۔ اکثر اولیاء اللہ سے بتواتر ثابت ہے کہ ان کی روہیں ان کے احباب کو نصرت کا افاضہ کرتی ہیں اور ان کے دشمنوں کو ہلاک کرتی ہیں اور بمشیئت اللہ ظالمین کو اللہ کی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔ اور بسا اوقات بعض نفوس قدسیہ بمنشاء جو ہر فطرت صورت جسدیہ کی طرف مشتاق ہوتی ہیں اور ان کی قوت ملکی نسمۂ ہوائیہ کے ساتھ مل کر جسد نورانی حاصل کرتی ہے اور بعض ان میں سے طعام و شراب کی طرف مشتاق ہوتی ہیں۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ اپنے کلام پاک میں بتا کید تمام ارشاد فرماتا ہے کہ ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله اے محمد ہرگز ہرگز گمان تک نہ کر کہ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں قتل ہوئے درحقیقت وہ مردہ ہیں بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں ان کو رزق دیا جاتا ہے اور وہ اللہ کے دیئے پر خوش

ہیں۔ یعنی ان کے ابدان بے کار ہونے کے بعد بھی وہ روحیں حقیقی زندوں کی طرح محفوظ ابدان سے محفوظ ہوتی رہتی ہیں گو ہم ان کے ابدان بظاہر نظر بوسیدہ اور بے حس دیکھتے ہیں اور کبھی وہی ابدان ان ارواح کے لئے بمنزلہ آلہ جارحہ ہو جاتے ہیں۔

انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں

اور یہ بالکل صحیح بات ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔
الانبياء يصلون في قبورهم وخرج ابن مردويه عن ابى نصره عن ابى سعيد الخدرى قال قال رسول الله ﷺ لما اسرى لى مررت بموسى وهو قائم يصلى في قبره (زاد المعاد لابن القيم) آنحضرت ﷺ نے شب اسری میں جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر گذر کیا تو ان کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا۔

اولیاء اللہ کا بعد از مرگ تکلم کرنا

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اکثر شہداء اور اجاء الہی کا بعد مرگ تکلم کرنا بتواتر ثابت ہے۔ چنانچہ قشیری میں بوعلی علیہ السلام کا چشم دید واقعہ منقول ہے۔ کہ وفى الرسالة للقشیری بسنده عن الشيخ ابى على الروذبارى انه الحد فقيرا فلما فتح راس كفيه وصنعه على التراب ليرحم الله غربة قال ففتح لى عينيه وقال لى يا ابا على لا تذللنى بين یدى من لا يذللى فقلت ياسيدى احياة بعد الموت فقال لى بل انا حى وكل محب الله حى لانصرنك بجاهى غداً (شرح الصدور ص ۸۲، مطبوع مصر) منقول ہے کہ جب انہوں نے ایک فقیر مسافر کو کھد میں اتارا اور اس کا بند کھن کھول کر رنگا سر مٹی پر رکھا تا کہ اللہ تعالیٰ اس کی حالت ذلت پر رحم فرمائے تو اس فقیر مسافر نے نہایت ہوشیاری سے دونوں آنکھیں کھول کر بوعلی علیہ السلام سے کہا کہ اللہ نے تو مجھے عزت دی ہے اور تو مجھے ذلت دیتا ہے۔ بوعلی علیہ السلام نے نہایت معذرت کے ساتھ اس

فقیر سے سوال کیا کہ اے میرے سرتاج! کیا مرنے کے بعد بھی جینا ہوتا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ ہاں بیشک میں بھی زندہ ہوں اور اسی طرح کل جنان الہی زندہ ہیں۔ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس میں جو فرمایا کہ لان اولیاء اللہ لا یموتون انما خلقتہم للابد وانما تنقلون من دار الی دار اللہ کے اولیاء نہیں مرتے اور ارشاد ہوا کہ تم ہمیشہ کی زندگی کیلئے پیدا کئے گئے ہو اور تم فقط ایک دار سے دوسرے دار کی طرف نقل مکانی کرتے ہو۔ سچ ہے۔

دل زندہ ہرگز نہ گرد و ہلاک تن زندہ دل گر بمیرد چہ باک
نبی ﷺ کی قبر مبارک سے اذان کی آواز آتی رہی

اور خود آنحضرت ﷺ کی حیات بتواتر آثار سے ثابت ہے بلکہ سعید بن عبدالعزیز سے مروی ہے کہ عن سعید بن عبدالعزیز قال اما کان ایام الحرہ لم یوذن فی مسجد النبی ﷺ ثلاثا ولم یقم ولم یرح سعید بن المسیب المسجد وکان لا یعرف وقت صلوٰۃ الا بہمہمة یسمعہا من قبر النبی ﷺ (مشکوٰۃ) ایام حہ میں سعید بن مسیب تین دن تک اوقات نماز کی پہچان اس آواز سے کرتے رہے جو نبی ﷺ کی قبر مبارک سے سنتے تھے۔

ایک شہید نے بعد از مرگ کلام کیا

ازالۃ الخفا میں حضرت ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ کہ در شواہد النبوت در کرامات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مذکور است کہ شہیدے از شہداء یمامہ بعد مردن تکلم کرد و گفت ”محمد رسول اللہ، ابو بکر الصدیق، عمر الشہید، عثمان ذوالنورین“۔

شہید کے بدن سے خون نکلنا

تفسیر خازن میں بعض کا قول ہے کہ وقیل ان الشہید لا یبلی فی قبرہ ولا تاکلہ الارض کغیرہ وروی انه لما اراد معاویۃ ان یجری الماء علی

قبور الشهداء امر ان ینادی من کان له قتیل فلیخرجه ولیحولہ من هذا الموضع قال جابر فخرجنا الیہم فاخرجناہم وطاب الابدان فاصاب المسجاة اصبع رجل منهم فانبعث دما (نارن) شہید کے بدن کو مٹی نہیں کھاتی اور نہ بوسیدہ ہوتا ہے۔ چنانچہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے شہداء کی قبروں میں سے پانی نکالنا چاہا تو منادی گراوی کہ اولیاء اپنے اپنے مقتولوں کو نکال کر دوسری جگہ دفن کریں۔ جابر فرماتے ہیں کہ ہم نے جا کر ان کو قبروں سے نکالا اور بدن ان کے پاک و صاف تھے۔ ایک کی انگلی پر تیشہ لگنے سے خون بہنے لگا۔

ارواح کا ابدان کے ساتھ آسمان پر اٹھایا جانا

اور کبھی یہ روئیں اپنے ابدان غصری کے ساتھ آسمانوں کی طرف اٹھائی جاتی ہیں چنانچہ شرح صدور میں شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ امام یافعی کی کفایت المعتقدین سے بروایت یافعی شیخ عمر بن فارض کا چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔ حکمی الیافعی فی کفایۃ المعتقدین الشیخ عمر بن الفارض انہ حضر جنازۃ رجل من الاولیاء قال فلما صلینا علیہ واذا ابوحقدا امتلا بطیور خضر فجاء طیر کبیر منهم فابتلعه ثم طار قال فتعجبت من ذلك فقال لی رجل قد نزل من الهواء وحضر الصلوۃ لاتعجب فان ارواح الشهداء فی حواصل طیور خضر ترعى فی الجنة اولئک شهداء السیوف واما الشهداء المحبۃ فاجسادہم ارواح۔ شیخ عمر ایک ولی اللہ کے جنازہ پر جا پہنچے۔ چنانچہ شیخ عمر کہتا ہے کہ جب ہم جنازہ ادا کر چکے تو کیا دیکھتے ہیں کہ اس قدر بزر پرندے آسمان سے اترے ہیں کہ ان سے آسمان چھپ گیا۔ پس ان میں سے ایک بڑا پرندہ الگ نیچے اتر اور اس نے اس ولی اللہ کو اس طرح نگل لیا جیسے کہ جانور ایک دانہ کو نگل لیتا ہے اور آسمان کی طرف اڑ گیا۔ شیخ عمر کہتا ہے کہ میں اس واقعہ سے

متعجب ہوا لیکن اتنے میں ایک شخص میرے سامنے آ گیا جو وہ بھی آسمان سے اتر ا تھا اور نماز میں شریک ہوا تھا اور اس نے کہا کہ اے عمر! اس واقعہ سے تعجب مت کر کیونکہ وہ شہید جن کی رو جس جنت میں سبز پرندوں کی حواصل میں رہتی ہیں وہ تلوار کے شہید ہیں لیکن محبت الہی کے شہیدوں کے جسم روح کا حکم رکھتے ہیں۔

ایک ولی اللہ کا جنازہ آسمانوں پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ اسی کے مشابہ ہے وہ قصہ جس کو ابن ابی الدنیا نے ذکر موتی میں زید بن اسم سے روایت کیا ہے۔ کہ قُلْتُ وَيَسْبَهُ هَذَا مَا خَرَجَهُ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا فِي ذِكْرِ الْمَوْتِ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْمٍ قَالَ كَانَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ رَجُلٌ قَدْ اعْتَزَلَ النَّاسَ كَانَ فِي كَهْفٍ جَبَلٍ وَكَانَ أَهْلُ زَمَانِهِ إِذَا قَحَطُوا اسْتَغَاثُوا بِهِ فَدَعَى اللَّهُ فَسَقَاهُمْ فَمَاتَ فَاخْذُوا فِي جَهَازِهِ فَبَيْنَاهُمْ كَذَلِكَ إِذَا هُمْ بِسَرِيرٍ يَرْفُرُ فِي عَنَانِ السَّمَاءِ حَتَّى انْتَهَى إِلَيْهِ فَقَادَرُ رَجُلٌ فَاخْذَهُ فَوَضَعَهُ عَلَى السَّرِيرِ فَارْتَفَعَ السَّرِيرُ وَالنَّاسُ يَنْظُرُونَ إِلَيْهِ فِي الْهَوَاءِ حَتَّى غَابَ عَنْهُمْ (شرح الصدور ص ۱۵۳) بنی اسرائیل میں ایک شخص عابد و زاہد پہاڑوں کے غاروں میں عبادت خداوند کیا کرتا تھا اور دنیا کے لوگوں سے کنارہ کش، اس کے زمانے کے لوگ قحط کے دنوں میں اس سے دعا مانگوایا کرتے تھے اور اس کی دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ ان پر ابر رحمت برسایا کرتا تھا، اتفاقاً وہ فوت ہو گیا۔ لوگ اس کے غسل کی تیاری کرنے لگے کہ ناگہاں ایک تخت آسمان کی بلندی سے اترتا ہوا نظر آیا۔ یہاں تک کہ اس ولی کے نزدیک آپہنچا اور ایک شخص نے کھڑے ہو کر اس تخت کو پکڑ لیا اور اس ولی کو اس تخت پر رکھا اور وہ تخت آسمان کی طرف اٹھتا گیا اور لوگ دیکھتے رہے کہ وہ ہوا میں اڑا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ ان سے پوشیدہ ہو گیا۔

عامر بن فہیرہ کا آسمان پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی لکھتے ہیں کہ اس کا مؤید وہ واقعہ ہے جس کو تہمتی اور ابو نعیم نے دلائل النبوة میں بروایت عروہ نقل کیا ہے۔ کہ ویؤیدہ ایضا ما اخرجہ البیہقی وابو نعیم کلاهما فی دلائل النبوة عن عروہ ان عامر بن فہیرۃ قتل یوم بیر معونۃ قال ای عمر بن امیۃ الضمری فذهب بالرجل علوا فی السماء حتی واللہ ما اراه فاتی الضحاک بن سفیان الکلابی وقال دعانی الی الاسلام مارایت من مقتل عامر بن فہیرۃ ومن رفعہ الی السماء فکثت الضحاک الی رسول اللہ ﷺ باسلامہ ومارای من مقتل عامر بن فہیرۃ فقال رسول اللہ ﷺ فان الملائکۃ وارت جثتہ و انزل علیین و اخرجہ البیہقی من وجہ اخر تلفظ فقال عامر بن الطفیل لقد رأیتہ بعد ما قتل رفع الی السماء حتی انی لانظر الی السماء بینہ و بین الارض ثم قال البیہقی والحديث اخرجہ البخاری فی الصحيح وقال فی اخرہ ثم وضع قال فیحتمل انه رفع ثم وضع ثم فقد بعد ذلك فقد روينا فی مغازی موسى بن عقبة فی هذه القصة فقال عروہ بن الزبیر لم یوجد جسد عامر یرون الملائکۃ وارتہ قلت والظاهر ان المراد بمواراة الملائکۃ لغبہ فی السماء (اور انہی باختصار) عامر بن فہیرہ غلام ابی بکر رضی اللہ عنہ کے دن شہید ہوا اور عمر و بن امیۃ الضمری نے پکشم خود دیکھا کہ وہ اسی وقت آسمانوں کی طرف اٹھایا گیا۔ چنانچہ یہی عجیب و غریب واقعہ ضحاک بن سفیان کلابی کے اسلام کا باعث ہوا اور اس نے عامر بن فہیرہ کے قتل اور رفع کا چشم دید واقعہ اور اس پر اپنا اسلام لانا آنحضرت ﷺ کی طرف لکھا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ملائکہ نے عامر بن فہیرہ کے جسم کو چھپا لیا اور اس کو علیین پر جاتا رہا۔ اور یہی قصہ ابن سعد اور حاکم نے کبیر میں بطریق عروہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی روایت کیا کہ

عامر بن فہرہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور ملائکہ نے اس کا جسم چھپا لیا۔ اور عامر بن طفیل بھی اپنا چشم دید بیان کرتے ہیں کہ اس نے عامر بن فہرہ کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا دیکھا۔ اور اسی طرح خضیب بن عدی کی نسبت احمد اور ابو نعیم اور بیہقی نے بروایت عمرو بن امیہ الضمری تخریج کی۔ عیسیٰ نبی اللہ کی آسمان پر جانے سے کوئی فضیلت خاصہ نہیں

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ابو نعیم کے نزدیک خضیب بن عدی کا آسمانوں کی طرف مرفوع ہونا قطعی ہے۔ چنانچہ ابو نعیم نے جواب و سوال کی صورت میں کہا کہ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں تو ہم کہیں گے کہ ہمارے نبی ﷺ کی امت میں سے بجائے نبی کے ایک قوم آسمانوں کی طرف اٹھائی گئی اور یہ امر عیسیٰ علیہ السلام کے رفع سے بھی عجیب تر ہے۔ اور اس کے بعد عامر بن فہرہ اور خضیب بن عدی اور علاء بن حضرمی کا قصہ بھی بیان کیا جس کی رفع کا ذکر شیخ سیوطی نے باب احوال الموتی فی قبورہم میں کیا۔ طلحہؓ کو آنحضرت ﷺ کا فرمانا کہ ملائکہ تجھے آسمان پر لے جاتے

اس کے بعد شیخ سیوطی علیہ السلام ایک مشہور حدیث سے جس کو نسائی اور بیہقی اور طبرانی وغیرہم نے بروایت جابر علیہ السلام تخریج کیا ہے۔ کہ وَمِمَّا يَقُولُ قِصَّةُ الرَّفْعِ إِلَى السَّمَاءِ مَا أَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ وَابِي هَيْثَمٍ وَطَبْرَانِيُّ وَغَيْرُهُمْ مِنْ حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ طَلْحَةَ أَصَابَتْهُ نَامِلَةٌ يَوْمَ أُحُدٍ فَقَالَ حَسَّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَوْ قُلْتُ بِسْمِ اللَّهِ لَرَفَعْتُكَ الْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ حَتَّى تَلْجَ بَكَ فِي جَوْ السَّمَاءِ (شرح الصدور) ان واقعات رفع کے غیر محال اور ممکن الوقوع ہونے پر استدلال کر کے کہا کہ غزوہ احد میں حضرت طلحہؓ نے انگلیوں کے زخم کے درد سے کلمہ حس (جو مجاورہ عرب میں شدت درد کے وقت زبان سے نکلتا ہے) کہا تو اس وقت آنحضرت ﷺ نے حضرت طلحہؓ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اے طلحہ اگر تو بجائے کلمہ حس کے بسم اللہ کہتا تو ملائکہ بالضرور تجھے

اٹھالجاتے اور لوگ تیری طرف دیکھتے رہ جاتے یہاں تک کہ تو وسط آسمان میں جا پہنچتا۔
 قادیانی کا عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کے آسمان پر اٹھائے جانے پر تمسخر آمیز کلام
 مگر افسوس کہ قادیانی صاحب نے بقولے ”کس نباشد در سرا موش باشد کد خدا“۔
 میعاد الہی کے وقفہ دراز کو اپنے دعویٰ مسیحیت کے لئے مہلت جان کر عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ان
 مواتے لاریجوں میں داخل کر دیا جو اپنے اعمال کے محاسبہ میں دنیا کی ہوا سے ہمیشہ کے لئے
 محروم کئے گئے۔ بلکہ کسی فرد بشر کا اس جسم عنصری کے ساتھ آسمانوں پر جانا بھی محال کہہ دیا اور کبھی
 مضحکہ انگیز الفاظ میں کہا کہ ”اگر حضرت مسیح مرے نہیں اور اسی دنیوی زندگی کے ساتھ کسی آسمان
 پر بیٹھے ہیں تو کیا تمام لوازم جسم خاکی کے ان میں خصوصیت کے ساتھ موجود ہیں جو دوسروں میں
 نہیں پائے جاتے؟ کیا وہ کبھی سوتے اور کبھی جاگتے ہیں؟ اور کبھی اٹھتے اور کبھی بیٹھتے ہیں اور کبھی
 دنیوی شراب و طعام کو کھاتے ہیں اور کیا وہ اوقات ضروریہ میں پاخانہ پھرتے اور پیشاب بھی
 کرتے ہیں؟ اور کیا وہ ضرورتوں کے وقت ناخنوں کو کٹاتے اور بالوں کو منڈاتے یا قصر شعر کراتے
 ہیں؟ کیا ان کے لینے کے لئے کوئی چارپائی اور کوئی بستر بھی ہے؟ کیا وہ ہوا کے ساتھ دم لیتے اور
 ہوا کے ذریعہ سے سونگھتے اور ہوا ہی کے ذریعہ سے سنتے اور روشنی کے ذریعہ سے دیکھتے ہیں؟ اور
 کیا وہ زمانہ کے اثر سے اب بڑھے ہو گئے ہیں؟“ (ازالہ منہ ۷۷) اور کبھی تمسخر آمیز الفاظ میں کہا کہ
 ”اگر ہم فرض محال کے طور قبول کر لیں کہ حضرت مسیح اپنے جسم خاکی سمیت آسمان پر پہنچ گئے ہیں تو
 اس صورت میں اول تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ اپنی عمر کا دورہ پورا کر کے آسمان پر ہی فوت ہو گئے ہوں
 اور کو اکب کی آبادی جو اکل تسلیم کی جاتی ہے اسی کے کسی قبرستان میں دفن کئے گئے ہوں اور اگر
 پھر فرض کے طور پر اب تک زندہ رہنا ان کا تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے
 پر پیر فروت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا
 کر سکیں۔ پھر ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا بجز ناحق کی تکلیف کے اور کچھ فائدہ

بخش معلوم نہیں ہوتا۔ (ازارہ صفحہ ۵۰-۴۷)

آسمانوں سے مانگہ کا اتاراجانا

مگر افسوس کہ قادیانی صاحب نے حواریین عیسیٰ علیہ السلام کی طرح بھی اپنا ایمان ثابت نہ کیا۔ جنہوں نے بغرض اطمینان قلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا کہ اذقال الحواریون یا عیسیٰ ابن مریم هل یستطیع ربک ان ینزل علینا مائدة من السماء قال اتقوا اللہ ان کنتم مؤمنین ۝ قالوا نرید ان ناکل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم ان قد صدقتنا ونکون علیہا من الشاہدین ۝ قال عیسیٰ ابن مریم اللہم ربنا انزل علینا مائدة من السماء تكون لنا عیدا لاؤلنا واعرنا وایة منک وارزقنا وانت خیر الرازقین ۝ قال اللہ انی منزلہا علیکم فمن یکفر بعد منکم فانی اعدّہ عذابا لا اعدّہ احداً من العلمین ۝ فنزلت الملائکة بها من السماء علیہا سبعة ارغفة وسبعة احوات فاکلوا منها حتی شبعوا قالہ ابن عباس وفي حدیث عمار بن یاسر قال قال رسول اللہ ﷺ انزلت المائدة من السماء خبزاً ولحمأ فامروا ان لا یخانووا ولا یدخروا لغد فخانوا وادخروا فمسخوا قردة وخنایزیر۔ (بخاریین، مشکوٰۃ) وروی انها نزلت سفرة حمراء بین غمامتین و لم ینظرون الیہا حتی سقطت بین ایدیہم فبکی عیسیٰ علیہ السلام وقال اللہم اجعلنی من الشاکرین اللہم اجعلہا رحمة ولا تجعلہا مثلة وعقوبة ثم قام وتوضا وعلی وبکی ثم کشف المندیل وقال بسم اللہ خیر الرازقین فاذا سمکة مشوبة بلا فلوس وشوک یستل وسماء وعندراسہا ملح و عند ذنبہا حل وحولہا من الوان البقول ما خلا الکراث واذا خمسة ارغفة علی واحد منها زیتون وعلی الثانی عسل

وَعَلَى الثَّالِثِ سَمْنٌ وَعَلَى الرَّابِعِ جَبْنٌ وَعَلَى الْخَامِسِ قَدِيدٌ فَقَالَ شَمْعُونُ يَا رُوحَ اللَّهِ اأَمِنْ طَعَامَ الدُّنْيَا أَمْ مِنْ طَعَامِ الْآخِرَةِ قَالَ لَيْسَ مِنْهُمَا وَلَكِنَّهُ شَيْءٌ آخَرَ اخْتَرَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِقُدْرَتِهِ كُلُّوْا مَا سَأَلْتُمْ وَاشْكُرُوا يَمْدُدْكُمْ اللَّهُ وَيَزِدْكُمْ مِنْ فَضْلِهِ فَقَالُوا يَا رُوحَ اللَّهِ لَوْ رَأَيْنَا مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ آيَةً أُخْرَى فَقَالَ يَا سَمَكْتَ أَحْيِيْ بِأَذْنِ اللَّهِ فَاضْطَرَبَتْ ثُمَّ قَالَ لَهَا عُوْدِيْ كَمَا كُنْتَ فَعَادَتْ مَشْوِيَةً ثُمَّ طَارَتْ الْمَائِدَةُ ثُمَّ عَصَوَابَعْدَهَا فَمَسَحُوا (بخلاف) کیا تیرا رب قدرت رکھتا ہے کہ ہم پر آسمان سے مائدہ (یعنی خوانِ نعمت) اتارے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اگر تم اپنے ایمان میں سچے ہو اور میری نبوت کی صحبت سے متاثر ہو تو اللہ سے ڈرو اور ایسے سوال مت کرو۔ انہوں نے عرض کی کہ ہم اس خوان سے کھانے کی خواہش رکھتے ہیں اور نیز خواہش رکھتے ہیں کہ ہمارے قلوب کو اس کے کمال قدرت پر اطمینان ہو۔ اور تیری سچائی کو ہم یقیناً جان لیں اور ہم بھی اس پر گواہی دیں۔ عیسیٰ ابن مریم نے اس وقت اللہ سے دعا کی کہ اے رب ہم پر آسمانوں سے خوانِ نعمت اتار جو ہمارے لئے اور ہمارے اگلوں اور پچھلوں کے لئے عید ہو جائے اور وہ تیری ایک نشانی تیری قدرت کا ملہ اور میری صحت نبوت پر حجت ہو۔ اللہ نے اسکے اتارنے کی بشارت دے کر کہا کہ جو اس کے بعد کفر کرے گا اس کو ایسا عذاب دوں گا جو دوسرے اہل عالم میں سے کسی کو نہ دوں گا۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ فرشتے آسمانوں سے ایسا خوان اتار کر لائے جس پر سات روٹیاں اور سات مچھلیاں تھیں اور وہ پیٹ بھر کھائیں۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ مائدہ میں گوشت اور روٹی کا اترنا حدیث (عمار بن یاسر، ترمذی) سے ثابت ہے۔ اور خیانت اور ذخیرہ کر کے رکھنے کے باعث مائدہ کا اترنا موقوف ہو گیا اور خائن بندہ اور خنزیر کی صورت پر مسخ ہو گئے۔ شمعون نے حضرت روح اللہ سے دریافت کیا کہ یہ طعام دنیا کا ہے یا آخرت کا؟ حضرت روح اللہ نے

ارشاد فرمایا کہ یہ طعام نہ دنیا کا ہے نہ آخرت کا بلکہ وہ ایک نعمت الہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے پیدا فرمایا۔ پس وہ خدا جس نے قوم موسیٰ پر آسمانوں سے من و سلویٰ اتارا اور حواریین عیسیٰ (علیہ السلام) کیلئے مائدہ۔ اور وہ خدا جس کے گھر ہمارے نبی ﷺ مہمان ہو کر ہمارے طعام و شراب سے مستغنی رہتے۔ اگر وہ اپنے روح اللہ کو اپنے قرب میں رکھ کر دنیا کی حاجات سے اور اس عالم کے تطورات اور ہمارے اجسام کے لوازمات سے مستغنی کر دے تو کوئی محل استعجاب نہیں اور یہ اصطلاح صوفیہ میں سے احوال نفس کی ایک حالت ہے جو غیبت کہلاتی ہے۔ جو شہوات نفسانی اور حاجات انسانی سے بے پروا کر دیتی ہے۔ اس وقت دل و دماغ اللہ کے نور سے بھر جاتا ہے اور سب حاجات کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور صورت ملکیت خواص بہیمیت کو منعدم کر دیتی ہے بلکہ اسی کے تابع ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جس طرح کہ پانی حرارت کے پہنچنے سے صورت ہو ابن کر بلندی کی طرف صعود کرتا ہے۔ انسان کامل بلا حاجت اکل و شرب زندہ رہ سکتا ہے

پس ایسی حالت میں انسان کامل بلا اکل و شرب اور بلا بھوک و پیاس اور بلا خواب و غفلت ملائکہ کی طرح تسبیحات ربانی کے ساتھ اسی طرح زندگانی بسر کرتا ہے جیسے کہ اکل شجرہ کے قبل حضرت آدم اپنی زندگانی ملائکہ کی طرح تسبیحات اور تحمیدات میں بسر کرتے تھے اور جیسے کہ ملائکہ کا کسوت انسانی کے اوڑھنے سے انسانی جوارح کے ساتھ متلبس ہونا قرآن و سنت سے ثابت ہے اسی طرح انسان کامل کا جن کا قول ہے کہ ارواحنا اجسادنا اجسادنا ارواحنا بصورت ملائکہ متلبس ہو کر ملائکہ کی طرح زندگی بسر کرنا سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔ مشکوٰۃ باب علامات الساعت فصل دوم میں اسماء بنت یزید سے اور کتاب ایواقیت والجوہر میں امام عبد الوہاب شعرانی حدیث مرفوع ذکر کرتے ہیں کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ دجال کے نکلنے سے پہلے تین سال ایسے آئیں گے کہ جن کے اخیر

میں آسمان سے بالکل بارش اور زمین سے نباتات کا امساک ہو جائے گا۔ اسماء بنت زید نے عرض کی کہ یا رسول اللہ ہم آنا گوندھتے ہیں اور روٹی تیار ہونے کے قبل ہی بھوک شروع ہو جاتی ہے پھر اس وقت مومن کیا کریں گے؟ آنحضرت ﷺ نے فرمایا یجزیہم ما یجزی اهل السماء من التسبیح والتقدیس یعنی ان کو بھی تسبیح اور تقدیس ملائکہ کی طرح بجائے طعام کفایت کرے گی۔ چنانچہ شیخ ابوطاہر کا چشم دید واقعہ ہے کہ انہوں نے ابہر میں ایک شخص خلیفۃ الخراط نامی کو دیکھا جس نے تیس برس تک کچھ نہ کھایا اور شب و روز بغیر کسی ضعف کے اللہ کی عبادت کرتا تھا پس کچھ بعید نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قوت تسبیح اور تہلیل ہو۔ ابھی پس کوئی معنی نہیں کہ حضرت روح اللہ قرب الہی میں کزو یوں کی طرح بلا حاجات انسانی عمر نہ بسر کریں اور اس عالم کے اثر سے محفوظ نہ رہیں۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت روح اللہ کی نفس فطرت ہی روحانی ہوئی اور بلا مس بشر حضرت مریم کے بطن سے فقط حضرت جبریل کے نفخ سے پیدا ہو گئے۔ پس ان کے آسمانوں پر جانے میں کیا محال ہوا۔ اور اس میں شک کرنے کی کیا مجال؟ مگر افسوس کہ ہمارے کمبخت قادیانی نے بتقلید سرسید احمد معترلی قرآن محمدی کو چھوڑ کر انجیل نصاریٰ کے ساتھ تمسک کر کے حضرت روح اللہ کا باپ یوسف نجار قرار دیا۔ اور ازالۃ الاہام کے صفحہ ۳۴۳ میں لکھ دیا کہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم اس کی تکذیب کرتا ہے۔ سورۃ آل عمران میں ہے کہ اذ قالت الملائکۃ یا مریم ان اللہ یشرک بکلمۃ منہ اسمہ المسیح عیسیٰ بن مریم وجیہا فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین ۝ ویکلم الناس فی المہد وکھلا ومن الصالحین ۝ قالت رب انی یمسسنی بشر قال کذلک اللہ یخلق ما شاء اذا قضی امرأ فانما یقول له کن فیکون ۝

”جب فرشتوں نے کہا اے مریم! اللہ تعالیٰ تجھے اپنے ایک حکم کی بشارت دیتا ہے جس کا نام مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو دنیا اور آخرت میں بڑے مرتبہ والا اور مقررین میں سے ہے اور جو ماں کی گود میں اور حالت کہولت میں لوگوں سے باتیں کرے گا اور ہوگا وہ نیکو کاروں میں سے۔ یہ سن کر مریم نے کہا اے رب کہاں سے میرے لڑکا ہوگا حالانکہ کسی بشر نے مجھے ہاتھ نہیں لگایا۔ رب تعالیٰ نے کہا اسی طرح رب پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے جب حکم کرتا ہے ایک کام کو تو یہی کہتا ہے اس کو موجود ہو جاتا تو وہ ہو جاتا ہے۔“ ان تمام بیانات سے ناظرین پر واضح ہوگا کہ انسان کامل بقدرت خداوندی جس کا قانون قدرت ہمارے عقول ناقصہ سے بالکل باہر ہے بلا قبول توہیات عالم زندہ رہ سکتے ہیں۔

حضرت عزیر علیہ السلام کا سو برس تک بغیر کھانے پینے کے زندہ رہنا

جیسے بقول قادیانی صاحب حضرت عزیر علیہ السلام یا اور کوئی نبی سو (۱۰۰) برس تک بیہوش رہے اور نہ ان کے جسم میں کوئی تغیر آیا اور نہ ان کے طعام و شراب میں کوئی تغیر آیا۔ (ازالہ سنی ۹۳۲) اور اقرار کیا کہ درحقیقت وہ مرے نہ تھے۔ او کالذی مر علی قرية وھی خاویة علی عروشها قال انی یحی هذه اللہ بعد موتها فاماته اللہ مائة عام ثم بعثه قال کم لبثت قال لبثت يوماً او بعد يوم قال بل لبثت مائة عام فانظر الی طعامک وشرابک لم یتسنه (سورہ بقرہ)

اصحاب کہف کا کئی سو برس تک بغیر اکل و شرب زندہ رہنا

اسی طرح اصحاب کہف کا قصہ ہے جو سینکڑوں برس تک سوتے رہے اور بلا خورد و نوش زندہ رہے اور ہیں جن کی نسبت خدا خود گواہی دیتا ہے کہ ام حسب ان اصحاب الکھف والرقیم کانوا من اياتنا عجاہ اذ اوى الفتیة الی الکھف فقالوا ربنا اتنا من لدنک رحمة وھیء لنا من امرنا رشداً فضرینا علی اذانهم فی الکھف سنین

عدداً ۝ ثم بعثناهم لنعلم أتيّ الحزبين أحصى لما لبثوا أمداً ۝ (سورہ کہف) اے محمد (ﷺ)! کیا تجھے معلوم ہے کہ اصحاب کہف و رقیم ہماری قدرتوں اور نشانیوں میں سے ایک عجیب نشانی ہیں؟ جب وہ نوجوان غار کی طرف گئے بولے اے رب ہمارے دے ہم کو اپنی پاس سے رحمت اور آمادہ کر ہمارے کام میں راہ یابی پھر سلا دیا ہم نے ان کو اس غار میں ساہائے معدود۔ پھر ان کو اٹھایا ہم نے اس نیند سے تاکہ معلوم کریں کہ ان کے دوفریقوں میں سے کس نے یاد رکھی ہے وہ مدت جس میں کہ غار میں رہے۔

اصحاب کہف کا قصہ

اس کے بعد حق تعالیٰ ان کا تفصیلی قصہ اپنے کلام پاک میں یوں بیان فرماتا ہے۔
نحن نقص عليك نباهم بالحق انهم فتية امنوا بربهم وزدناهم هدى ۝
وربطنا على قلوبهم اذ قاموا فقالوا ربنا رب السموات والارض لن ندعوا من
دونه الهاً لقد قلنا اذا شططا ۝ هولاء قومنا اتخذوا من دونه الهة لولا ياتون
عليهم بسلطان بين فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا ۝ واذ
اعتزلتموهم وما يعبدون الا الله فاوا الى الكهف ينشر لكم ربكم من
رحمته ويهيىء لكم من امركم مرفقا ۝ وترى الشمس اذا طلعت تزاور عن
كهفهم ذات اليمين واذا غربت تقرضهم ذات الشمال وهم في فجوة منه
ذلك من ايات الله من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له وليا
مرشدا ۝ وتحسبهم ايقاظا وهم رقود ونقلبهم ذات اليمين وذات الشمال
وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد لو اطلعت عليهم لوليت منهم فرارا
ولملت منهم رعبا ۝ وكذلك بعثناهم ليتساءلوا بينهم قال قائل منهم كم
لبثتم قالوا لبثنا يوما او بعض يوم قالوا ربكم اعلم بما لبثتم فابعثوا احدكم

بورقکم هذه الى المدينة فلينظر ايها ازكى طعاماً فليأتكم برزقٍ منه وليلطف ولا يشعروا بكم احدًا انهم ان يظهروا عليكم يرجموكم او يعيدوكم في ملتهم ولن تفلحوا اذا ابدًا وكذلك اعثرنا عليهم ليعلموا ان وعد الله حق وان الساعة لاريب فيها اذ يتنازعون بينهم امرهم فقالوا ابناؤا عليهم بنينا ربهم اعلم بهم قال الذين غلبوا على امرهم لنتخذن عليهم مسجداً (سورة كهف) ولشوا في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعا قل الله اعلم بما لبثوا له غيب السموات والارض (سورة كهف) اخرج البزار والطبرانی باسناد صحيح حسن عن النعمان بن بشير انه سمع النبی يذكر الرقيم قال انطلق ثلاثة فكانوا في كهف فوقع الجبل على باب الكهف فارصد عليهم (الحدیث) (فتح الباری برحاشیة بخاری) اے محمد (ﷺ)! ہم ان کی سچی خبر تجھ کو سناتے ہیں کہ وہ کئی جوان ہیں جو اپنے رب پر ایمان لائے اور ہم نے ان کو زیادہ ہدایت بخشی اور ان کے دلوں کو محکم رکھا جبکہ وہ کھڑے ہو کر کہنے لگے کہ رب ہمارا وہی ہے جو زمینوں اور آسمانوں کا رب ہے ہم اس کے سوا کسی کو معبود نہ کہیں گے۔ کیونکہ ہمارا ایسا کہنا دور از عقل ہوگا۔ ہماری اس قوم نے اس رب کے سوا دوسرے معبود بنائے ہیں کیوں نہیں ان کی خدائی پر کوئی دلیل واضح پیش کرتے؟ پھر بولے اس سے زیادہ ظالم کون ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھے اے یارو! جب تم نے ان سے اور ان کے معبودوں سے بجز خدائے یگانہ کے کنارہ کشی کر لی تو اس غار میں آرام لو۔ رب تمہارا تم پر اپنی رحمت پھیلا دیگا اور تمہارے لئے تمہارے کام میں منفعت مہیا کر دیگا۔ اور اگر تو دیکھے تو دیکھ لے گا کہ جب آفتاب نکلتا ہے تو ان کے غار سے سیدھی جانب جھکا رہتا ہے اور جب غروب ہوتا ہے تو دھوپ ان کے بائیں طرف سے کتر جاتی ہے اور وہ اس غار کی کھلی جگہ میں ہیں۔ یہ اللہ کی نشانیوں میں سے ہے جس کو اللہ دکھا دے وہی دیکھتا ہے اور جس کو دیکھنے کی توفیق نہیں دیتا

اس کو کوئی رفیق نہیں دکھا سکتا۔ اے محمد (ﷺ)! تو جانے وہ جاگتے ہیں حالانکہ وہ سوتے ہیں اور ہم ہی ان کو دائیں اور بائیں کروٹ دلاتے ہیں اور کتا ان کا دونوں ہاتھ کھولے دروازہ پر ہے اور اگر تو ان کو جھانک کر دیکھے تو ان سے پیٹھ دے کر بھاگے اور ان کی دہشت تجھ میں بھر جائے۔ اسی حالت میں تھے کہ ہم نے ان کو جگا دیا تا آپس میں پوچھنے لگے۔ ایک بولا کہ تم کتنی دیر ٹھہرے؟ بولے ہم ایک دن یا اس سے کم ٹھہرے ہیں۔ پھر بولے تمہارا رب بہتر جانتا ہے کہ کتنی دیر تم اس غار میں رہے ہو۔ اب بھیجو اپنے میں سے ایک کو یہ روپیہ دے کر شہر کو تاکہ جو نسا ستھرا کھانا ہو اس شہر سے دیکھ کر تمہارے لئے لائے اور ضرور ہے کہ نرمی سے جائے اور کسی کو تمہاری خبر نہ جتائے کیونکہ اگر شہر کے لوگ تمہاری خبر پا گئے تو تم کو یا تو پتھروں سے ماریں گے اور یا تم کو اپنی ملت پر پھیر لیں گے اور اس وقت تمہارے لئے ہمیشہ کیلئے فلاحت اور بھلائی باقی نہ رہے گی اور اسی حالت نیند میں تھے کہ ہم نے ان کی خبر کھول دی تاکہ جانیں کہ وعدہ اللہ کا ٹھیک ہے اور قیامت کے آنے میں کوئی شک نہیں جبکہ وہ آپس میں ان کی بابت جھگڑ رہے تھے تو بعض نے کہا کہ ان پر عمارت بناؤ (ان کی حالت ان کا رب ہی خوب جانتا ہے) اور بعض جو زبردست ہو گئے بولے ہم ان پر مسجد بنائیں گے۔ اچھی

اور اسی طرح سنت صحیحہ سے بالکل ثابت ہے کہ امام مہدی (عجل اللہ فرجہ) اور عیسیٰ (علیہ السلام) مل کر حج کعبۃ اللہ کریں گے اور اصحاب کہف ان کے ساتھ ہوں گے۔ اور ابن عباس سے مرفوعاً ثابت ہے کہ اصحاب کہف اعوان مہدی ہوں گے اور ابن عیینہ اور قرطبی نے سنت صحیحہ سے ثابت کیا ہے کہ اصحاب کہف ابھی مرے نہیں اور قیامت تک جیتے رہیں گے۔ جیسے کہ ہم قبل اس کے بیان کر چکے ہیں۔ اور یہی معنی سورۃ کہف کی ان آیات سے واضح ہیں۔

قادیانی صاحب کا احیاء اموات کی تاویلات کرنا

مگر قادیانی صاحب نے ان آیات کی تاویل کرنے میں بہت کوشش کی جن میں

اموات کا زندہ ہو جانا کھلم کھلا ثابت ہے اور جن کو خدا نے جلا یا ان کو مارنے میں سعی کی اس غرض کے لئے کہ مبادا وہ قول ٹھیک ہو جائے جو کہا گیا ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) تین ساعت یا تین دن تک مرے رہے پھر زندہ ہو کر آسمان کو گئے۔ گو ہم کو اس قول سے کوئی بحث نہیں لیکن اس سعی میں ہم قادیانی صاحب کی تائید نہیں کر سکتے۔ جبکہ ان کا پہلا قول ان کی تائید نہیں کرتا جس میں قائل ہیں کہ خدا تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ کے لئے عزیر کو زندہ کر کے دکھلا دیا۔ مگر وہ دنیا میں آنا صرف عارضی تھا اور دراصل عزیر (علیہ السلام) بہشت میں ہی موجود تھا۔ (ازالہ صفحہ ۳۹۳) پھر صفحہ ۳۹۳ میں لکھا ہے کہ مسیح کا یہ کہنا کہ میں تین دن تک مروں گا حقیقت پر محمول نہیں بلکہ اس سے مجازی موت مراد ہے جو سخت غشی کی حالت تھی۔ اور صلیب پر چڑھائے جانے کے بعد بھی زندہ رہے جیسے یونس نبی مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا اور مرا نہیں۔ بلکہ ہم کہتے ہیں کہ خداوند کریم اپنے کلام پاک میں قادیانی صاحب کے اس پہلے اور پچھلے دونوں قولوں کی تائید نہیں کرتا۔ کیونکہ عزیر نبی اللہ نے بطریق استبعاد عادی تعجب کی نظر سے کہا جبکہ ایک شہر پر سے گزرے جس کی چھتوں پر اس کی دیواریں گری پڑی تھیں اور سڑے ہوئے ابدان کی طرح نفوس بشریہ سے ویران اور مسکن حشرات الارض بنا ہوا تھا کہ ایسے مرے ہوئے اور ویران شدہ شہر کو اللہ تعالیٰ کہاں سے جلا دے گا۔ (شاید قادیانی صاحب کی طرح بے ملاحظہ عظمت قدرت حق ان کو بھی عادی محال معلوم ہوا)

قانون قدرت

اس وقت غیرت الہی جوش میں آئی اور بجائے اس کے کہ اس شہر ویران کو آباد کیا جاتا جو بالکل آسان تھا۔ خود حضرت عزیر (علیہ السلام) کو سو (۱۰۰) برس تک مردہ رکھ کر اٹھایا جو باصلاح قادیانی فرقہ قانون قدرت سے باہر تھا۔ تاکہ ان کو عظمت قدرت ربانی کا ملاحظہ ہو اور معلوم ہو کہ اللہ کی قدرت پر ہمارا کوئی قانون اختراع کردہ محیط نہیں ہو سکتا اور جیسے کہ وہ

وراء الوراء ہے اسی طرح اس کے افعال اور قدرت ہمارے افہام و عقول سے بالکل وراء الوراء ہیں جس کو نہ کوئی قانون ہمارا احاطہ کر سکتا ہے اور نہ کوئی استقرار۔ اور یہ بڑے کفر کی بات ہے کہ ہم اللہ کی قدرت عظیمہ کو اپنے استقرار ناقص کے تابع کر کے اس کا نام قانون قدرت رکھیں اور اس کی قدرت غیر محدود کو محدود بنادیں۔ اور جن امور کے ادراک سے ہمارے حواس قاصر ہوں ان کو ہم محال اور قانون قدرت الہی سے باہر خیال کر کے اول خدا کے افعال کو ناقص اور وہم و افعالت حقہ کی تکذیب کریں جن کی صحت پر قرآن و سنت شہادت دیں۔ یہی قانون قدرت کے اختراعی معنی ہیں جو ان لامذہبوں نے اپنے دل سے نکال کر اس کی رو سے انبیاء علیہم السلام کے ان کل معجزات کا انکار کر دیا جو ہماری عقول ناقصہ سے باہر اور اس قادر قوی کے افعال میں سے ہیں جس کے افعال اور جس کی قدرت ہماری عقول سے وراء الوراء ہے اور جن کا ہم عنقریب ثبوت دیں گے۔

عزیر نبی کا قصہ

پس حق تعالیٰ نے حضرت عزیر ہی سے پوچھا کہ تو کتنی دیر یہاں رہا؟ عزیر علیہ السلام نے جواب دیا کہ ایک دن یا کچھ کم۔ حق تعالیٰ نے فرمایا نہیں بلکہ تو سو برس رہا۔ اپنا کھانا اور پینا دیکھ کہ وہ سڑا تو نہیں اور اپنے گدھے کو دیکھ کہ کس طرح اس کی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئیں۔ اور تجھے لوگوں میں ہم اپنی ایک نشانی بناتے ہیں اور دیکھ ہڈیاں کہ ہم کس طرح ان کو پہلے ابھارتے ہیں اور پھر ان پر گوشت پہناتے ہیں؟ جب یہ حال حضرت عزیر علیہ السلام پر واضح ہو گیا تو بولے کہ میں نے جان لیا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ پس اگر ہم سورۃ یقرہ کی اس آیت کے سیاق و سباق پر نظر ڈالیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول کو ملاحظہ کریں جو کہا کہ ربی الذی یحیی ویمیت کہ میرا رب وہی ہے جو جلاتا ہے اور مارتا ہے اور کہا کہ اونی کیف تحیی الموتی یعنی اے رب دکھا مجھ کو تو کیسے مردوں کو زندہ کرے گا۔ اور حضرت

عزیر علیہ السلام کے اس تعجب بھرے قول پر غور کریں جو ویران اور گرے پڑے شہر کو دیکھ کر کہا کہ
 اُنّی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا تو صاف صاف منکشف ہو جاتا ہے کہ حضرت عزیر علیہ السلام
 کی موت و حیات سے کلام ربانی کا منشاء حقیقی موت و حیات ہی ہے نہ مجازی۔ اور اس میں
 کوئی شک نہیں کہ ایک لمحہ کے لئے بھی روح انسانی کا بعد مفارقت اور دخول جنت پہلے بدن
 کی طرف عود کرنا اور تعلق پکڑنا بمذہب قادیانی صاحب حق تعالیٰ کے اس حلف کے لئے
 حاث ہو جائے گا جس کو قادیانی صاحب استدلال کے طور پر پیش کرتے ہیں کہ حرام
 علی قریۃ اہلکنہا انہم لا یرجعون (ازالہ صفحہ ۶۵)

عہد خُدا از کردگار بیچگون غور کن در انہم لا یرجعون
 اور ہم یہ بھی بیان کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ قادیانی صاحب کا یہ بھی خدا اور خدا کے رسول پر
 افترا ہے کہ خدا تعالیٰ کے ایک کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ بھر کے لئے عزیر کو زندہ کر کے
 دکھلادیا۔ کیونکہ ایک لمحہ ایک بہت قلیل زمانہ ہے جو ایک چشم زدن میں تمام ہو جاتا ہے اور
 بعد از حیات وہ تکلم جو رب العزت اور عزیر علیہ السلام کے درمیان ہوا ایک لمحہ میں تمام ہو جاتا
 بالکل محالات عادی سے ہے اور اِیۃ للناس ہونے کے لئے بھی کافی نہیں ہو سکتا۔

معبد اگر قادیانی صاحب سے اس قول کی علت استفسار کی جائے جو یہود نے
 حضرت عزیر علیہ السلام کے حق میں کہا کہ عزیر اللہ کا بیٹا ہے جس کو حق تعالیٰ نے سورہ توبہ میں
 حکایۃ ارشاد فرمایا کہ قالت الیہود عزیر ابن اللہ تو اس وقت قادیانی صاحب کو صفحات
 کتب سماویہ وغیر سماویہ کے دیکھنے سے بجز اس کے اور کوئی جواب دینا ممکن نہ ہوگا کہ یہود
 نے حضرت عزیر علیہ السلام کو ابن اللہ اس لئے کہا کہ بخت نصر کے ہاتھوں بیت المقدس ویران
 ہونے کے سو (۱۰۰) برس بعد تک کوئی ان میں باقی نہ رہا تھا جس کو تو ریت حفظ ہو۔ وانما
 قالوا ذلک لانہ لم یرق فیہم بعد وقعة بخت نصر من یحفظ التورۃ وهو

لما احياء الله بعد مائة عام املى عليهم التوراة حفظا فتعجبوا من ذلك وقالوا ما هذا الا لانه ابن الله والدليل على ان هذا القول كان فيهم ان الاية قرأت عليهم فلم يكذبوا مع تهالكهم على التكذيب (بيضاوى، سورۃ توبہ) وروى انه اتى قومه على حماره وقال انا عزير فكذبوه فقروا التوراة من الحفظ ولم يحفظها احد قبله فعرفوه بذلك وقالوا ابن الله وقيل لما رجع الى منزله كان شابا واولاده شيوخا فاذا حدثهم بحديث قالوا حديث مائة سنة (بيضاوى، بقرہ) اور جب حق تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ السلام کو سو (۱۰۰) برس کے بعد زندہ کر کے ان کی طرف بھیجا اور حضرت عزیر علیہ السلام نے ان کو اپنے حفظ سے توریت لکھا دی تو وہ متعجب ہو کر بولے کہ اس سے ایسا ہونا بجز اس کے نہیں کہ یہ ابن اللہ ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ عزیر جب اپنے گھر واپس گئے تو اس وقت جو ان تھے اور ان کی اولاد پیر فروت ہو گئی تھی اور جب انہوں نے ان سے کوئی واقعہ بیان کیا تو کہنے لگے کہ یہ سو برس کا واقعہ ہے۔ قاضی بیضاوی لکھتے ہیں کہ یہود کے مابین اس قول کے ہونے پر یہی دلیل ہے کہ یہ آیت ان پر پڑھی گئی اور انہوں نے اس کو نہ جھٹلایا یا وہ جھوٹ کی نسبت جان دے دیتے تھے۔

پس اس جواب سے جس طرح ظاہر ہے کہ حضرت عزیر علیہ السلام زندہ ہونے کے بعد مدت تک اپنی قوم میں رہے نہ کہ وہ ایک لمحہ کے لئے زندہ ہوئے یا کہ مطلق زندہ ہی نہ ہوئے۔ جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔

الوف کا بدعائے حزقیل نبی زندہ ہو جانا

اسی طرح ان الوف کا بدعائے حضرت حزقیل زندہ ہونا جو موت سے ڈر کے مارے داوڑہ ان سے نکل بھاگے اور آٹھ دن تک مرے رہے ان کی نسبت قرآن کریم نہایت صریح الفاظ میں ارشاد فرما رہا ہے۔ ﴿الم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف

حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ﴿﴾ بعد ثمانية ايام او اكثر بدعاء تبينهم حزليل فعاثوا دهرًا عليهم اثر الموت لا يلبسون ثوبا الا عاد كالكفن واستمرت في اسباطهم (جلالين) کہ اے محمد (ﷺ)! کیا تجھے معلوم نہیں۔ ہیں وہ ہزاروں لوگ جو اپنے گھروں سے موت کے ڈر کے مارے نکلے اور کہا اللہ نے ان کو مر جاؤ۔ پھر ان کو اللہ نے زندہ کیا۔ شیخ جلال الدین اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یہ الوف زندہ ہونے کے بعد ایک زمانہ دراز تک زندہ رہے۔ لیکن ان پر موت کا اثر باقی رہا جو کپڑا کہ وہ پہنا کرتے، کفن کی طرح ہو جاتا اور یہ حالت ان کے تمام قبائل میں باقی رہی۔ پس یہ آیت بدالات سیاق دلالت کرتی ہے کہ ان کی موت سے حقیقی موت اور ان کی دوبارہ حیات سے حقیقی حیات مقصود ہے۔ کیونکہ وہ اسی حقیقی موت کے ڈر کے مارے اپنے گھروں سے نکل گئے تھے جبکہ بقولے ان میں طاعون کی بیماری آگئی اور بقولے جبکہ ان کے بادشاہ نے ان کو جہاد کے لئے دعوت دی۔ اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کے زمانہ میں زینت بن برشلہ وصی عیسیٰ (علیہ السلام) روح اللہ کا کوہ حلوان سے آواز دینا اور سعد بن ابی وقاص سے باتیں کرنا اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کو سلام بھیجنا اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کا جواب سلام کہنا اور وصی عیسیٰ کا تانزول عیسیٰ زندہ رہنا یہ سب ازلیۃ الخفا میں مذکور ہے جیسے کہ عنقریب اس کا بیان آئے گا۔

خود بقول قادیانی الیسع کی لاش سے ایک مردہ زندہ ہو گیا

اور طرفہ تریہ ہے کہ خود قادیانی صاحب ازالہ کے صفحہ ۳۰۹ میں لکھ آئے ہیں کہ الیسع کی لاش نے بھی وہ معجزہ دکھلایا کہ اس کی ہڈیوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا۔ مگر چوروں کی لاشیں مسیح کے جسم کے ساتھ لگنے سے ہرگز زندہ نہ ہو سکیں۔ اور خود ہمارے نبی (ﷺ) کے معجزات میں سے ہے کہ آنحضرت (ﷺ) نے کئی ایک مردوں کو زندہ کیا اور ان سے تکلم فرمایا اور انہوں نے بھی آنحضرت (ﷺ) کی نبوت کی شہادت دی۔ چنانچہ بخاری میں بروایت قتادہ ہے۔

کہ وزاد البخاری قال قتادة احياهم الله حتى اسمعهم قوله توبخا وتصغيرا لقمة وحسرة وندما (مختلعة، غم، اسرار) وہ چوبیس سردار قریش کے جو بدر کے کتوں میں پھینک دیئے گئے تھے ان کو اللہ تعالیٰ نے بدعت نبی ﷺ زندہ کر دیا اور آنحضرت ﷺ کا ارشاد ان کو توبیخا وحسرة سنا دیا اور نظم الدرر وغیرہ میں ہے کہ ومن اعلامه ماروی الحسن قال النبی ﷺ یا فلالۃ احيی باذن الله فخرجت الصبية وهي تقول لبيك وسعديك فقال لها ان ابويك قد اساء فان احببت ان اردك عليهما فقالت لا حاجة لي فيهما وجدت الله خيرا لي منهما. وهذا نظير ما فعله عيسى عليه السلام من احياء الموتى (البواب الفتح، اعلامه، ابي البركات خير الدين آفندی) آنحضرت ﷺ نے ایک مشرک کی دختر فلانہ کو جو ایک وادی میں گرا دی گئی تھی آنحضرت ﷺ نے آواز دی کہ اے فلانہ اللہ کے اذن سے زندہ ہو جا! اور وہ لڑکی وادی سے نکل آئی اور لہیک اور سعدیک کہا آنحضرت ﷺ نے اس سے ارشاد فرمایا کہ کیا تو چاہتی ہے کہ میں تجھے تیرے ماں باپ کی طرف لوٹا لے جاؤں؟ اس نے عرض کی کہ مجھے کوئی حاجت نہیں۔

نبی ﷺ کے والدین کا دوبارہ زندہ ہونا

اور متاخرین کے نزدیک بالکل ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے والدین بدعت نبی ﷺ زندہ کئے گئے اور آنحضرت ﷺ کے دین کو قبول کیا۔ چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کو بوجہ اتم لکھا اور مواہب اللدنیہ اور نظم الدرر میں اس کی تشریح کر دی گئی۔ چنانچہ علامہ شامی نے بھی فتاویٰ شامی کی جلد دوم باب المرتدین علامہ قرطبی اور ابن ناصر الدین حافظ الشام سے اس کی تصحیح کی ہے اور یہ کوئی محال نہیں۔ بعض اولیاء اللہ کو تکوین کی قدرت ہوتی ہے

چنانچہ درالمعارف میں شاہ رؤف احمد رحمۃ اللہ علیہ صاحب تفسیر رؤفی جناب قطب

الاقطاب حضرت شاہ غلام علی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات سے نقل کرتے ہیں کہ ”حضرت غوث الثقلین برائے زیارت خانہ کعبہ رفتہ بودند بے زاد و راحلہ ناگاہ شخصے دیگر در راہ ملاقی ہُد۔ پرسیدند گجا میروی؟ آن شخص گفت من بہ نیت حج میردم۔ ارادہ کردہ ام کہ تنہا بے زاد و راحلہ بر دم۔ حضرت فرمودند من بچنین کردہ ام۔ غرض آن شخص ہمراہ حضرت بمقامے رسید۔ ناگاہ عورتے برہو اپرو از نمودہ نزد ایشان آمد و گفت من از حبش نور شام شاہدہ نمودہ ام۔ امروز دعوت شما بر ماست۔ ایشان قبول کردند۔ چون وقت طعام آمد دیدند کہ یک خوان طعام از آسمان بر زمین فرود آمد۔ دروشش نان و سہ ظروف ادا م و سہ کوزہ آب۔ پس آن زن سہ حصہ ساخت یک حصہ خود گرفت و دو حصہ ایشان را داد و گفت الحمد للہ حق تعالی پرداخت مہمانان ماساخت۔ پس آن عورت برہو اپرو از نمود و حضرت مع آن شخص دیگر در خانہ کعبہ رسیدند۔ بعد از ان از قضائے الہی آن شخص دیگر در انجا فوت شد۔ باز دیدند کہ ہمون عورت حبشی برہو امے آید۔ حتی کہ بر خانہ کعبہ فرود آمدہ نزد حضرت حاضر شد و گفت کہ اے محی الموتی زندہ کن این شخص را پس از حکم الہی جل شانہ آن شخص زندہ گشت و برخاست۔“

بلکہ فتوح الغیب میں حضرت غوث الثقلین شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ثم یرد الیہ التکوین فیکون ما یحتاج الیہ باذن اللہ تعالیٰ (فتوح الغیب) کہ بعد حصول فناء اتم جو کہ غایت احوال ابدال و اقطاب ہے کبھی عارف کو تکوین کی قدرت بھی دے دی جاتی ہے اور اللہ کے اذن سے جو چاہے اس کو موجود کر لیتا ہے۔ اور بہتہ الاسرار میں ہے جس کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی اسرار الاسرار میں نقل کرتے ہیں۔ کہ حضرت شیخ نے اپنی زبان درفشان سے فرمایا کہ انا حجة اللہ علیکم جمیعکم انا نائب رسول اللہ و وارثہ فی الارض یقال لی یا عبد القادر تکلم یرسم منک لقال لی یا عبد القادر یخفی علیک تکلم امتک من الرد واللہ ما فعلت شیئاً حتی

امرت به (بیۃ الاسرار) میں نائب رسول اللہ اور اس کا وارث ہوں۔ مجھے الہام کیا جاتا ہے کہ اے عبدالقادر تو کچھ مانگ میں اس کو قبول کر لوں گا اور پھر الہام کیا جاتا ہے کہ اے عبدالقادر مجھے اپنی ذات کی قسم تو طلب کر میں تجھے رد کرنے سے امن دوں گا۔ اللہ کی قسم میں نے کوئی کام نہ کیا جب تک کہ مجھے اس کا امر نہ ہولیا۔ چنانچہ بیۃ الاسرار میں حضرت کے ہاتھوں کئی ایک جانوروں کا زندہ ہونا بھی بیان کیا گیا۔ اور اس پیر زن کا قصہ تو ہر چھوٹے بڑے کی زبان زد ہے کہ حضرت کی دعا کی برکت سے بارہ برس کے بعد اس کا بیٹا مع بارات دریا میں ڈوبا ہوا زندہ نکل آیا۔ جس کو حضرت شیخ محی الدین قصوری رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت شاہ غلام علی صاحب دہلوی کے آخری خلیفہ تھے اور مقام علمی اور عملی میں علاوہ قطب الوقت ہونے کے بے نظیر تھے انہوں نے اس واقعہ کو ایک نہایت شیریں اور پردرد نظم میں لکھا جس کو ہم تہرکا درج کرتے ہیں تاکہ اولی الابصار کے لئے موجب اعتبار ہو۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گویم نختہین حمد حق آن خالق ارض وما
زان پس درود مصطفیٰ گویم بعد صدق و صفا
بر آل و بر اصحاب او بر عہد احباب او
مدح جناب محی دین آن غوث اعظم بالیقین
دانش خدا قرب آچنان کس نیست یارائے بیان
باشد کرامت ہائے او چون معجزات مصطفیٰ
مشتے ازان خردار ہایک دانہ زان انبار ہا
روزے بطور خوشدلی آن پیشوائے ہر ولی
ناگہ گذشتہ سیر او بر ساحل بحر نکو
قیوم وقادر مقتدر اہل طلب را رہنما
فخر الرسل خیر اور علی ہادی السبل نور الہدیٰ
بر داخلان باب او گویم زجان و دل ثنا
محبوب رب العالمین تن را توان جان را جدا
پائے شرف پس رامکان برگردن کل اولیاء
خارج زحد بیرون زحد حدش نداند جز خدا
سرے ازان اسرار ہا ظاہر بسازم بر ملا
بہر تفرج شد غلی در طرف صحرائے فضا
یک بیہ زدن لحد رو برو نالان و گریان ہائے ہا

قدش کمان زہ از عصا تیرش ز آہ جان گزا
 پرسید پیرش از کرم از باعث آن درد و غم
 گفتا کہ از باغ جہان یک داشتم سروروان
 تابندہ روفرخندہ خو خوشبو سیہ چون نافہ مو
 جووہ جہاش آیت حسن و خالیش غایت
 از خون دل دادم لیلین جلاوش بر جان و تن
 دندانہ چون شد دانہ خاکرم ز شیر اور ا جدا
 چون دیدہ کردم پرورش نادیدہ ہادام خوش
 پوشاک آن پاکیزہ تن شروع لعل گلبدن
 بوم برویش شادمان داخل بہ سلک بنیمن
 چون شد بقوت بالی او حیران جہان بر حال او
 گفتم بہ دل از بند او بنم رخ فرزند او
 رسم شگون شد ساختہ اسباب شد پرداختہ
 گشتہ برات اوروان با کرز و فرخسروان
 دادم بے ہمراہ رایکسر گداو شاہ را
 آن طرف ثانی یکطرف درہا کشادند از صدف
 کردند حاضر اطعمہ شیرین و شورینی ہمہ
 شیرین برنج انبارہا حلوا و نان خردارہا
 دادہ جہاز آن ذوالقدر زیور فزون آوند زر
 اسپان مرغ زین ویش استر شتر با بارکش
 آشکش روان چوسیلہا لرزان و مغزان دست و پا
 او خواند و حرفہ پرالم ازد فتر آن ماجرا
 یعنی کہ فرزند جوان بودست در پیری عصا
 یک جلوہ دیدار اوصد درد ہندان را دوا
 مشتاق او ذورایت محتاج اوایل ادا
 فارغ نہ زد یک دم زدن در خدمتش صبح و مسا
 ہر چیز کم دادہ خدا مصروف کردم در غذا
 منہیل زرین بر سرش نعلین سیمین زیر پا
 ز رطبت چمن خن وختن دیبا با اعلام طلا
 یادم نہ در روز و شبان جز شغل آن راحت فزا
 شیر و شراب پامال او ہمدست شد با اژدہا
 دادم از ان پیوند او با خاندان ذوالعلا
 قصر سرور افراشتہ کردم بر آتش راہنا
 آلات شادی در میان دفت و دہل قرنائنا
 چون قطع کردم ماہ را آسودم از رنج و غنا
 دادند سیم وزر بکف کردند مہمان راعطا
 شامی کباب و کومہ حلوائے چمن روی پلا
 بادام و شکر بار با خُمہاز آچار و اہار
 صدقہ مشک تتر صدیقہ ثوب حفا
 دہان غلام ماہ و ش دیگر نفائس بے بہا

چون مہ بُد ہرہ شد قرین در ساعت نیکو ترین
در کشتی این بحر خون آمد برات از سخت دون
نوشہ عروں و ہمرہاں در طرفہ العین ناگہاں
یک من بماندم زان ہمہ میشہ نشانی از رمہ
زین زندگی درد و زخم از بار غم شد پُشت غم
عُد سالہا اثنا عشر کافادہ در خرمن شرر
آن شہ کہ حکمش بود گن در گوش چون کرد این خن
گفتہ کہ اے غنوارہ در دشت غم آوارہ
تازندہ گرد دپور تو ظاہر شود مستور تو
پس پیر پیران صفا در جہدہ شد پیش خدا
یارب مرآن اموات را در جوف موت اقوات را
سر بُد ببحرہ بچہاں کز جائے غرق آمد فغان
شد اہل کشتی را گذر سالم بہ ساحل بیخطر
نوشہ بکن تاج و کمر در دست اوتغ و پیر
قوال و طرب بذلہ گو تقال در نقل کلو
مادر پسر شد مجتمع غمہا زدل شد منقطع
ظاہر چو شد این طرفہ سر بسیار منکر شد مقرر
چون این کرامت شد مبین شد خلق را راسخ یقین
اے محی دین عابد و قبلہ جن و بشر
غرق بدریائے بدی حرق بہ نیر ان خودی

گشتیم زانجا رنگزین باصد ہوس باصد رجا
کشتی چو گردون شد گون شد غرق طوفان فنا
گشتند در دریا نہاں گویا نمودہ گہہ بقا
ور در بانم ہر دمہ ہیہات وواویلا ووا
ہرم شود افزون نہ کم سوز و گداز جان گزا
روز و شام در شوم و شریک دم نیم از غم جدا
از قصہ زال کہن زد جوش دریائے عطا
سازم برایت چارہ خواہم زحق بہرت دعا
آسان شود معبود تو از قدرت رب اسماء
با عجز و زاری و بکاشد ہمیشہ مشکلاکشا
ہر جزو جزو اشتات را از فضل خود زندہ نما
کشتی پر از مردان زنان پیدا شدہ بروئے ما
در غرق مردن بے خطر با آن جلو با آن جلا
بانوشت تجلہ در پیشش پرستاران پنا
خمار سے ریز از سبویار ان بد ندر ہو دبا
این قصہ را شد مستمع ہر کس ز ذکر ان و نساء
گشتند کافر منکر شد مومنان را اعتناء
برو عد رب العالمین بر حشر و نشر و بر جزا
سوئے غلام خود نگر از راہ الطاف و عطا
یا ملجائے خدیدی اخرج من امواج الہواء

شیطان نمودہ اُشتلم ازراہ نیکی کردہ گم از غفلتم نوشتاند غم کردست سرست خطاء
نفس است اندر سرکشی در بخل و حرص ز رکشی دارد بغیر حق خوشی دائم بدام ماسواء
اے صاحب ارشاد من در گوش کن فریاد من میخوان ازیشان دامن در مرا درمان نما
بستم قصوری در لقب سازم حضوری باادب از فیض شاہان کے عجب بخشش بمسکین و گدا
یونس نبی کا کتنے دنوں تک مچھلی کے شکم میں قعر دریا میں زندہ رہنا

اور یہ کوئی محال نہیں جبکہ خود قرآن سے ثابت ہے۔ کہ وان یونس لمن
المرسلین ۵ اذ ابق الی الفلک المشحون ۵ فساهم فکان من المدحضین ۵
فالتقمہ الحوت وهو ملیم ۵ فلولاً انه کان من المسبحین ۵ للبت فی بطنہ الی یوم
یبعثون ۵ (حیا) فنبتناء بالعراء وهو سقیم ۵ (بیخاوی، صافات) حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے
شکم میں دریا کی تہ میں کئی دن تک زندہ رہے اور زندہ نکلے۔ اور اگر وہ بطن حوت میں خدا کی یاد نہ
کرتے رہتے تو وہ قیامت تک اسی کے بطن میں زندہ رہتے۔ اور جیسا کہ خود قادیانی صاحب بھی
ازالہ کے صفحہ ۹۴۳ میں قائل ہیں کہ یہ بھی بالکل ممکن اور جائز ہے کہ خدا تعالیٰ کسی حیوان یا انسان یا
پرند کو ایسی حالت میں بھی کہ وہ ٹکڑے ٹکڑے کیا جائے۔ حقیقی موت سے بچائے کیونکہ وہ ہر ایک
بات پر قادر ہے۔ اپنی صفات قدیمہ اور اپنے عہد اور وعدہ کے برخلاف کوئی بات نہیں کرتا اور سب
کچھ کرتا ہے۔ پس ہم قادیانی صاحب کے بمصفیہ ہو کر اور حق تعالیٰ کی قدرت کاملہ کو نہایت ہی
وسیع اعتقاد کر کے اس کے اس قول کی تصدیق کرتے ہیں جس میں اس نے اپنی ایک صفت
قدیمہ کا اظہار کیا کہ اگر یونس علیہ السلام خدا کی یاد کرنے والوں میں سے نہ ہوتا تو قیامت تک بطن
حوت میں رہتا۔ پس جبکہ اس قادر مطلق کی یہ شان ہے جس کا اس نے اپنے یونس نبی کی نسبت
اظہار کیا تو معلوم نہیں کہ حضرت روح اللہ کو زندہ آسمانوں پر اٹھانے اور ان کو مسیح و جال کے وقت
تک زندہ رکھنے میں قادیانی صاحب کیوں قادر مطلق کے حق میں بدگمانی کرنے لگے ہیں اور اس

کی قدرت کاملہ کو اپنی ایک اختراعی اور ناقص قانون قدرت کے تحت میں لا کر ناقص اور محدود بناتے ہیں۔ جبکہ ہمارے سامنے بہت سی منصوص نظائر موجود ہیں جیسے اصحاب کہف کا تین سو نو برس تک بغیر اکل اور شرب کے زندہ سوتے رہنا بلکہ بصراحت سنت صحیحہ ظہور مہدی موعود تک زندہ رہنا اور اسی طرح زریٹ بن برشلہ و صی عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ حلوان سے آواز دینا اور سعد بن وقاص سے باتیں کرنا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سلام بھیجنا اور حضرت عمر کا جواب سلام کہنا اور اس کا عیسیٰ روح اللہ کے دوبارہ دنیا میں آنے اور آسمانوں سے اترنے تک زندہ رہنا اور سند جید کے ساتھ خضر کا زندہ ثابت ہونا جیسے کہ فتح الباری اور زرقانی میں ہے۔

قادیانی صاحب کا ایک راز کہ کیوں انہوں نے عیسیٰ نبی اللہ کے مارنے میں کوشش کی؟ ہاں قادیانی صاحب کی اس بدگمانی اور اس بے جا کوشش کا راز کہ کیوں انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کے مارنے میں اس قدر کوشش کی ان کی اپنی ایک تحریر سے ملتا ہے جس کو وہ ایک راز کی بات بتاتے ہیں۔ چنانچہ وہ ازالۃ الالبام کے صفحہ ۶۵۰ میں لکھتے ہیں کہ ”اے میرے دوستو! اب میری ایک آخری وصیت کو سنو اور ایک راز کی بات کہتا ہوں اس کو خوب یاد رکھو کہ تم اپنے ان تمام مناظرات کی جو عیسائیوں سے تمہیں پیش آتے ہیں پہلو بدل لو اور عیسائیوں پر یہ ثابت کر دو کہ درحقیقت مسیح ابن مریم ہمیشہ کے لئے فوت ہو چکا ہے۔ یہی ایک بحث ہے جس میں فتیاب ہونے سے تم عیسائی مذہب کی روئے زمین سے صف لپیٹ دو گے۔ جب تک ان کا خدا فوت نہ ہو ان کا مذہب بھی فوت نہیں ہو سکتا۔ اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔“

پس قادیانی صاحب نے اپنے لئے اس الہام میں دو دعوے قائم کئے۔ ایک یہ کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت ہو چکا ہے۔ دوم یہ کہ عیسیٰ موعود خود قادیانی ہے۔ اور ان ہر دو دعاوی

کے اثبات میں انہوں نے کئی ایک طریق سے تائید چاہی۔ لیکن کسی طریق نے بھی سچائی کے ساتھ ان کا ساتھ نہ دیا۔

لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسرت طرفي بين تلك المعالم
فلم ار الا واضعاً كف حائير على ذقن او قارعاً سنّ نادم
پس ہم حسب ذیل ہر ایک دعوے اور طریق تائید کو بیان کر کے اس کا کافی جواب دیتے ہیں
تا کہ قادیانی صاحب کے اس مسیحی فتنہ سے امت محمدیہ کو نجات ملے۔

قادیانی صاحب کا دعویٰ اول

(عیسیٰ نبی اللہ فوت ہو چکا ہے)

طریق اول۔ (کسی بشر کا آسمان پر جانا محال ہے اور معراج جسمانی سے انکار)

قادیانی صاحب کا انکار معراج جسمانی اور آنحضرت ﷺ کے
جسم مبارک کی طرف کثافت کی نسبت

پس اہل اسلام کے اس اعتقادِ مستلزم نزول روح اللہ کی نفی کیلئے کہ وہ آسمان پر اٹھائے
گئے۔ قادیانی صاحب نے ازلۃ الاوبام وغیرہ میں صراحت کر دی کہ کسی بشر کا اس جسم کے
ساتھ آسمانوں پر اٹھایا جانا خلاف قانون قدرت اور خلاف سنت اللہ ہے۔ اور آیت او ترقی
فی السماء ولن نومن لرئیک حتی تنزل علینا کتابة بانقرء قل سبحان ربی
هل کنت الا بشرا رسولا ۵ کو انہوں نے اپنا دستاویز بنایا اور اسی کے اقتضاء سے انہوں
نے ازلۃ الاوبام کے صفحہ ۴۷ میں ہمارے نبی ﷺ کے معراج مع الجسم کا بھی انکار کر دیا اور

صاف لکھ دیا کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھی بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف (یعنی قادیانی صاحب) خود صاحب تجربہ ہے۔ اچھی

خدا کو کسی خاص بندہ کا آسمان پر اٹھایا جانا کوئی محال نہیں

ہم قبل اس کے تحقیق شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ثابت کر چکے ہیں کہ اجسام کا آسمان پر جانا محال نہیں جیسے کہ ان کا آسمان سے آنا محال نہیں اور ملائکہ کا کسی بشر کو آسمان پر اٹھالے جانا سنت اللہ کے مصادم نہیں۔ بلکہ سنت اللہ اور قانون قدرت اللہ اس قدر وسیع اور وراہ الوراء ہے کہ کسی مخلوق کی عقل اس کے احاطہ پر قادر نہیں۔ چنانچہ اس کا اقرار خود سرسید نیچری اپنی تفسیر میں کر چکے ہیں اور یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ کئی ایک صحابہ کا جسم غصری مرنے کے بعد بھی آسمانوں پر اٹھایا گیا۔ پس وہ جسم جو بغلبہ روحانیت روح اللہ ہو گیا اور بالکل روح کے رنگ سے مصحح ہو گیا اس کے آسمانوں پر جانے اور آنے پر کیا استبعاد ہونے لگا؟ حالانکہ وہ فرقانی آیت مبارک جس کو قادیانی صاحب اپنی دستاویز بناتے ہیں وہ خود ان کا ساتھ دینے سے انکار کر رہی ہے۔ اور خود اسی سے ثابت ہے کہ کسی فرد بشر مبشر کا آسمان پر جانا محال نہیں۔ حتیٰ کہ اس وقت کے موجودہ کفار کو بھی اس سے انکار نہ تھا جنہوں نے بطور تعریض آنحضرت ﷺ سے کہا کہ ہم تجھ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک کہ تو زمین پھاڑ کر (حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح) ہمارے لئے پانی کا چشمہ نہ نکالے۔ یا تیرے لئے (ابراہیم کی طرح جس پر کہ آتش نمرود باغ ہو گئی) ایک باغ ہو کھجور اور انگور کا جس کے بیج تو زور سے بہتی ہوئی نہریں نکالے یا تو ہم پر آسمان کے ٹکڑے اپنے زعم کے موافق گرائے (جیسے کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور اٹھایا گیا تھا) یا تو خدا اور اس کے فرشتوں کو اپنے ساتھ ہمارے سامنے لائے (جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی یہی کہا گیا) یا تیرے لئے کوئی سنہری گھری ہو (جیسے ادریس علیہ السلام کے لئے بہشت میں ہوا) یا تو آسمان پر چڑھ

جائے (جیسے حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر چڑھ گئے) اور ہم تو تیرے آسمان پر چڑھنے پر ہرگز یقین اور ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ تو (الواح موسیٰ کی طرح) آسمانوں سے کوئی ایسی کتاب اتار لائے جس کو ہم پڑھ سکیں۔ اس پر خدا نے اپنے نبی کو کفار کے ان سوالات کے جواب میں یہ کہنے کا حکم دیا کہ لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا ۖ أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خَالِئَاتٍ تَفْجِيرًا ۖ أَوْ تَسْقُطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا ۖ أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرَفٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرَقِيِّكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا بِانْقِرَاءِ قُلُوبِ سَبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ۖ کہہ دے اے محمد (ﷺ)! ان کو کہ پاک ہے میرا پروردگار ہر بحر سے اور میں بذات خود نہیں ہوں بحر اس کے کہ اس کا بندہ پیغمبر ہوں۔ فتح البیان میں اس آیت مبارک کے کلمہ ”لرقیک“ کے تحت میں یوں تفسیر کی گئی ہے کہ وَاللَّامُ لِلتَّعْلِيلِ اِیْ لِاجْلِ رَقِیْکَ یعنی کفار کا یہ کہنا اس طرح پر تھا کہ ہم تیرے اوپر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان میں چڑھ جائے اور چونکہ تو چڑھ جائے گا لہذا تیرے چڑھنے پر ہمارا ایمان لانا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ تو آسمان سے کوئی ایسی کتاب بھی (الواح موسیٰ کی طرح) اتار لائے جس کو ہم خود پڑھ لیں۔ لیکن اس کے جواب آنحضرت ﷺ کو یہی کہنے کا امر تعبدی ہوا کہ کہہ دے ان کو میرا اللہ ہر بحر اور نقص سے منزہ ہے کیونکہ سبحان کا اطلاق ہر جگہ اسی معنی میں ہوا جیسے سبحان ربی الاعلیٰ یا جیسے سبحان ربی العظیم۔ اور اسی طرح ایک امر مستبعد کے ایقاع اور اس پر قدرت ہونے کے مقام میں اطلاق ہوا۔ جیسے سبحان الذی اسری بعبدہ لیلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی کیونکہ ایک رات میں سینکڑوں کوسوں کی سیر بالکل مستبعد اور محال عادی ہے۔ لیکن اس مستبعد امر کو

خداے تعالیٰ نے بالکل ایتقان فرمادیا اور اس امر سے عاجز نہ ہونے پر دلالت کرنے والا کلمہ سبحان اول میں لایا گیا جو کہ ایک امر عظیم الشان کے وقوع پر دلالت کرتا ہے۔ پس اگر یہ سیر کوئی کشفی سیر تھی یا کہ کوئی خواب تھا جو آنحضرت ﷺ کو واقع ہوا تو یہ کوئی ایسا امر مستبعد اور محال نہیں تھا جس میں کہ خود قادیانی صاحب بھی شرکت کا دم مار رہے ہیں کہ کفار کے لئے موجب فتنہ ہوتا یا اس پر کلمہ سبحان کا اطلاق کیا جاتا۔ اور آنحضرت ﷺ کو اپنی نسبت خدا کا پیغمبر اور بندہ ہونے کے اقرار کا حکم ہونے سے بقول قادیانی اور ان کے مقلد محمد احسن امروہی یہ معنی نہیں نکلتے کہ کسی بشر رسول کو یہ نشان نہیں دیا گیا اور آنحضرت ﷺ نے اپنا عجز ظاہر کیا اور فرمایا کہ یہ سوال محض بے جا ہے۔ حالانکہ خود انہیں کفار کے سوال سے آیت مذکور بتلا رہی ہے کہ ان کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا آسمان پر چڑھ جانا کوئی امر مستبعد نہ تھا کیونکہ ان کو قبل از محمد ﷺ گذشتہ انبیاء میں سے علی الخصوص حضرت ادریس اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا معبود تھا اسی لئے انہوں نے آنحضرت ﷺ کی صداقت دعویٰ اور اپنے ایمان لانے کی ایک دوسری معبود شرط لگا دی کہ ہم تیرے پر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان پر چڑھنے کے باوجود پھر کتاب بھی اتار لائے جیسے کہ ان کے پہلے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام پر الواح آسمانوں سے اترتی رہیں۔ معہذا آنحضرت ﷺ کے ہاتھ سے ان تمام آیات اور معجزات اقتراجی کے ممکن الصدور ہونے پر خود خدا کا کلام گواہ ہے جو قبل ازیں اسی سورۃ بنی اسرائیل میں واقع ہوا مامنعنا ان نرسل بالآیات الا ان کذب بہا الاولون (سورۃ بنی اسرائیل) وعن ام عطا عن النبی ﷺ قال والذی نفسی بیدہ لقد اعطانی ما سألتم ولو شئت لکان ولكنه خیرنی بین ان تدخلوا باب الرحمة فیومن من یسلم و بین ان یکلکم الی ما اخترتم اه (ابن کثیر) کہ ہم کو ایسی آیات کے ساتھ اپنے نبی (محمد ﷺ) کو بھیجنے سے کسی نے نہیں روکا۔ بجز اس کے کہ

پہلے انبیاء جو ایسی آیات اور معجزات کے ساتھ آئے ان کی تکذیب کی گئی۔ پس یہ آیت مبارک بھی صریح اس معنی پر دلالت کرتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو ایسے معجزات دیئے گئے اور اس کے پیغمبر بندے آسمانوں پر گئے اور خدا تعالیٰ ایسے امور پر قدرت رکھتا ہے اور وہ ہر عجز سے پاک ہے۔ اور نبی ﷺ محیر کئے گئے جیسے کہ ام عطا کی حدیث سے ظاہر ہے چہ جائیکہ نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ خدا کی قدرت کو ناقص ٹھہراتے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔

فقل للعیون الرمہ ایاک ان تری سنا الشمس استغشی ظلام اللیالی

آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک کثافت سے پاک تھا

اور کثیف کہنے والا واجب القتل ہے

مگر اس کو ردل قادیانی کی احوال چشتی قابل غور ہے جس نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہا اور کثافت کی نسبت کی جن کو حق تعالیٰ نے تمام کثائف اور اونا س اور الواث بشریہ سے پاک اور صاف بنا دیا اور یہ طرفہ سر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ کبھی زمین پر نہ دکھائی دیا اور نہ آنحضرت ﷺ کا فضلہ بطن زمین نے اپنے منہ پر دیکھنے دیا۔ اور بول نبی عنہ کی طرح اس شخص کے حق میں موجب تعطر اور متو رہو گیا جس نے اندھیری رات میں پانی کے خیال سے نوش جان کیا۔ تحفہ رسالیہ میں قاضی عیاض کی شفا سے منقول ہے۔

سایہ نبودش بزمین اے فلان	سایہ ندید است کس از روح و جان
عرق تنش طیب تراز مشک چین	فُھلہ دگر ہا بہیں حکم بین
غائظ و خون بول نبی طاہر است	گفت چنین آنکہ بدین ماہر است
در شب تاریک یک آزادہ مرد	بول نبی (ﷺ) باشبہ آشام کرد
شام دلش صبح شد پاک شد	جملہ تنش صاف و عطرناک شد
آنکہ چنین فُھلہ اونادر است	ذات مبارک چہ بود برتر است

معہذا شفاے قاضی عیاض میں ہے۔ من سب النبی ﷺ او الحق به نقصاً فی نفسه ای ذاته وصفاته اویاتی بسفه من القول فی عبارة اوبقیح من الکلام ولو باشارة ومافیہ من قلة الادب فی جهته علیہ الصلوٰۃ والسلام وان ظہرانہ لم یعمد ذمہ فی مقالہ لکن صدرعنہ اما بجهالة نبوت جماله او قلة مراقبة فی شأنہ وضبط للسانہ وعجرفة وقلة مبالاة فی بیانہ فحکمہ القتل دون تلعمہ اذلا یعذر احد فی الکفر بالجهالة ولا بدعوی زلل اللسان اذ عقلہ فی فطرته (شرح شفا) کہ جو کوئی نبی ﷺ کے حق میں کسی قسم کی بے ادبی کرے خواہ طرز بیان میں خواہ عبارت میں یا اشارت میں جس سے آنحضرت ﷺ کی طرف کوئی نقص عاید ہوتا ہے خواہ جہالت یا عدم سے اس نے ایسا کیا ہو یا طرز بیان میں بے پرواہی اور جرأت کی ہو ان سب میں اس کو شاتم النبی کہا جائے گا جس کی سزا قتل ہے۔ کیونکہ کفر کے ارتکاب میں عذر جہالت اور عذر لغزش زبان وغیرہ قبول نہیں جبکہ اس کی عقل باعتبار فطرت کے درست ہے اور وہ مجنون نہیں۔ اور مالا بدمنہ میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں۔ ”ملعونے کہ در جناب پاک سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام دشنام دہد یا اہانت کند در دو صفی از اوصاف او یا در صورت مبارک او خواہ آنکس مسلمان بود خواہ ذمی یا حربی اگرچہ از راہ ہزل کردہ باشد واجب القتل کا فراست توبہ او مقبول نیست۔ اجماع امت بر آن است کہ بے ادبی بہر کس از انبیاء کفر است۔ خواہ فاعل او حلال دانستہ مرتکب شود یا حرام دانستہ۔“ اچھی پس بقول حضرت نظامی۔

تن او کہ صافی تر از جان ماست بیک لحظہ گر آمد و شد بجاست
ہم کو بطریق عقل تو ایک جسم نبوی کا آسمان پر آنے جانے میں کوئی محال نظر نہیں آتا۔ لیکن ہم کو بحث اس میں ہے جو سر سید نیچری اور قادیانی صاحب نے ہمارے نبی ﷺ

کی معراج جسمانی کے متعلق بزرگم خود مختلف الفاظ احادیث کے مروی ہونے سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ان کے تعارض نے ان کے اعتبار کو کھو دیا۔ (دیکھو خطبات احمدیہ صفحہ ۶۱۴ اور الزلۃ الاوبام قادیانی صفحہ ۹۳۰) مگر عجب تر یہ ہے کہ قادیانی صاحب اس باب میں سرسید سے بھی چار قدم آگے ہو گئے۔ کیونکہ سرسید تو اس بحث کے اخیر میں قائل ہو گئے کہ اگرچہ ہتھکڑی صحت جملہ روایات ان میں جمع ہونا مستحضر ہے لیکن تعدد معراج کے قول پر کوئی تغذ نہیں۔ اسی طرح اگر بعض روایات کو بعض پر ترجیح دیجائے جیسے کہ لمعات میں ہے۔ وعلی تقدیر صحة الروایات يتعدد الجمع الا ان يقال بتعدد المعراج او يرجح بعض الروایات علی بعض والارجح هو رواية الجماعة کذا قال الشيخ (لمعات)

معراج جسمانی کے محال ہونے پر قادیانی صاحب کے اعتراضات

لیکن برخلاف اس کے قادیانی صاحب نے تعدد معراج کے قول کو بھی باطل بنادیا جس کو لمعات میں ارجح اور وہی مذہب جماعۃ المسلمین ہونا کہا گیا ہے۔ پس انہوں نے الزلۃ الاوبام کے اخیر میں تعدد معراج کے ابطال پر یہ تین دلائل پیش کئے ہیں۔

اعتراض اول: انہیں احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ چنانچہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے آگے جانے لگے تو موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اے میرے رب مجھے یہ گمان نہ تھا کہ مجھ سے بھی زیادہ کسی کا رفع ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام کے اختیار میں تھا کہ کبھی پانچویں آسمان پر آجاتے اور کبھی چھٹے پر اور کبھی ساتویں پر تو یہ گریہ و بکا کیسا تھا۔ جیسے کہ پانچویں سے یا چھٹے سے ساتویں پر چلے گئے ایسا ہی آگے بھی جاسکتے تھے۔

اعتراض دوم: (بقول ابن قیم شاگرد ابن تیمیہ) ماسوا اس کے پانچ معراجوں کے ماننے سے یہ اعتقاد ہونا چاہیے کہ پانچ ہی دفعہ اول نمازیں پچاس مقرر کی گئیں اور پھر پانچ

منظور کی گئیں جس سے قرآن کریم اور خدا تعالیٰ کے احکام میں محض بے جا اور لغو طور پر منسوخت ماننی پڑتی ہے۔

اعتراض سوم: بلکہ یہ حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲۰ میں ہے خود اپنے اندر تعارض رکھتی ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو یہ لکھ دیا کہ بعثت کے پہلے یہ معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں یہ بھی لکھا ہے کہ نماز میں پانچ مقرر کر کے پھر آخر کار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہوئیں۔ اب ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نبوت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا تعلق تھا؟ اور قبل از وحی جبریل کیونکر نازل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کئے گئے۔ (النبی ص ۱۱۲ منظر)

فادیانی صاحب کے اعتراضات کے جوابات: پس ہم قادیانی صاحب کے اعتراض اول کو نظر انداز کر کے اول اعتراض ثانی کو باطل کرتے ہیں جو انہوں نے تعدد معراج کے ابطال میں بیان کیا ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب: اور جو دراصل ابن قیم شاگرد ابن تیمیہ کا ایک کہنہ اور بوسیدہ اعتراض ہے جس کو قادیانی صاحب نے غیر مہذب الفاظ ملا کر اپنی طرف منسوب کر لیا ہے۔

تعدد معراج

اور ہم اس اعتراض ثانی کے باطل کرنے کے لئے فتح الباری شرح صحیح بخاری کو بطور سند پیش کرتے ہیں جو کہ ایک مسلمہ کتاب ہے۔ پس احمد عسقلانی اپنی کتاب کی جلد ہفتم کے صفحہ ۱۵۲ میں لکھتے ہیں۔ وحنج الامام ابوشامة الى وقوع المعراج مراراً واستند الى ما اخرجہ البزار وسعيد بن منصور من طريق ابن عمران الجوني عن انس رفعه قال بينا انا جالس اذ جاء جبريل فوكز بين كتفي

فقمنا الى شجرة فيها مثل وكر الطائر فقعدت في احدهما وقعد جبریل فی الآخر فارتفعت حتى سدت الخافقين اه. وفيه ففتح لی باب من السماء فرأيت النور الاعظم واذا دونه حجاب رفرف الدر والياقوت وقال العلامة ابن حجر ورجاله لا باس بهم الا ان الدارقطني ذكر له قصة اخرى. الظاهر انها وقعت بالمدينة ولا بعد فی وقوع امثالها وانما المستبعد وقوع التعدد فی قصّة المعراج التي وقع فيها سواله عن كل نبیّ وسوال اهل كل باب بل بعث اليه وفرض الصلوة الخمس وغير ذلك فان تعدد ذلك فی اليقظة لانتیجة فیتعین رد بعض الروایات المختلفة الى بعض او الترجیح الا انه لا بعد فی وقوع جميع ذلك فی المنام توطيت ثم وقوعه فی اليقظة علی رفقہ كما قدّمته (فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۱۵۲) کہ ابو شامہ کا میلان اسطیغرف ہے کہ معراج میں تعدد ہوا اور کئی دفعہ واقع ہوا۔ چنانچہ امام ابو شامہ نے اس کے ثبوت میں اس حدیث سے تمسک کیا جس کو یزید اور سعید ابن منصور نے ابی عمران الجونی کے طریق سے حضرت انس سے مرفوعاً تحریر کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میں بیٹھا ہوا تھا کہ جبریل علیہ السلام آگیا اور میرے دونوں کاندھوں کے درمیان زور سے ہاتھ مارا اور ہم دونوں ایک درخت کی طرف کھڑے ہوئے جس میں پرند کے دو آشیانوں کی طرح کچھ تھا۔ ایک میں جبریل بیٹھا اور دوسرے میں میں بیٹھا اور وہ درخت اونچا ہوتا گیا یہاں تک اور اسی نے خافقین کو روک لیا۔ اور اس میں ہے کہ میرے لئے آسمان کا ایک دروازہ کھولا گیا اور میں نے نور اعظم کو دیکھا جس کی پستی میں حجاب رفرف تھا جو موتی اور یاقوت سے تھا۔ علامہ ابن حجر کہتا ہے کہ اس حدیث کے رجال ایسے ہیں جن سے کوئی خوف نہیں مگر دارقطنی نے اس کے متعلق ایک دوسرا قصہ بیان کیا ہے۔ اور ظاہر یہی ہے کہ یہ واقعہ مدینہ میں واقع ہوا اور ایسے وقایع کے

وقوع میں کوئی استبعاد نہیں۔ ہاں مستبعد تو وہ تعدد ہے جو اس قصہ معراج میں واقع ہوا جس میں ہر نبی سے آنحضرت ﷺ کا پوچھنا اور ہر دربان آسمان کا پوچھنا واقع ہے کہ کیا یہ نبی مبعوث ہو چکا ہے اور کیا پانچ نمازیں فرض کی گئی ہیں؟ کیونکہ حالت بیداری میں ایسے امور کا تعدد و موزوں نہیں ہے۔ پس یہی معین ہے کہ بعض مختلف روایات کو بعض کی طرف رد کیا جائے یا بعض کو بعض پر ترجیح دی جائے۔ مگر ان تمام امور کا تعدد و حالت خواب میں واقع ہونا کوئی مستبعد نہیں کہ خواب میں ان امور کا متعدد طور سے وقوع بطریق توہیہ ہو۔ اور پھر اسی کے مطابق حالت یقظہ میں ہو جیسے کہ قبل ازیں بیان ہو چکا ہے کہ مہلب نے ایک طائفہ سے اور ابو نصر بن القشیری اور ابو سعید نے شرف المصطفیٰ میں کہا ہے کہ نبی ﷺ کو کئی معراجیں ہوئیں۔ بعض تو ان میں سے حالت یقظہ میں ہوئیں اور بعض حالت خواب میں۔

محی الدین ابن العربی کا قول تعدد معراج اور جسمانی معراج کا ثبوت

معبد اقطب الوقت شیخ محی الدین ابن العربی رحمہ اللہ مایہ فتوحات مکیہ کے بقیہ جلد سوم کے صفحہ ۴۴ اور باب ۳۶ میں نبی ﷺ کی معراج مع الجسم کے اثبات میں توضیح دلائل کے ساتھ فرماتے ہیں کہ کل مواطن میں جو آنحضرت ﷺ کو جسم مبارک کے ساتھ معراج ہوئی وہ ایک ہی بار ہوئی اور کل چونتیس بار جو آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی ان میں سے ایک بار کے سوا باقی ہر دفعہ فقط روح کے ساتھ معراج ہوتی رہی۔ چنانچہ اس قصہ کو اس طرح شروع فرماتے ہیں۔ فلما اصبح ذکر ذلک للناس فالمومن به صدقه وغیر المومن به کذبہ والشاک ارتاب فیہ ثم اخبرهم بحديث القافلة وبالشخص الذی کان يتوضاء واذاً بالقافلة قد وصلت كما قال فسألوا الشخص فاجزمهم بقلب القدح كما اخبرهم رسول الله وسال شخص من المكذبین عن رأی بیت المقدس ان یصفه لهم ولم یکن رأی منه ﷺ

الاقدر مامشی فیہ و حیث صلی فرفعہ اللہ لہ حتی نظر الیہ فاخذ ینعتہ
للحاضرین فما انکروا من نعتہ شیئا ولو کان الاسراء بروحہ وتكون رؤیا
راها کما یرى النائم فی نومہ ما انکرہ احد ولا نازعہ احد وانما انکروا علیہ
کو نہ اعلمهم ان الاسراء کان بجسمہ فی ہذہ المواطن کلہا ولہ ﷺ
اربعة وثلاثون مرة الذی اسرى بہ منها اسراء واحد بجسمہ والباقي
بروحہ رؤیا رآها واما الاولیاء فلهم اسراءات روحانیة برزخیة یشاہدون
فیہا معانی متجسدة فی صور محسوسة للخیال یعطون العلم ما تتضمنہ
تلك الصور من المعانی ولهم الاسرار فی الارض و فی الهواء غیر انہم
لیست لہم قدم محسوسة فی السماء وبہذا زاد علی الجماعة رسول اللہ
ﷺ باسراء الجسم واختراق السماوات والافلاک حساد قطع مسافات
حقیقیة محسوسة وذلك کلہ لورثتہ معنی لاحسا من السموات فما فوقہا
فلنذكر من اسراء اهل اللہ ما اشہرنی اللہ خاصة من ذلك فان اسراء اتہم
مختلف لانہا معانی متجسدة بخلاف الاسراء المحسوس فمعارج
الاولیاء معارج ارواح ورؤية قلوب وصور برزخیات ومعان متجسدت
فما شہدتہ من ذلك وقد ذکرنا فی کتابنا المسمی بالاسراء وترتیب
الرحلة (نومات مکہ باب ۶۳ صفحہ ۳۳۷ بقیہ جلد ۳) کہ صبح ہوتے ہی آنحضرت ﷺ نے رات کی
اسری کا واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا تو ایمان والوں نے تصدیق کردی اور جنہیں ایمان
نصیب نہ ہوا انہوں نے آنحضرت ﷺ کے اس بیان کی تکذیب کی۔ اور جو بین بین تھا یعنی
نہ پورا مومن اور نہ پورا کافر اس نے اس کی تصدیق میں شبہ رکھا۔ پھر آنحضرت ﷺ نے
اس قافلہ کا ذکر کیا اور نیز اس شخص کا بیان فرمایا جو وضو کر رہا تھا یہاں تک قافلہ آنحضرت ﷺ

کے ارشاد کے مطابق بتاریخ مقرر آپہنچا اور کفار نے اس شخص سے حضرت کے ارشاد کی تصدیق چاہی پس اس نے ویسے ہی پیالہ پانی کا الٹ جانے کا اقرار کیا جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔ پھر کفار میں سے ایک شخص نے جو بیت المقدس کو دیکھے ہوئے تھا آنحضرت ﷺ سے بیت المقدس کا نقشہ دریافت کیا۔ حالانکہ شب اسری میں آنحضرت ﷺ نے بیت المقدس کا اسی قدر حصہ دیکھا تھا جس قدر حصہ میں کہ آنحضرت ﷺ نے رفتار کی اور نماز پڑھی لیکن اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس آنحضرت ﷺ کی آنکھوں کے سامنے کر دیا اور نقشہ بیان فرمانا شروع کر دیا اور کوئی انکار نہ کر سکا۔ پس اگر اسراء فقط روح کو ہوتی اور ایک ایسی ہی رویا ہوتی جیسے کہ کوئی سویا ہوا خواب دیکھتا ہے تو کوئی بھی انکار نہ کرتا اور نہ کوئی جھگڑا کرتا بلکہ کفار کا انکار اور استبعاد اسی وجہ سے تھا کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو یہی اطلاع دی تھی کہ آنحضرت ﷺ کو سب مواطن میں جسم کے ساتھ اسراء ہوئی ہے۔ اور آنحضرت ﷺ کو کل چونتیس مرتبہ معراج ہوئی، لیکن جسم کے ساتھ ایک ہی مرتبہ اسراء ہوئی اور باقی معراجیں فقط روح کے ساتھ ہوئیں۔ اور قطع نظر اس کے اولیاء اللہ کے لئے بھی روحانی اور برزخی طور سے اسرائیں اور معراج ہوا کرتی ہیں لیکن وہ ان اسراءات میں ان معانی مجتہدہ کا مشاہدہ کرتے ہیں جو ان کی قوت خیالیہ میں بصورت محسوسہ مجتہدہ ہوتے ہیں اور ان کو ان معانی کا علم حاصل ہو جاتا ہے جو ان صورتوں کے اندر ملفوف ہوتے ہیں اور علاوہ اس کے اولیاء اللہ کو زمین اور ہوا میں بھی اسراء ہوتی ہے مگر آسمان میں ان کا قدم محسوس نہیں ہوتا اور اسی ایک بات میں اولیاء اللہ کی جماعت پر آنحضرت ﷺ کی معراج کو شرف ہے کہ آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو اسراء ہوئی اور حشا اور عینا آسمانوں میں خرق ہوا اور مسافات حقیقیہ اور محسوسہ قطع ہوئیں اور یہ سب رسول اللہ ﷺ کے وارثوں کے لئے معنی ہے نہ کہ حشا۔ پس اولیاء اللہ کی معراجیں روحی اور رؤیہ قلوب اور صور برزخیہ اور معانی

مجتہدہ ہیں اور جو مجھے معراج ہوئی وہ بھی اسی قسم کی تھی جس کو ہم نے اپنی کتاب الاسراء و ترتیب الرحلہ میں ذکر کیا ہے اور ہم عنقریب اہل اللہ کی اسراء کا ذکر کرتے ہیں جو مجھے علی الخصوص اللہ تعالیٰ نے اس سے اطلاع دی۔ کیونکہ ان کی اسرائیں مختلف ہیں اس لئے کہ وہ برخلاف اسراء محسوس کے معانی مجتہدہ ہوتی ہیں۔

شاہ ولی اللہ کا قول جسمانی معراج کی نسبت

پس حضرت شیخ محی الدین ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کے اس تمام بیان سے ہمارے مولانا حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے اس قول مکشوف کی حقیقت کھل گئی جو حقیقت معراج آنحضرت ﷺ میں انہوں نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا کہ واسری بہ الی المسجد الاقصی ثم الی السدرۃ المنتہی والی ماشاء اللہ وکل ذلک لجسده ﷺ فی البقظۃ ولكن ذلک فی موطن ہو برزخ بین المثل والشہادۃ جامع لاحکامہا فظہر علی الجسد احکام الروح وتمثل الروح والمعانی الروحیۃ اجساداً ولذلک بان لكل واقعة من تلك الوقایع تعبیر وقد ظہر لحزقیل وموسیٰ وغیرہم علیہم السلام نحو من تلك الوقایع وكذلك الاولیاء الامۃ لیكون علو درجاتہم عند اللہ كحالہم فی الرؤیا واللہ اعلم۔ اما شق الصدر وملائہ ایمانا فحقیقۃ غلبۃ انوار المملکیۃ و انطفاء ولہب الطبیعۃ وخضوعہا لما یفیض علیہا من خطیرۃ القدس واما رکوبہ علی البراق فحقیقۃ استواء نفسہ النطقیۃ علی نسمتہ اللتی ہی الکمال الحیوانی فاستوی راکبا علی البراق کما غلبت احکام نفسہ النطقیۃ علی البہیمیۃ وتسلطت علیہا وامر بخمس صلوات بلسان التجوز لانہا خمسون باعتبار الثواب ثم اوضح اللہ مرادہ تدریجاً لیعلم ان الحرج

مدفوع وان النعمة كاملة وتمثل هذا المعنى مستند الى موسى عليه السلام فانه اكثر الانبياء معالجة للامة ومعرفة بسياستها واما بكاء موسى فليس بجسد ولكنه مثال نفقده عموم الدعوة ولقاء كمال لم يحصله مما هو في وجهه (بجاء الله ص ۳۸) آنحضرت عليه السلام کے جسد مبارک کو یقظہ میں پہلے مسجد اقصیٰ پھر سدرۃ المنتہیٰ پھر ماشاء اللہ تک اسراء ہوئی۔ لیکن یہ سب ایسے موطن میں ہوئی جو مثال اور شہادت کے مابین برزخ اور ہر دو کے احکام کے لئے جامع ہے۔ چنانچہ آنحضرت عليه السلام کے جسد پر روح کے احکام ظاہر ہو گئے اور روح اور معانی روحیہ کا تمثیل بصورت اجساد ہو گیا اور اسی سے ہر اس واقعہ کی تعبیر ظاہر ہوتی ہے جو اسراء میں پیش آئے۔ اور بغیر اسریٰ کے اسی قسم کے وقایع بصورت مثالی حضرت حزقیل اور موسیٰ علیہم السلام وغیرہ پر بھی ظاہر ہوئے اور اسی طرح اولیاء امت کے لئے تاکہ عند اللہ ان کے علودرجات ویسے ہی ہوں جیسے کہ وہ رویا میں دیکھیں۔ اس کے بعد علی الاتصال حضرت شاہ ولی اللہ نے ان تمام وقایع کی تعبیرات بیان کیں جو اسراء کے وقت پیش آئے۔ جیسے شق الصدرا اور رکوب براق اور ملاقات انبیاء اور رقی سماوات اور سدرۃ المنتہیٰ اور اناہ لبین و خمر۔ اور اخیر میں صلوات خمسہ کے امر کے متعلق کہا کہ وہ باعتبار ثواب کے ثمنون (۵۰) ہی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے تدریجاً اپنے مراد کا اظہار فرمایا تاکہ معلوم ہو کہ حرج مقصود نہیں اور نعمت کامل ہو چکی ہے اور اس معنی کا تمثیل حضرت موسیٰ عليه السلام کی طرف اس لئے مستند ہوا کہ سب انبیاء علیہم السلام سے زیادہ ان کو اپنی امت کے ساتھ معاملہ رہا اور سیاست امت کے امور میں وہ سب سے زیادہ معرفت رکھتے تھے اور موسیٰ عليه السلام کا رونا اس جسم کے ساتھ نہ تھا بلکہ وہ مثال تھی اور رونا اس معنی پر متماثل ہوا کہ ان کو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح دعوت عامہ حاصل نہ ہوئی اور ان کو وہ کمال نہ ملا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو بالموالوجہ دکھائی دیا۔

مؤلف کہتا ہے کہ بیشک رونے کی علت وہی ہے جو حضرت ولی اللہ نے بیان کی اور اسی معنی کی طرف اس حدیث نبوی میں اشارہ ہے جو ارشاد ہوا کہ لو کان موسیٰ حیًا فی زمّہ ما وسعہ الا اتباعی (احمد بن حنبل فی شعب الایمان من حدیث جابر) لو بدّا لکم موسیٰ فاتبعتموہ وترکتمونی فضللتم عن سواء السبیل ولو کان حیًا وادرك نبوتی لاتبعنی (دارمی از جابر بن شقوة) ارشاد ہوا کہ اگر موسیٰ زندہ رہتا تو میری اتباع بغیر ان کو چارہ نہ تھا اور اسی سے قادیانی صاحب کا اعتراض اول باطل ہو جاتا ہے جو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بکا اور تعین مقامات انبیاء کے ساتھ کیا ہے۔ جیسے کہ اس کا بیان آئے گا اور اگر ہمارے فہم نے غلطی نہیں کی تو ہم حضرت ولی اللہ کے قول سے قطعاً استنباط کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابن العربی کی طرح کہا اور انہیں کے مسلک پر ہمارے نبی ﷺ کے اسراء جسدی کا اقرار کر لیا۔ لیکن فرق اتنا ہے کہ موطن معراج میں آنحضرت ﷺ کو روح اور دیگر معانی روحیہ باجساد مثالی ظاہر ہوئے جیسے کہ حضرت حزقیل اور موسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام اور دیگر اولیاء کرام کو ایسے وقایع عالم رؤیا یا عالم کشف القلوب میں بصورت مثالی و برزخی نظر آئے اور فقط ان کی روحوں کو معراج میں ہوئیں نہ اجساد کو۔

حضرت یعقوب علیہ السلام کی معراج

چنانچہ تورات سفر تکوین باب ۲۸ درس ۱۲، ۱۳ میں معراج یعقوب علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے کہ ”پس بنحواب دید کہ ایک نزدبانے بزمین برپا گشتہ سرش باسمان می خورد وایتک فرشتگان خدا ازان بہ بالا وزیر میرفتند وایتک خداوند برآن ایستادہ میکشت بمن خداوند خدائے پدرت ابراہیم علیہ السلام و ہم خدائے اخلق علیہ السلام ام این زمینی کہ برآن میخوانی بتوبہ ذریت تو میدہم و ذریت تو مانند خاک زمین گردیدہ بمغرب و مشرق و شمال و جنوب منتشر خواہند شد وایتک من با تو ام و ہر جائیکہ میروی ترا نگاہ داشتہ بایں زمین باز پس خواہم آورد

تا بوقتیکہ انچہ بتو گئے ام بجا آورم ترادران خواہم گذاشت و یعقوب علیہ السلام از خواب خود بیدار شدہ گفت بدرستی کہ خداوند دریں مکان است دمن ندانستم۔ پس ترسیدہ گفت کہ ایں مکان چتر سناک است ایں نیست مگر خانہ خدا و ایں است دروازہ آسمان۔“

مگر جائے غور ہے کہ ایسی معراج میں کیا تفوق ہے اور ایسے خوابوں کو معراج نبوی سے کیا نسبت؟ اور حضرت شاہ ولی اللہ کا رتبہ اس سے بہت بلند ہے کہ قادیانی صاحب یا سید احمد خان کی طرح آنحضرت ﷺ کی معراج کو ایک خواب یا رؤیا قلب یا معراج روحی کہیں جو بقول حضرت ابن العربی بوجہ اتم و بطریق محقق بصورت برزخیہ و معانی مجتہدہ اکثر اولیاء اللہ کو اور خود ان کو ہوئی۔ اور اگر ہمارا فہم غلطی کرے اور بقول سید احمد خان صاحب ہم فرض کر لیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ کا منشاء اس قول سے ویسا نہیں ہے جیسا کہ حضرت ابن العربی کا ہے اور انہوں نے اسراء نبوی کو حضرت حزقیل اور موسیٰ اور دیگر اولیاء اللہ کے وقایع کی طرح ایک رؤیا روحی اور معنی برزخی خیال کیا ہے تو ہم بلاشبہ کہہ اٹھیں گے کہ یہ حضرت ولی اللہ کی خود اپنی معراج کشفیہ ہے جس پر انہوں نے آنحضرت ﷺ کی معراج کو قیاس کر لیا جس کے کوئی معنی نہیں اور کوئی وجہ نہیں کہ ان کے کشفی قول کو ان مشاہیر اور جماہیر صحابہ کے قول پر ترجیح دی جائے جنہوں نے نور نبوت سے بالمشافہ اس معنی کا استفادہ کیا کہ آنحضرت ﷺ کی معراج بالجسد بحالت یقظہ ہوئی اور آنحضرت ﷺ کی روح مبارک جسم کے ساتھ پہلے بیت المقدس پھر آسمانوں پر اٹھائی گئی۔

وہ صحابہ و تابعین اور ائمہ مذاہب و مسلمین کے اسماء

جنہوں نے جسمانی معراج ہونا کہا

چنانچہ شفاء قاضی عیاض میں ہے۔ وذهب معظم السلف والمسلمین

الی انہ اسراء بالجسد فی الیقظہ وهو الحق وهذا قول ابن عباس وجابر

وانس وحذيفة وعمر وابی هريرة ومالك بن صعصعة وابی حبة البدری وابن مسعود وضحاك وسعيد ابن جبیر وقتادة وابن المسيب وابن شهاب و ابن زید والحسن و ابراهيم ومسروق ومجاهد وعكرمة وابن جريج وهو دليل قول عائشة وهو قول الطبري وابن حنبل وجماعة عظيمة من المسلمين وهو قول اكثر المتأخرين من الفقهاء والمحدثين و المتكلمين والمفسرين وحذيفة بن اليمان قال والله ما زالا عن ظهر البراق حتى رجعا (عائشة قاضی میاض) کہ معظم سلف اور مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت ﷺ کو جسد کے ساتھ اور بحالت یقظہ اسراء ہوئی اور یہی حق ہے اور یہی قول ابن عباس اور جابر اور انس اور حذیفہ اور عمر اور ابی ہریرہ اور مالک بن صعصعہ اور ابی حبة البدری اور ابن مسعود اور ضحاك اور سعید بن جبیر اور قتادہ اور ابن مسیب اور ابن شہاب اور ابن زید اور حسن اور ابراہیم اور مسروق اور مجاہد اور عکرمہ اور ابن جریج کا اور یہی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب مختار ہے اور یہی قول طبری اور ابن حنبل اور مسلمین کی جماعت عظیمہ کا ہے۔ اور یہی قول اکثر متأخرین کے فقہاء اور محدثین اور متکلمین اور مفسرین کا ہے۔ یہاں تک کہ خذیفہ بن یمان نے حلف کے ساتھ کہا کہ جبریل علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ اسراء سے واپس ہونے تک براق کی پشت سے جدا نہ ہوئے۔ بلکہ یہی قول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ہے اور اسی کی تصدیق سے ان کا لقب صدیق اکبر ہوا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول روایاے روحی صحیح نہیں

عن عائشة ما فقدت (ما فقد) جسد رسول الله ﷺ ويطلبها ماروى انه لم يدخل بها الا بعد الهجرة والاسراء انما كان بمكة بعد خمس سنين من البعثة فعائشة لم تحدث به عن مشاهدة لانها لم تكن

حينئذ زوجه ولا فى سن من يضبط ولعلها لم تكن ولدت بعد على الخلاف فى الاسراء متى كان فان الاسراء كان فى اول الاسلام على قول الزهرى ومن وافقه بعد المبعث بعام ونصفه وكانت عائشة فى الهجرة بنت نحو ثمانية اعوام وقد قيل كان الاسراء لخمس قبل الهجرة وقيل قبل الهجرة بعام والاشبه انه لخمس والحجة لذلك تطول ليست من غرضنا فاذا لم تشاهد ذلك عائشة دل على انها حدثت بذلك عن غيرها فلم يرجح خبرها على خبر غيرها بقول خلافه مما وقع نصا فى حديث ام هانى وغيره وايضا فليس حديث عائشة بالثابت والاحاديث الاخر اثبت لبنا نعى حديث ام هانى وما ذكرت فيه خديجة بل الذى يدل عليه صحيح قولها انه بجسده لانكارها ان تكون رؤياه لربه رؤيا عين ولو كانت عندها مناماً لم تنكره (شافعي، قاضي، مياشي) والمروى عند ابن اسحق حدثني بعض ال ابي بكر وان عائشه كانت تقول (وما فقد جسده الشريف) ولكن اسرى بروحه قال الشامي كذا فيما وقفت عليه من نسخ السير فقد بالبناء للمفعول وفى سنده من انقطاع وراو مجهول. وقال ابن وحية فى التنوير انه حديث موضوع عليها. وقال فى معراج الصغير قال امام الشافعية (ابوالعباس بن سريح هذا حديث لا يصح وانما وضع رداً للحديث الصحيح. وقال التفتازانى فى الجواب على تقدير الصحة اى ما فقد جسده عن الروح بل كان مع روحه وكان المعراج للجسد والروح جميعاً (زرقي، مقصد خامس ص ٥٥) ليس قول اسراء روحى اور رؤياي روحى جس كى بنا فقط وولجابه يعنى حضرت عائشه صد يقدر رضى الله تعالى عنها اور حضرت معاوية رضي الله عنه كے قول پر كہى جاتى ہے، وہ

ان جماہیر صحابہ کے اقوال کا مقابلہ نہیں کر سکتا خصوصاً اس صورت میں جبکہ ہم خود علاوہ اسرائے جسدی کے اسرائے روحی کے بھی قائل ہیں اور نیز قاضی عیاض شفا میں اور علامی زرقانی شرح مواہب اللدنیہ کے مقصد خامس میں تصریح فرما رہے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مذکور حدیث کا مروی ہونا باطل اور غیر ثابت ہے۔ کیونکہ اول تو اس حدیث کے راویوں میں انقطاع ہے اور ثانیاً معراج کے وقت ابھی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پیدا بھی نہیں ہوئی تھیں اور بقولے وہ اس وقت آنحضرت ﷺ کے عقد مبارک میں بھی نہیں آئی تھیں اور ان کی عمر اس وقت آٹھ برس کی تھی وہ اس قابل نہ تھیں کہ ایسے واقعہ کو ضبط کے ساتھ روایت کرتیں پس جبکہ انہوں نے اپنے مشاہدہ کی روایت نہیں کی بلکہ غیر کی روایت بیان فرمائی تو کوئی وجہ نہیں کہ ان سے ضبط اور احفظ اور اثبت احادیث کو ترک کر دیا جائے۔ خصوصاً ام ہانی کی وہ حدیث جس میں تصریح ہے کہ جسم مبارک کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی کیونکہ اس میں انکار کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو ان آنکھوں سے نہ دیکھا۔ پس اگر وہ معراج روحی کی قائل ہوتیں تو ہرگز صراحت کے ساتھ روایات عین کا انکار نہ کرتیں کیونکہ روحی اور حالت منام کے واقعہ میں ایسا انکار بے وجہ ہے۔ اور زرقانی میں ابن وحیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے تصریح فرمادی ہے کہ عائشہ کی یہ حدیث موضوع ہے اور امام الشافعیہ ابو العباس فرماتے ہیں کہ صحیح حدیث کے رد کرنے کے لئے یہ حدیث وضع کی گئی ہے۔ اور شامی لکھتا ہے کہ ابن اخطب وغیرہ کی روایت میں لفظ ما فقد بصیغہ مفعول جو مروی ہے یہی اکثر نسخ سیر میں پایا گیا ہے اور بتقدیر صحت اس حدیث کے علامہ تفتازانی نے اس کی اس طرح تاویل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک روح سے مفقود نہ ہوا، بلکہ جسم اور روح دونوں ساتھ ساتھ تھے اور بظاہر یہی مقصود صحیح معلوم ہوتا ہے۔

خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے معراج جسمانی کا ثبوت
 اخرج الحاكم عن عائشة قالت لما اسرى بالنبي ﷺ الى
 المسجد الاقصى اصبح يحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا امنوا
 به وصدقوه وسعوا بذلك الى ابى بكر فقالوا هل لك فى صاحبك
 يزعم انه اسرى به الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال او قال ذلك
 قالوا نعم قال لن قال ذلك لقد صدق قالوا فتصدقه انه ذهب الليلة الى
 بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انى لاصدقه بما هو ابعد من
 ذلك اصدقه بخبر السماء فى غدوة او روحة فلذلك سمي ابو بكر
 الصديق (۱۱-۱۲) (ص ۲۰۵) کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث میں جس کو حاکم
 نے تخریج کیا ہے صریح یہی معنی ہیں۔ چنانچہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے۔ جبکہ نبی
 ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک کی سیر کرائی گئی تو آنحضرت ﷺ نے صبح ہوتے ہی لوگوں سے
 اسرائے شب کے واقعات بیان فرمائے پس بعض ایمان والے بھی اس کے سنتے ہی مرتد
 ہو گئے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف دوڑتے ہوئے گئے اور پوچھا کہ کیا تجھے معلوم
 ہے کہ تیرا صاحب زعم کرتا ہے کہ وہ آج کی رات بیت المقدس کو گیا اور صبح ہونے سے پہلے
 واپس بھی آ گیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ کیا میرے صاحب نے کہا ہے؟
 انہوں نے جواب دیا کہ ہاں کہا ہے! حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر میرے
 صاحب نے ایسا کہا ہے تو ضرور سچ کہا ہے۔ انہوں نے پوچھا کہ پھر تو اس کی تصدیق کرتا
 ہے؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ہاں میں اس کی تصدیق کرتا ہوں! اور یہ
 کیا بلکہ اس سے بعید تر کی بھی تصدیق کروں گا جو آسمانوں کی خبر کے متعلق غدوہ یا روحہ یعنی
 طلوع شمس کے قبل یا زوال کے بعد دے گا۔ اور اسی وجہ سے ان کا نام صدیق ہوا۔

حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کا جواب

اور حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ملا علی قاری منہاج العلومی میں لکھتے ہیں۔
احتجوا بقوله وما جعلنا الرؤيا فسمها رؤياً قلنا سبحن الذي اسرى برده
لانه لا يقال في النوم اسرى وقوله فتنة للناس يؤيد انها رؤية عين واسراء
شخص اذ ليس في الحلم فتنة ولا يكذب به احد لان كل احد يرى مثل
ذلك في منامه من الكون في ساعة واحدة في اقطار متباعدة على ان
المفسرين قد اختلفوا في هذه الآية فذهب بعضهم الى انها نزلت في قضية
الحديبية وما وقع في نفوس الناس من ذلك (شفاء قاضي عياض رحمه الله عليه) قال ابن
البري الرؤيا وان كانت في المنام فالعرب استعملتها في اليقظة كثيراً فهو
مجاز مشهور كقول الراعي

فكبر للرؤيا وهش فواده وبشر نفسا كان قبل يلومها

وعليه اكثر المفسرين (في آية الفتنة) يعني ماراه ليلة المعراج يقظة على
الصحيح (شرح درۃ الغوامض للفتاوى ملخصاً ص ۱۳۲) کہ وہ (امیر معاویہ) اسرائے نبوی کے وقت
ابھی ایمان نہ لائے تھے۔ پس ان کا بروقت ایک سوال کے یہ جواب دینا کہ كانت رؤياً
صالحة اسرائے جسدی کی نسبت نہیں جو کہ ان کے ایمان سے اول اور ان کے علم سے
باہر تھا۔ معہذا شفاء میں ہے کہ آیت فتنة میں اول تو شان نزول واقعہ حدیبیہ ہے جس سے
نفوس صحابہ میں کئی ایک شبہات گذرے اور ثانیاً رؤیا منام میں کوئی فتنة نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسا
تو ہر شخص خواب میں دیکھتا ہے کہ وہ ایک ہی ساعت میں زمین سے آسمان اور مشرق سے
مغرب تک جا پہنچا۔ معہذا صحیح بخاری میں خود حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ رؤیا سے مراد
رؤیا عین ہے جو شب اسری میں آنحضرت ﷺ کو نصیب ہوئی اور یہی قول کرمانی کا ہے۔

معہذ اعلامہ خفاجی شرح درۃ الغوامض کے صفحہ ۱۳۲ میں ابن البری سے نقل کرتا ہے کہ روایا اگرچہ خواب میں ہوتا ہے لیکن عرب نے اکثر اس کو حالت یقظہ کے لئے استعمال کیا ہے۔ پس وہ بجا مشہور ہے جیسے کہ رائی نے اپنے اشعار میں کہا اور اکثر مفسرین نے روایا کے یہی معنی لئے اور یہی صحیح ہیں۔ اور یہی معنی متنبی کے شعر سے پائے جاتے ہیں جو کہا۔

ورویاک اہلی فی العیون من الغمض

(یعنی تیرا دیدار آنکھوں میں نیند میں اوگھنے سے زیادہ تر لذیذ ہے)

اسراء کے معنی سیر برقرار پا ہے

اور اسی طرح بقول قاضی عیاض اسراء کا استعمال نیند میں نہ ہوا اور اگرچہ بقول صراح سُرّامی اور سُرّی اور اسراء سیر شب کے ساتھ مختص ہیں یعنی بہ شب رفتن۔ لیکن مشکوٰۃ کے باب المعجزات میں براء بن عازب کی حدیث کے الفاظ سے اسراء کا استعمال رات اور دن کبھی دونوں میں رفتار اور سیر کرنے میں بھی ہوا۔ یعنی اس سے سیر بیداری منصوص ہے نہ سیر خواب۔ چنانچہ عازب نے حضرت ابی بکر رضی اللہ عنہ سے قصہ غار کی نسبت بایں الفاظ استفسار کیا کہ کیف صنعتما حین سریت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اسرینا لیلتنا ومن الغد حتی قام قائم الظہیرۃ وخلا الطريق لایمر فیہ احدہ (مشکوٰۃ) جب تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ سے مدینہ کی طرف رات کے وقت سفر کیا تو تم دونوں کی کیا حالت رہی؟ اس کے جواب میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے اس تمام رات اور اس کے دوسرے دن کی دوپہر تک اسراء یعنی سفر کیا۔ یہاں تک کہ آفتاب سمت الہراس کو آگیا اور راستے را بگزدروں سے خالی ہو گئے۔ پس ظاہر ہے کہ اس حدیث مبارک میں بھی سراء اور اسراء دونوں الفاظ کا استعمال سفر شب و روز بحالت یقظہ منصوص ہے اور اس سے سفر راجح بحالت نوم ہرگز مفہوم نہیں اور لفظ لیل اور غد نے اپنا کوئی تصرف اس کے اصلی معنی میں نہ کیا۔

پس ان تمام بیانات سے قطعاً ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسراء دیگر انبیاء کی طرح روحی اور کشفی نہ تھی بلکہ آنحضرت ﷺ کو جسم کے ساتھ اسراء ہوئی۔ اور احادیث جو اس باب میں بطریق تو اتر وارد ہیں وہ بظاہر اسی معنی کے لئے مثبت ہیں اور وہ مجموعہ دلالت کرتی ہیں کہ مسجد حرام سے بیت المقدس اور وہاں سے سدرۃ المنتہی اور وہاں سے وراء الوراء تک ایک ہی اسراء ہے اور یہ معنی شداد بن اوس اور ثابت بنانی کی حدیث سے بطریق اجود ثابت ہیں۔

حدیث ثابت ﷺ سے معراج جسمانی کا ثبوت اور اس کی جودت

چنانچہ قاضی عیاض شفاء میں لکھتے ہیں۔ قال القاضي ﷺ جود ثابت رحمہ اللہ هذا الحديث عن انس ماضاء فلم يات احد عنه باصوب من هذا وقد خلط فيه غيره عن انس تخليط كثير الاسيما من رواية شريك بن ابى نمر (شفا ۸۲) کہ ثابت نے یہ حدیث حضرت انس سے نہایت خوبی اور جودت کے ساتھ بیان کی ہے جو دوسرے کسی راوی نے حضرت انس سے ایسی باصواب روایت نہیں کی اور ثابت ﷺ کے غیر نے انس کی روایت میں اختلاط کر دیا خاص کر وہ حدیث جو شریک بن ابی نمر نے روایت کی۔

احادیث کے الفاظ مختلفہ کی تطبیق

وقوله في حديث اخرجين النائم واليقظان وقوله ايضا نام بيننا وقوله وهو نائم وقوله ثم استيقظت فلاحجة فيه اذ قد يحتمل ان وصول الملك اليه كان وهو نائم واوّل حمله والاسراء به وهو نائم وليس في الحديث انه كان نائماً في القصة كلها الا ما يدل عليه ثم استيقظت وانا في المسجد الحرام فلعل قوله ثم استيقظت بمعنى اصحبت او استيقظت من نوم اخر بعد وصوله بيته ويدل عليه ان سراه لم يكن طول ليله وانما كان

فی بعضه وقد يكون قوله استيقظت وانا في المسجد الحرام لما كان غمره من عجائب ما طالع من ملكوت السموات والارض وخامر باطنه من مشاهدة الملاء الاعلى وما رأى من آيات ربّه الكبرى فلم يستفق ولم يرجع الى حال البشرية الا وهو بالمسجد الحرام (فتاویٰ ۸۸، فتح الباری) ہاں بعض احادیث کے الفاظ میں جو کہ غیر ثابت ﷺ سے مروی ہیں مثل بین النائم واليقظان یا وھونائم اور استيقظت وارد ہے۔ اس کی نسبت قاضی عیاض اور احمد عسقلانی فرماتے ہیں کہ ان الفاظ میں کوئی حجت نہیں۔ کیونکہ محتمل ہے کہ جبریل علیہ السلام کے آنے کے وقت یا اسراء کے شروع میں آنحضرت ﷺ سوئے ہوئے ہوں۔ اور ان الفاظ والی احادیث میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے معلوم ہو کہ تمام اسراء میں سوتے ہوں۔ ہاں لفظ ثم استيقظت فی الجملہ سونا نکلتا ہے۔ لیکن اس کے معنی صبح کرنے کے بھی ہیں یا محتمل ہے کہ اسراء کے بعد گھر میں سو گئے ہوں کیونکہ اسراء میں اس قدر وقفہ تھا کہ سونے کی مہلت ملی ہو اور محتمل ہے کہ یقظہ بمعنی ہوشیاری اور افاقہ کے ہو جو بعد از استغراق الی اللہ اہل اللہ کو حاصل ہوتا ہے اور آنحضرت ﷺ آیات ربانی کے دیکھنے میں اور ملکوت سماوات وارض اور ملاء اعلیٰ کے مشاہدہ میں مستغرق رہے ہوں اور اسی وقت آنحضرت کو استیقاظ اور افاقہ اس استغراق سے ہوا ہو جب کہ آنحضرت ﷺ مسجد حرام میں واپس آ پہنچے ہوں۔

اسی طرح بعض احادیث جن سے شروع اسراء میں آنحضرت ﷺ کا مختلف امکان میں ہونا پایا جاتا ہے اس کی نسبت مرقات اور لمعات میں ہے۔ ثم اختلفت الروایات فی تعیین مکان الاسراء ففی بعضها وانا فی الحطیم وفی بعضها فی الحجر وفی بعضها بینا انا عند البیت وفی بعضها فرج سقف بیتی وانا بمکة وفی بعضها اسری بہ من شعب ابی طالب وفی بعضها فی بیت ام ہانی

وہو اشہر والجمع بین ہذہ الاقوال علی ما ذکر فی فتح الباری انہ بات فی بیت ام ہانیؑ۔ وبیتہا فی شعب ابی طالب ففرج سقف بیتہ وانفکاک البیت الی نفسہ الشریفۃ لیبیتوتہ فیہ فنزل منہ الملک فاخرجہ من البیت الی المسجد وکان مضطجعاً وبہ اثر النعاس ثم اخرجہ من الحطیم الی باب المسجد فارکبہ البراق ثم قوله وانا بمکۃ جملة حالۃ للاشعار بان القضية مکّیۃ لامدنیۃ (لغات، مرقات) کہ ان سب روایات میں اس طرح جمع ہو سکتی ہے کہ آنحضرت ﷺ شب امراء میں اُمّ ہانی کے گھر سوئے تھے اور ام ہانی کا گھر ابی طالب کے کوچہ میں تھا پھر اس کے گھر کی چھت کھل گئی اور آنحضرت ﷺ بسبب اس کے کہ اس میں رہا کرتے تھے اس کو اپنا گھر کہا اور اسی سے فرشتہ اتر اور آنحضرت ﷺ کو اس گھر سے نکال کر مسجد کعبہ کی طرف لے گیا درحالیہ آنحضرت ﷺ اُمّ ہانی کے گھر آرام فرما رہے تھے اور نیند کا اثر باقی تھا پھر حطیم سے باب مسجد میں لا کر آنحضرت ﷺ کو براق پر سوار کرایا اور مکہ میں ہونا اس غرض سے بیان فرمایا کہ یہ واقعہ مکہ میں ہوا نہ مدینہ میں۔

فقدیانی کے پہلے اعتراض کا جواب: اب ہم قادیانی صاحب کے اعتراض اول کے تفصیلی جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گو اعتراض ثانی کے جواب کے ضمن میں اس کا جواب بھی ادا ہو چکا۔ کیونکہ ہم بقول حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بکا اس واسطے نہ تھا کہ ان کو ساتویں آسمان سے آگے کیوں رفع نہ ہوئی؟ جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔ بلکہ ان کا حسرت بھرا دونا اس کمال اور عموم دعوت کے فقدان سے تھا جو انہوں نے اپنے میں نہ پایا اور آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک میں بالموابہہ دیکھا۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف بخاری باب المعراج حدیث

مالک بن صعصعہ میں اشارہ ہے۔ فلما تجاوزت بکی (ای موسیٰ) قیل له ما یبکیک قال ابکی لان غلاما بعث بعدی یدخل الجنة من اُمتہ اکثر من یدخلها من امتی (بخاری ص ۵۳۹) قال العلماء بکاء موسیٰ کان اسفاعلی ما فاتہ من الاجر الذی یترتب علیہ رفع الدرجة بسبب کثرة من اتبعه۔ وقال ابن ابی جمرة ان اللہ تعالیٰ جعل الرحمة فی قلوب الانبیاء اکثر مما جعل فی قلوب غیرهم فلذلک بکی رحمة لامته توشیح۔ قال الکرمانی ذکر الغلام لیس للتحقیر والاستصغار بل هو لتعظیم منۃ اللہ علی رسولہ ﷺ من غیر طول العمر انہی۔ وقد يطلق الغلام ویراد به القوی الطری الشاب ولهذا کان اهل المدينة یسمونه حین ہاجر الیہم شابا واباکر مع انه اصغر منه شیخا (لمعات، بخاری ص ۵۳۹) کہ جب آنحضرت ﷺ چھٹے آسمان سے آگے بڑھنے لگے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام رونے لگے۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ رونے کی علت جب ان سے دریافت کی تو کہا کہ میں اس لئے روتا ہوں کہ یہ غلام نو جوان جو میرے بعد مبعوث ہوا اس کی امت میری امت سے زیادہ جنت میں داخل ہوگی۔ ابن ابی جمرة فرماتے ہیں کہ یہ رونا اپنی امت پر رحمت کے باعث تھا۔ کرمانی لکھتے ہیں کہ غلام کا اطلاق حقارت کے لئے نہ تھا بلکہ اس احسان خداوندی کی عظمت کے اظہار میں ہے جو بغیر طول عمر آنحضرت ﷺ پر ہوا۔ اور ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ غلام کا لفظ قوی جوان پر بھی اطلاق ہوتا ہے جیسے کہ اہل مدینہ نے ہجرت کے وقت آنحضرت ﷺ کو شاب بولا اور ابی بکر رضی اللہ عنہ کو شیخ کہا۔ حالانکہ ابی بکر رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ سے عمر میں کئی سال چھوٹے تھے۔ اور ہم بقوت ادلہ نہایت وثوق کے ساتھ لکھتے ہیں کہ قادیانی صاحب کا یہ بالکل زعم فاسد ہے جو انہوں نے بظاہر حدیث شریک زعم کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام یا دیگر انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر

ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ فیشیعہ عن کل سماء مقربوها الى السماء التي تليها حتى ينتهي به الى السماء السابعة فيقول الله عز وجل اكتبوا كتاب عبدی فی علیین واعيدوه الى الارض فانی منها خلقتهم وفيها اعيدهم ومنها اخرجهم تارة اخرى فتعاد روحه فی جسده (الدرر المنيرة، باب من حضر الموت) اور یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا رونا زیادہ تر رفع کے حصول کے لئے تھا حالانکہ قطعاً ثابت ہے کہ کل نفوس فاضلہ آسمان ہفتم تک رفع ہونے کے بعد بامر الہی اپنے اپنے ابدان کی طرف واپس کئے جاتے ہیں ہر چند کہ ان کے معارج اور مقامات سیرا رفع اور اعلیٰ ہوتے ہیں۔ وروی احمد ومسلم والنسائی ان النبی ﷺ قال مررت علی موسیٰ ليلة اسرى بی عند الکثیر الاحمر وهو قائم یصلی فی قبره (زرقانی) وقد رأیتنی فی جماعة من الانبیاء فاذا موسیٰ قائم یصلی فاذا رجل ضرب جعد کانه من رجال شنوءة واذا عیسیٰ قائم یصلی اقرب الناس به شبها عروة بن مسعود الثقفی فاذا ابراهیم قائم یصلی اشبه الناس به صاحبکم یعنی نفسه فحانت الصلوة فامتهم الحدیث ابی هريرة (مسلم، مشکوٰۃ، معراج) چنانچہ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ شب اسری میں میری گدراں سرخ لیلے کے پاس سے ہوئی جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔ پھر اسی دم بیت المقدس میں کل انبیاء کا اجتماع ہوا اور آنحضرت ﷺ نے ان کی امامت کی اور پھر ان کو علیحدہ علیحدہ آسمانوں میں دیکھا۔ چنانچہ بروایت رائج ہے آنحضرت ﷺ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پہلے آسمان میں دیکھا اور حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہما السلام کو دوسرے آسمان میں دیکھا اور حضرت اور لیس علیہ السلام کو چوتھے آسمان میں اور حضرت ہارون علیہ السلام کو پانچویں میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چھٹے آسمان میں اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کو ساتویں آسمان میں۔

جدا جدا آسمانوں میں انبیاء علیہم السلام کے مرئی ہونے میں حکمت

علامہ زرقانی لکھتے ہیں۔ فان قلت لم كان هؤلاء الانبياء عليهم الصلوة والسلام في سموات دون غيرهم من الانبياء لا يلزم منه ان لا يكون فيها غيرهم ولم بات نص بنفي كون غيرهم فيها (وما وجه اختصاص كل واحد منهم بسماء مختصة ولم كان في السماء الثانية بخصوصها اثنان) يحيى وعيسى (واجيب عن الاقتصاد على هؤلاء دون غيرهم من الانبياء بانهم امر وبملاقاة نبيينا ﷺ فمنهم من ادركه من اول وهلة ومنهم من تاخر فلاحقه ومنهم من فاتته) وفي فتح الباري فليليظهر تفاضلهم في الدرجات وقيل لمناسبة تتعلق بالحكمة في الاقتصاد على هؤلاء دون غيرهم من الانبياء انتهى. فلو اتى المصنف بهذا كان افيد مما ذكره واسلم من الايراد ان قيل اشارة الى مايقع له ﷺ مع قومه من نظير ماوقع لكل منهم ووجه الاشارة ان رؤيته بصورهم كاتقال فتفسر رؤية كل واحد بما يشبه ما وقع له فهو تنبيه على الحالات الخاصة بهم وتمثيل بما سيقع للمصطفى مما اتفق لهم مما قصه الله عنهم في كتابه فاما ادم فوقع التنبيه بما وقع له من الخروج الى الجنة الى الارض لما يسقع لنبينا من الهجرة الى المدينة (وعيسى ويحيى على ماوقع له اول الهجرة) وهي ثاني حال له والاولى بمكة (من عداوة اليهود وتماديهم على البغي عليه وارادتهم وصول السوء اليه) ويحيى وعيسى وهما الممتحنان باليهود واما عيسى فكذبته اليهود واذوه وهموا بقتله فرفعه الله واما يحيى فقتلوه ورسول الله ﷺ بعد انتقاله الى المدينة صار الى حالة ثانية من الامتحان وكانت

محنة فيها باليهود اذوه وظاهروا عليه وهموا بالقاء الصخرة عليه ليقتلوه
 فنجاه الله كما نجى عيسى فلقائه بعيسى في السماء الثانية تنبيه على انه
 سيلقى مثل حاله ومقامه في السنة الثانية من الهجرة (وبوسف على ماوقع
 له من اخوته على ماوقع لنبيًا من قريش من نصب الحرب لهم وارادتهم
 اهلاكه وكانت العاقبة له وقد اشار عليه السلام الى ذلك يوم الفتح بقوله
 لقريش) وبادريس على رفيع منزلة عند الله تعالى فكان ذلك مؤذنا بحالة
 رابعة وهو علو شأنه حتى اخاف الملوك وكتب اليهم يدعولهم الى
 طاعته وبهارون اذ رجع قومه الى محبة بعد ان اذوه ولقائه في الخامسة
 بهارون الحبيب في قومه يوذن بحب قريش وجميع العرب له بعد بغضهم
 فيه ولقائه في السادسة لموسى يوذن بحالة تشبه حالة موسى حين امر
 بغزو الشام فظهر على الجبابرة الذين كانوا فيها وادخل بنى اسرائيل البلد
 الذي خرجوا منه بعد اهلاك عدوهم وكذلك غزا عليه السلام تبوك من ارض
 الشام وظهر على صاحب دومة الجندل حتى صالحه على الجزية بعد ان
 اتى به اسرا وافتح مكة ودخل اصحابه البلد الذي خرجوا منه ثم لقائه في
 السابعة لابراهيم لحكمتين احدهما ان البيت المعمور بحيال الكعبة واليه
 تحج الملائكة كما ان ابراهيم هو الذى بنى الكعبة واذن في الناس بالحج
 اليها. والثانية ان اخراحواله عليه السلام حجه الى البيت الحرام وحج مع ذلك
 العام نحو من تسعين ألفاً ورؤيته ابراهيم عند امل التاويل توذن بالحج لانه
 الداعى اليه والرافع لقواعد الكعبة المحجوجة - اس سے دوسرے انبیاء کا
 آسمانوں میں نہ ہونا لازم نہیں آتا لیکن ان انبیاء کو جدا گانہ آسمانوں میں بالاختصاص دکھائے

جانے کی حکمت بقول فتح الباری یہ بتائی گئی ہے تاکہ آنحضرت ﷺ پر ان کا تفضل باعتبار درجہ ظاہر ہو اور علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ ان حضرات کا جداگانہ آسمانوں میں دکھائی دینا دراصل ان کے ان واردات خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو ان کو اپنی اپنی قوم سے پیش آئے اور اسی کے مثل آنحضرت ﷺ کے لئے مقدر ہوئے۔ پس پہلے آسمان میں حضرت آدم علیہ السلام کا دکھائی دینا اس کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام کا جنت سے زمین کی طرف نکلنا ہوا اسی طرح پہلا واقعہ آنحضرت ﷺ کو یہ پیش آئے گا کہ وہ مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کریں گے اور دوسرے آسمان میں حضرت عیسیٰ و یحییٰ کا دیکھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ دوسرا واقعہ آنحضرت ﷺ پر اسی طرح پیش آئے گا جس طرح کہ حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہما السلام کو پیش آیا۔ یعنی جس طرح یہود نے حضرت عیسیٰ کی تکذیب کی اور طرح طرح کی ایذا دی اور ان کے قتل پر آمادہ ہو گئے لیکن اللہ نے ان کو اٹھالیا اور حضرت یحییٰ کو تو قتل ہی کر دیا اسی طرح آنحضرت ﷺ کو ہجرت کے دوسرے سال یہود نے ایذا دینا شروع کر دیا اور غلبہ کر کے آنحضرت ﷺ پر بارادہ قتل پتھر پھینکنے کو آمادہ ہو گئے۔ لیکن حق تعالیٰ نے ان کو حضرت عیسیٰ کی طرح یہود کے ہاتھوں سے نجات دے دی گویا عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے آسمان میں دیکھنا اسی معنی کی طرف اشارہ ہے۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام کو تیسرے آسمان میں دکھایا جانا آنحضرت ﷺ کی اس تیسری حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کی طرح آنحضرت ﷺ کو اپنے قریش بھائیوں سے تکلیفیں پہنچیں اور وہ جنگ و جدال قائم کر کے آنحضرت ﷺ کے قتل پر آمادہ ہو گئے۔ لیکن آخر کار حق تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح ان کے قریش بھائیوں سے نجات دی۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے فتح کے دن اپنی زبان درفشان سے قریش کو اس تشبیہ کے معنی سے آگاہ کیا۔ اور چوتھے آسمان میں حضرت ادریس کا دکھایا جانا اس حالت رابعہ کی طرف

اشارہ ہے جو آنحضرت ﷺ کو حاصل ہونے والی تھی یعنی جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اور لیس علیہ السلام کو رفعت عطا فرمائی اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کی شان و شوکت نے سلاطین وقت کو ڈرا دیا اور آنحضرت ﷺ نے ان کو اطاعت کی دعوت کی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارون علیہ السلام کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس حالت خامسہ کی طرف اشارہ ہے جو حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت ہارون علیہ السلام قوم کی ایذا رسانی کے بعد ان کے محبوب بن گئے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو بغض و عداوت کے بعد قریش بلکہ تمام عرب نے محبوب بنالیا اور چھٹے آسمان میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس چھٹی حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت موسیٰ کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام غزوہ شام کے لئے مامور ہوئے اور آخر کار ان جبارہ پر فتح پائی جو شام میں تھے۔ اور بنی اسرائیل کو اس شہر میں ان کے دشمن ہلاک کرنے کے بعد داخل کیا جس سے وہ نکلے تھے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو شام کی زمین میں غزوہ تبوک پیش آیا اور آنحضرت ﷺ کو ریمس دومۃ الجندل پر فتح ہوئی اور وہ اسیر کر کے لایا گیا اور جزیہ پر صلح ہو گئی۔ اور مملکت بھی فتح ہوا اور آنحضرت ﷺ کے اصحاب اس شہر میں داخل ہوئے جس سے وہ نکلے تھے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بیت المعمور کے ساتھ بیٹھا ہوا دکھایا جانا دو معنوں کی طرف اشارہ ہے ایک یہ کہ بیت المعمور کعبۃ اللہ کے محاذی ہے اور اسی کی طرف ملائکہ حج کرتے ہیں جیسے کہ ابراہیم علیہ السلام نے ہی کعبہ بنا کیا اور لوگوں میں کعبہ کے حج کی آواز دی اور دوسرے یہ کہ آنحضرت ﷺ کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بیت المعمور کے ساتھ تکیہ لگائے بیٹھا دیکھنا اس معنی کی طرف اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر کار بیت الحرام کا حج کریں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ اخیر سال میں آنحضرت ﷺ نے نوے ہزار صحابہ کے ساتھ کعبۃ اللہ کا حج کیا۔

عارف ابن ابی جمرہ کی معرفت مختلف سماءات کے مستقر کی نسبت

علامہ زرقانی لکھتے ہیں۔ واجاب العارف ابن ابی جمرۃ عن وجه اختصاص كل واحد منهم بسماء بان الحكمة فى كون ادم فى السماء الدنيا لانه اَوَّل الانبياء واول الأباء وهو الاصل ولاجل تانيس النبوة والابوة واما عيسى فانما كان فى السماء الثانية لانه اقرب الانبياء من حيث الزمن الى النبى (ﷺ) ولانه لا انمحت شريعة عيسى الا بشرعية سيدنا محمد (ﷺ) ولانه ينزل فى اخر الزمان لامة محمد (ﷺ) على شريعة ويحكم بها ووجه جعل هذا حكمة كونه فى الثانية ان عيسى لما شابه المصطفى (ﷺ) فى ثانى احواله وهو حكمه بشريعة وكونه واحداً من أُمَّته فاسب ان يكون فى السماء الثانية. وانما كان يحيى معه هناك لانه ابن خالته وهما كالشئ الواحد فلاجل التزام احدهما بالآخر كانا هناك معا. وانما كان يوسف فى السماء الثالثة لان على حسنه تدخل أُمَّته النبى (ﷺ) الجنة وهى ثالث دورها الدنيا فالبرزخ فالجنة وانما كان ادريس فى السماء الرابعة لانه هناك توفى ولم تكن له تربة فى الارض على ما ذكر عن كعب الاحبار وانما كان هارون فى السماء الخامسة لانه ملازم لموسى لاجل انه اخوه وخليفته فى قومه فكان هناك لاجل هذا المعنى وانما لم يكن مع موسى فى السماء السادسة لان لموسى مزية وحرمة وهى كونه كليما وكونه اكثر الانبياء اتباعا بعد نبينا وانما كان ابراهيم فى السماء السابعة لانه الخليل ولاب الاخير للمصطفى (ﷺ) فناسب ان يتجدد للنبي (ﷺ) ببقاءه انس لتوجهه بعده الى عالم اخر وهو اختراق

الحجب كما انس بابيه ادم في اَوَّلِ عالم السماوات ثم في وسطه بابيه ادريس لان الرابعة من السبع وسط معتدل (زرقاتي، متعدد خامس) واتيناه الحكم صبيًا اى النبوة وقال معمر كان ابن ستين او ثلاث فقال له الصبيان لم لاتلعب فقال اللعب خلقت وقيل في قوله تعالى مصدقا بكلمة من الله صدق يحيى يعيسى وهو ابن ثلاث سنين فليشهد له انه كلمة الله وروحه وقيل صدقه وهو في بطن امه فكانت ام يحيى تقول لمريم انى اجد مافى بطنى يسجد لما فى بطنك تحية له (شفا، ۳۳) کہ عارف ابن ابی جمرہ نے اس اختصاں کی نہایت انوکھی حکمت بیان فرمائی چنانچہ کہا کہ پہلے آسمان میں حضرت آدم علیہ السلام اس لئے دکھائی دیئے کہ وہی انبیاء میں پہلے اور وہی آباء میں پہلے اور وہی اصل اصول ہیں اور نیز اس انس کے لئے جو باپ بیٹے میں ہوتا ہے سب سے پہلے ملاقات ہوئی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان میں اس لئے دکھائی دیئے کہ وہی باعتبار زمانہ کے دوسرے انبیاء کی نسبت آنحضرت ﷺ سے قریب ترین ہیں اور انہیں کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت سے منسوخ ہوئی اور نیز اس لئے کہ وہ دنیا کے اخیر دور میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر اترنے والے اور اسی کے مطابق حکم کرنے والے ہیں۔ پس چونکہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے دوسرے احوال میں آنحضرت ﷺ سے مشابہہ ہوئے اس لئے دوسرے آسمان میں ان کا دکھایا جانا مناسب ہوا اور یحییٰ علیہ السلام کا ان کے ساتھ دوسرے آسمان میں ہونا اس معنی سے ہے کہ وہ ان کے خالہ زاد بھائی ہیں اور ان میں اس قسم کا اتحاد تھا کہ وہ کبھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوئے یہاں تک کہ وہی سب سے پہلے ہیں جنہوں نے تین سال کی عمر میں نبوت پائی اور اسی سن طفولیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہونے کی شہادت دی۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام تیسرے آسمان میں اس لئے دکھائی دیئے کہ انہیں کے حسن صورت پر

امت محمدیہ جنت میں داخل ہوگی جو باعتبار دار دنیا اور برزخ کے مرتبہ ثالث میں ہے۔ اور چوتھے آسمان میں حضرت ادریس علیہ السلام کا دکھائی دینا اس وجہ سے ہوا کہ وہ اسی جگہ فوت ہوئے جیسے کہ یہ معنی کعب احبار سے ثابت ہیں اور ان کے لئے زمین میں کوئی تربت نہ ہوئی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارون علیہ السلام کا دکھائی دینا اس لئے ہوا کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مصاحب اور ملازم ہیں کیونکہ ان کے بھائی ہیں اور ان کے زمانہ غیبت میں ان کی قوم میں ان کے خلیفہ ہوئے اور چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ان سے زیادہ تر فضیلت ہے اس لئے کہ وہ کلیم اللہ ہیں اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد کثرت امت میں انہیں کا مرتبہ ہے اس لئے حضرت ہارون پانچویں آسمان میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چھٹے آسمان میں مرقی ہوئے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام خلیل اللہ اس لئے دکھائی دیئے کہ مقام خلقت میں وہی مختص ہیں اور انبیاء میں سب سے پچھلے باپ آنحضرت ﷺ کے حضرت خلیل اللہ ہی ہیں لہذا مناسب ہوا کہ آنحضرت ﷺ کو ایسے ارفع مکان میں ایک دوسرے عالم کی طرف ترقی فرمانے کے وقت ایک ایسے شخص سے ملاقات ہو جس کے دیکھنے سے انس حاصل ہو اور وحشت دور ہو یہی وجہ ہے کہ شروع اسراء کے وقت بیت المقدس میں کل انبیاء کا مجمع دیکھا اور پہلے آسمان میں عروج کرنے کے وقت اپنے باپ حضرت آدم علیہ السلام کو دیکھا اور وسط یعنی چوتھے آسمان میں حضرت ادریس علیہ السلام کو۔

شب معراج میں مقام حیرت میں آنحضرت ﷺ کو

صدیق اکبر ﷺ کی آواز سے تسکین ہوئی

چنانچہ اسی لئے ہے کہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے بھی آگے عروج فرما گئے اور ایسی جگہ جا پہنچے جہاں بجز بیت اللہ کے کچھ نمایاں نہ تھا تو بغرض مزید تسکین اپنے یار غار حضرت صدیق اکبر ﷺ کی آواز سنائی دی۔ ورد فی بعض طرق احادیث

الاسراء من انه ﷺ لما دخل حضرة اللہ الخاصة به ارعد من هيبه اللہ عزوجل وصار يتمایل كتمایل السراج الذی هب علیه الريح اللطيف الذی یميله ولا یطفئه فسمع فی ذلك الوقت صوتا يشبه صوت ابی بكر ﷺ یا محمد قف ان ربك یصلی مع انه تعالى لا يشغله شأن عن شأن فاستانس بذلك الصوت وزال عنه ذلك الاستيحاش الذی كان یجده فی نفسه۔ (المیزان الکبریٰ ج ۱، صفحہ ۱۵۷، باب صفۃ اسنۃ دار الفکر بیروت) جس کی نسبت میزان شعرانی سے مدارج النبوة میں حضرت نیاز کا قول ہے۔

نبی راد الحق تسکین بہ معراج باواز ہمیں صدیق اکبر
رفیق مصطفیٰ درغار تاریک نبوده غیر ایں صدیق اکبر
مبین اندر کمالات نبوت زامت بہترین صدیق اکبر
باجماع صحابہ شد مقرر نبی راجا نشیں صدیق اکبر
نیاز از بہر آں مداحش آمد کہ بود است آنچنین صدیق اکبر

پس ان وجوہ تحقیقات سے جو علامہ زرقانی نے شرح مواہب میں ذکر کئے ظاہر ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے لئے ان مقامات مساوی کی کوئی تخصیص و اختصاص نہیں جہاں جہاں کہ وہ دکھائی دیئے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جو پہلے آسمان میں دکھائی دیئے وہ عیسیٰ و موسیٰ و ادریس اور یوسف وغیرہ انبیاء علیہم السلام سے بھی باعتبار درجہ اور عروج مقامی کے پستی میں ہوں جو بالاتفاق بعد نبی ﷺ افضل الانبیاء ہیں اور نیز لازم آتا ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے معارج روحی کی حدود یہیں تک محدود ہوں۔

نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے کوئی حد نہیں

حالانکہ احادیث صحیحہ سے بالکل ثابت ہے کہ نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے

کوئی حد نہیں ہے بلکہ وہ ساتویں آسمان سے بھی اوپر تک سیریں کرتے ہیں اور عرش و فرش یکساں ان کے لئے جولا نگاہ ہے اور رفیق اعلیٰ اور خطیرۃ القدس میں روح اعظم کے پاس ان کا محل اجتماع ہے اور ان کے لئے شہداء کی طرح کوئی روک ٹوک نہیں کہ جنت کی سیر کریں یا عرش و فرش کی۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے جعفر ابن ابی طالب کو جنت میں ملائکہ کے ساتھ طیران کرتے ہوئے دیکھا اور میں نے جنت میں ایک جاریہ (ادماء العساء) یعنی گندم گوں رنگ کی دیکھی تو جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ یہ کون عورت ہے؟ تو جبریل نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے جعفر بن ابی طالب کی خواہش ایسی عورت کی نسبت دیکھی لہذا یہ عورت اس کے لئے پیدا فرمائی۔

شہداء اور علماء ربانی کے ابدان قبر میں بوسیدہ نہیں ہوتے

اور علامہ زرقاتی نے فتاویٰ ربلیہ سے نقل کیا ہے کہ وفي الفتاوى الرملية الانبياء والشهداء والعلماء لا يبلون والانباء والشهداء ياكلون في قبورهم ويشربون ويصلون ويصومون ويحجون واختلف هل ينكحون نسائهم ام لا ويثابون على صلواتهم وحجهم ولا كلفة عليهم ذلك بل يتلذذون وليس هو من قبيل التكليف لان التكليف انقطع بالموت بل من قبيل الكرامة لهم ورفع درجاتهم بذلك (زرقاتی ص ۲۸۵) انبیاء اور شہداء اور علماء کے ابدان قبروں میں بوسیدہ نہیں ہوتے۔ اور انبیاء اور شہداء اپنی قبروں میں کھاتے اور پیتے اور نمازیں پڑھتے اور روزہ رکھتے اور حج کرتے ہیں اور اس پر ثواب پاتے ہیں۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ کیا وہ اپنی عورتوں سے جماع بھی کرتے ہیں یا نہیں؟ اور اس سے انہیں کوئی تکلیف نہیں ہوتی بلکہ اس سے وہ لذت پاتے ہیں اور یہ ان کے لئے از قبیل تکلیف نہیں۔ کیونکہ امر تکلیف موت کے طاری ہونے سے منقطع ہو گیا ہے بلکہ از قبیل کرامت اور رفع

درجات ہے۔ بلکہ تہمتی نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ قبر شریف میں اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اور اسی طرح دوسرے انبیاء۔ چنانچہ کسی قدر قبل اس کے بیان کر دیا گیا ہے۔

پس علامہ زرقانی کے بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جدا جدا آسمانوں میں دکھائی دینے سے ان کا تعین مقام مراد نہ تھا بلکہ ان کا اظہار تفضل مراد تھا چنانچہ اس معنی کا ثبوت انہیں متعدد احادیث سے ہوتا ہے جن میں حدیث ثابت کی طرح ترتیب نہیں اور ہم ان کو بقول تعدد معراج رویائے روحی پر حمل کرتے ہیں چنانچہ زرقانی اور قسطلانی رحمۃ اللہ علیہما نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے چھٹے اور ساتویں آسمان میں ہونے کی نسبت مالک بن صعصعہ اور شریک کی حدیث میں تطبیق کے طور پر کہا۔ والمشہور فی الروایات ان الذی فی السابعة هو ابراهیم قال الحافظ وهو الارجح واکد ذلک فی حدیث مالک بن صعصعہ بانہ کان مسند اظہرہ الی البیت المعمور فمع التعدد ای مع القول بتعدد المعراج فلا اشکال بین الثابت المشہور انہ فی السابعة و بین روایتی ابی ذر و شریک انہ فی السادسة لحمل کل علی مرة ومع الاتحاد فقد مع بان موسیٰ (علیہ السلام) عند الهبوط کان فی السابعة بان یكون صعد معه او بعده لاجل المراجعة فی امر الصلوة یحتمل ان یكون التی موسیٰ فی السادسة فاصعد معه الی السابعة لقصید له علی غیرہ من اجل کلام اللہ تعالیٰ وظهرت فائدة ذلک کلامہ مع نبینا فیما یعلق بامرأته فی الصلوة (زرقانی متقدم خاص) کہ اول تو ارنج روایت مالک بن صعصعہ کی ہے اور شریک کی روایت مرجوح ہے تاہم تعدد معراج کے قول پر کوئی اشکال نہیں اور قول اتحاد میں ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ کلیم اللہ ہونے کی فضیلت کے باعث حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنے ساتھ

ساتویں آسمان پر لے گئے ہوں اور ہم قبل اس کے بیان کر چکے ہیں کہ تعدد کے قول پر وہ سب مناقشات جو قادیانی صاحب نے باتباع ابن القیم کئے ہیں اس وقت لازم آتے ہیں جبکہ سب معارضت کا حالت یقظہ میں ہونا کہا جائے لیکن جب ایک اسراء یقظہ میں اور دوسرے اسراءات روحی اور معنوی کہے جائیں جیسے کہ یہی مذہب جمہور امت کا ہے تو اس صورت میں کوئی مناقشہ لازم نہیں آتا۔ جیسے کہ یہی مذہب علامہ قسطلانی اور زرقانی مالکی کا ہے۔

قادیانی کے اعتراض سوم کا جواب: اب ہم قادیانی کے اعتراض ثالث کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے انہوں نے حدیث شریک میں تعارض بیان کیا کہ اس میں ایک طرف تو یہ لکھ دیا گیا کہ بعثت کے پہلے معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں لکھ دیا کہ نمازیں پانچ مقرر کر کے پھر آخر کار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہوئیں پس ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نبوت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا تعلق تھا اور قبل از وحی جبریل علیہ السلام کیونکر نازل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کئے گئے؟ قادیانی صاحب کا یہ اعتراض ایسا لغو ہے جس کو خود حدیث شریک رد کرتی ہے اور وہ باواز بلند پکار رہی ہے۔

حدیث شریک کا بیان

عن شریک بن عبد اللہ انه قال سمعت انس بن مالک يقول ليلة اسرى برسول الله ﷺ من المسجد الكعبة انه جاءه ثلاثة نفر قبل ان يوحى اليه وهونائم في المسجد الحرام فقال اولهم ايهم هو قال اوسطهم هو خيرهم فقال اخرهم خذوا خيرهم فكانت تلك الليلة فلم يرهم حتى اتوه ليلة اخرى فيما يرى قلبه وتنام عينيه ولا ينام قلبه وكذلك الانبياء تنام اعينهم ولا تنام قلوبهم فلم يكلموه حتى احتملوه فوضعه عند بئر

زمزم فتولاه منهم جبریل فشق جبریل مابین نحرہ الی لبتہ حتی فرع من صدرہ وجوفہ فغسلہ من ماء زمزم بیدہ حتی انقی جوفہ ثم اتی بطست من ذهب فیہ نور من ذهب محشوا ایمانا وحکمة فحشابه صدرہ ونعاویدہ یعنی عروقی حلقہ ثم اطبقہ ثم عرج بہ الی السماء الدینا فضرب بابا من ابوابہا فناداہ اهل السماء من هذا فقال جبریل قالوا ومن معک قال معی محمد (ﷺ) قال وقد بعث قال نعم قالوا مرحبا بہ واهلا یتبشر بہ اهل السماء لایعلم اهل السماء بما یرید اللہ بہ فی الارض حتی یعلمہم فوجد فی السماء الدنیا ادم فقال لہ جبریل هذا ابوک فسلم علیہ فسلم علیہ وردہ علیہ ادم وقال مرحبا واهلا یابنی فنعیم الابن انت۔ کہ جو اسراء کہ آنحضرت (ﷺ) کو حالت یقظہ میں اور بعد از بعثت ہوئی وہ کوئی دوسری رات میں ہوئی اور جس رات کہ سوتے وقت میں ملائکہ قبل از وحی آئے وہ کوئی اور رات تھی اور وہ رات اسراء کی رات نہ تھی اور جیسے کہ سوق حدیث دلالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ گویا حضرت شریک شب اسراء کا واقعہ بیان کرتے وقت کہتے ہیں کہ قبل از وحی پہلے ایک رات فقط تین فرشتے آئے اور آنحضرت (ﷺ) اس وقت مسجد حرام میں سوئے ہوئے تھے اور وہ آپس میں باتیں کر کے چلے گئے۔ یہاں تک کہ آنحضرت (ﷺ) نے ان کو نہ دیکھا پھر اس رات ملائکہ آئے کہ جس رات آنحضرت (ﷺ) کو اسرئی ہوئی ملائکہ کے آنے کے وقت آنحضرت (ﷺ) کی آنکھ بند تھی لیکن دل سویا نہ تھا اسی طرح کل انبیاء کی حالت ہے کہ بظاہر تو ان کی آنکھیں بند اور سوئی ہوتی ہیں لیکن ان کے دل بیدار ہوتے ہیں۔ پس ملائکہ بغیر کسی گفتگو کے آنحضرت (ﷺ) کو چاہ زمزم کے پاس اٹھا کر لے گئے اور ان میں سے جبریل نے آنحضرت (ﷺ) کا شق صدر کر کے اپنے ہاتھ سے آب زمزم سے اس کو پاک صاف کیا اور سونے کی طشت میں ایک پیالہ جو ایمان و حکمت سے لبالب تھا اس

سے آنحضرت ﷺ کے سینہ مبارک کو ملو کر دیا اور پھر آنحضرت ﷺ کے سینہ مبارک کو ویسا ہی کر دیا جیسے پہلے تھا اور آسمان دنیا کی طرف آنحضرت ﷺ کو اٹھا کر لے گیا اور آسمان کے ایک دروازہ کو کھولا اور آسمان کے دربان نے پوچھا کون ہے؟ جواب دیا کہ جبریل! پھر کہا کہ تیرے ساتھ کون ہے؟ جواب دیا کہ میرے ساتھ محمد ﷺ ہے۔ بولا کیا یہ مبعوث ہو چکا ہے؟ جواب دیا کہ ہاں! بولا آنحضرت ﷺ کو آنا مبارک ہو جس کے آنے کے آسمان والے منتظر اور طالب بشارت ہیں۔ کیونکہ آسمان والے اس وقت تک نہیں جان سکتے کہ اللہ تعالیٰ زمین میں کیا ہونا ارادہ کرتا ہے جب تک کہ خود ان کو اس کا علم نہ دے۔ پس آسمان دنیا میں آنحضرت ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کو پایا اور جبریل نے آنحضرت ﷺ سے کہا کہ یہ تیرا باپ ہے اس کو سلام کہہ۔ پس آنحضرت ﷺ نے ان کو سلام کہا اور حضرت آدم علیہ السلام نے بھی اس کا جواب دے کر کہا کہ میرے بیٹے مبارک ہو اور تو ہی اچھا بیٹا ہے۔

حدیث شریک سے معراج مع الجسد بعد بعثت ہونے کا ثبوت

پس اس حدیث نے صاف بتا دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسراء مع الجسد بعد بعثت ہوئی جیسے کہ دربان آسمان کے دریافت کرنے سے معلوم ہے۔ چنانچہ معنی جلد ۱۱، صفحہ ۶۰۲، ۶۰۳ میں اسی بیان سے خطاب اور ابن حزم وغیرہ کی تشنیع کو باطل کر کے اخیر میں کہا ہے۔ ویسقط تشنیع الخطابی وابن حزم وغیرہما ان شریکا خالف الاجماع فانه اقوى ما يستدل به ان المعراج كان بعد البعثة وبذلك جزم ابن القيم في هذه الحديث۔ یہی حدیث بعثت کے بعد معراج ہونے میں دلیل قوی ہے اور یہی اعتقاد ابن قیم کا ہے۔ لیکن قادیانی صاحب کی کوڑنہی پر حیرت ہے کہ انہوں نے کہاں سے معلوم کر لیا کہ شریک نے اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کی معراج قبل البعثة ہونا بیان کیا ہے۔ اور نہ اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے معلوم ہو کہ ہر ایک نبی کے

لئے جدا جدا آسمان معین ہے جس سے آگے ان کو رفع ہونی ممکن نہیں۔ بلکہ انبیاء کا آسمانوں میں دکھائی دینا اور حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کو چھٹے سے ساتویں آسمان پر لے جانا فقط ایک نسبتی تفاضل کا اظہار تھا یہاں تک کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے بتفصیل کلام اللہ گمان کیا کہ ان پر کسی کو رفعت نہ ہوگی۔ لیکن حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کے اس گمان سے یہ نہیں نکلتا کہ چھٹا یا ساتواں آسمان ان کے لئے متعین ہو گیا ہے۔ کیونکہ دوسری احادیث جو اسراءات روجی پر محمول ہیں وہ اس تعین کو باطل کرتی ہیں۔ ہاں اس مقام میں ہم قادیانی صاحب کے اس ملخص بیان میں بالکل ہمصغیر ہیں جو انہوں نے احادیث معراج کے مختلف الفاظ اور غیر مرتب بیانات خصوصاً حدیث شریک کے بارہ میں کہہ دیا کہ کیونکر ممکن ہے کہ ہر ایک راوی ان تمام الفاظ کو بصحت یاد رکھے جو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زبان مبارک سے نکلے تھے۔ بلاشبہ بعض راوی بوجہ کمزوری حافظہ بعض الفاظ کو بھول گئے یا محل بے محل کا فرق یاد نہ رہا اسی وجہ سے یہ صریح اختلافات پیدا ہو گئے۔ حتیٰ کہ بخاری میں جو بعد کتاب اللہ اصح الکتاب ہے۔ (ازالہ صفحہ ۹۳۵) گو ان الفاظ سے قادیانی صاحب کا مطلب دوسرا ہے، لیکن ہم کلمہ حق کو ملخص کر کے اس کو اس کی جگہ چسپاں کر کے کہتے ہیں کہ بیشک راویوں نے واقعات اسراءات روجی اور جسدی کو ایک دوسرے سے جدا نہ کیا۔

احادیث رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اکثر بالمعنی مروی ہیں

اور بقول شافعی ایسے اختلافات لفظی سے کوئی ڈر نہیں جبکہ معنی مقصود محفوظ ہوں اسی وجہ سے حذیفہ نے کہا کہ ہم عرب کی قوم احادیث بیان کرنے میں تقدیم و تاخیر کر لیتے ہیں اور ابن سیرین نے کہا کہ میں ایک حدیث دس (۱۰) آدمیوں سے سنتا تھا جس کے معنی تو ایک ہی ہوتے تھے لیکن الفاظ میں اختلاف رہتا تھا۔ فتح المغیث کے صفحہ ۷۵ میں ہے۔
وعن بعض التابعین قال لقيت اناسا من الصحابة فاجتمعوا في المعنى واختلفوا على في اللفظ فقلت ذلك لبعضهم فقال لا بأس به ما لم يخل

معنا حکماء الشافعی وقال حذیفة انا قوم عرب نورد الاحادیث فنقدم ونؤخر وقال ابن سیرین كنت اسمع الحديث من عشرة المعنى واحد واللفظ مختلف وممن كان یروی بالمعنى من التابعین الحسن والشعبی والنخعی بل قال ابن الصلاح انه الذى شهد به احوال الصحابة والسلف الاولین فكثیر ما كانوا ينقلون معنى واحدا فى امر واحد بالفاظ مختلفة وماذاک لان معولهم كان على المعنى دون اللفظ قال الحسن لولا المعنى ماحدثنا وقال النووى لو اردنا ان نحدثکم بالحديث كما سمعناه ماحدثناکم بحرف واحد (فتح المغیث صفحہ ۲۷۵، ۲۷۷) تابعین میں سے حسن اور شعبی اور نخعی ہمیشہ روایت بالمعنى کیا کرتے تھے بلکہ ابن الصلاح کا قول ہے کہ اس نے یہی حالت صحابہ اور سلف اولین کی دیکھی کہ اکثر وہ ایک معنی کو مختلف الفاظ میں بیان کرتے تھے کیونکہ ان کے مد نظر فقط معنی ہوتے تھے، نہ کہ لفظ۔ اسی وجہ سے حسن رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر معنی نہ ہوتے تو ہم کوئی حدیث بیان نہ کر سکتے۔ اور امام نووی کا قول ہے کہ اگر ہم چاہیں کہ کوئی حدیث ہم انہیں الفاظ میں بیان کریں جو سنتے ہیں تو ہم اس طرح تو ایک حرف بھی روایت نہیں کر سکیں گے۔ اور اقترح میں شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ واما کلامہ رضی اللہ عنہ فاستدل منہ بما ثبت انه قاله على اللفظ المروى وذلك نادر جدا انما يوجد في الاحاديث القصار على قلة ايضاً فان غالب الاحاديث مروى بالمعنى وقد تداولته الاعاجم والمولدون قبل تدوينها فردوها بما ادت اليهم عبارتهم فزادوا ونقصوا وقدموا واخروا وابدلوا الفاظا بالفاظ ولهذا ترى الحديث الواحد فى القصة الواحدة مرويا على اوجه شتى بعبارات مختلفة ومن ثم أنكر على ابن مالک اثباته القواعد النحوية بالفاظ الواردة فى الحديث. ثم

اعلم ان الحديث اولی واثبت فی الاستدلال من الاشعار و الاقوال الامهما ثبت ضعف الراوی او الشک فیہ۔ (اقتراح شرح متن تین لمذہب) قواعد نحویہ کے اثبات میں آنحضرت ﷺ کے اس کلام سے استدلال کیا جاسکتا ہے جس کا ثبوت ہو کہ راوی نے اسے بلفظ مروی روایت کیا ہے اور یہ بہت کم ہے۔ اور یہ چھوٹی چھوٹی حدیثوں میں بھی قلت سے ہے۔ کیونکہ اکثر حدیثیں بالمعنی مروی ہیں جن کو جمعوں اور مولدوں نے قبل از مدون لے لیا اور انہوں نے ان کو اپنی عبارات میں لا کر کمی زیادتی اور تقدیم و تاخیر اور ایک لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل کر دیا۔ اسی وجہ سے تو دیکھتا ہے کہ ایک ہی حدیث ایک ہی قصہ میں مختلف وجوہ اور مختلف عبارات میں مروی ہوتی ہے۔ اسی وجہ علی ابن مالک نے جو قواعد نحویہ کا اثبات حدیث کے الفاظ سے کیا اس پر اس کے تلامذہ نے انکار کیا۔ ہر چند کہ شیخ سیوطی صاحب نے اخیر میں فیصلہ کر دیا کہ اشعار اور اقوال کی نسبت قواعد نحویہ کے استدلال میں حدیث کے الفاظ ہی اولی اور اثبت ہیں۔ الا وہ حدیث جس کے راوی میں ضعف یا شک ہو۔

معراج کے ہر موطن میں انبیاء صورت روحانیہ میں مرئی ہوئے یا جسمانی صورت میں؟

ہاں قصہ معراج میں امر بحث طلب جو باقی ہے وہ یہ ہے کہ آیا ان انبیاء علیہم السلام کو آنحضرت ﷺ نے کل موطن میں صورت روحانیہ میں دیکھا یا بصورت جسمانی عنصری؟ لغات میں ہے کہ دونوں طرح ہر موطن میں دکھائی دینا متحمل ہے بایں طور کہ ان کی روحیں بصورت اجساد متمثل ہو گئی ہوں مگر عیسیٰ علیہ السلام کہ ان کا جسد کے ساتھ مرفوع ہونا ثابت ہے۔ الا عیسیٰ لما ثبت انه رفع فی جسده (لغات) وبہ قال ابن ملک (مرقات)۔ اور یہی مذہب ابن ملک کا مرقات میں ہے، لیکن زرقانی میں ہے۔ وفي تذكرة القرطبي عن شيخه الموت ليس بعدم محض وانما هو انتقال من حال الى حال وقد

صح ان الارض لاتاكل اجسادهم وانه اجتمع مع الانبياء ليلة الاسراء فى بيت المقدس وفى السماء وراى موسى قائما يصلى فى قبره واجزبانه برد السلام على كل من يسلم عليه الى غير ذلك مما يحصل من جملة القطع بان موت الانبياء انما هو راجع الى ان غيبوا عنا بحيث لاتدرکهم وان كانوا موجودين احياء ولا يراهم احد من نوعنا الا من خصه الله بكرامته من اوليائه انتهى. ولا تدافع بين رؤية موسى يصلى فى قبره وبين رؤيته فى السماء لان للانبياء مراقع ومسارح يتعرفون فيما شاءوا ثم يرجعون. (زرقاتی) کہ قرطبی کے نزدیک امر مقطوع یہی ہے کہ وہ اپنے اپنے اجساد کے ساتھ کل مواطن میں مرئی ہوئے کیونکہ موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرنے کا نام موت ہے اور یہ بالکل ثابت ہو چکا ہے کہ زمین انبیاء کے اجساد کو نہیں کھاتی اور آنحضرت ﷺ بیت المقدس میں انبیاء کے مجمع کے امام بنے جن میں عیسیٰ (علیہ السلام) بھی تھے اور موسیٰ (علیہ السلام) کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا اور پھر ان سب کو آسمانوں میں دیکھا جس سے قطعاً افادہ ہوتا ہے کہ انبیاء کی موت درحقیقت ایک قسم کی غیبت ہے جو ہم ان کو نہیں دیکھتے باوجودیکہ وہ زندہ ہیں۔ مگر جس کو کہ اللہ تعالیٰ یہ کرامت بخشے وہ ان کو دیکھتا ہے اور ایک دفعہ زمین پر اسی ساعت آسمانوں پر دیکھنے میں کوئی محال نہیں۔ کیونکہ انبیاء کی سیرگا ہیں بے نہایت ہیں جہاں چاہیں ایک آن میں جا پہنچتے ہیں اور پھر لوٹ آتے ہیں۔ اچھی

طریق دوم

(کیا توفیٰ کے معنی بجز موت کے اور کوئی نہیں؟)

بقول قادیانی صاحب توفیٰ کے معنی موت ہی ہیں اور اس کے دلائل

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم میں لفظ توفیٰ وارد ہے جس کے معنی حقیقی موت اور قبض روح ہیں اور علاوہ محل تنازعہ فیہ کے یہ لفظ تیس (۲۳) جگہ قرآن کریم میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفیٰ کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو۔ (ازالہ صفحہ ۳۰۳)

اور جب عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصاید کا تتبع کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفیٰ کے لفظ کا ذوی الروح سے یعنی انسانوں سے علاقہ ہے اور فاعل اللہ جل جلالہ کو ٹھہرایا گیا ہے ان تمام مقامات میں توفیٰ کے معنی موت و قبض روح کے لئے گئے ہیں۔ لغات کی کتابوں میں صراح و قاموس وغیرہ پر نظر ڈالنے سے ایسا ہی معلوم ہوا اور اس کے بعد اس عاجز نے حدیثوں کی طرف رجوع کیا تا معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں صحابہ اور خود آنحضرت ﷺ نے اس لفظ کو ذوی الروح کی طرف منسوب کر کے کن کن معنوں میں استعمال کیا سو اس تحقیقات کے لئے مجھے بڑی محنت کرنی پڑی اور ان تمام کتابوں صحیح بخاری، صحیح مسلم، ترمذی وابن ماجہ ابوداؤد، نسائی، دارمی، مؤطا، شرح السنہ وغیرہ کا صفحہ صفحہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان تمام کتابوں میں جو داخل مشکوٰۃ ہیں تین سو چھیالیس (۳۴۶) مرتبہ مختلف مقامات میں توفیٰ کا لفظ آیا ہے اور تمام جگہ وہ الفاظ موت اور قبض روح کے معنی میں ہی آئے ہیں اور شرط کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہر ایک جگہ جو توفیٰ کا لفظ ان کتابوں کی احادیث میں آیا ہے بجز موت اور قبض روح کے معنی کے اور کوئی معنی نہیں اور بطور استقراء ان کتابوں سے ثابت ہے کہ بعد بعثت اخیر عمر تک کبھی آنحضرت ﷺ نے توفیٰ کا لفظ بجز اس معنی کے استعمال

نہیں کیا اور کچھ شک نہیں کہ استقراء بھی اولہ یقینیہ سے ہے اور امام محمد اسماعیل بخاری نے اس جگہ اپنی صحیح میں ایک لطیف نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے جس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم سات ہزار مرتبہ توفی کا لفظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے بعثت کے بعد اخیر عمر تک نکلا اور ہر ایک کے یہی معنی ہوئے سو بخاری کا ممنون و مشکور ہونا چاہیے۔ اٹلی (۱۷۸۵ اور ۸۸۸)

توفی کی حقیقی معنی موت نہیں اور قادیانی کے ادلہ کا رد

چونکہ قادیانی صاحب نے اسی ایک مسئلہ کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں اپنے تمام ابحاث و فروعات اور دعاوی عیسائیت کا اصل اصول ٹھہرایا ہے اور اسی ایک امر کے اثبات کرنے کے لئے انہوں نے کتابوں کے سینکڑوں ورق کا لے کر دیئے۔ لہذا ہم نہایت آسانی کے ساتھ تاریک بکوت توڑ کر پرہیزگار راہنما دیتے ہیں تاکہ ان کی ساری جعل سازی اور چال بازی معلوم ہو جائے اور اصلی امر کے انکشاف میں کسی شک و شبہ کو گنجائش نہ رہے۔ وہ لغت عرب جو قرآن کی تفسیر میں معتبر ہے

اور قبل اس کے کہ ان ہر دو آیات قرآنی و مکروا و مکر اللہ واللہ خیر الماکرین ۵ اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی (سورۃ آل عمران) فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شیء شہید ۵ ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز الحکیم ۵ قال اللہ ہذا یوم ینفع الصادقین صدقہم لہم جنات تجری من تحتہا الانہار (سورۃ بقرہ) کی تفسیر کریں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے توفی سے تعلق ہے۔

اول خود لفظ توفی کے معنی باعتبار ان کے لغت کے بیان کرتے ہیں جن کی زبان میں قرآن مجید نازل ہوا اور وہ بقول ابو حبان فقط چھ قبیلے ہیں۔ ماخذ العربیۃ ست قبائل ۱..... قیس، ۲..... تمیم، ۳..... اسد، ۴..... ہذیل، ۵..... بعض کنانہ،

۶..... بعض طائیه و قریش اجود العرب لساناً فی الاقتراح لانهم المعتمدون فی ماخذ اللسان نقله ابو حبان فی شرح التسهيل عن الفارابی وبالجملة لم یؤخذ عن خضرمی قط ولا عن سگان البوادی المجاورین بسائر الامم فلم یؤخذ عن لخم ولا من خدام فانهم كانوا مجاورین لاهل المصر والقبط ولا من قضاة ولا من غسان ولا من ایاد لمجاورتهم لاهل الشام واكثرهم من نصاری یقرءون فی صلواتهم بغير العربیة ولا من تغلب ومیره لمجاورتهم بالیونان ولا من بکر لمجاورتهم القبط والفرس ولا من عبد القیس لانهم كانوا سکان البحرین مخالطین للهند والحبشة ولا من بنی حنیفة وسگان الیمامة ولا من ثقیف وسکان الطایف لمخالطهم تجار الامم المقیمین عندهم واما الشعراء الذین یعتمد علیهم نثراً ونظماً فهم اما جاهلیون کامراء القیس ومخضرمیون الذین ادركوا الدولتین وكانوا شعراء فی الجاهلیة او اسلامیون كانوا فی صدر الاسلام كجریر وفرزدق ولكن المولدون كبشار او المحدثون کابی تمام والبختری او المتأخرون کمن حدث بعدهم من شعراء الحجاز والعراق فلا یستدل باشعار هؤلاء الثلاثة بالاتفاق ولذا ترى خطأ المتنبي واما تمام والبختری فی مواقع كثيرة كما هو مشروح فی شروح دواوینهم انجلی (مطالعاً عن شرح المتن اثنین المؤلف)

۱..... قیس، ۲..... تمیم، ۳..... اسد، ۴..... ہزیل، ۵..... بعض کنانہ، ۶..... بعض طائیہ اور ساتواں قبیلہ قریش جو تمام قبائل عرب سے باعتبار زبان کے اجود ہیں اور ماخذ لسانی میں یہی ساتواں قبیلہ معتمد علیہ ہیں اور ان کے ماسوائے کے لغت کا کوئی اعتبار نہیں۔ لہذا خضرمی کی زبان سے اور نیز ان بادیہ نشینوں کی زبان سے استدلال نہ کیا گیا جو دوسری آیتوں کی مجاورت

میں سکونت رکھتے ہیں۔ اسی طرح لغت لُحْم اور لغت خُذَام سے استدلال نہ کیا گیا۔ کیونکہ وہ اہل مصر سے مجاورت رکھتی ہیں اور قبائل قبط اور قضاعة اور غسان اور ایاد کے لغت سے اس لئے استدلال نہ کیا گیا کہ وہ اہل شام سے مجاورت رکھتے ہیں اور اکثر ان کے نصاریٰ میں سے ہیں جو اپنی نماز میں غیر عربی الفاظ سے قرأت کرتے ہیں اور نہ تغلب اور مہرہ کے لغت سے جو یونان سے مجاورت رکھتے ہیں اور نہ بکر کے لغت سے جو قبط اور فارس کی مجاورت رکھتے ہیں اور نہ عبد القیس کے لغت سے جو ساکنین بحرین اور اہل ہند اور حبشہ سے مخالفت رکھتے ہیں اور نہ بنی حنیفہ اور سحان یمامہ اور ثقیف اور سحان طائف کے لغت سے اس لئے کہ ان کو ان لوگوں سے مخالفت رہی جو تجارت کے لئے غیر عرب سے آکر ان کے پاس مقیم رہتے ہیں۔ اور شعراء میں سے صرف جاہلیوں جیسے امراء القیس اور خضر میوں جن کو دونوں دو تئیں نصیب ہوئیں اور اسلامیوں جو صدر اسلام میں ہوئے جیسے جریر اور فرزدق وغیرہ کے لُحْم و نثر سے استدلال کیا اور مولدوں جیسے بشار اور محدثوں جیسے ابی تمام اور بختری اور متاخرین جیسے شعراء حجاز اور عراق ان تینوں کے لُحْم و نثر سے بالاتفاق استدلال نہ کیا اور اسی وجہ سے متنبی اور ابی تمام اور بختری کے اشعار میں ان کے دیوانوں کی شروح میں تحظیہ کیا گیا اور اسی تفصیل سے قواعد نحویہ کے ثبوت میں استدلال کیا گیا۔ پس ان کے اور بجز کلام اللہ کے کسی کے قول کو کلام اللہ کے لغات پر بطور استدلال پیش نہیں کیا جاتا۔ اور اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی احادیث مرویہ سے قواعد نحویہ کے اثبات میں استدلال کرنا جائز نہ رکھا گیا کیونکہ ان کے حاملین غیر عرب ہوئے۔ اور بجز چند احادیث کے کوئی حدیث بھی بلا نظر رسول اللہ ﷺ مروی نہ ہوئی جس کو لغت عرب کے اثبات میں استدلال کے طریق پر پیش کیا جاسکے جیسا کہ طریق اول میں بیان ہوا۔

حضرت شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ کے باب ۷۷ میں آنحضرت ﷺ سے اخذ

حدیث کی کیفیت میں لکھتے ہیں۔ واعلم ان تلقی الامۃ منه الشرع علی وجہین

احدہما تلقی الظاہر ولا بد ان یکون بنقل امامتواتر وغیر متواتر والمتواتر منه لفظا کالقران العظیم وکنبذ یسیر من الاحادیث منها قوله ﷺ انکم سترون ربکم (الحدیث)۔ امت محمدیہ نے آنحضرت ﷺ سے دو طرح تلقی کی۔ ایک تو تلقی ظاہر ہے جس کی نقل لفظا بطریق تواتر ہو جیسے قرآن عظیم اور جیسے بہت تھوڑی حدیثیں جن میں سے ایک حدیث جس کے الفاظ یہ ہیں کہ اِنکُمْ سَتَرُونَ رَبُّکُمْ کَمَا تَرَوْنَ هَذَا الْقَمَرَ (الحدیث)۔ پس اس تمام بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کے اطلاق کے لئے ان خالص اعراب کی لغت سے استدلال ہو سکتا ہے جن کی زبان میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو اور غیر عرب کی احادیث مرویہ جو آنحضرت ﷺ کی طرف معنی منسوب ہیں وہ لغت قرآن کی کبھی مفسر نہیں ہو سکتیں۔

کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے صرف ونحو کی طرح

معرفت لغت عرب واجب ہے

پس بقول صاحب محصول کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے جیسے کہ نحو صرف کی معرفت واجب ہے اسی طرح لغات عرب کی معرفت واجب اور فرض کفایہ ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لُحْن یعنی لغت عرب کے تعلیم کے لئے امر کیا۔ (دیکھو صفحہ ۱۹۳) لہذا ہم اولاً لفظ توفی کے اشتقاق صغیر وکبیر اور حسب لغات عرب اس کے استعمالات کے شواہد بیان کرتے ہیں جو اہل لغات نے ان کو اپنی کتابوں میں لکھا۔

توفی کے معانی

پس معلوم کرنا چاہیے کہ توفی کا مشتق منہ وَفَى ہے یعنی وَفَى اور یہ ماذہ اپنی بیئت شخصی اور صنفی یعنی صیغہ ہائے مجرد اور مزید میں ازروئے استقرار افادہ معنی تمام وکمال میں علی قدر المشرک کبھی قاصر نہ رہا۔ پس وفا کا صیغہ اپنی بیئت شخصی کے اعتبار سے کئی

معنوں میں مستعمل ہوا جن کے بعض حسب ذیل ہیں۔

۱..... قول میں پورا نکلتا۔ چنانچہ لسان العرب میں ہے۔ وفي فلان ای تم لنا قوله ولم يعذر۔
 ۲..... خلق شریف اور عالی اور رفیع۔ جیسے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرب کے اس قول سے استنباط کیا۔ الزم الوفاء ای الخلق الشریف العالی الرفیع من قولهم وفي الشعر فهو وافي اذا زاد۔

۳..... بڑھنا اور زیادہ ہو جانا۔ جیسے وفي الشعر فهو وافي اذا زاد یعنی بال بڑھ گئے۔
 ۴..... درازی عمر۔ چنانچہ دعا کے وقت کہا جاتا ہے۔ مات فلان وانت بوفاء ای بطول عمر تدعو له بذلك۔ اور یہی معنی ابن عربی سے منقول ہیں۔

۵..... بلندی اور بلندی پر چڑھنا۔ محیط المحيط میں ہے۔ الوفی الشرف عن الارض۔ لسان العرب میں ہے۔ اوفی اشرف وائی وقوله ای كلما اشرفت على مربأ من الارض۔ صراح میں ہے۔ واوفی علیه ای اشرف۔

۶..... مجازی طور پر معنی موت۔ تاج العروس شرح قاموس میں ہے۔ ومن المجاز ادر كنه الوفاة ای الموت والمنية وتوفی فلان اذا مات۔
 اور یہ صیغہ اپنی ہیئت صغیہ کے اعتبار سے اکثر حسب ذیل معنوں میں مستعمل ہوا۔

باب افعال

۱..... پورا کر کے لینا ایک چیز کا۔ لسان العرب میں ہے۔ اوفی الرجل حقه ووفاه اياه بمعنی اكمله لهو اعطاه وافيأ وتوفاه هو۔

باب تفعیل

۱..... پورا کر کے دینا۔ جیسے وفاه اياه ای اعطاه وافيأ وفي التنزيل العزيز ووجد الله عنده فوفاه حسابه وتوفاه هو منه واستوفاه لم يدع منه شيئا۔

باب تفعل واستفعال

۱..... ایک چیز کو بالتمام پکڑنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت المال منه واستوفيته اذا اخذته كله۔

۲..... پوری گنتی کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت عدد القوم اذا عددتهم کلهم ومن ذلک قوله عزوجل اللہ يتوفى الانفس حين موتها ای يستوفى مدد اجلهم فى الدنيا وقيل يستوفى تمام عددهم الى يوم القيامة واما توفى النائم فهو استيفاء وقت عقله وتمييزه الى ان نام۔ اور صاحب تاج العروس نے اس کی شہادت میں کہا۔ وانشد ابو عبيدة لمنظور الوبرى العنبرى،

ان بنى الادرد ليسوا من احد

ولا توفاهم قریش فى العدد

ای لا تجعلهم قریش تمام عددهم ولا تستوفى بهم عددهم

۳..... سوال کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ قال الزجاج فى قوله تعالى حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم ای سالوهم ملائكة الموت عند المعاناة فيعترفون عند موتهم انهم كانوا كافرين۔

۴..... عذاب دینا۔ قال الزجاج ويجوز ان يكون حتى اذا جاءتهم ملائكة العذاب يتوفونهم عذابا وهذا كما تقول قد قتلت فلانا بالعذاب وان لم يميت ودليل هذا القول قوله تعالى وياتيه الموت من كل مكان وما هو بميت۔

۵..... سلامنا۔ قرآن کریم اور ابونواس کے اس شعر سے توفى کے معنی سلامنا یا وجودیکہ قائل خدا اور مفعول ذوى الروح بلکہ خود روح بھی ہے۔ جیسے کہ ابونواس نے کہا۔

فلما توفاه رسول الكرى

و دبت العينان فى الجفن

اور اسی معنی میں ہے ہو الذی یتوفکم باللیل ویعلم ماجرحتم بالنهار ثم یمسکم فیہ لیقضی اجل مُسمًی۔ مجمع البحار میں ہے۔ ای یتومکم پس اس آیت کریمہ میں فاعل اللہ ہے اور مفعول ذوی الروح انسان لیکن معنی موت ہرگز مقصود نہیں۔ اور اسی طرح آیت اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والّٰتی لم تمت فی منامھا فیمسک الّٰتی قضی علیھا الموت ویرسل الاخری الی اجل مُسمًی (زمر ۴۲) اور اس آیت کریمہ نے قطعاً فرق کر دیا کہ توفی اور چیز ہے اور موت اور چیز۔ اور اسی طرح نیند ایک تیسری چیز ہے۔

۶..... مجازاً میت پر بعد تحقق موت۔ چنانچہ تاج العروس میں ہے۔ ومن المعجاز ادرکتہ الوفاة ای الموت والمنية وتوفی فلان اذا مات توفاه اللہ عزوجل اذا قبض نفسه وفی الصحاح روحہ۔ یعنی توفی کا اطلاق اس شخص پر مجازاً بمعنی موت ہوتا ہے جس کی موت متحقق ہوگئی ہو اور اس کا نفس قبض ہو چکا ہو۔ اور مجمع البحار میں ہے۔ وقد یکون الوفاة قبضاً لیس بموت چنانچہ یہی معنی سورۃ النعام اور زمر کی آیات سے ظاہر ہیں کہ قبض نفس مستلزم موت نہیں۔

توفی کے معنی استیفاء عمر حدیث نبوی میں

۷..... استیفاء عمر۔ جیسے مجمع البحار میں ہے۔ متوفیک ای مستوفیک کونک فی الارض۔ تاملہ مجمع البحار میں ہے۔ توفی اصحابہ الذین اکلوا من الشاة ظاہرہ لایلاتم ماروی انه لم یصب احدا منهم شی۔ پس اس حدیث میں توفی کے معنی موت نہیں بلکہ اکمال عمر ہے۔ پس ان تمام شواہد سے ظاہر ہے کہ مادۃ وفی اپنی ہیئت شخصیت اور صنفیہ کے ساتھ کبھی تو لغات عرب میں درازی عمر کے معنی میں مستعمل ہوا اور کبھی بلندی اور بلندی پر چڑھنے کے معنی میں اور کبھی پورا گننے اور پورا لینے اور پورا دینے اور کبھی اکمال عمر اور اتمام مدت کے معنی میں اور کبھی مجرد سوال اور مجرد عذاب کے معنی میں اور کبھی مجرد قبض

اور اتمام اخذ کے معنی میں اور کبھی سلائے اور کبھی مجازاً معنی موت میں اور کبھی رفع بلا موت کے معنی میں۔ چنانچہ یہاں اسی اخیر معنی کی طرف امام فخر الدین الرازی نے اپنی تفسیر میں صحت کی نسبت کر کے کہا۔ انی متوفیک التوفی اخذ الشیء وافیاً ولما علم اللہ ان من الناس من یخطر بباله ان الذی رفعہ اللہ ہو روحہ لاجسده ذکرہذا الکلام لبدل علی انه علیہ الصلوۃ والسلام رفع بتمامہ الی السماء بروحہ وبجسده ویدل علی صحۃ هذا التاویل قوله تعالیٰ وما یضرونک من شیء فان قیل فعلی هذا الوجه کان التوفی عین الرفع الیہ فیصیر قوله ورافعک الی تکراراً قلنا قوله انی متوفیک یدل علی حصول التوفی وهو جنس تحتہ انواع بعضها بالموت وبعضها بالاصعاد الی السماء فلما قال بعدہ رافعک الی کان هذا تعیناً للنوع ولم یکن تکراراً (تفسیر کبیر) وقال ابن جریر توفیہ هو امنته (ابن کثیر) توفی کے حقیقی معنی تو ایک شے کا پورا پکڑنا ہے اور اس لفظ کا استعمال حق تعالیٰ نے اس مقام پر اس لئے کیا تاکہ جن لوگوں کے دل میں یہ خطرہ گذرے کہ مرفوع فقط روح ہوئی نہ جسم سمیت۔ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بتمامہ یعنی روح مع الجسد مرفوع ہوئے اور اس کی صحت پر دوسری آیت پیش کی یعنی وما یضرونک من شیء اور بصورت جواب و سوال کہا کہ اگر کوئی یہ کہے کہ اس صورت میں توفی عین الرفع ہو جانے سے تکرار لازم آئے گا تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ انی متوفیک حصول توفی پر دلالت کرتا ہے اور توفی ایک معنی جنسی ہے جس کے تحت میں کئی انواع ہیں۔ بعض توفی موت سے ہوتی ہے اور بعض آسمان پر اٹھالے جانے سے اور جب اس توفی کے بعد رافعک کہا تو توفی اپنے نوعی معنی میں متعین ہو گیا اور تکرار جاتا رہا اور ابن جریر نے تصریح کر دی کہ توفی عیسیٰ کی رفع ہے۔

توفی کے معنی میں قادیانی کے الہامات کا مخالف اور ثبوت معنی رفع اور کمال اور طرفہ امر یہ ہے کہ قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں توفی کے معنی اپنی الہامی عبارت میں موت نہ لکھے بلکہ لکھا کہ انی متوفیک میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ اور صفحہ ۵۵۷ میں اسی توفی کے معنی الہامی عبارت میں یوں لکھے یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی یعنی اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا یعنی رفع درجات کروں گا یا وفات دوں گا اور دنیا سے اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ مگر یاد رہے کہ قبل اس کے قادیانی صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۴۹۸ اور ۵۰۳ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں تشریف لانے اور نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اترنے کا الہامی وعدہ تحریر کر چکے ہیں جو ہم نے قبل ازیں اوّل کتاب میں نقل کر دیا ہے پس جبکہ خود ان کے بیانات اور الہامات میں تناقض ان کے دعاوی کی تکذیب علی رؤس الاشهاد کر رہا ہے تو اب ہمیں ضرورت نہیں رہی کہ اس حرف سیاہ کیلئے اپنے قلم کو آلودہ کریں مگر مقام حیرت ان کا یہ دعویٰ ہے جو انہوں نے قرآن کریم کی طرف نسبت کر کے کہا کہ یہ لفظ توفی تیس (۲۳) جگہ قرآن میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو اور ایسا ہی عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا نتیجہ کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذوی الروح سے یعنی انسانوں سے تعلق ہے اور فاعل اللہ جل جلالہ کو ٹھہرایا گیا ہے ایسا ہی لغات کی کتابوں صراح و قاموس وغیرہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا۔ اور ایسا ہی صحاح ستہ کے علاوہ اور کتابوں کے صفحات دیکھنے سے معلوم ہوا۔ حالانکہ ہم قرآن و سنت کے الفاظ سے اور نیز کتب لغت کے بیانات سے ثابت کر چکے ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی موت نہیں ہیں بلکہ توفی کے یہ معنی قرین قطعی کے موجود ہونے کے

وقت مراد ہوتے ہیں اور متحقق الموت اشخاص پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے تاکہ ارواح کی بقا پر دلالت کرے اور اسی قسم کا اطلاق احادیث کی کتابوں میں متحقق الموت اشخاص پر ہوا۔ معبد سورۃ انعام اور سورۃ زمر کی ہر دو آیات جن میں فاعل اللہ جل جلالہ ہے اور مفعول ذوی الروح شاہد عادل ہیں کہ توفی کے معنی موت نہیں بلکہ اخذ اور استیفاء ہیں۔ کیونکہ آخر الذکر آیت کریمہ میں فعل توفی کا تعلق وقوعی نفس کے ساتھ ہوا ہے۔ پس اگر توفی کے معنی موت ہوں تو اس سے نفوس اور ارواح کی موت لازم آئے گی جو بالکل متضاد اور مناقض امر ثبوت ہے کیونکہ روحوں کا ابدی ہونا لسان شرع سے ثابت ہے اور اسی پر حشر و نشر اور نار و جنت کی سزا و جزا کا دار و مدار ہے۔ ہاں لفظ موت جو نفس کی طرف مضاف ہے مریض دل والوں کے لئے موجب اشتباہ ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ لفظ اس مقام پر صرف اپنی اصطلاحی اور عرفی اور رسمی معنی ہدم وطن مالوف اور تخریب بنائے معمور میں مستعمل ہے نہ کہ ذاتِ نفس کے لئے تخریب اور ہدم پر دلالت کرتا ہے چنانچہ ہمارے سارے بیانات کی صداقت حضرت ابن عباس وغیرہ رضی اللہ عنہم کے قول سے تقویت پاتی ہے جو بیضاوی اور حازن وغیرہ میں منقول ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی ابن ادم نفس وروح بینہما شعاع مثل شعاع الشمس فالنفس ہی الّتی بہا العقل والتمییز والروح ہی الّتی بہا النفس والتحرک فاذا نام العبد قبض اللہ نفسہ ولم یقبض روحہ وعن علیؑ قال یرج الروح عند النوم ویبقی شعاعہا فی الجسد فبذلک یرى الرؤیا فاذا انتبه من النوم عاد الروح الی جسده باسرع من لحظة وعنه ما رأت نفس النائم فی السماء فہی الرؤیا الصادقة وما رأت بعد الارسال فیلقہا الشیطان فہی کاذبة وعن سعید بن جبیر ان ارواح الاحیاء و ارواح الاموات تلتقی فی المنام فیتعارف منها

ماشاء اللہ ان بتعارف فیمسک التی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری الی اجسادہا الی انقضاء مدة حیاتها (غازن، مدارک، بیضاوی) کہ ابن آدم میں ایک نفس اور ایک روح ہے اور ان میں شعاع آفتاب کی طرح تعلق شعاعی ہے پس نفس وہ ہے جس سے عقل اور تمیز حاصل ہے اور روح وہ ہے جس سے تنفس اور تحرک ہوتا ہے پس آدمی جب سوتا ہے اس وقت اللہ تعالیٰ اس کے نفس کو قبض کر لیتا ہے اور اس کی روح کو قبض نہیں کرتا۔ اور حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ نیند کے وقت روح بدن سے نکل جاتی ہے اور اس کی شعاع جسم میں باقی رہتی ہے اور اسی سے خواب دیکھتا ہے اور جس وقت کہ نیند سے ہوشیار ہوتا ہے تو روح ایک لحظہ سے بھی کم میں سرعت کے ساتھ عود کر آتی ہے اور سوئے ہوئے کا نفس جو شے کہ آسمانوں میں دیکھتا ہے وہ سچا خواب ہے اور جو ارسال بعد دیکھتا ہے اس میں شیطان کی تلقین ہونے سے سچائی نہیں رہتی اور سعید بن جبیر کا قول ہے کہ نیند میں زندوں اور مردوں کی روحیں باہم ملاقات کرتی ہیں اور حسب مشیت ایزدی ان میں پہچان ہوتی ہے اور موت والی روح عود نہیں کرتی اور نیند والی روح اپنے بدن کی طرف واپس آ جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی مدت حیات ختم نہ ہو لے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات میں توفی کے معنی حقیقی

اور اگر ان معانی کو جن میں توفی کا استعمال لسان العرب میں ہوا زیر نظر رکھ کر کلام اللہ کے ان تینیسوں مقامات میں ذرا بھی غور کیا جائے تو روشن دلوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ ان سب مقامات میں لفظ توفی ان معانی کو ہم آغوش کرنے کے لئے بالکل آمادہ ہے۔ مثلاً سورہ نساء میں ثم یتوفھن الموت ظاہر ہے کہ یہاں توفی کے معنی موت نہیں۔ بیضاوی میں ہے ای یستوفی ارواحھن الموت پس یہاں توفی بمعنی استیفاء ہوئی۔

اور اسی طرح سورہ آل عمران میں ۲..... وتوفنا مع الابرار۔ بیضاوی میں ہے۔ ای

مخصوصین بمحبتہم معہ وفی دین زمرتہم۔ پس یہاں توفی کے معنی عملاً موت نہیں بلکہ گنتی اور شمار کے معنی مراد ہیں یعنی اللہ کے یاد کرنے والے بندے ہر وقت اللہ سے دعائیں مانگتے ہیں کہ اے رب ہم کو پاک لوگوں کی صحبت میں رکھ اور انہیں کے زمرہ میں محسوب کر۔

اور ایسا ہی ۳..... اِنَّ الَّذِیْنَ تَوْفَّیْہُمُ الْمَلَائِکَةُ۔ بیضاوی میں ہے۔ وقرء نوافہم علی مضارع وفت بمعنی ان اللہ یوفی الملائکۃ انفسہم فیتوفونہا ای یمکنہم من استیفانہا فیتستوفونہا۔ پس یہاں بھی توفی بمعنی استیفاء ہے۔

۴..... اور ایسا ہی سورۃ یوسف میں حضرت یوسف (علیہ السلام) کا دعا مانگنا توفی مسلما والحقنی بالصالحین۔ بیضاوی میں ہے۔ ای اقبضنی پس بقول بیضاوی یہاں توفی بمعنی قبض ہے لیکن معنی استیفاء عمر بھی بالکل مطابق ہیں۔

۵..... اور ایسا ہی آیات میں لفظ توفی ہرگز معنی موت میں حقیقی طور سے منصوص نہیں ہے اور شعراء جاہلیت جیسے منظور وبری اور ابی نواس کے محاورات نے بھی ثابت کر دیا کہ توفی معنی موت کیے لئے موضوع نہیں۔ اور ایک حدیث میں جس کو صاحب تملکہ مجمع البحار نے نقل کیا ہے توفی بمعنی موت مستعمل نہ ہوئی بلکہ بمعنی اکمال عمر مستعمل ہوئی۔ اور یہ تو ہم بسط کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ بہت کم اور معدودے چند احادیث ہیں جو آنحضرت ﷺ کے الفاظ میں مروی ہوئیں۔ پس اول قادیانی صاحب کو لازم ہے کہ امت کے علماء کے قول سے ثابت کریں کہ جن احادیث میں لفظ توفی مستعمل ہوا وہ آنحضرت ﷺ کے وہن مبارک سے نکلا ہوا لفظ ہے اور یہ کہ ان راویوں نے جو کہ عرب نہ تھے بلکہ عجمی جیسے امام بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی انہوں نے اپنی احادیث میں ان الفاظ کو بمعنی روایت نہیں کیا اور سب سے زیادہ تر اہم یہ سوال ہے کہ کیا انہوں نے توفی کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر نہ کیا جن پر کہ موت کا آنا متحقق الوقوع

ہو چکا تھا؟ یا ان اشخاص پر کیا جو ابھی زندہ تھے اور مرنے والے تھے مگر قادیانی صاحب یہ کبھی ثابت نہ کر سکیں گے کہ اس کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر ہوا ہے جن پر ابھی موت وارد نہ ہوئی تھی۔ اور عجب ہے کہ قادیانی صاحب نے چالیس ہزار لغت عرب کی تعلیم ہونے پر بھی کوئی ایک جاہلیت کا شعر بھی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش نہ کیا اور لغت کی مشہور کتابیں یعنی تاج العروس اور لسان العرب اور محیط المحيط اور مجمع البحار کیونکر نظر انداز ہو گئیں؟ اور ابونواس اور منظور وبری کے اشعار وہ کیسے بھول گئے؟ اور کیوں الہام الہی نے ان کی تائید نہ کی؟ پس اہل بصارت پر ہمارے ان بیانات سے واضح ہے کہ قادیانی صاحب کا استقراء کا دعویٰ بھی ایسا ہی بیچ و پوچ ہے جیسا کہ ان کا دعویٰ ہمہ دانی۔ اور قادیانی صاحب نے علاوہ اس کے اس لطیف نکتہ کا پتہ نہ دیا کہ امام بخاری نے کہاں اور کس موقع پر توجہ دلائی ہے کہ کم سے کم سات ہزار مرتبہ توفیٰ کا لفظ آنحضرت ﷺ کے دہن پاک سے بعثت کے بعد اخیر عمر تک نکلا ہے اور ہر ایک کے حقیقی معنی قبض روح اور موت تھے۔ ہاں ہمارا استقراء قادیانی صاحب کے بیانات اور دعاوی کو لغو ثابت کر رہا ہے اور علماء امت کا بیان کہ بجز چند احادیث کے کوئی حدیث بھی آنحضرت ﷺ کے لفظ میں مروی ہونا قطعی طور سے ثابت نہیں ان کو جھٹلارہا ہے۔ کاش کہ قادیانی صاحب اپنی اس درجہ کی کم علمی کو مد نظر رکھ کر سرورِ گریبان کر لیتے اور ان امام بخاری جیسے معظم علماء ملت کی طرف جھوٹی نسبت نہ کرتے۔

امام بخاری کا مذہب کہ عیسیٰ نبی اللہ ابھی نہیں مرے

لیکن اس میں شک نہیں کہ امام بخاری نے کتاب التفسیر میں سورہ مائدہ کی آیت

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ. کی تفسیر بعینہ استقبال یعنی

يَقُولُ وَإِذْ هُنَا صَلَاةً کے ساتھ کر کے بعد سورہ آل عمران کے لفظ متوفیک کی تفسیر فقط

اسی قدر الفاظ میں بیان کر دی ہے کہ وقال ابن عباس متوفیک ممیتک مگر اس

سے ثابت نہیں ہوتا کہ امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہے کہ اس آیت میں توفیٰ کے معنی موت ہیں اور کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اصحاب روایت کے مد نظر فقط روایت کے اس سلسلہ کو بیان کرنا ہے جو ان کو ملا۔ اور اس روایت کے بیان سے وہ روایت ہرگز اصحاب روایت کا مذہب نہیں بن سکتی جب تک کہ اصحاب روایت خود اس کی نسبت اپنا مذہب ہونا بیان نہ کریں۔ اور اگر ایسا ہی مان لیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے تو لیجئے امام بخاری نے کتاب الانبیاء میں ایک باب بعنوان باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرتب کیا ہے جس میں ایک حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے مرفوعاً اس طرح نقل کی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب. اه ثم يقول ابو هريرة واقراءوا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا. قال رسول اللہ ﷺ كيف انتم اذانزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم. فينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم تعال صل لنا فيقول لا ان بعضكم على بعض اميرتكرمه الله هذه الامة (امرو مسلم از جابر رضی اللہ عنہ، مکتوۃ) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس ذات کی قسم کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بالضرور قریب ہی ابن مريم تم میں بصورت حاکم عادل اتریں گے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے یہ آیت بطریق شہادت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب نہیں مگر یہ کہ وہ ابن مريم علیہ السلام پر ضرور ایمان لائے گا قبل اس کے کہ ابن مريم علیہ السلام فوت ہو جائے اور قیامت کے دن ان پر گواہی دے گا۔ اور دوسری حدیث یوں نقل کی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مريم علیہ السلام تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور احمد اور مسلم نے بروایت جابر رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ ابن مريم اترے

گا اور ان کا امیر حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) سے کہے گا کہ آہمارے لئے نماز میں امامت کر۔ عیسیٰ (علیہ السلام) کہے گا نہیں! تمہارے ہی بعض تم پر امیر ہیں اور یہ فقط اس لعنت کی بزرگی اور حرمت کے باعث کہیں گے۔ پس اس باب کا عنوان اور معنوں ہر دو صاف بتا رہے ہیں کہ امام بخاری کا مذہب صحیح یہی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت نہیں ہوئے اور وہ دوبارہ آسمان سے اتریں گے۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مذہب کہ عیسیٰ ابھی زندہ موجود ہیں

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رھطامن اليهود سبوه وامه فدعا علیہم فمسخھم قرده وغنازیر فاجمعت اليهود علی قتله فاخبره اللہ بانہ یرفعه الی السماء ویطھرہ من صحبة اليهود (صحیح نسائی، ابن ابی حاتم، ابن مردویہ) قال ابن عباس سیدرک اناس من اهل الکتاب عیسیٰ حین یبعث فیومنون بہ۔ (فتح البیان) اور ابن عباس کا قول فقط حسب منصب روایت نقل کر دیا ہے کیونکہ دوسری کتب صحاح جیسے صحیح نسائی اور اس کے علاوہ ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ سے اپنی تراجم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حضرت عیسیٰ ابن مریم کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہے۔ اور شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے درمنثور کی جلد دوم صفحہ ۳۶ میں بسند صحیح کعب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ نبی اللہ پر جبکہ اس کی تکذیب کرنے والے زیادہ ہو گئے وحی بھیجی انی متوفیک و رافعک الی وانی سابعثک علی الاعور الدجال فتقتله ثم تعیش بعد ذلک اربعاً وعشرین سنة ثم امیتک میتة الحی۔ ۵۱۔ یعنی اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا اور عنقریب دجال اعمور کی طرف بھیجوں گا پھر تو اس کو قتل کر کے چوبیس (۲۴) برس تک زندہ رہے گا اور پھر تجھے اسی طرح موت دوں گا جس طرح زندہ لوگ مرتے ہیں۔

مطر وراق کا قول کہ متوفیک کے معنی موت نہیں

اور مطر وراق نے کہا کہ متوفیک میں وفات موت نہیں ہے۔ اور ہم دعویٰ

کے ساتھ کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ کے لئے لفظ متوفیک میں موت مقصود نہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے ایک باب کتاب الانبیاء بعنوان باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام مرتب کر کے اس کی شہادت میں دو احادیث آنحضرت ﷺ کی مَعْنُون فرمائیں جن سے نہ فقط ان کا نزول ثابت ہوتا ہے بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات بوجہ اتم اور اس بارہ میں آیت قرآنی کی تفسیر اس کو اولوالعزم صحابی کے قول و استنباط سے معلوم ہوتی ہے جس کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لبالب کر دیا۔ اور اسی وجہ سے انہوں نے اپنی طرف سے اس لفظ کے معنی میں تو تعرض نہ کیا بلکہ اس سے زیادہ تراہم اور موہم الفاظ کی تفسیر کی طرف توجہ فرمائی جن کو قادیانی صاحب نے بوجہ خود غرضی سابق سے آنکھ بند کر کے اپنی دستاویز بنائی اور کہا کہ ”مجملہ افادات بخاری جس کا ہمیں شکر کرنا چاہیے ایک یہ ہے کہ انہوں نے مسیح بن مریم علیہ السلام کے وفات کے بارے میں ایک قطعی فیصلہ ایادے دیا ہے کہ جس سے بڑھ کر متصوٰ نہیں اور وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں اسی غرض سے آیت کریمہ فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم کو کتاب التفسیر میں لایا تاکہ لوگوں پر ظاہر کرے کہ توفیتی کے لفظ کی صحیح تفسیر وہی ہے جس کی طرف آنحضرت ﷺ اشارہ فرماتے ہیں یعنی مار دیا اور وفات دے دی۔ اور حدیث یہ ہے۔ ”عن ابن عباس یجاء برجال من امتی فیوخذ بہم ذات الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال انک لاتدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح و کنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم“۔ (بخاری صفحہ ۶۶۵)

پس اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنے اور مسیح ابن مریم علیہ السلام کے قصہ کو ایک ہی رنگ کا قصہ قرار دے کر وہی لفظ فلما توفیتی اپنے حق میں استعمال فرمایا جو عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے اپنے حق میں کہا اور ظاہر ہے کہ مدینہ منورہ میں آنحضرت ﷺ کا مزار شریف

موجود ہے اور اس سے بغلی متکشف ہو گیا کہ دونوں برابر طور پر اثر آیت فلما توفیتی سے متاثر ہیں۔ (ابھی ملخصاً از اسف ۸۸۹)۔

امام بخاری کا مذہب کہ اذ قال اللہ میں اذ حرف صلہ ہے
اور ماضی بھی مستقبل ہے

پس امام بخاری نے ایسے ہی ایہام اور ابہام کے دفع کرنے کے لئے اس حدیث کے قبل اپنا مذہب بیان کر دیا کہ اس آیت کریمہ میں جو صبح ابن مریم کے حق میں اتری لفظ واذ قال اللہ بمعنی يقول ہے اور لفظ اذ صلہ یعنی زائدہ ہے۔ غرضہ ان لفظة قال فی قوله واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اننت قلت بمعنی يقول لان اللہ تعالیٰ انما يقول هذا القول فی يوم القيامة توبیخاً للنصارى قوله اذ هنا صلة ای زائدة لان اذ للماضی وهنا المراد به المستقبل (تطانی) یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی قوت اجتہاد یہ سے اپنا مذہب اس آیت کریمہ اور اس قصہ حدیث کے متعلق بیان کر دیا ہے کہ یہ سارا قضیہ اور کل سوال و جواب قیامت کے دن ہوگا اور کلمہ اذ نے یہاں معنی ماضی میں اپنا کوئی مخالف اثر نہ کیا جیسے کہ قادیانی صاحب نے اپنے متعدد رسائل میں زعم کر لیا ہے کہ یہاں ماضی کا صیغہ کلمہ اذ کے آنے سے معنی مضیت میں منصوص ہو گیا اور جس نے کہ یہاں ماضی کو بمعنی مضارع کہا اس کو ظالمین اور کاذبین میں سے ہونے کی نسبت اپنے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۵ میں کی۔ فان الصیغة تدل على الزمان الماضی والصرف ههنا كالقاضی ثم ان كنت لا ترضی بحکم الصرف وتجعل الماضی استقبالاً بتبدیل الحروف فهذا ظلم منك و من امثالك وتكون فی هذا ایضا من الکاذبین۔ پس ان کے زعم فاسد میں ان کے مستند امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ذب اور ظلم ہوں گے جنہوں نے اپنی کتاب بخاری میں تصریح کر دی کہ یہ سارا واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور ماضی یہاں بمعنی مستقبل ہے اور لفظ اذ صلہ ہے۔

لفظ اذ اور ماضی بمعنی مستقبل کی نحوی تحقیقات

بیضاوی اور متن متین میں ہے۔ ولایراد بالزیادة عدم الافادة مؤکدات ومحسنات کمحسنات البدیع والسر ان مفادها لیس معناها (متن متین) ولا لغنی بالمزید اللغو الضائع فان القرآن کله هدی بل مالم یوضع لمعنی یراد منه واتما وضعت لان تذکر مع غیرها فیفید له وثاقه وقوة وهو زیادة فی الهدی غیر قاذح فیه (بیضاوی) کلام اللہ میں حروف زیادة کا آنا اس معنی سے نہیں کہ وہ اپنے معنی کے افادہ میں قاصر ہیں بلکہ وہ محسنات بدیع کی طرح مؤکدات اور محسنات ہیں اور ان کے نہ ہونے سے معنی میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ اور سر اس میں یہ ہے کہ ان کا مفاد اور حقیقت ان کے اپنے معنی نہیں بلکہ ان کی وضع اس لئے ہے کہ غیر کے ساتھ مذکور ہونے سے اس کے معنی میں وثاقت اور قوت پیدا کر دیں۔ اور اگرچہ کلمہ اذ کی طرح کلمہ اذ نے بھی کلام اللہ کی دوسری آیات جیسے ولوتری اذ فزوا یعنی اذ افرعوا۔ اور جیسے قول راجز

ثم جزاک اللہ عنی اذ جزا جنات عدن فی السموات العلی

میں بقول خازن معنی استقبال کا افادہ کیا لیکن اس کا سر اور اس کا اصل اصول قواعد نحو کے مطابق جیسے کہ متن متین وغیرہ میں ہے۔ الماضی بمعنی المستقبل اذا اخبر به عن مستقبل قصد القطع بوقوعه کقولہ تعالیٰ ونادی اصحاب الجنة وسیق الذین (متن متین) شرح لمؤلف) جب کسی ایسے امر مستقبل کا اخبار منظور ہو جس کے آئندہ وقوع کے لئے افادہ قطع مقصود ہو تو وہ امر صیغہ ماضی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ اور اگر زیادہ تر وثاقت اور قوت کے ساتھ اس معنی کا افادہ مقصود ہو تو کلمہ اذ کی طرح حرف مؤکد اس کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے سورہ مائدہ کی اس آیت میں صیغہ ماضی حرف اذ کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ اور اس امر کی دلیل کہ یہ واقعہ قیامت کے دن وقوع میں آئے گا خود اسی آیت کے بعد اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔

فلما توفيتنی کا تعلق قیامت کے دن سے ہے

چنانچہ شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ درمنثور میں اس آیت کے متعلق قتادہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ اخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم عن قتادة فی قوله انت قلت للناس الایة متی یکون ذلک قال یوم القيامة الا ترى انه یقول هذا یوم ینفع الصادقین صدقهم۔ (درمنثور) کہ ان سے کسی نے پوچھا کہ اس آیت کا قصہ کب ہوگا؟ تو کہا کہ قیامت کے دن۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدا خود فرماتا ہے کہ یہ تمام باتیں اسی دن ہوں گی جس میں بچوں کو سچائی نفع دے گی یعنی قیامت کے دن۔ اور اسی معنی کے اصح ہونے کی نسبت امام فخر الدین رازی اور زخشری نے اپنی تفسیر میں صراحت کی۔ یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجتم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب ۝ اذ قال اللہ یاعیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی والدتک بدل من یوم یجمع وهو علی طریقة ونادی اصحاب الجنة۔ (بیضاوی، کشاف) اور کہا کہ واذ قال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم کا عطف اذ قال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک پر ہے جو بقول بیضاوی وکشاف یوم یجمع کا بدل اور بطریق نادى اصحاب الجنة بمعنی مستقبل ہے۔ پس اس آیت کا مقدم اور مؤخر دونوں اس معنی کے لئے مؤکد ہیں کہ ان تمام جواب و سوال کا وقوع قیامت کے دن ہوگا نہ کہ اس کے قبل ہو چکا جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے اور اسی بنائے فاسد پر انہوں نے بخاری کی حدیث ابن عباس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد یعنی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول باللفظ ماضی حکایت فرمانے سے یہ اعتقاد کر لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دونوں برابر طور پر اثر توفیقی سے متاثر ہو گئے ہیں اور یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں توفیقی کی تفسیر مار دیا اور وفات دے دی ارشاد فرمائی جس سے ہلکی مشکف

ہو گیا کہ مسیح ابن مریم بھی وفات پا گئے اور آنحضرت ﷺ بھی وفات پا گئے۔ حالانکہ خود یہی حدیث بتا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ اس حدیث کے ارشاد کے وقت زندہ موجود اور اثر توفیٰ سے محفوظ تھے اور یہ حدیث اور مذکور آیت فرقانی دونوں بتا رہی ہیں کہ اس توفیٰ کے ساتھ دونوں حضرات کے اعتدار اور اقرار کا زمان و مکان قیامت کا دن ہوگا جیسے کہ قبل ازیں مدلل بیان کر دیا گیا ہے۔

پس اس حدیث میں کوئی دالالت نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اس ارشاد میں عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق خبر دی ہو کہ وہ مرچکے یا مرنے کے بعد قبل از روز قیامت ان سے یہ سوال وجواب ہو چکا اور وہ اپنی توفیٰ موت کا اعتدار بارگاہ رب العزت میں کر چکے۔ پس اگر قادیانی صاحب اپنے دعاوی کا ثبوت اس حدیث سے استنباط کر کے دکھلا دیں تو ہم نہایت انصاف اور سچائی کے ساتھ قبول کرنے کے لئے آمادہ ہیں لیکن افسوس کہ ان کے موجودہ دعاوی کے استنباط سے قرآن و حدیث کے الفاظ تہری کا اظہار فرما رہے ہیں۔

ہاں لفظ توفیٰ کے مشترکہ اطلاق نے ان کو لغزش دے دی اور انہوں نے اس لفظ کے جنسی معنی کی ترویج دونوں حضرات کے حالات خاصہ کے ساتھ نہ کی جیسے کہ سورہ زمر کی آیت اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والی لم تمت فی منامہا فیمسک الی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمیٰ میں اگرچہ مختلف النوع انفس پر ایک ہی طور توفیٰ کا اطلاق ہوا لیکن نفوس ماسیہ اور نائمہ نے اپنی اپنی توفیٰ کو جدا جدا کر کے ثابت کر دیا کہ موت والے نفوس کی توفیٰ اور ہے اور سونے والے نفوس کی توفیٰ اور ہے۔

نزول عیسیٰ علامت قیامت ہے

اسی طرح اس حدیث میں اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک ہی طور پر اپنے اور عیسیٰ بن مریم پر توفیٰ کا اطلاق کیا۔ لیکن ان کے حالات خاصہ نے توفیٰ کی ترویج کر دی اور

چونکہ احادیث متواتر بالمعنی سے حضرت عیسیٰ کی حیات ثابت ہے جیسے کہ اس کا بیان کسی قدر ہوا اور ہوگا۔ لہذا ان کی توفی بہ بیت شخصی اپنے حقیقی معنی رفع اور بلندی پر چڑھنے اور طول عمر کی مستلزم ہوئی اور اگر ہم اس آیت کریمہ میں مجازاً وہ معنی توفی مراد لیں جو مستلزم موت ہے تو یہی آیت کریمہ اپنے مقدم اور مؤخر اور سیاق و سباق کے لحاظ سے سفارش کر رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت ابھی عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد نہیں ہوئی اور ان کی موت کسی دوسرے وقت پر مقتدر ہے۔ جیسے کہ ازالۃ الخفا صفحہ ۲۷۰ میں بحوالہ خصائص ابی نعیم خود ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں۔ وفی حدیث ابن عباس عن امہ لما ولد عبد اللہ اہی ابن عباس قال رسول اللہ ﷺ اذہبی بابی الخلفاء فاخبر بذلك العباس فاتاہ فذکر له فقال هو ما اخبرت هذا ابو الخلفاء حتی یکون منهم من یصلی بعیسی غراہ فی الخصائص لابی نعیم (ازالۃ الخفا ص ۲۷۰) فرمایا انہوں نے کہ جب ابن عباس تولد ہوئے تو آنحضرت ﷺ نے حضرت عباس کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ ابو الخلفاء ہے یعنی کل خلیفوں کا باپ ہے۔ چنانچہ اسی کی اولاد میں سے وہ خلیفہ ہوگا جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نماز پڑھے گا۔ اور جیسے کہ یہی افادہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنی تفسیر میں ہے۔ جو فرمایا یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک مقدم ومؤخر یقول انی رافعک الی ثم متوفیک قابضک بعد النزول اور جیسے کہ شیخ سیوطی نے اتقان کے باب ۴۴ قرآن کے مقدم ومؤخر میں قتادہ سے بیان کیا۔ اور اس کے مؤید امام رازی کا چوتھا قول ہے جس میں بیان ہے کہ واو عاطفہ ترتیب کا افادہ نہیں دیتا اور ایسا بہت سی آیات قرآنی میں ہے۔ جیسے لولا کلمۃ سبقت من ربک لکان لزاما واجل مسمى. قال قتادة هذا من تقادیم الکلام یقول لولا کلمۃ واجل مسمى لکان لزاما. اور خود قولید کلام عرب میں بھی

صراحت ہے کہ واؤ عاطفہ ترتیب کا افادہ نہیں دیتا۔ چنانچہ ایک ہی واقعہ کے متعلق قرآن کریم کا معنی دو جگہ فرمانا۔ وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطةً اور دوسری جگہ فرمانا وقولوا حطةً وادخلوا الباب سجداً اس ترتیب کو باطل کرتا ہے اور یہی مذہب صحیح ہے جیسے کہ ہماری شرح مقنن متین میں مبسوط ہے۔ اور خود حق تعالیٰ نے سورۃ زخرف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو علامت ساعت قیامت مقرر فرمایا ہے۔ جیسے کہ ولما ضرب ابن مريم مثلاً اذا قومك منه يصدون ۝ وقالوا ءالھتنا خیرامھو ما ضربوہ لك الا جدلاً بل هم قوم خصمون ۝ انھو الا عبد انعمنا علیہ وجعلناہ مثلاً لنبی اسرائیل ۝ ولونشاء لجعلنا منكم ملائكة فی الارض یخلفون ۝ وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها واتبعون هذا صراط مستقیم ۝ ولا یصدنكم الشیطان انه لكم عدو مبین ۝ ای ان عیسی شرط من اشراطھا تعلم بہ وقرء ابن عباس لعلم وهو العلامة۔ (کبیر) یہی معنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قراءت کا ہے۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال لقیتم لیلة اسری بی ابراھیم وموسى وعیسی قال فتذاکروا امر الساعۃ قال فردوا امرھم الی ابراھیم فقال لا علم لی بها فردوا امرھم الی موسی فقال لا علم لی بها فردوا امرھم الی عیسی فقال عیسی وما وجبتھا فلا یعلم بها احد الا اللہ عزوجل وفيما عهد الی ربی ان الدجال خارج ومعی قضیان فاذا رانی ذاب كما یذوب الرصاص قال فیھلكہ اللہ اذا رانی (الحدیث)۔ قال وفيہ عهد الی ربی عزوجل ان ذلک اذا کان کذلک فان الساعۃ کالحامل المتمد لا یدری اهلھا متى تفجاء هم یولادتها لیلاً ونهاراً۔ (احمد، ابن ابی شیبہ، سعید بن منصور، بیہقی، دارقطنی، ابن کثیر) اور باعتبار ظہور مرجع کے بجز عیسی علیہ السلام کے اُنہ کی ضمیر کسی دوسری طرف راجع کرنا

خلاف سیاق آیت ہے اور یہ معنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کا مفاد ہے جس کو امام احمد رضی اللہ عنہ نے اپنی سند میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں شب اسری میں حضرت ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام سے ملا اور ان کے درمیان امر ساعت کا ذکر آیا اور سب نے اس امر میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم بنایا اور انہوں نے لاعلمی بیان کی۔ پھر موسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی لاعلمی ظاہر فرمائی۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ قیامت کا ٹھیک وقت تو بجز اللہ کے کوئی نہیں جانتا لیکن جو عہد کہ میرے رب نے مجھ سے کیا ہے اس میں ایک یہ ہے کہ دجال خروج کرے گا اور میرے ساتھ دو چھڑی رہیں گی۔ پس جبکہ دجال مجھ کو دیکھے گا تو سیسے کی طرح پگھلے گا اور پھر اس کو ہلاک کرے گا۔ اور اسی میں ہے کہ رب تعالیٰ نے مجھ سے یہ بھی عہد کیا کہ جب ایسا ہوگا تو اس وقت ساعت کا وقت اس مثال پر ہوگا جیسے کوئی حاملہ عورت جس کے وضع حمل کے دن پورے ہو گئے ہوں لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کس وقت ناگہاں رات دن میں بچہ جنمتی ہے۔ اور حاکم نے مستدرک میں اسی حدیث کے اخیر میں کہا۔ فذكر من خروج الدجال فاهبط فاقطله اور حاکم نے اس کا اسناد صحیح کہا۔

انجیل سے عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا ثبوت

اور انجیل کے صحاح ۱۴ میں ہے۔ لا اترکم یتامی انی اتی الیکم بعد قليل واما اثم فتروننی الی اناحی۔ (انجیل مطبوعہ دہلی ۱۸۷۲ء، صحاح ۱۴، الجواب الفصح لخرالدین آفندی ۸۰-۸۹) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حواریوں سے کہا کہ میں تم کو یتیم نہیں چھوڑوں گا اور غنقریب تمہاری طرف آؤں گا اور تم مجھے دیکھو گے کہ میں زندہ ہوں۔ خیرالدین آفندی جواب فصیح میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے بالکل

مطابق ہے جو فرمایا کہ ابن مریم تم میں بصورت حکم و عادل نزول کرے گا۔ اور درمنثور جلد دوم صفحہ ۳۶ میں قال الحسن قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يموت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة۔ (درمنثور) میں حضرت حسن ؓ سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہود سے کہ تحقیق عیسیٰ نہیں مرا اور وہ قیامت کے قبل تمہاری طرف واپس آنے والا ہے۔

بقول بخاری وغیرہ عیسیٰ ؑ، رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے

اخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد الله بن سلام قال يدفن عيسى بن مريم مع رسول الله وصاحبيه فيكون قبره رابعاً. اور خود بخاری نے اپنی تاریخ میں طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ عیسیٰ ابن مریم آنحضرت ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن کیا جائے گا اور عیسیٰ ؑ کی قبر چوتھی ہوگی۔

اور ترمذی نے بطریق حسن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام سے اس نے اپنے باپ سے اس نے اپنے دادا سے روایت کی ہے۔ اخرج الترمذی وحسنه عن محمد بن يوسف بن عبد الله بن سلام عن ابيه عن جده قال مكتوب في التوراة صفة محمد ﷺ وعيسى عليه السلام بن مريم يدفن معه. قال ابو مودود وقد بقى في البيت موضع قبر۔ (درمنثور مشکوٰۃ صفحہ ۵۱۵) کہ تورات میں محمد مصطفیٰ ﷺ کی صفت اور یہ کہ عیسیٰ بن مریم ان کے ساتھ دفن کیا جائے گا لکھا ہوا ہے۔ اور ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں عبد اللہ ابن عمر ؓ سے روایت کی۔ عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى الارض فيزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري فاقوم انا وعيسى بن مريم في قبر واحد بين ابي بكر وعمر رضي الله عنهما رواه ابن الجوزي في كتاب الوفاء مشکوة. ای فی مقبرتی و عبر عنها بالقبر لقرب قبره بقبره

فكانهما في قبر واحد (مرقات) وفي الاصابة عيسى بن مريم بنت عمران رسول الله وكلمة القاها الى مريم ذكره الذهبي في التجريد مستدركا على من قبله فقال رأى النبي ﷺ ليلة الاسرى وسلم عليه فهو نبي وصحابي وهو اخر من يموت من الصحابة وهو الذي عول عليه الذهبي بل ذهب اليه جمع من العلماء وكان اجتماعه به قرأت في غير ليلة الاسراء روى ابن عساكر عن انس قلنا يارسول الله رايناك صافحت شيئا ولا نراه قال ذاك اخي عيسى ابن مريم انتظرت حتى قضى طوافه فسلمت عليه وروى ابن عدى عن انس بينا نحن مع النبي ﷺ اذ رأينا بردا ويذا فقلنا يارسول الله ما هذا البرد الذي رأينا واليد قال قد رأيتموه قلنا نعم قال ذاك عيسى بن مريم صلى على (زرقاني) فرما يارسول الله ﷺ في عيسى بن مريم زمين کی طرف اترے گا پھر نکاح کرے گا اور صاحب اولاد ہوگا اور پینتالیس برس تک زمين پر رہے گا پھر وفات پائے گا اور میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن ہوگا اور میں اور وہ ایک ہی مقبرہ سے ابی بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ کے درمیان قیامت کے دن انھیں گے۔

امام ذہبی کا مذہب کہ عیسیٰ ابھی زندہ ہے اور وہی سب سے پچھلا اور معمر صحابی ہے اور زرقانی میں اصحابہ سے منقول ہے کہ امام ذہبی نے تجرید میں ذکر کیا ہے کہ نبی ﷺ نے عیسیٰ بن مريم بنت عمران رسول الله ﷺ سے شب اسراء میں ملاقات فرمائی اور سلام کہا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نبی بھی ہیں اور صحابی اور صحابہ میں سے وہی ایک صحابی ہے جو سب سے پیچھے وفات پائے گا اور اسی پر ذہبی کا اعتماد ہے بلکہ یہی قول علماء کی ایک جماعت کثیرہ کا ہے۔ علامہ زرقانی لکھتے ہیں کہ شب اسری کے سوا بھی کئی دفعہ آنحضرت ﷺ سے عیسیٰ بن مريم علیہ السلام کا اجتماع ہوا۔ چنانچہ ابن عساكر نے حضرت انس سے روایت کی ہے کہ ہم نے

آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے رسول اللہ! ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ نے کسی سے مصافحہ کیا ہے لیکن جس سے آپ نے مصافحہ کیا ہے اس کو ہم نہیں دیکھتے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہے۔ میں اس کے انتظار میں رہا یہاں تک کہ اس نے طواف ختم کر لیا۔ اور میں نے اس کو سلام کہا اور نیز ابن عدی نے انس سے روایت کی ہے کہ ہم بہت سے صحابہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ تھے کہ ناگہاں ایک چادر اور ایک ہاتھ دیکھا اور ہم نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے اللہ کے رسول یہ چادر اور ہاتھ کیسا ہے جو ہم نے دیکھا؟ آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے دیکھا؟ ہم نے کہا ہاں! آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم تھا جس نے مجھ پر درود کہا۔

شب معراج میں عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسد عنصری کے ساتھ مری ہوئے

اور فتوحات مکیہ باب ۳۶۷ بقیہ جلد ۳ صفحہ ۳۴۷ حضرت شیخ محی الدین ابن العربی حدیث معراج میں لکھتے ہیں۔ فاستفتح جبریل السماء الثانية كما فعل في الاول وقال وقيل له فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها وحكمه فيها وهو شيخنا الاول الذي رجعنا على يديه وله بنا عناية عظيمة لا يغفل عنا ساعة واحدة وارجوان ادركه في نزوله ان شاء الله تعالى. (نومات مكية) جب آنحضرت ﷺ دوسرے آسمان پر گئے تو وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ نے ان کے بعینہ جسد میں دیکھا۔ کیونکہ وہ ابھی تک نہیں مرے بلکہ ان کو اس آسمان کی طرف اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا اور اسی آسمان میں ان کو سکونت اور حکومت عطا کی۔ پھر حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہمارا پہلا پیر ہے جن کے ہاتھ پر ہم نے بیعت کی اور ہمارے حال پر ان کو اتنی بڑی عنایت ہے کہ ایک ساعت بھی ہم سے غافل نہیں۔ اور میرا دعا ہے کہ میں نزول کے وقت ان کو پالوں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں

روی ابن جریر وابن ابی حاتم عن ربیع قال ان النصارى اتوا النبی ﷺ فخاصموه فی عیسی بن مریم وقالوا له من ابوه وقالوا علی اللہ الکذب والبهتان فقال لهم النبی ﷺ الستم تعلمون انه لایکون ولد الا وهو یشبه اباہ قالوا بلی قال الستم تعلمون ان ربنا حی لا یموت وان عیسی یتا یتا علیہ الفناء. (الحدیث) اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ربیع سے روایت کی کہ نصاریٰ نبی ﷺ کے پاس آ کر عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کے متعلق بحث کرنے لگے کہ اس کا باپ کون ہے؟ اور اللہ تعالیٰ پر کذب اور بہتان باندھنے لگے۔ اس وقت نبی ﷺ نے ان سے ارشاد فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ کوئی فرزند ایسا نہیں جو اپنے باپ سے مشابہ نہ ہو؟ نصاریٰ نے کہا۔ بیشک! پھر فرمایا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے جس پر موت نہیں آئے گی اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آنے والی ہے۔ سو اس حدیث ابن عباس میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ابھی مرے نہیں بلکہ آئندہ مرنے والے ہیں۔

ابن عباس کا قول کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام آسمان سے اترے گا

اور اسی طرح اسحاق بن بشر اور ابن عساکر نے اپنی مسانید میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک طویل حدیث میں روایت کی ہے۔ روی اسحق بن بشر وابن عساکر عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ فعند ذلک ینزل اخی عیسی بن مریم علیہما السلام من السماء (الحدیث) رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جبکہ دجال مسلط ہوگا اور مومن بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے۔

بروایت حاکم علیؑ اسی شب قتل ہوئے جس شب میں عیسیٰؑ آسمان پر گئے
 روى الحاكم عن حريث بن مخشي ان عليا قتل صبيحة احدى و
 عشرين من رمضان سمعت الحسن بن علي وهي يقول قتل ليلة انزل القرآن
 وليلة اسرى بعيسى وليلة قبض موسى۔ اور حاکم نے حريث بن مخشي سے روایت کی
 کہ علیؑ اکیسویں رمضان کی صبح قتل کئے گئے اور میں نے حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو کہتے سنا
 کہ علیؑ اسی رات قتل ہوئے جس رات کہ آسمانوں سے قرآن کا نزول ہوا اور جس رات
 عیسیٰؑ کو اسراء ہوئی اور جس رات کہ حضرت موسیٰؑ کی روح قبض کی گئی۔

امام ابوحنیفہ اور دیگر ائمہ مالکیہ وغیرہ کا مذہب کہ عیسیٰؑ آسمان سے اترے گا
 وخروج الدجال وياجوج وماجوج وطلوع الشمس من المغرب
 ونزول عيسىؑ من السماء وسائر علامات يوم القيامة على ماوردت
 به الاخبار الصحيحة حق كائن۔ (نفاکبر) اور امام الائمہ حضرت امام ابوحنیفہؑ فقہ
 اکبر میں تحریر فرماتے ہیں کہ دجال کا نکلنا اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا اور آفتاب کا جانب
 مغرب سے طلوع کرنا اور عیسیٰؑ کا آسمان سے اترنا اور دوسری علامات جو اخبار صحیحہ میں
 ہیں سب کا ہونا برحق ہے۔ اور یہی مذہب کل ائمہ شوافع کا ہے جیسے کہ ائمہ صحاح ستہ اور شیخ
 سیوطی وغیرہ کی تصریح سے ظاہر ہے اور یہی مذہب ائمہ مالکیہ کا ہے جیسے کہ شیخ الاسلام احمد
 نفر اوی المالکی نے فواکہ دوانی میں تصریح کر دی کہ اشراط ساعت سے ہے آسمانوں سے عیسیٰؑ
 الازلی کا اترنا۔ آہ

علامہ زرقانی مالکی کا نزول عیسیٰؑ کے اثبات میں بحث بسیط کرنا
 اور جیسے کہ علامہ زرقانی مالکی نے شرح مواہب قسطلانی میں نہایت بظ
 اور کثرت افادات کے ساتھ اس کے متعلق بحث کی جس کو ہم اس موقع پر ذیل میں نقل

کرتے ہیں جس سے قادیانی صاحب کے شبہات اور اوہام کا ازالہ بوجہ اتم ہوتا ہے۔
 (فاذا انزل سیدنا عیسیٰ ﷺ فانه يحكم بشريعة نبينا ﷺ بالهام او اطلاع
 على الروح المحمدى ﷺ او بماشاء الله) من استنباط لها من الكتاب
 والسنة ونحو ذلك وقد سنل السيوطى باى طريق تصل احكام شريعتنا
 الى عيسى ﷺ فاجاب بان الانبياء كانوا يعلمون فى زمانهم بجميع شرائع
 من قبلهم ومن بعدهم بالوحى من الله على لسان جبريل ﷺ وبالتنبية
 على بعد ذلك فى الكتاب الذى انزل عليهم وبان عيسى ينظر فى القران
 فيفهم منه جميع احكام هذه الملة من غير احتياج الى مراجعة الاحاديث
 كما فهم النبى ﷺ ذلك من القران فانه قد انطوى على جميع احكام
 الشريعة وفهمها نبينا بفهمه الذى اختص به ثم شرحها لامته فى السنة
 وافهام الامة تقصر عن ادراك ما ادركه صاحب النبوة وعيسى نبى
 فلا بعد ان يفهم من القران كفهم النبى ﷺ وبان عيسى معدود فى
 الصحابة لانه اجتمع بالنبى ﷺ غير مرة فلا مانع ان تلقى منه احكام
 شريعته المخالفة لشريعة الانجيل لعلمه بانه سينزل فى امته ويحكم فيهم
 بشرعه فاخذ عنه بلا واسطة والى هذا اشار جماعة من العلماء قال ورأيت
 عبارة للسبكي تصلها انما يحكم عيسى بشريعة نبينا بالقران والسنة
 فترجح ان اخذه السنة بطريق المشافهة بلا واسطة وبانه اذا نزل يجتمع
 بالنبى ﷺ فى الارض كما صرح به فى احاديث فلا مانع ان ياخذ عنه ما
 احتاج اليه من احكام شريعته واستدل السيوطى لكل واحد من هذه الاربع
 بما يطول ذكره وذكر انه اعترض عليه فى الجواب الاول بلزوم ان القران

مضمن في الكتب السابقة فاجاب بانه لا مانع من ذلك فقد دلت الاحاديث على ثبوت هذا اللازم وقال تعالى وانه لتنزيل رب العلمين الى قوله وانه لفي زبر الاولين ثم ساق ادلة ذلك في نحو ورقة ثم قال ان السائل نفسه ساله ثانياً هل ثبت ان عيسى ينزل عليه الوحي بعد نزوله فاجاب نعم روى مسلم وغيره اثناء حديث اوحى الله الى عيسى اني قد اخرجت عباداً من عبادي لا يد لك بقتالهم فحرز عبادي الى الطور ويبعث الله ياجوج وماجوج وهم من كل حدب ينسلون فيمر اوائلهم على بحيرة طبرية فيشربون ما فيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة ماءً ويحصر نبي الله عيسى عليه الصلوة والسلام واصحابه ثم يهبط نبي الله عيسى واصحابه الى الارض. اه فهذا صريح في انه يوحى اليه بعد نزوله والذي تقطع به ان الجاء اليه جبريل لانه السفير بين الله وبين انبيائه كما صرحت الآثار بذلك وساقها ثم قال وقد زعم ان عيسى اذ انزل لايوحى اليه حقيقة بل وحي الهام وهو ساقط مهمل لمنازلته لحديث مسلم وغيره ولان ما توهمه من تعذر الوحي الحقيقي فاسد لانه نبي فائى مانع من نزول الوحي اليه فان تخيل انه ذهب منه وصف النبوة فهو قول يقارب الكفر لان النبوة لاتذهب ابداً ولا بعد موته وان تخيل اختصاص الوحي بزمن دون زمن فهو قول لا دليل عليه ويطله ثبوت الدليل على خلافه انتهى (فياخذ عنه مآشرع الله له ان يحكم به في امته فلا يحكم بشئ من تحريم وتحليل الا بما كان يحكم نبينا ﷺ ولا يحكم بشريعة التي انزلت عليه في اوان رسالته ودونا فهو تابع لنبينا ﷺ وقد نبه على ذلك الترمذي الحكيم في

كتاب ختم الاولياء واعرب عنه صاحب عنقاء مغرب وكذا الشيخ سعد الدين التفتازانى فى شرح عقائد النسفى وصحيح انه يصلى بالناس ويؤمهم ويقتدى به المهدي لانه افضل منه فامامته اولى. انتهى) كذا جزم به اعتماد على تعليله وورد مايشهد له فى بعض الآثار وعورض بحديث الصحيحين عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم ولمسلم ايضاً كيف بكم اذا نزل ابن مريم فيقال صل بنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امرأ تكرمة لهذه الامة ولاحمد من حديث جابر فاذا هم بعيسى فيقال تقدم فيقول ليتقدم امامكم فليصل بكم ولابن ماجه فى حديث ابي امامة وكلهم اى المسلمين بيت المقدس وامامهم رجل صالح قد تقدم ليصلى بهم اذ نزل عيسى فرجع الامام ينكص ليتقدم عيسى فيقف عيسى بين كتفيه ثم يقول تقدم فانها لك اقيمت وروى ابو نعيم عن ابي سعيد مرفوعاً منا الذى يصلى عيسى بن مريم خلقه اى من اهل البيت وجمع بان عيسى يقتدى بالمهدي أولاً ليظهر انه نزل تابعاً لنبينا حاكماً بشرعه ثم بعد ذلك يقتدى المهدي به على اصل القاعدة من اقتداء المفضل بالفاضل قال ابن الجوزى لو تقدم عيسى اماماً لوقع فى النفس اشكال ويقبل اتراه تقدم نالياً او مبتدءاً شرعاً فيصلى ماموماً لئلا يتدنس بغيار الشبهة وجه قوله لاني بعدى وفى صلوة عيسى خلف رجل من هذه الامة مع كونه فى اخر الزمان وقرب قيام الساعة دلالة للصحيح من الاقوال ان الارض لاتخلوا عن قائم لله بحجة وقيل معنى وامامكم منكم انه يحكم بالقران لا بالانجيل كما فى روايته

لمسلم وامامكم منكم قال ابن ابي ذئب معناه وامامكم بكتاب ربكم وعليه لم يتبين ان عيسى اذ انزل يكون اماما او ماموماً لكن لينكر عليه روايته احمد ومسلم فانها صريحتان لا يقبلان هذا التاويل وقال ابو الحسن الاترى في مناقب الشافعي تواترت الاخبار ان المهدي من هذه الامة وان عيسى يصلي خلفه ذكر ذلك رداً لحديث ابن ماجة عن انس ولا مهدي الا عيسى (فهو عليه السلام) وان كان خليفة في الامة المحمدية فهو رسول ونبي كريم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه ياتي واحداً من هذه الامة بدون نبوة ورسالة وجهل انهما لا يزولان بالموت كما تقدم فكيف بمن هوحى (نعم هو واحد من هذه الامة) مع بقائه على نبوته ورسالته (لما ذكر من وجوب اتباعه لنبينا صلى الله عليه وسلم) والحكم بشريعته فان قلت قد ورد في صحيح مسلم) والبخارى ايضاً (قوله صلى الله عليه وسلم ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً) اي حاكماً (مقسطاً) ولفظ البخارى حكماً عدلاً وفي مسلم عن ابي هريرة مرفوعاً ينزل عيسى بن مريم على المنارة البيضاء شرقي دمشق وفي الصحيحين عنه رفعه ينزل عيسى فيقتل الدجال (فيكسر الصليب ويقتل الخنزير) فيبطل دين النصرانية لكن في الطبراني الاوسط باسناد لا باس به عن ابي هريرة ويقتل الخنزير والقردة (ويضع الجزية) وفي روايته ويضع الحرب وبقية الحديث في الصحيحين ويفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة اقرءوا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً. قال الحافظ والمعنى ان الدين يصير واحداً فلا يبقى

احد من اهل الذمة يؤد الجزية وقيل معناه يكثر المال فلا يبقى من يمكن صرف مال الجزية له فيترك الجزية استغناء عنها وقال عياض يحتمل ان المراد بوضعها تقريرها على الكفار من غير محاباة وتكون كثرة المال بسبب ذلك وتعقبه النووى (وان الصواب فى معناه انه لا يقبل الجزية ولا يقبل الا الاسلام او القتل) ان امتنعوا منه قال الحافظ ويؤيده رواية احمد من وجه آخر وتكون الدعوى واحدة (وهذا خلاف ما هو حكم الشرع اليوم فان الكتابى اذا بذل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا اكرامه على الاسلام واذ كان كذلك فكيف يكون عيسى عليه السلام حاكماً بشريعة نبينا ﷺ . فالجواب انه لا خلاف انما ينزل حاكماً بهذه الشريعة المحمدية ﷺ) لحديث عبد الله بن مغفل ينزل عيسى بن مريم مصداقاً بمحمد على ملته رواه الطبرانى (ولا ينزل نبي برسالة مستقلة وشريعة ناسخة بل هو حاكم من حكام هذه الامة واما حكم الجزية وما يتعلق بها فليس حكماً مستمراً الى يوم القيامة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى وقد اخبرنا نبينا ﷺ وليس عيسى هو الناسخ بل نبينا ﷺ هو المبين للنسخ) بقوله ويضع الجزية (فدل على ان الامتناع فى ذلك الوقت من قبول الجزية وهو شرع نبينا ﷺ اشار اليه النووى فى شرح مسلم فان قلت ما لمعنى فى تغيير حكم الشرع عند نزول عيسى عليه السلام فى قبول الجزية فاجاب ابن بطال) ابو الحسن على فى شرح البخارى (بانا انما قبلناها نحن لاحتياجنا الى المال وليس يحتاج عيسى عليه السلام عند خروجه) اى ظهوره ونزوله من السماء الى الارض (الى مال لانه يفيض فى ايامه المال حتى

لا يقبله احد فلا يقبل الا القتل او الايمان بالله وحده. انتهى واجاب الشيخ
ولي الدين بن العراقي بان قبول الجزية من اليهود والنصارى بشبهته ما
بايديهم من التوراة والانجيل وتعلقهم بزعمهم بشرع قديم فاذا نزل عيسى
عليه السلام زالت تلك الشبهة بحصول معانيته فصاروا كعبدة الاوثان في
انقطاع شبهتهم وانكشاف امرهم فعملوا معاملتهم في انه لا يقبل منهم الا
الاسلام والحكم يزول بزوال علته قال وهذا معنى حسن مناسب لم ار من
تعرض له قال وهذا اولي مما ذكره ابن بطال انتهى وفي الفتح قال العلماء
الحكمة في نزول عيسى دون غيره من الانبياء الرد على اليهود في
زعمهم انهم قتلوه فبين الله كذبهم وانه الذي يقتلهم او نزوله لدنو اجله
ليدفن في الارض اذ ليس لمخلوق من التراب ان يموت في غيرها وقيل
انه دعا الله لما راي صفة محمد ﷺ وامنه ان يجعله منهم فاستجاب الله
دعائه وابقاه حتى ينزل في اخر الزمان مجدد والامر الاسلام فيوافق
خروج الدجال فيقتله والاوّل اوجه. وفي مسلم عن ابن عمرو انه يمكث
في الارض بعد نزوله سبع سنين وروى ابو نعيم بن حماد في كتاب الفتن
من حديث ابن عباس ان عيسى اذ ذاك يتزوج في الارض ويقيم بها تسع
عشرة سنة وباسناد فيه مبهم عن ابي هريرة يقيم بها اربعين سنة وروى
احمد وابوداؤد بسند صحيح عن ابي هريرة مرفوعاً ينزل عيسى عليه السلام
وعليه ثوبان ممصران فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية
ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام
وتقع الامنة في الارض حتى ترقع الاسود مع الابل وتلعب الصبيان

بالحَيَات فيمكث في الارض اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون انتهى. قال ابن كثير ليشكل عليه خبر مسلم انه يمكث في الارض سبع سنين اللهم الا ان تحمل هذه السبع على مدّة اقامته بعد نزوله تكون مضافة الى مكثه فيها قبل رفعه الى السماء وكان عمره اذ ذاك ثلاثا وثلاثين سنة على المشهور قال في مرقاة الصعود وقد اقيمت سنين اجمع بذلك ثم رأيت البيهقي قال في كتاب البعث والنشور هكذا في هذا الحديث ان عيسى يمكث في الارض اربعين سنة وفي مسلم من حديث عبدالله بن عمرو في قصّة الدجال فيبعث الله عيسى ابن مريم فيطلب فيهلكه ثم يلبث الناس بعده سبع سنين ليس بين اثنين عداوة وقال البيهقي ويحتمل ان قوله ثم يلبث الناس بعده اى بعد موته فلا يكون مخالفا للاول انتهى. فترجع عندي هذا التاويل من وجوه احدها ان حديث مسلم ليس نصا في الاخبار عن مدّة لبث عيسى وخبر ابى داؤد نص فيها. والثاني ان ثم تويد هذا التاويل لانها للتراخي والثالث قوله يلبث الناس بعده فيتجه ان الضمير فيه لعيسى لانه اقرب مذكور والرابع انه لم يرد في ذلك سوى هذا الحديث الواحد المحتمل ولاتاني له وورد مكث عيسى اربعين سنة في عدة احاديث من طرق مختلفة فحديث ابى داؤد هذا هو صحيح فهذه الاحاديث المتعدّدة الصريحة اولى من ذلك الحديث الواحد المحتمل انتهى ويؤيده ان حديث رفعه وهو ابن ثلاث وثلاثين انما يروى عن النصارى فعند الحاكم عن وهب ابن منبه قال ان النصارى تزعم فذكر الحديث الى ان قال وانه رفع وهو ابن ثلاث وثلاثين وفيه عبدالمنعم

بن ادريس كذبوه ولوصح فهو عن النصارى كماترى والثابت فى الاحاديث النبوية انه رفع وهو ابن مائة وعشرين روى الطبرانى والحاكم فى المستدرک عن عائشة ان النبى ﷺ قال فى مرضه الذى توفى فيه لفاطمة ان جبريل كان يعارضنى القرآن فى كل عام مرة وانه عارضنى بالقران العام مرتين واخبرنى انه لم يكن نبى الا عاش نصف الذى قبله واخبرنى ان عيسى بن مريم عاش عشرين ومائة سنة ولا ارانى الا ذهابا على راس الستين ورجاله ثقات وله طرق وذكر ابن عساكر ان وفاة عيسى تكون بالمدينة فيصلى عليه هنالك ويدفن بالحجرة النبوية وقال الحافظ فى موضع اخر رفع عيسى وهو حى على الصحيح ولم يثبت رفع ادريس وهو حى من طريق مرفوعة قوية. انتهى. (زرقانى صفحہ ۳۰۴ و ۳۰۵)

پس جس وقت کہ ہمارے سرور عیسیٰ ﷺ آسمانوں سے اتریں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے پھر شریعت محمدی ﷺ کے احکام کا استفادہ ان کو بذریعہ الہام ہو یا بذریعہ روح محمدی ﷺ یا کسی اور طریقہ سے جو اللہ چاہے گا یعنی کتاب و سنت سے بطریق استنباط یا مثل اس کے کسی دوسرے طریقہ سے۔

حضرت عیسیٰ ﷺ کو شریعت محمدی ﷺ کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟

چنانچہ شیخ سیوطی رحمہ اللہ سے کسی نے پوچھا کہ عیسیٰ ﷺ کو ہمارے شریعت کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟ تو انہوں نے

۱..... جواب دیا کہ کل انبیاء اپنے اپنے زمانوں میں اپنے ماقبل اور مابعد انبیاء علیہم السلام کی کل شرائع کو جبریل علیہ السلام کی زبانی بطریق وحی اور اپنی اپنی منزلہ کتابوں میں بطریق تنبیہ جانتے ہیں۔

۲..... اور حضرت عیسیٰ ﷺ قرآن کریم میں نظر اور غور کرنے سے احادیث رسول اللہ ﷺ

کی طرف رجوع کرنے کے بغیر اس ملت کے احکام سمجھ لیں گے جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کریم سے احکام ملت استنباط فرمائے۔ کیونکہ قرآن کریم شریعت کے کل احکام پر حاوی ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے قرآن کریم سے احکام شریعت کا استنباط اپنے اس خداداد فہم اور عقل کے ساتھ کیا جو انہیں کے ساتھ مختص ہوا۔ اور پھر احکام مستنبط کو احادیث میں مشرح فرمایا اور اُمت کے افہام اس شے کے ادراک سے قاصر ہیں جو صاحب نبوت ادراک کرتا ہے اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک نبی اللہ ہیں اس لئے بعید نہیں کہ قرآن کریم سے اسی طرح احکام ملت کا ادراک کریں جس طرح کہ ہمارے نبی ﷺ نے ادراک کیا۔

۳..... اور عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں معدود ہیں۔ کیونکہ کئی بار آنحضرت ﷺ کے ساتھ ان کو اجتماع ہوا۔ پس کوئی مانع نہیں کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے شریعت محمدیہ کے ان احکام کی تلقین کی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہوں کیونکہ ان کو معلوم تھا کہ وہ عنقریب اُمت محمدیہ ﷺ میں اترنے والے ہیں اور ان میں انہیں کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ ان احکام کی تلقین کی اور اسی معنی کی طرف علماء کی ایک جماعت نے اشارہ کیا۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ میں نے امام سبکی علیہ السلام کی عبارت دیکھی جس میں انہوں نے تنصیص کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے جس سے اس معنی کو ترجیح ہوتی ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ اور بلا واسطہ سنت کی تلقین کی۔

۴..... اور عیسیٰ علیہ السلام جب نزول فرمائیں گے تو ان کو آنحضرت ﷺ کے ساتھ زمین پر اجتماع اور مصاحبت ہوگی جیسے کہ یہ معنی کئی حدیثوں میں صراحت کئے گئے ہیں پس کوئی مانع نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ضرورت کے وقت آنحضرت ﷺ سے احکام شریعت کی تلقین کر لیں۔

اور شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان چاروں وجوہات کے اثبات میں مدلل طور سے

استدلال کیا جس کا یہاں ذکر کرنا باعث طوالت ہے اور بیان کیا کہ جوابِ اوّل کی نسبت کسی نے ان پر اعتراض کیا کہ اس سے لازم آتا ہے کہ قرآن کریم پر کتب سابقہ مشتمل ہیں اور شیخ نے جواب دیا کہ اس میں کوئی مانع نہیں کیونکہ احادیث نبویہ سے اس معنی کا ثبوت ملتا ہے اور خود خدا قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ قرآن رب العالمین کا اتارا ہوا ذرا اولین میں ہے۔ پھر ایک ورق میں اس کے اولہ بیان کئے۔

حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر نزول کے بعد وحی اترنا

اور کہا کہ اسی سائل نے پھر دوسری دفعہ پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ اترنے کے بعد حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر وحی کا نزول ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا ہاں۔ کیونکہ مسلم وغیرہ نے نو اس بن سمعان کی حدیث کے درمیان روایت کی ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) پر اللہ تعالیٰ وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے ایسے بندے نکالے ہیں کہ جن کے قتال کی تجھے طاقت نہیں۔ پس میرے بندوں کو کوہ طور کی طرف لے جا اور اللہ تعالیٰ یا جوج و ماجوج کو نکالے گا جو ہر بلند اور سخت زمین سے دوڑتے آئیں گے اور ان کے پیشرو و پیروہ بطریق پر گزریں گے اور اس کا سارا پانی پی جائیں گے اور ان کے پس رو جب اس تالاب پر گزریں گے تو کہیں گے کہ کسی وقت اس تالاب میں پانی ہوگا۔ اور عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب سمیت طور کے غار میں محصور رہیں گے اور یا جوج و ماجوج کے نابود ہونے کے بعد عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب کے ساتھ زمین کی طرف اتریں گے۔ پس یہ حدیث صریح بیان کر رہی ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) پر نزول کے بعد وحی اترے گی اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی لانے والا جبریل (علیہ السلام) ہی ہے کیونکہ اللہ اور انبیاء اللہ کے درمیان وہی سفیر ہے جیسے کہ آثار میں مصرح ہے اور شیخ نے بالتفصیل ان کو لکھا۔

عیسیٰ (علیہ السلام) پر وحی حقیقی ہوگی کیونکہ وہ نبی ہیں

پھر شیخ نے کہا کہ بعض کا زعم ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) جب اترے گا تو وحی حقیقی اس کی

طرف نہ اترے گی بلکہ اس کو وحی مجازی ہوگی یعنی الہام۔ حالانکہ یہ بالکل باطل اور مہمل ہے کیونکہ مسلم وغیرہ کی حدیث اس کو رد کر رہی ہے اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک معتذر ہے دراصل وہ خود فاسد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بعد نزول سلب نبوت ہونے کا اعتقاد کرنا کفر ہے

پس اگر اس خیال سے کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے وصف نبوت جاتا رہا ہے تو یہ ایسا قول ہے جو کفر تک پہنچا دیتا ہے کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں جاتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد۔ اور اگر اس خیال سے کہے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے تو یہ ایسا قول ہے جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے خلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اہی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی جدید شریعت نہ لائیں گے

بلکہ شریعت محمدیہ ﷺ پر عمل کریں گے

الحاصل عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ سے ان شرائع کی تلقین فرمائیں گے جن کا حکم امت محمدیہ ﷺ میں اللہ کو منظور ہوگا اور کسی شے کی تحریم اور تحلیل کے متعلق کوئی جدید حکم بجز حکم نبی ﷺ نہ کریں گے اور نہ اپنی شریعت متقدمہ کے مطابق حکم کریں گے کیونکہ وہ ہمارے نبی ﷺ کے تابع رہیں گے۔ چنانچہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب ختم الاولیاء میں تنبیہ کر دی ہے اور صاحب عنقاء مغرب نے اس کی صراحت کی اور اسی طرح شیخ سعد الدین تفتازانی نے شرح عقائد نفسی میں اور اس نے اس امر کی تصحیح کی کہ عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کی امامت کریں گے اور مہدی ان کا اقتدا کریں گے کیونکہ وہ افضل ہے لہذا اسی کی امامت اولیٰ ہے۔ اہی حضرت عیسیٰ نبی اللہ کی امامت مہدی موعود کرے گا اور امامکم منکم کی تفسیر اگرچہ اس تعلیل پر اعتماد کرنے سے یقین کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہی امامت کریں گے اور بعض آثار بھی اس کے شاہد ہیں لیکن صحیحین کی حدیث اس کی معارض ہے جو

ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ کہا اس نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور نیز مسلم کی دوسری حدیث کہ اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہا السلام تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور نیز مسلم کی دوسری حدیث کہ اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہا السلام تم میں اترے گا اور اس کو کہا جائے گا کہ ہماری امامت کرو اور وہ از روئے تکریم امت محمدیہ ﷺ کہے گا نہیں۔ تمہارے ہی بعض تم پر امیر ہیں۔ اور نیز احمد کی حدیث جو جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ناگہاں عیسیٰ کا ان میں اترنا ہوگا اور ان سے کہا جائے گا کہ آگے ہو۔ وہ کہے گا کہ تمہارا ہی امام تمہارے آگے ہونا چاہیے اور وہی تمہاری نماز پڑھائے۔ اور نیز ابن ماجہ کی حدیث جو ابو امامہ سے مروی ہے کہ سب لوگ بیت المقدس میں جمع ہوں گے اور ان کا امام ایک مرد صالح ہوگا جو نماز پڑھانے کے لئے ان کے آگے ہوگا اس وقت ناگہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا ہوگا اور امام پچھلے پاؤں لوٹنے لگے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے ہو جائے لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے دونوں کاندھوں کے درمیان کھڑا ہو کر کہے گا کہ آگے ہو اس نماز کی اقامت تیرے ہی لئے کہی گئی ہے۔ اور نیز ابو نعیم کی حدیث جو ابوسعید سے مرفوعاً مروی ہے کہ وہ شخص ہم میں سے ہی ہے جس کے پیچھے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام نماز پڑھیں گے یعنی وہ شخص اہل بیت نبی ﷺ میں سے ہے۔ امامت مہدی علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام میں جو احادیث کا تعارض ہے اس میں مطابقت اس تعارض کے دفع کرنے کے لئے اس طرح تطبیق کی گئی ہے کہ ابتداء میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام مہدی کا اقتدار کریں گے تاکہ معلوم ہو جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام بصورت تابع اور حاکم بشریعت نبی ﷺ اترے ہیں۔ پھر اس کے بعد مہدی علیہ السلام ان کا اقتدار کریں گے تاکہ اصل قاعدہ اقتداء سے انحراف نہ ہو۔ ابن جوزی کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام

www.aqaideislam.com/org/net

جیسے کہ قبل اس کے بیان ہوا کہ اس پر ہمارے نبی کا اتباع اور اس کی شریعت کے مطابق حکم کرنا واجب ہے۔ پس اگر تو کہے کہ صحیح مسلم اور بخاری دونوں میں وارد ہے کہ ضرور عنقریب ابن مریم تم میں بصورت حاکم مقسط اور عادل نازل ہوگا اور نیز مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ہے کہ دمشق کے مشرقی منارہ بیضاء پر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نزول ہوگا اور صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اترے گا اور دجال کو قتل کرے گا۔ اور پہلی روایت کے بعد ہے کہ صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا یعنی دین نصرانیہ کو باطل کرے گا۔

وضع جزئیہ کے متعلق بحث

اور طبرانی اوسط میں ابو ہریرہ سے باسناد لا باس بہ ہے کہ خنزیر اور بندر کو قتل کرے گا اور جزئیہ اٹھادے گا۔ اور ایک روایت میں لڑائی اٹھادے گا اور صحیحین میں بقیہ حدیث ہے کہ مال بہادے گا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا اور اس وقت ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے رہے کہ اگر تم اس کا ثبوت چاہتے ہو تو قرآن کی یہ آیت پڑھو کہ کوئی اہل کتاب نہیں جو عیسیٰ پر ایمان نہ لائے گا قبل اس کے کہ عیسیٰ مرے اور عیسیٰ ان پر قیامت کے دن شہادت دے گا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کہ یہ معنی ہیں کہ اس وقت ایک ہی دین ہو جائے گا۔ اور دنیا کے تختہ پر کوئی اہل فتنہ باقی نہ رہے گا جو جزئیہ ادا کرے۔ اور بعض نے اس کے معنی یوں کہے ہیں کہ مال اس قدر زیادہ ہو جائے گا کہ کوئی مصرف جزئیہ کا باقی نہ رہے گا پس بوجہ استغناء جزئیہ کا لینا ترک کر دیا جائے گا۔ اور قاضی عیاض کا قول ہے کہ محتمل ہے کہ وضع سے مراد تقریر ہو یعنی عیسیٰ کفار پر بلا محابہ جزئیہ معین فرمائے گا اور مال کی کثرت اسی سبب سے ہوگی۔ لیکن امام نووی نے اس قول کا پیچھا کر کے اس کو رد کر دیا پس اس کے صحیح معنی یہی ہیں کہ عیسیٰ نہ جزئیہ قبول کرے گا اور نہ اسلام کے سوائے کوئی دوسری چیز اور اگر انہوں نے اسلام قبول نہ کیا تو قتل کرے گا۔

وضع جزیہ کے صحیح معنی

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس معنی کی مؤید امام احمد کی روایت ہے جو دوسرے طریق سے ہے اور دونوں کا دعویٰ واحد ہے اور یہ اگرچہ ہماری شریعت کے موجودہ حکم کے برخلاف ہے کیونکہ کتابی جبکہ جزیہ دینا قبول کرے تو اس کا قبول کر لینا واجب ہے اور قتل جائز نہیں اور نہ اسلام پر زبردستی مجبور کرنا اور ایسی صورت میں عیسیٰ علیہ السلام خلاف حکم موجودہ کرنے میں حاکم شریعت نبی کیونکر رہ سکتے ہیں؟ پس اس کا جواب یہی ہے کہ بلا شک وہ شریعت محمدیہ ﷺ کے مطابق حکم کریں گے جیسے کہ حدیث عبد اللہ بن مغفل میں ہے کہ عیسیٰ بن مریم محمد ﷺ کے مصدق اور ان کی ملت پر نازل ہوں گے جس کو بطرانی نے روایت کیا اور یہ بالکل مقرر ہے کہ کوئی نبی رسالت مستقلہ اور شریعت ناسخہ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ اترے گا بلکہ اسی امت کے حکام کی طرح ایک حاکم ہوگا لیکن حکم جزیہ اور اس کے متعلق امر کوئی استمراری حکم نہیں جو قیامت تک ہوگا بلکہ یہ حکم نزول عیسیٰ کے ماقبل تک محدود اور مقید ہے۔

پس عیسیٰ اس حکم کا ناسخ نہیں بلکہ خود ہمارے نبی ﷺ ہیں جنہوں نے اس کے ناسخ کا وقت بیان فرمادیا کہ عیسیٰ جزیہ اٹھا دے گا۔ پس معلوم ہو گیا کہ اس وقت جزیہ کا قبول نہ کیا جانا ہمارے ہی نبی ﷺ کی شریعت کے حکم کے مطابق ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں اس معنی کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ پس اگر تو کہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت قبول جزیہ کے ایک حکم شرعی کے بدل دینے میں کیا حکمت ہے تو اس کا جواب ابن بطلال ابوالحسن علی نے شرح بخاری میں یوں دیا ہے کہ ہم نے اس وقت جزیہ لینا اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم مال کے محتاج ہیں اور عیسیٰ کو آسمانوں سے نزول کے وقت مال کی حاجت نہ رہے گی اور ان کے زمانہ میں مال کی اتنی کثرت ہوگی کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ پس عیسیٰ بجز ایمان خدائے واحد یا قتل کے قبول نہ کرے گا۔ اپنی اور شیخ ولی الدین ابن العراقی نے یوں

جواب دیا ہے کہ اس وقت یہود اور نصاریٰ سے جزیہ اس لئے قبول کیا گیا ہے کہ ان کے ہاتھوں میں توریت اور انجیل کے ہونے اور ان کے زعم میں شرع قدیم کے ساتھ متمسک ہونے کا شبہ ہے پس جس وقت کہ عیسیٰ (علیہ السلام) اترے گا اس وقت حصول معائنہ سے یہ شبہ دور ہو جائے گا اور ان کی حالت و ثمن پرستوں کی سی ہو جائے گی اور انہیں کی طرح ان کے ساتھ بھی معاملہ کیا جائے گا اور ہجر اسلام کے ان سے کوئی شے قبول نہ کی جائے گی اور حکم کا زوال اس کی علت کے زوال سے ہوتا ہے۔ اور کہا کہ یہ اچھی اور مناسب وجہ ہے جس پر میں نے کسی کو معترض نہ دیکھا اور ابن بطلال کے جواب سے بہتر ہے۔ اچھی

عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے اترنے کے اسرار اور فتح الباری میں ہے کہ علماء کہتے ہیں علی الخصوص عیسیٰ (علیہ السلام) کے نزول میں حکمت یہی ہے کہ

۱..... یہود کو اپنے اس زعم میں ندامت اور حسرت ہو کہ انہوں نے عیسیٰ (علیہ السلام) کو قتل کر دیا۔ پس عیسیٰ کے نزول سے اللہ تعالیٰ ظاہر کر دے گا کہ وہ اپنے زعم میں جھوٹے ہیں بلکہ وہ خود عیسیٰ (علیہ السلام) کے ہاتھ سے قتل ہوں گے۔ یا

۲..... اجل نزدیک ہو جانے سے تاکہ زمین میں دفن کئے جائیں اس لئے کہ جو شے کے مٹی سے مخلوق ہے اس کے لئے جائز نہیں کہ مٹی کے سوائے کسی اور جگہ مرے۔ اور

۳..... بعض کا قول ہے کہ جب عیسیٰ (علیہ السلام) نے محمد اور امت محمدیہ (علیہم السلام) کی صفت دیکھی تو اللہ سے دعا مانگی کہ اے خدا! مجھے بھی امت محمدیہ (علیہم السلام) میں سے کر۔ پس اس کی دعا اللہ تعالیٰ نے قبول کر لی اور اس کو زندہ رکھا تاکہ آخر زمانہ میں امر اسلام کا مجید ہو کر اترے اس وقت دجال کو پائے گا اور اس کو قتل کرے گا۔ لیکن وجہ اوّل بہت مناسب ہے۔ اور مسلم میں ابن عمر سے ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) نزول کے بعد سات برس تک زمین میں اقامت کرے گا۔

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیام میں اختلاف کی توجیہ

اور نعیم بن حماد نے کتاب الفتن میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ نزول کے بعد زمین میں نکاح کرے گا اور انیس (۱۹) برس تک اقامت کرے گا۔ اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسناد مبہم سے مروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام چالیس (۴۰) برس تک اقامت کرے گا۔ جس کو احمد نے روایت کیا اور ابو داؤد نے صحیح اسناد کے ساتھ ابی ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دو زرد رنگ کپڑے اوڑھے ہوئے اتریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ اٹھادیں گے اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں گے اور اس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا کُل ملتیں نابود کر دے گا اور زمین میں ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر چریں گے اور خر دس سال بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے پھر چالیس (۴۰) برس تک زمین میں اقامت کریں گے پھر فوت ہو جائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔ ابھی

ابن کثیر کہتا ہے۔ کہ مسلم کی حدیث اس کی معارض ہے جس میں مذکور ہے کہ عیسیٰ زمین میں سات برس تک اقامت کرے گا۔ ہاں اس صورت میں معارض نہیں جب کہ یہ سات برس نزول کے بعد مدت اقامت پر محمول ہوں اور قبل از رفع مدت ملک کے ساتھ منضم کئے جائیں جو کہ بقول مشہور تینتیس برس ہیں۔ چنانچہ شیخ سیوطی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب مرقات الصعود میں لکھتے ہیں کہ میں کئی سال تک ان احادیث میں اسی طرح تطبیق کرتا رہا۔ پھر بیہقی کی کتاب ”البعث والنشور“ میں دیکھا کہ اس نے بھی اسی طرح اس حدیث کی نسبت کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس برس تک اقامت کریں گے اور قصہ دجال کے متعلق مسلم میں عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بھیجے گا تاکہ دجال کی تلاش کر کے اس کو ہلاک کرے۔ پھر اس کے بعد سات برس تک لوگ اس

طرح مل کر رہیں گے کہ کسی اثنین میں باہم عداوت نہ ہوگی۔ نبیہتی نے کہا محتمل ہے کہ بعدہ سے مراد بعد موت ہو جو اول کے مخالف نہیں۔ اسی یہ تاویل میرے نزدیک کئی وجوہ سے راجح ہے۔ اول اس لئے کہ مسلم کی حدیث مدت لبث عیسیٰ (علیہ السلام) کی نسبت نص نہیں اور ابوداؤد کی حدیث اس معنی میں نص صریح ہے۔ دوم یہ کہ کلمہ ثم اس تاویل کا مؤید ہے اس لئے کہ وہ تراخی کا افادہ کرتا ہے۔ سوم اس لئے کہ بعدہ کی ضمیر انسب ہے کہ عیسیٰ کی طرف راجع ہو اس لئے کہ قریب تر مرجع مذکور عیسیٰ ہی ہے۔ چہاں اس لئے کہ اس باب میں اس حدیث محتمل کے سوائے کوئی دوسری حدیث وارد نہیں ہوئی حالانکہ چالیس (۴۰) برس کی مدت اقامت کئی حدیثوں میں مختلف طریقوں سے مذکور ہے پس ابوداؤد کی حدیث ہی صحیح ہے۔ اور یہ متعدد اور صریح حدیثیں مسلم کی واحد اور محتمل حدیث سے اولیٰ ہیں۔ ابھی

حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کس عمر میں مرفوع ہوئے؟

اور حدیث رفع کہ عیسیٰ (علیہ السلام) تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوئے۔ اس کا نصاریٰ سے مروی ہونا اسی معنی کا مؤید ہے۔ چنانچہ حاکم کے نزدیک وہب ابن منبہ سے مروی ہے کہ اس نے کہا نصاریٰ کا زعم ہے کہ عیسیٰ تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوا اور اس کے راویوں میں عبدالمعمر بن ادریس ہے جو متہم بالکذب ہے اور اگر صحیح بھی فرض کی جائے تو وہ نصاریٰ کا زعم ہے کیونکہ جو امر کہ احادیث نبویہ میں ثابت ہے وہ یہ ہے کہ عیسیٰ ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی عمر میں مرفوع ہوا۔ چنانچہ طبرانی اور حاکم نے مستدرک میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ نبی (ﷺ) نے اپنے مرض موت میں فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ جبریل ہر سال ایک دفعہ میرے ساتھ قرآن کا تکرار کیا کرتا تھا اور اس سال اس نے دو دفعہ دور کیا ہے اور اس نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اب میری اپنے ما قبل نبی سے نصف زمانہ زندہ رہا اور عیسیٰ ابن

۱۔ اس کی تردید ان شاء اللہ عنقریب آتی ہے۔ ۱۲

مریم ایک سو بیس (۱۲۰) برس زندہ رہا اور بجز اس کے نہیں کہ میں ساٹھ (۶۰) برس کے سرے پر رخصت ہونے والا ہوں۔ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور کئی طریق سے مروی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مدینہ منورہ میں ہوگا

اور ابن عساکر کا بیان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات مدینہ منورہ میں ہوگی اور وہیں اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور حجرہ نبوی میں دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ ترمذی نے عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ تورات میں محمد ﷺ کی صفت اور عیسیٰ بن مریم کا ان کے ساتھ دفن کیا جانا لکھا ہوا ہے۔ اور حافظ علیہ الرحمۃ نے دوسری جگہ تصریح کر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ اٹھائے گئے اور کہا کہ یہی صحیح ہے۔ لیکن حضرت ادریس علیہ السلام کا زندہ اٹھایا جانا بطریق مرفوع اور قوی ثابت نہیں ہوا۔ اپنی ملخصاً

ان صحابہ اور تابعین اور ائمہ کے نام جن کا مذہب ہے کہ
عیسیٰ زندہ ہے اور وہ آسمان سے اترے گا

پس ہمارے ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ کل محدثین اور ائمہ مذاہب اربعہ اور اصحاب روایت و درایت اور صحابہ کرام جیسے حضرت عمر اور ابن عمر اور حضرت ابن عباس اور حضرت علی اور عبد اللہ ابن مسعود اور ابی ہریرہ اور عبد اللہ بن سلام اور ربیع اور انس اور کعب اور حضرت ابوبکر الصدیق جیسے کہ ان کا قول اپنے مقام پر آئے گا اور جابر اور ثوبان اور حضرت عائشہ اور تمیم داری رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ اور بخاری اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابوداؤد اور بیہقی اور طبرانی اور عبد بن حمید اور ابن ابی شیبہ اور حاکم اور ابن جریر اور ابن حبان اور امام احمد اور ابن ابی حاتم اور عبد الرزاق اور قتادہ اور سعید بن منصور اور ابن عساکر اور خلق بن بشر اور ابن ماجہ اور ابن مردویہ اور بزاز اور شرح السنۃ اور ابو نعیم اور شیخ سیوطی اور علاء مدنی اور ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی اور امام ابو حنیفہ اور کل ائمہ شوافع اور مالکیہ اور صوفیہ اور تابعین

جیسے ابن سیرین اور شوکانی اور ابن قیم وغیرہ کا اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے اور قبل از قیامت آسمانوں سے اتریں گے۔

اور شیخ سیوطی نے کتاب الاعلام میں تصریح کر دی کہ انہ یحکم بشرع نبینا ووردت به الاحادیث وانعقد علیه الاجماع (کتاب الاعلام للسیوطی رحمۃ اللہ علیہ) وقد تواترت الاحادیث بنزول عیسیٰ جسماً اوضح ذلك الشوکانی فی مؤلف مستقل يتضمن ذكر ماورد فی المنتظر والدجال والمسیح وغیره فی غیره وصح الطبری هذا القول ووردت بذلك الاحادیث المتواترة. (فتح البیان) عیسیٰ نبی اللہ جو بعد از نزول آسمانوں سے ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرے گا۔ اس پر اجماع امت ہے جیسے کہ ہم نے اوپر بعض کی عبارات بعینہ نقل کر دی ہیں۔

قادیانی کا جھوٹا دعویٰ کہ عیسیٰ ﷺ کے مرجانے پر اجماع امت ہے پس نہایت تعجب اور حیرت کی بات ہے جو قادیانی صاحب نے اپنے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۱۱ سے صفحہ ۱۵۱ تک متعدد مقامات میں تصریح کر دی۔ وکذلك ذهب اليه كثير من الاكابر والائمة وما جاء لفظ رجوع المسيح في بناء خير البرية (ص ۱۱۱) وما جاء لفظ النزول من السماء في الحديث (ص ۱۴۹) ولاجل ذلك ذهب الائمة الاتقياء الى موت عيسى وقالوا انه مات ولحق الموتى كما هو مذهب مالک وابن حزم والامام البخاری وغیر ذلك من اکابر المحدثين وعليه اتفق جميع اکابر المعتزلين وبعض کرام الاولياء واعلم ان الاجماع ليس على حياته بل نحن احق ان ندعى الاجماع على مماته (ص ۱۳۲) وان الصحابة والتابعين و الائمة الاتون بعدهم ذهبوا الى موت عيسى ثم لايمكن لاحد ان ياتي باثر من الصحابة او حديث من خير البرية في تفسير لفظ التوفي بغیر

معنی الامانة ابدًا ولوماتوا بالحسرة (س ۱۳۲) امانت کی صورت میں ہوتی ہے۔ انفسہم نزولاً للمسیح من السماء ولن تجد لفظ السماء فی ملفوظات خیر الانبیاء ولا فی کلم الاولین (س ۱۳۸) ولا تجدون لفظ الرجوع فی کلم سید الرسل وفضل الانبیاء اهتم بهذا اوتنحتون لفظ الرجوع من عند انفسکم کالخانین (س ۱۵۱) کتاب قادیانی (اکثر اکابر امت اور ائمہ مسیح کے مرجع کے قائل ہیں اور اس کی حیات پر اجماع نہیں بلکہ اس کی موت پر اجماع ہے۔ اور صحابہ اور تابعین اور ائمہ تبع تابعین اس کی موت کے قائل ہیں اور یہی مذہب مالک اور ابن حزم اور امام بخاری وغیرہ اکابر محدثین کا ہے اور اسی پر اتفاق اکابر معتزلہ اور بعض اولیاء کرام کا ہے اور رجوع کا لفظ کسی حدیث نبوی میں نہیں آیا اور آسمان سے نزول کا لفظ بھی نہ کسی حدیث میں آیا اور نہ متقدمین کے ملفوظات اور کلمات میں۔ کیا تم ان الفاظ کو خائنوں کی طرح اپنے دل سے تراشتے ہو؟ اور تم ہرگز ان الفاظ کو رسول کریم اور متقدمین کے کلام میں یا توفی کے لفظ کو غیر معنی موت میں نہ پاسکو گے اگرچہ حسرت اور ندامت کے ساتھ مرنا چاہو۔

احادیث میں نزول، رجوع، رفع الی السماء، بیوط نبی اللہ، آئندہ مرے گا، صحابی رسول اللہ حج کرے گا، رسول اللہ کی قبر پر پھیرے گا، رسول اللہ اس کے سلام کا جواب دیں گے

حالانکہ خود ابن عباس کی حدیث میں آسمان سے نزول ہونے کا لفظ موجود ہے اور اسی طرح فقہ اکبر میں امام ابو حنیفہ کو فی اللہ کے قول میں آسمان سے نزول کا لفظ موجود ہے۔ اور درمنثور میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حدیث میں لفظ راجع الیکم مذکور ہے اور صحیح نسائی میں رفع الی السماء کا لفظ بروایت ابن عباس اور ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں جس کو ابن عساکر نے روایت کیا۔ لیہیطن عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً واماماً

مقسطاً فليسلكن فج الروحاء حاجاً او معتمراً وليتقفن على قبري ليسلمن
عليّ ولاردن عليه. (ازابی ہریرہ) لفظ ليهبطن عيسى بن مريم حكماً عدلاً واقع
ہے جو بلندی سے پستی کی طرف اترنے کے لئے مخصوص ہے۔ اور ربیع کی حدیث میں
آنحضرت ﷺ نے فرمادیا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر آئندہ موت آئے گی۔ اور مسلم کی حدیث میں
عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ وصف نبی اللہ مذکور ہے۔ اور علامہ ذہبی نے تصریح کر دی ہے کہ عیسیٰ
نبی اللہ نبی بھی ہے اور صحابی بھی۔ کیونکہ شب اسراء میں انہوں نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا۔
اور علامہ زرقانی ماکی اور ابن حجر وغیرہ نے ابن عباسؓ کی حدیث سے ثابت کر دکھایا ہے کہ
عیسیٰ نے شب اسراء کے علاوہ کئی بار آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ مصافحہ اور ملاقات کی اور
صحابہ کرام نے ان کو پیشم خود دیکھا۔

زیریت بن برشلما وصی عیسیٰ علیہ السلام کا انتظار عیسیٰ میں اب تک
کوہ حلوان میں زندہ موجود ہونا

بلکہ زیریت بن برشلما وصی عیسیٰ علیہ السلام نے جواب تک کوہ حلوان میں زندہ موجود
ہیں انہوں نے اھلہ بن معاویہ کو آسمان سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی اطلاع دی۔ ازالۃ الخفا
مکاشفات امیر المؤمنین عمر بن الخطاب میں بروایت ابن عباسؓ ہے۔ وروی (ای ابن
عباس) ان عمر رضی اللہ عنہ کتب الی سعد بن ابی وقاص وهو بالقادسیة یقول له
وجه نضلة بن معاویة الانصاری الی حلوان العراق لیغیروا علی ضواحيها
فبعث سعد نضلة فی ثلث مائة فارس فخرجوا حتی اتوا حلوان العراق
فاغاروا علی ضواحيها واصابوا غنیمة وسبیا فاقبلوا لیسوقونها حتی
ارفقهم العصر وكادت الشمس تغرب فالحجاء نضلة والسبی والغنیمة الی
صفح جبل ثم قام فاذن فقال الله اكبر الله اكبر فاذا مجیب من الجبل

يجيبه كبرت كبيراً يانضلة ثم قال اشهد ان لا اله الا الله قال كلمة الاخلاص يانضلة ثم قال اشهد ان محمداً رسول الله قال هو الذي بشرنا به عيسى بن مريم على راس امته تقوم الساعة فقال حي على الصلوة فقال طوبى لمن مشى اليها وواظب عليها قال حي على الفلاح قال افلح من اجاب قال الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله قال اخلصت كلمة الاخلاص كله يانضلة حرم الله بها جسدك على النار. فلما فرغ من اذانه قاموا فقالوا من انت يرحمك الله املك انت ام من الجن او طائف من عباد الله قد اسمعنا صوتك فارنا صورتك فان الوفد وفد رسول الله ﷺ ووفد عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال فانفلق الجبل عن هامته كالرحا ابيض الراس واللحية عليه طمران من صوف قال السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فقالوا وعليك السلام ورحمة الله وبركاته من انت يرحمك الله قال زُرَيْت بن برثملا وصى العبد الصالح عيسى بن مريم اسكنني هذا الجبل ودعالي بطول البقاء الى حين نزوله من السماء فاقرءوا عمر مني السلام وقولوا ياعمر سدد وقارب فقد دنا الامر واخبروه بهذا الخصال التي اخبركم بها ياعمر اذا ظهرت هذه الخصال في امة محمد ﷺ. فالهرب الهرب اذا استغنى الرجال بالرجال والنساء بالنساء وانتسبوا الى غير مناسبتهم وانتموا الى غير مواليهم ولم يرحم كبيرهم صغيرهم ولم يوقر صغيرهم كبيرهم وترك المعروف فلم يوم به وترك المنكر فلم يبه عنه وتعلم عالمهم العلم ليجلب به الدنانير والدراهم وكان المطرق يظا والولد غيظاً وطولوا المنارات وفضضوا المصاحب وزخرفوا المساجد

واظهروا الرشاوشيد والبناء واتبعوا الهوى وباعوا الدين بالدنيا وقطعت الارحام وبيع الحكم واكلوا الربوا فصار الغنى عزا وخرج الرجل من بيته فقام اليه من هو خير منه فسلموا عليه وركب النساء السروج ثم غاب عنهم فلم يروه فكتب نضلة بذلك الى سعد وكتب سعد بذلك الى عمر فكتب اليه عمر سرانت ومن معك من المهاجرين والانصار حتى تنزلوا بهذا الجبل فان تقيته فافقره منى السلام فخرج سعد في اربعة الاف من المهاجرين والانصار حتى نزلوا ذلك الجبل ومكث اربعين يوماً ينادى بالصلوة فلا يجدون جواباً ولا يسمعون خطاباً (ازالہ الخلفاء کا شفاۃ امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو جو قادیہ میں حاکم تھا لکھا کہ نھلہ بن معاویہ انصاری کو حلوان عراق کی طرف روانہ کرتا کہ اس کے اطراف سے اموال غارت حاصل کریں۔ چنانچہ سعد نے نھلہ کو تین سو سوار کی معیت میں بھیجا یہاں تک کہ حلوان عراق میں آئے اور اس کے اطراف واکناف میں لوٹ کے بہت سی غنیمت اور قیدی لا رہے تھے کہ ان کو عصر کے وقت نے تنگی کی اور قریب تھا کہ آفتاب غروب ہو جائے اس وقت نھلہ نے قیدیوں اور غنیمت کو کوہ حلوان کے ایک طرف پناہ دی اور کھڑے ہو کر اذان کہنی شروع کی اور جب اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تو ناگہان ایک مجیب نے پہاڑ میں سے اجابت کے ساتھ کہا کہ اے نھلہ تو نے خداوند بزرگ کی تکبیر کہی ہے۔ پھر نھلہ نے کہا اشھد ان لا الہ الا اللہ تو مجیب نے جواب دیا کہ اے نھلہ یہ کلمہ اخلاص ہے۔ پھر نھلہ نے کہا اشھد ان محمداً رسول اللہ تو مجیب نے کہا کہ یہ وہی ہے کہ جس کی بشارت ہم کو عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے دی اور جس کی امت کے سرے پر قیامت قائم ہوگی۔ پھر نھلہ نے کہا حی علی الصلوٰۃ تو مجیب نے کہا اس کے لئے خوشی ہے جو نماز کی طرف قدم اٹھائے اور

اس پر مواظبت کرے۔ پھر نصلہ نے کہا حی علی الفلاح۔ تو مجیب نے کہا اس کیلئے فلاحیت ہے جو اس کی اجابت کرے۔ پھر نصلہ نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ تو مجیب نے جواب دیا اے نصلہ تو نے تو کلمہ اخلاص اچھی طرح کہا۔ اللہ نے تیرا جسم آگ پر حرام کر دیا ہے۔ پس جبکہ نصلہ اذان کہنے سے فارغ ہو گیا تو سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے؟ کیا تو فرشتہ ہے یا جن یا اللہ کے بندوں میں سے کوئی بندہ ہے؟ تو نے ہم کو اپنی آواز سنائی ہے پس ہم کو اپنی صورت بھی دکھا کیونکہ یہ لشکر رسول اللہ ﷺ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا بھیجا ہوا ہے۔ پس اسی وقت چٹکی کے پاٹ کی طرح اس شخص کا سر پہاڑ کے شکاف سے ظاہر ہو گیا جس کے سر اور ریش کے بال سفید اور اس پر پشم کے دو پرانے کپڑے تھے اور اس نے ہم کو خطاب کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا اور سب نے اس کا جواب وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہہ کر پوچھا خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں زُریت بن برثما خدا کے عبد صالح عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا وصی ہوں اس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور آسمان سے نزول کے وقت تک طول بقا کی دعا میرے لئے کی ہے۔ پس میری طرف سے عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کہہ دو اور کہو کہ اے عمر استوار اور قریب ہو جا کیونکہ امر معبود نزدیک ہو گیا ہے۔ اور ان بہت سی خصائل کی اطلاع دینے کے لئے امر کیا جو اس حدیث میں حاشیہ پر مذکور ہیں۔ اور اس کے بعد غائب ہو گیا اور وہ اس کو نہ دیکھ سکے۔ پھر نصلہ نے یہ سارا واقعہ سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور اس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں سعد کو لکھا کہ تو اپنے ساتھ مہاجرین اور انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر جا اور اگر زُریت بن برثما سے ملے تو میری طرف سے اس کو سلام کہہ دے۔ چنانچہ سعد حکم کے مطابق چار ہزار مہاجرین اور انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر گیا اور چالیس دن تک وہاں نماز کی ندا کرتا رہا لیکن ان کو کوئی

جواب یا خطاب نہ سنائی دیا۔ پس ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث نے کئی امور سے اطلاع دے دی۔ اول وصی عیسیٰ کا اس قدر زمانہ دراز تک بغیر اکل و شرب کے زندہ رہنا۔ دوم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بشارت دینا۔ سوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے علاوہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار عیسیٰ نبی اللہ کے نزول پر ایمان لانا حتیٰ کہ نعلہ اور تین سو (۳۰۰) سوار کی رویت وصی عیسیٰ علیہ السلام کو تسلیم کر کے اپنا سلام وصی عیسیٰ کی طرف بھیجنا۔ کیا اس کے بعد کوئی شخص جو خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہے رسول اللہ کے صحابہ کی طرف خیانت کی نسبت کر سکتا ہے؟ جیسے کہ قادیانی صاحب نے کی۔ اور مسیح کی حیات اور رجوع کے قائل کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۴۹ میں مجھوب اور مجہول اور کور دل اور ظالم کہا جس سے یہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار بھی باہر نہیں ہو سکتے۔

حضرت سلمان فارسی نے وصی عیسیٰ کو دیکھا

بخاری جلد اول کے صفحہ اخیر کے حاشیہ پر کرمانی اور قسطلانی سے اور اکمال میں ہے۔ کہ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے وصی عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا اور حضرت سلمان فارسی نے بقولے دو سو پچاس (۲۵۰) برس اور بقول تین سو پچاس برس (۳۵۰) عمر پائی۔ اور ہجرت کے چھتیسویں سال مدائن میں وفات پائی۔ حضرات القدس میں ہے۔ ”وہ روایت اکثر سہ و پنجہ سال بودہ است در ۳۶ھ از ہجرت در مدائن رحلت نمودہ و حضرت امیر کرم اللہ وجہہ در یک شب از مدینہ بمداین رفتہ سلمان را غسل دادہ در ہماں شب بمدینہ سکنہ مراجعت فرمودہ است۔“

خلاف قول قادیانی صاحب معتزلہ کے نزدیک حیات عیسیٰ علیہ السلام

اور ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ خود خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں قوفی غیر معنی موت کے لئے سورۃ زمر میں منصوص فرمائے۔ اور یہ دعویٰ کہ کل اکابر معتزلہ کا اس پر اتفاق ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہو گئی اس کو علام زنجیری معتزلی کا قول جو تفسیر کشاف میں ہے، رد کرتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے آیت متوفی کے تحت میں اس طرح لکھا ہے۔ انی

متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناه انی عاصمک من ان تقتلک الکفار ومؤخرک الی اجل کتبته لک ومیتک حتف انفک لاقتلا بایدیہم ورافعک الی الی سمای ومقر ملائکتی (کشاف) میں تیری اجل پوری کروں گا یعنی میں تجھ کو کفار کے ہاتھوں سے بچا لوں گا اور تجھ کو اس اجل اور زمانہ تک مہلت اور وقفہ دوں گا جو تیرے لئے میں نے لکھ دیا ہے اور تجھ کو اپنی موت سے ماروں گا اور تجھ کو اپنے آسمان اور اپنے ملائکہ کے مقرر کی طرف اٹھاؤں گا۔

ہاں تفسیروں میں مفسرین نے یہ نصاریٰ کا قول ذکر کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام رفع کے قبل سات ساعت تک مرے رہے۔ قبل امامتہ اللہ سبع ساعات ثم رفع اللہ الی السماء والیہ ذہب النصاری۔ (بخاری) اور وہب کا قول ہے۔ وقال وہب توفی اللہ عیسیٰ ثلاث ساعات من النهار ثم احیاه ثم رفعہ اللہ الیہ وقال محمد بن اسحق ان النصاری یزعمون ان اللہ توفاه سبع ساعات من النهار ثم احیاه ورفعه الیہ (معالم، ابن کثیر) کہ تین دن تک مرے رہے۔ پھر خدا نے ان کو زندہ کر کے آسمان کی طرف اٹھالیا اور جیسے کہ اسی قسم کا مفاد اس حدیث کا ہے جس کو حاکم نے مستدرک میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک سو بیس (۱۲۰) برس تک زندہ رہے اور ہر نبی اپنے ما قبل نبی کی نصف عمر پاتا ہے اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں ساٹھ (۶۰) برس کے مرے پر جانے والا ہوں۔ پہلے قول کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک سو بیس برس کی عمر میں مرفوع ہونا غلط ہے اور حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ذکر کر کے حافظ جبر عسقلانی نے خود غیر معتبر ٹھہرایا اور کہا کہ صحیح یہی ہے کہ عیسیٰ زندہ اٹھایا گیا۔ اور ابن عساکر کی حدیث اس کے بعد نقل کر کے ثابت کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں فوت ہوں گے۔

حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رکاکت

بلکہ خود اس حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے الفاظ کی رکاکت اس کی سخافت اور موضوعیت کی شاہد ہے۔ کیونکہ اگر کتب سیر و تاریخ پر بنظر استقرائے نظر ڈالی جائے تو کبھی یہ قضیہ ثابت نہ ہوگا کہ ہر نبی اپنے ماقبل نبی کی نصف عمر پاتا ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ عجلہ تافعہ میں حدیث کے وضع اور کذب راوی کی علامات میں سے اول علامت وضع یہ لکھتے ہیں۔ کہ راوی تاریخ مشہور کے خلاف روایت کرے۔ اور قطع نظر اس کے بیضاوی وغیرہ نے تصریح کر دی ہے کہ زمانہ فترت رسل میں عیسیٰ کے بعد چار نبی گذرے۔ چنانچہ علامہ خیر الدین آفندی نے جواب فصیح میں ان کے اثبات میں متعدد احادیث پیش کیں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تصریح کر دی کہ زمانہ فترت میں کسی ایسے نبی کا وجود ممتنع نہیں جو رسول اخیر کی شریعت کی طرف دعوت دے۔

حضرت محمد ﷺ کی عمر مبارک تریسٹھ (۶۳) برس ہونا ہی صحیح ہے

عن عائشة ان النبي ﷺ توفي وهو ابن ثلاث وستين قال ابن شهاب واخبرني سعيد بن المسيب مثله (بخاری ص ۵۰۱) واخرج مسلم من وجه اخر عن انس ﷺ عاش ثلاث وستين و هو موافق لحديث عائشة الماضي قريباً وبه قال الجمهور (فتح الباری حاشیہ بخاری ص ۵۰۲) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تریسٹھ (۶۳) برس کی عمر میں وفات پائی۔ اور یہ مذہب جمہور کا ہے اور یہی صحیح ہے۔ پس کوئی وجہ وجہ نہیں کہ حاکم کی اس حدیث کو صحیح مان لیا جائے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس بروایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کی گئی ہے اور کہا گیا ہے۔ وروی عن ابن عباس توفي وهو ابن خمس وستين بادخال ستنی الولادة والوفاة وقيل ابن ستين كما روى عن انس بالغاء الكسر قال في المراقبة

والصحيح ثلث وستون (حاشیہ بخاری ص ۳۶۱) ہر نبی اپنے ماقبل نبی سے نصف عمر پاتا ہے اور آنحضرت ﷺ ساٹھ برس کے سرے پر وفات پا گئے۔

حالانکہ چار ہزار صحابی سے زیادہ صحابہ اور چاروں مذاہب کے ائمہ کا یہ مذہب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ اٹھائے گئے اور وہی عیسیٰ دوبارہ آسمان سے نزول فرمانے والے ہیں۔ اور قرآن و سنت نے ان کا نزول علامت ساعت ہونا بیان فرمایا۔

وان من اهل الكتاب الا ليومنن به کے متعلق احادیث

بلکہ حاکم نے مستدرک میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ آیت وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته میں مراد خروج عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہے اور کہا کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام بھی زندہ ہیں

وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موت عيسى والله انه لحي الان عند الله ولكن اذ انزل امنوا به اجمعون۔ (ابن کثیر از حسن بصری) ابن کثیر نے حسن بصری سے روایت کی کہ کل اہل کتاب عیسیٰ پر قبل از موت عیسیٰ علیہ السلام ایمان لائیں گے اور خدا کی قسم وہ ابھی زندہ اللہ کے پاس ہے اور جب اترے گا سب اس پر ایمان لائیں گے۔

توفی کے معنی بقول مظہری رفع الی السماء

اور ابن جریر نے بھی اسی قول کی صحت پر فتویٰ دیا۔ والظاهر عندی ان المراد بالتوفی هو الرفع الی السماء یشہد به الوجدان بعد ملاحظة قوله تعالى وما قتلوه وما صلبوه ولولا نفی الموت عنه لما كان من نفی القتل فائدة اذ الغرض من القتل الموت۔ تفسیر مظہری کے صفحہ ۳۸۷ میں ہے کہ میرے نزدیک ظاہر یہی ہے کہ توفی کے معنی رفع بلا موت ہے اور اس معنی کیلئے ہر شخص کا وجدان

آیت و ماقتلوه و ماصلبوه کے ملاحظہ کے بعد شہادت دیتا ہے اور اگر اس سے موت کی نفی مقصود نہ ہوتی تو نفی قتل سے کیا فائدہ کیونکہ قتل کا مفاد بھی تو موت ہی ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں

اور حضرت شاہ ولی اللہ فوز الکبیر میں لکھتے ہیں۔ ”و نیز از ضلالت ایشان یعنی نصاریٰ یکے آنست کہ جزم میکنند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول شدہ است و فی الواقع در قصہ عیسیٰ اشتباہ واقع شدہ بود و رفع بر آسمان را قتل گمان کردند و کا برہماں غلط را روایت نمودند۔ خدائے تعالیٰ در قرآن شریف از الہ شبہ فرمود کہ ماقتلوه و ماصلبوه ولكن شبه لهم۔ اہنی اور مظہری میں ہے کہ بل رفعہ اللہ الیہ ردوا انکار لقتلہ و اثبات لرفعہ۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ یہی ایک آیت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسم پر نص منصوص ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ قتل اور صلب اجسام سے تعلق رکھتا ہے۔ پس اس آیت میں جس جسم کے قتل اور صلب کی نفی کی گئی ہے اسی کی طرف رفع کی اضافت بھی کی گئی ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام ازمانہ کہولت کے بعد مرے گے

و یکلم الناس فی المهد و کھلا فیہ اشارۃ الی انہ یعمر و لا یموت حتی یکھل والی ان سنہ لا یتجاوز الکھولۃ قال الحسن بن فضل و کھلا یعنی بعد نزولہ من السماء فانہ رفع الی السماء قبل سن الکھولۃ و قال اہل التاریخ حملت مریم بعیسی ولہا ثلاث عشر سنۃ و ولدت عیسی بمضی خمسین و ستین سنۃ من غلبۃ الاسکندر علی ارض بابل و اوحی اللہ الی عیسی و ہوا بن ثلاث و ثلاثین سنۃ و كانت نبوتہ ثلاث سنین و عاشت مریم بعد رفعہ ست سنۃ۔ (مظہری، درمنثور، خرچ حاکم من وہب) آیت لیکلم الناس فی المهد و کھلا کے متعلق مظہری میں ہے کہ اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام معمر

ہوں گے اور سن کہولت کے قبل نہ مریں گے اور نیز اس طرف اشارہ ہے کہ ان کا سن شریف زمانہ کہولت سے تجاوز نہ کرے گا۔ حسن بن فضل کا قول ہے کہ کھلا سے مراد نزول آسمان سے بعد کا زمانہ ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام سن کہولت کے قبل آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ اور درمنثور میں اہل تاریخ کا قول ہے کہ مریم علیہا السلام تیرہ برس کی سن میں حاملہ ہوئیں اور عیسیٰ کے تولد کا زمانہ وہ ہے جبکہ اسکندر کو بابل کے فتح کئے ہوئے ابھی پینسٹھ برس گزرے تھے اور تینتیس برس کی عمر میں عیسیٰ پر وحی کا نزول ہوا۔ اور تین برس تک انہوں نے دعوت نبوت کی اور آسمان کی طرف رفع کے بعد مریم علیہا السلام چھ سال تک زندہ رہیں۔

اور معالم التنزیل میں مجاہد رحمہ اللہ کا قول و کھلا قال مجاہد معناه حلیماء والعرب یمدح الکھولة لانه الحاله الوسطی فی استحکام العقل وجودة الراى والتجربة فان قبل ذلک یقل التجربة۔ (معالم) اگرچہ یہ ہے کہ کھل کے معنی حلیم ہیں لیکن مراد زمانہ کہولت ہے۔ کیونکہ عرب کہولت کے ساتھ مدح اس لئے کرتے ہیں کہ وہی زمانہ استحکام عقل اور جودت رائے اور تجربہ کے حق میں حالت وسطی ہے۔ کیونکہ قبل اس زمانہ کے تجربہ ناقص رہتا ہے اور خود اشعار عرب میں کھل کا لفظ زمانہ کہولت کے معنی میں مستعمل ہوا۔ چنانچہ رضی میں ہے۔

اذا المرء اعتیه المروة ناشیا فمطلبها کھلا علیہ شدید والمراد ان المرء اذا لم یکتسب المجد المؤثل بطلب العلوم والاعمال الصالحة ومنعة المفاخرة و المائر الدنیویة فی اوان الشباب فطلب تلک المنازل فی حال الکھولة شدید علیہ۔ (متن تین ص ۲۸) اور قاضی بیضاوی رحمہ اللہ علیہ سورہ مائدہ میں آیت تکلم الناس فی المهد و کھلا کے متعلق لکھتے ہیں۔ اذ قال اللہ یا عیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی والدتک بدل من یوم

یجمع اذ ایدتک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا۔ ای کائنا فی المهد وکھلا والمعنی تکلمهم فی الطفولة والکھولة علی سواء والمعنی الحاق حاله فی الطفولة بحال الکھولة فی کمال العقل والتکلم وبه استدلال علی انه سینزل فانه رفع قبل ان اکتهل (بیضاوی سورۃ مائدہ) کہ قیامت کے متعلق لکھتے ہیں کہ قیامت کے دن حق تعالیٰ اپنے امتنانِ نعمت جتلاتے وقت کہے گا کہ اے عیسیٰ بن مریم تو ان نعمتوں کو یاد کر جو تجھے اور تیری ماں کو عطا ہوئیں جبکہ تجھے میں نے روح القدس کے ساتھ تائید دی اور تو زمانہ مہد میں اور زمانہ کھولت میں بلا تفاوت لوگوں سے باتیں کرتا تھا۔ اور مراد اس سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت طفولت کو باعتبار کمال عقل حالت کھولت کے ساتھ الحق فرمادیا اور اسی سے استدلال کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عنقریب آسمانوں سے اتریں گے کیونکہ وہ زمانہ کھولت کے قبل اٹھائے گئے۔ پس یہ آیت بھوئے خود حسب بیان مظہری و بیضاوی وغیرہ صاف دلالت کر رہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی عمر زمانہ کھولت سے تجاوز نہ کرے گی۔ اور وہ قبل از کھولت آسمانوں کی طرف اٹھائے گئے جیسے کہ یہی مذہب کل ائمہ کا ہے اور نیز حدیث عائشہ کے منطوق کو باطل کر رہی ہے جس میں بیان ہے کہ عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی ہوئی کیونکہ یہ عمر سن کھولت سے تجاوز کر کے شیخوخت میں محسوب ہے۔

عیسیٰ بن مریم کے فوت ہو جانے پر امام بخاری کے اقوال سے

قادیانی کا استدلال اور اس کا ابطال

اور ان تمام بیانات سے جو طریق دوم میں مذکور ہوئے قادیانی صاحب کے وہ سارے افتراء اور کل جعل سازیاں تار عنکبوت کی طرح نیست و نابود ہو جاتی ہیں جو انہوں نے مکتوب عربی اور ازالۃ الالہام کی جلد ثانی میں متعدد صفحات کے اندر امام بخاری اور دیگر

صحابہ وائمہ کے اقوال کے متعلق کیس اور نادانوں کو فریب میں لانے کے لئے لکھا کہ امام بخاری نے قطعی طور پر اس بات کا فیصلہ دے دیا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا اور فوت شدہ بندوں میں جا ملا اور معراج کے متعلق احادیث جو پانچ دفعہ امام بخاری نے مختلف اغراض کے لحاظ سے لکھی ہیں ان سے استدلال کیا کہ امام بخاری نے متفرق طرق اور متفرق راویوں کے ذریعہ سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مسیح ابن مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جا ملا اور خدائے تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گزر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ حالانکہ امام بخاری نے اسی ایک غرض کے اثبات کے لئے متعدد مقامات میں ان احادیث کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ ہر ہر غرض کے لئے اس نے جدا جدا عنوان لکھ دیا۔ چنانچہ انہوں نے بخاری کے صفحہ ۵۰ میں باب کیف فرضت الصلوٰۃ فی الاسراء کا عنوان مرتب کر کے اس کے تحت اس حدیث کو اس غرض سے لکھا کہ صلوٰۃ کی فرضیت کی کیفیت بیان کریں۔ اور صفحہ ۲۵۵ باب ذکر الملائکۃ مرتب کر کے اس حدیث کو اس کے تحت اس غرض کے لئے لکھا تا کہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے ملائکہ کرام کا وجود اور ان کا آسمانوں سے زمین پر نفوس اشخاص خود اترنا ثابت کریں جس کا قادیانی صاحب توضیح المرام کے متعدد صفحات میں انکار کر کے لکھتے ہیں کہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بہ بدایت باطل بھی ہے اور ملک الموت جو ایک سیکنڈ میں ہزاروں لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو مختلف بلاد و امصار میں رہتے ہیں اس کے لئے اس طریق سے یہ مہلت اتنی مشقت کے بعد کافی نہیں ہو سکتی۔ اور جبریل کے نزول کی اصل کیفیت صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے۔ اور وہ بذات خود زمین پر نہیں اترتا اور اپنے ہیڈ کو اتر نہایت روشن نیر سے جدا نہیں ہوتا بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے اور اس کے عکس سے تصویر

انبیاء کے دل میں منقوش ہو جاتی ہے اور ادنیٰ سے ادنیٰ مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر وحی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر وہی ڈالتا رہا لیکن ان دونوں وحیوں میں فقط آرسی کے شیشہ اور بڑے آئینہ کا فرق ہے۔ (دیکھو توحیح المرام صفحہ ۳۱، ۶۸، ۷۰، ۷۱، ۷۵، ۷۶ وغیرہ) اور امام بخاری نے صفحہ ۴۷ میں باب ذکر ادريس وقول الله عزوجل ورفعهنا مكانا عليا مرتب کر کے اس کے تحت میں اس حدیث کو اس غرض سے لکھا ہے تاکہ ظاہر کریں کہ الیاس اور ادريس دو جدا جدا نبی ہیں اور وہ جو قادیانی صاحب نے شاید ابن عباس کی ویزکر عن ابن مسعود وابن عباس ان الیاس هو ادريس بخاری واسنادہ ضعیف ولہذا لم یجزم بہ البخاری. (ش) ضعیف حدیث کے لحاظ سے توضیح مرام کے صفحہ ۳ میں حضرت ادريس کی نسبت بائبل کے حوالہ سے زعم کیا ہے کہ یوحنا یا ایلیا تینوں اسماء کا درحقیقت ایک ہی مسٹی ہے اور وہ بالکل باطل اور دور از تحقیق ہے۔ کیونکہ ادريس مکان علیا میں اٹھایا گیا اور آسمانوں میں بحدیث رسول شب معراج میں آنحضرت ﷺ سے ملا۔ اور صفحہ ۵۲۸ میں باب المعراج مرتب کر کے اس کے تحت میں اس حدیث کو اس غرض سے لکھا تاکہ قادیانی اور اس کے امثال کے اس خیال باطل کو رد کریں جو معراج نبوی ﷺ کو ایک خواب یا کشف خیال کرتے ہیں اور جو ترتیب کہ اس حدیث مالک بن معصود میں ذکر کی گئی ہے وہی ان کا مذہب ہے۔ اور صفحہ ۱۱۲ میں باب قول الله وکلم الله موسیٰ تکلیما مرتب کر کے اس کے تحت اس حدیث کو اس غرض سے لکھا تاکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس شرف مکالمت کو ظاہر کریں جس کے باعث حالت نزول نبوی کے وقت چھٹے آسمان سے عروج کر کے ساتویں آسمان میں آنحضرت ﷺ کا استقبال کیا اور فرشتہ صلوٰۃ کے متعلق تخفیف کے لئے آنحضرت ﷺ کو روک لیا۔

اور اسی طرح قادیانی صاحب کا بالکل افتراء ہے جو انہوں نے امام بخاری رحمۃ اللہ

علیہ پر باندھا کہ انہوں نے آیت فلما توفیتنی کو کتاب التفسیر میں اس لئے لکھا تا کہ آنحضرت ﷺ کے قول سے ثابت کریں کہ آپ نے توفی کے معنی مار دیا اور وفات دے دی افادہ فرمایا اور اسی غرض سے یہ حدیث بخاری کے متعدد صفحات یعنی صفحہ ۶۲۵، ۶۹۳، ۳۷۳، ۴۹۰ میں ذکر کی گئی۔ حالانکہ امام بخاری نے برخلاف زعم قادیانی صاحب ہر ہر مقام میں عنوان مرتب کر کے اس کے ذکر کرنے کے منشاء اور اپنے مذہب سے آگاہ کر دیا۔ پس بخاری کے صفحہ ۴۷۳ میں اس حدیث کو انہوں نے بعنوان باب قول اللہ عزوجل واتخذ اللہ ابراہیم خلیلاً اس افادہ کیلئے لکھا تا کہ خلّت ابراہیم کی عظمت کا اظہار ہو۔ اور صفحہ ۴۹۰ میں باب قول اللہ عزوجل واذکر فی الكتاب مریم مرتب کر کے اس غرض سے لکھا تا کہ اس باب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اخبارات مستفیضہ کا افادہ کریں۔

وجال اور عیسیٰ علیہ السلام کے حلیہ میں فرق

چنانچہ انہوں نے اسی باب کے ضمن میں عبد اللہ بن عمر کی حدیث عن نافع قال قال عبد اللہ ذکر النبی ﷺ يوماً بین ظہرائی الناس المسیح الدجال فقال ان اللہ لیس باعور الا ان المسیح الدجال اعور العین الیمنی کان عینہ عنبہ طافہ وارانی اللیل عند الکعبۃ فی المنام فاذا رجل ادم کاحسن ماتری من ادم الرجال تضرب لملته بین منکیہ رجل الشعر یقطر راسہ ماء واضعاً یدیه علی منکیہ رجلین وهو یطوف بالبيت فقلت من هذا فقالوا هذا المسیح ابن مریم ثم رایته رجلاً وراءہ جعداً قططاً اعور عین الیمنی کاشبه من رأیت بابن قطن واضعاً یدیه علی منکیہ رجل یطوف بالبيت فقلت من هذا فقالوا هذا المسیح الدجال۔ ذکر کر کے افادہ فرمایا کہ ایک روز رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے سامنے مسیح الدجال کا ذکر فرما کر کہا کہ اس کی سیدھی آنکھ کافی ہے گویا کہ

اس کی آنکھ ایک انگور کا دانہ ہے جو باہر نکلا ہوا ہے۔ اور آج کی رات میں نے اپنے کو کعبہ کے پاس نیند میں دیکھا اور ناگہاں دیکھتا ہوں کہ ایک آدمی گندم گوں ہے جیسے کہ ایک خوبصورت آدمی گندمی رنگ کا تو دیکھتا ہے۔ کاندھوں کے اوپر کانوں کے نیچے اس کے سیدھے بال سر سے پانی پکاتے ہوئے دو آدمیوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے بیت اللہ کے گرد طواف کر رہا ہے۔ پس میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا یہ مسیح ابن مریم ہے۔ پھر اس کے پیچھے ایک مرد نہایت سخت مرغول (اور حشیوں کی طرح) مجموعہ اور گھونگر یا لے بالوں والا سیدھی آنکھ کا کاٹا دیکھا جو ایک آدمی کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے ابن قطن سے بہت مشابہہ بیت اللہ کے گرد گھوم رہا ہے۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہے۔ کہا مسیح الدجال ہے۔ اور اس کے ماقبل مجاہد از ابن عمر کی حدیث میں جو درحقیقت مجاہد عن ابن عباس سے مروی ہے۔ لکھا فاما عیسیٰ احمر جعد عریض الصدر کعینی احمر اور جعد اور فراخ سینہ والا ہے۔ اور اس کے بعد حدیث زہری میں لکھا۔ حدثنا احمد بن محمد المکی قال سمعت ابراہیم بن سعد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ قال لا والله ما قال النبی ﷺ لعیسیٰ احمر ولكن قال بینما انا نائم اطوف بالكعبة فاذا رجل ادم سبط الشعر یهادی بین رجلین ینطف رأسه

ا جعد، موئے کہ دروے دوتا و پشیش باشد و نرم در ہا باشد ضد سبط رجل موئے میان و نہ سبط و نہ ققط۔ قد رجلها ای سر جھا و منشطھا و هو استعارۃ من لضارۃ و جمال۔ سبط موئے نرم و فرو ہشت۔ ققط، موئے سخت و دوتا و پشیدہ مثل موئے سیاہان و حشیاں کہ آنرا پتنگلہ گویند و سخت جعد و فی الصراح جعد و ققط جعد مرغول و ققط سخت مرغول و کسیکہ در موئے وے بسیار پیچ و خم باشد مانند حشیاں، جعد و رجل، گھونگر یا لے، میانہ، نہ دراز، جعد و سبط گھونگر یا لے نرم، سیدھے لٹکے بال، رجل و سبط کٹاھی کئے ہوئے لٹکے ہوئے بال۔ و آنحضرت ﷺ نے سبط بود نہ ققط بلکہ بین بین بود کہ آنرا ہم رجل و ہم جعد گویند و عینی نہ جعد بود نہ ققط بود۔ بلکہ ہم رجل بود و ہم سبط۔ جعد کہ در وصف عینی وارو شد۔ قال کرمانی والمراد به جمودۃ الجسم وھی اجتماعه واکتازه لاجمودۃ الشعر۔

ماءًا و يهراق راسه ماءًا فقلت من هذا قالوا ابن مريم فذهبت التفت فاذا رجل احمر جسيم جعد الراس اعور عينه اليمنى كان عينه عبة طافة فقلت من هذا قالوا هذا الدجال واقرب الناس به شبهها ابن قطن قال الزهرى رجل من خزاعة هلك فى الجاهلية. سالم نے حلف کے ساتھ کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی صفت احمر نبی ﷺ نے بیان نہیں فرمائی بلکہ صرف اتنا کہا ہے کہ میں نے سوئے ہوئے دیکھا کہ کعبہ کا طواف کر رہا ہوں کہ ناگہاں ایک گندمی رنگ کا آدمی سبط یعنی لٹکے ہوئے بالوں کا دو آدمیوں کے درمیان جھکتا ہوا جا رہا ہے اور اس کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا ابن مریم۔ پھر میں نے ادھر ادھر دیکھا تو ناگہاں ایک سرخ رنگ جسیم گھونگریا لے بالوں والا سیدھی آنکھ کا نا ظاہر ہوا میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا یہی دجال ہے، جو ابن قطن سے بہت ملتا جلتا ہے۔ پس اس باب کی احادیث میں علی رغم قادیانی صاحب جو انہوں نے ازالہ کی جلد اول میں اپنی ایک طویل نظم میں کہا کہ۔

ایں مقدم نہ جائے شکوک است والتباس سید جدا کند میجائے احمر
رگم چون گندم است و بمو فرق بین است ز انسان کہ آمدست در اخبار سرورم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تا بند پا بمنبرم
موجودم و تخلیہ ماثور آدم حیف است گردیدہ نہ بیند منظرم

امام بخاری نے اس بات کو بھی ثابت کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام برنگ احمر نہیں اور نہ ان کے بال جعد قسط یعنی جشیوں کی طرح گھونگریا لے ہیں بلکہ رجل و سبط یعنی موئے میانہ عیسیٰ کنگھی کئے ہوئے چھوٹے ہوئے ہیں۔ اور کرمانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے متعلق تصریح کر دی ہے۔ فان قلت قد سبق انفا ان عیسیٰ کان جعدا قلت المراد منه جعودة الجسم وهی اجتماعه واكتنازه لاجعودة الشعر وقوله يقطر ای

بالماء الذی رجليها به لقرب ترجيله. (کرمانی) کہ اس میں جعد سے مراد جمعودت جسم ہے نہ جمعودت بال۔ اور امام بخاری نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ احمر کی صفت مسیح دجال کی ہے اور سخت گھونگر یا لے بال بھی دجال ہی کے ہوں گے۔ پس قادیانی صاحب کا یہ بھی ایک افتراء ہے جو انہوں نے ازالہ کے صفحہ ۹۰۰ میں امام بخاری کی نسبت کیا کہ انہوں نے آنے والے مسیح اور اصل مسیح ابن مریم کے حلیہ میں جا بجا التزام کامل کے ساتھ فرق ڈال دیا ہے کہ اصلی مسیح کو احمر بیان کیا ہے اور آنے والے مسیح کو گندم گوں بیان کیا ہے۔ حالانکہ امام بخاری نے اصل مسیح اور آنے والے مسیح کے درمیان کوئی تفریق نہ کی اور اسی طرح ام ہانی کی حدیث معراج نے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ اما عیسیٰ ففوق الریعة ودون الطویل عریض الصدر طاهر الدم جعد الشعر تعلوه صهبة کانه عروة بن مسعود الثقفی۔ اور صہبہ سنہری اور سفیدی کو بولتے ہیں یعنی گندمی رنگ جیسے کہ یہ معنی بخاری کی مذکورہ حدیث میں لفظ رجل الشعر سے نکلتے ہیں۔ کیونکہ رجل ان بالوں کو بولتے ہیں جو میانہ ہوں یعنی نہ تو بالکل ہی سبٹ اور نہ بالکل ہی قحط اور یہ بجز اس کے نہیں کہ جعد کی صفت ان پر صادق آتی ہے۔ بلکہ مسیح جو آنے والا ہے انہوں نے اس باب کے عنوان سے بیان کر دیا کہ یہ مسیح وہی مسیح ہے جس کو قرآن کریم نے ابن مریم کہا اور جو اس باب کے عنوان میں مذکور ہے۔ اور اسی معنی کے افادہ کے لئے انہوں نے اس باب کے بعد باب نزول ابن مریم علیہ السلام مرتب فرمایا اور اس کے ضمن میں اول وہ حدیث رسول اللہ ﷺ بیان فرمائی جس کی شہادت میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ جن کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لبالب کر دیا۔ فرماتے ہیں کہ اگر تم کو اصلی ابن مریم علیہ السلام کے نزول میں شک ہو تو قرآن کریم کی اس آیت کو پڑھو جس میں بیان ہے کہ کوئی اہل کتاب نہیں جو عیسیٰ پر اس کے مرنے کے قبل ایمان نہ لائے گا اور ظاہر ہے کہ اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام سے مراد ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ نے انہیں حقیقی عیسیٰ بن مریم سے لی ہے نہ کوئی معنوی یا مجازی عیسیٰ۔

پھر قادیانی صاحب کا یہ ایک دوسرا افتراء ہے جو امام بخاری کی نسبت لفظ امامکم منکم کے متعلق کیا کہ آنے والا ہم ہی میں سے ایک امام ہے جو صلی علیہ وسلم کا مغاڑ ہے اور اس کا مثیل ہے حالانکہ ابن ماجہ اور مسلم اور ابو نعیم کی دوسری حدیثیں اس امام کی تفسیر کر رہی ہیں کہ اس حدیث میں عیسیٰ سے مراد صلی علیہ وسلم ابن مریم ہے اور امام سے مراد ایک دوسرا شخص ہے۔ جس کا اقتدار نزول کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے تاکہ قادیانی جیسے مریض القلوب کو یہ شائبہ و شبہ نہ ہو کہ آیا عیسیٰ آنحضرت ﷺ کا نائب ہو کر آیا ہے یا نبی ہو کر آنحضرت ﷺ کی شریعت کے علاوہ اپنی قدیم شریعت لایا ہے۔

لانی بعدی

حالانکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ لانی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں، جو جدید نبوت کے ساتھ مبعوث ہو۔ اور فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔ معبد امام بخاری خود اپنی تاریخ میں تحریر فرما چکے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آنحضرت ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں چوتھی قبر کی جگہ جہاں عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں گے

قال ابو مودود وقد بقي في البيت موضع قبر رواه الترمذي اي حجرة عائشة موضع قبر فقيلا بينه وبين الصديقين وهو الاقرب الى الادب وقيل بعد عمر وهو الاظهر فقد قال الشيخ الجزري وكذا اخبرنا غير واحد ممن دخل الحجرة ورأى القبور الثلاثة على هذه الصفة النبي ﷺ مقدم وابوبكر متاخر عنه راسه تجاه ظهر النبي ﷺ ورأس عمر كذلك من ابى بكر تجاه رجلى النبي ﷺ وبقي موضع قبر واحد الى جنب عمر وقد جاء ان عيسى عليه السلام بعد لبثه في الارض يحج ويعود فيموت بين مكة

والمدينة فيحمل الى المدينة فيدفن في الحجرة الشريفة الى جانب فيبقى هذان الصحابيَان الكريمان مصحوبين بين الدين النبين العظيمين عليهما الصلوة والسلام ورضى الله عنهما الى يوم القيام (مرقاۃ عاشية مشکوٰۃ ص ۵۱۵) چنانچہ مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ شیخ جزری اور دوسرے اشخاص سے جو حجرۂ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں گئے۔ معلوم ہوا کہ انہوں نے اس طریق پر مقابر ثلاثہ دیکھیں کہ اول آنحضرت ﷺ کی قبر شریف ہے اور آنحضرت ﷺ کی پشت مبارک کے مقابل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سر مبارک ہے اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سر انور ابوبکر رضی اللہ عنہ کی پشت اور آنحضرت ﷺ کے پاؤں مبارک کے مقابل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور احادیث میں آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر سکونت کے بعد حج کر کے جب واپس ہوں گے تو مکہ اور مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور ان کی نعش مبارک مدینہ منورہ میں اٹھا کر حجرۂ شریفہ میں ایک جانب دفن کی جائے گی اور یہ ہردو صحابی اور ہردو اولو العزم انبیاء علیہم السلام کے مابین قیامت تک رہیں گے۔ سبحان اللہ یہ کیا فضائل ہیں جو بہ برکت اتباع خاتم النبیین ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل ہوئے۔ جو کسی دوسرے نبی کو حاصل نہ ہو سکے۔

قادیانی صاحب کاملہ اور مدینہ میں جانے سے خائف ہونا

جیسے کہ دجال خائف ہوگا

مگر کجخت قادیانی صاحب کی شورہ بختی دیکھو کہ وہ کیونکر باوجود دعویٰ عیسویت اور دعویٰ مثیل مسیح ہونے کے اس سعادت سے محروم اور مرجوم کئے گئے ہیں جو محمدؐ و احسینؑ کامی سفیر کے مقدمہ میں ایک البہامی اشتہار کے ذریعہ جو اخبار چودہویں صدی مطبوعہ ۱۸۹۷ء میں شائع ہوا اپنی خوفناک حالت بیان کر رہے ہیں۔ کہ کیا میں اسلام بول میں امن کے ساتھ اس دعویٰ کو پھیلانے کے لیے مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں اور یہ کہ تلوار چلانے

کی سب روایتیں جھوٹ ہیں؟ کیا یہ سن کر اس جگہ کے درندے مولوی اور قاضی حملہ نہیں کریں گے؟ اور کیا سلطانی انتظام بھی تقاضا نہیں کرے گا کہ ان کی مرضی کو مقدم رکھا جائے۔ پھر مجھے سلطان روم سے کیا فائدہ؟ سوہم گورنمنٹ برطانیہ کے دلی شکر گزار ہیں کیونکہ اس کے زیر سایہ آرام جوہم نے پایا اور پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں بھی نہیں پاسکتے۔ ہرگز نہیں پاسکتے۔ اچھی (ازلہ الادب صفحہ ۵۰۹ و اشتہار مذکور)

پس اس اشتہار سے ظاہر ہے کہ اسلامی سلطنت کے زیر سایہ رہنے اور اسلام بول اور عرب اور مکہ مدینہ کو بذات خود جانے سے کس قدر خائف ہیں۔ اور ازالہ کے صفحہ ۵۴ میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز بجا نہیں لاسکتے۔“

پس آنحضرت ﷺ کا ارشاد بالکل سچ ہے جو فرمایا کہ دجال مکہ اور مدینہ میں داخل نہ ہوگا۔ اگرچہ ناصیہ مدینہ میں کسی وقت اس کا رعب اور اثر ہو جائے گا جیسے کہ قادیانی صاحب کے عربی اشتہارات اور تالیفات کی اشاعت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے دور دور تک اشاعت اسلام کی آڑ میں ان کو شائع کیا اور سچ ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنی روایا میں دیکھا فیہ اشعار بان احدا لا یستغنی من هذا الجناب ولا یفتح لهم غرض الا من هذا الباب وقال التوربشتی ان الدجال فی صورته الکریہۃ التی سیظهر علیہا یدور حول الدین یبغی العوج والفساد۔ (مرقات حاشیہ صفحہ ۷۶ باب الغامات) کہ دجال ایک شخص کے کاندھے پر ہاتھ رکھے ہوئے کعبۃ اللہ کا طواف کر رہا ہے یعنی آنحضرت ﷺ نے اس سے آگاہ فرمایا کہ کوئی بھی اس جناب سے مستغنی نہیں عیسیٰ علیہ السلام مسیح ہو یا دجال مسیح۔ اور ان کی غرض اس باب کے سوا حاصل ہونی ممکن نہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام ہدایت کا راستہ دکھا دے گا تو بھی دین کے پیروایہ میں اور گرد دجال ضلالت اور غوائیت کی طرف

بہکائے گا تو بھی دین کی آڑ میں۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف صحیح ترمذی کی حدیث صحیح میں اشارہ ہے۔ سَيَكُونُ فِي أُمْتِي ثَلَاثُونَ كَذَّابُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَانْخَاتَمَ النَّبِيُّ لَانْبِيَّ بَعْدِي وَفِي رَوَايَةِ دَجَّالُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ (ترمذی از ثوبان والیہ ہریزہ متفق علیہ) کہ عنقریب میری امت میں تیس (۳۰) دجال کے قریب ہوں گے جن کا یہی دعویٰ ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر یہ ایک طرفہ بھید ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا۔ کہ ”میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی“۔ اور صفحہ ۶۷۳ وغیرہ میں لکھا کہ آیت وَأَرْسَلَ رَسُولَهُ وَرَحِيقَتِ اِسی مسیح قادیانی سے متعلق ہے اور مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد میں بھی اسی مثال کی طرف اشارہ ہے۔

طریق سوم

(محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا جو دینی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے)

خاتم النبیین کے معنی بقول قادیانی صاحب

آیت کریمہ خاتم النبیین ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (سورہ احزاب) صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے بکمال وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیا میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تابقیامت منقطع ہے اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم ہرگز نہیں آئے گا۔ اور یہ امر خود مستلزم اس بات کا ہے کہ وہ مر گیا اور یہ خیال کہ پھر وہ موت کے بعد زندہ

ہو گیا مخالف کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ کیونکہ اگر وہ زندہ بھی ہو گیا تاہم اس کی رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منقک ہے اس کے دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔ آہ (ازالہ اوہام صفحہ ۶۱۳)

عالم تکوین میں کوئی نبی جدید محمد ﷺ کے بعد پیدا نہیں ہوگا

قادیانی صاحب نے اول تو خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ایسی سراسر غلطی کی جو کوئی ادنیٰ سمجھدار شخص بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس آیت مبارک سے صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ سلسلہ انبیاء عالم تکوین میں ہمارے نبی ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور کوئی جدید نبی مخلوق ہونے والا نہیں جیسے کہ پہلے ہوتے رہے۔ پس اگر کبھی ﷺ کا بعد آنحضرت ﷺ نزول فرمانا معبود ہوا ہے تو اس لئے کہ وہ منقوت ہیں نہ کہ خاتم۔ اور خود آنحضرت ﷺ کی صحابیت سے مشرف ہوئے۔ اسی واسطے بیضاوی وغیرہ میں ہے کہ آیت خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اخو من نبی ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی گئی۔ اور بعد حضرت ﷺ کے کسی کو نبوت ملنا آنحضرت ﷺ سے ختم و منقطع ہو گیا۔ اور اسی معنی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اشارہ فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی سلسلہ تکوین میں مقدر ہوتا تو بالضرور عمر ہوتا۔ لو کان بعدی نبی لکان عمر ﷺ۔ لیکن جو نبی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبوت پا چکے ہیں اگر آنحضرت ﷺ کے بعد تک زندہ بوصف نبوت رہیں تو اس میں کوئی محذور نہیں۔ ہاں محذور تو اس میں ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی۔

بقول قادیانی باب نبوت من کل الوجوہ مسدود نہ ہوا اور وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی توضیح المرام ص ۱۸ میں لکھا۔ کہ اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور یہ جزوی نبوت دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم

ہے۔ اور کہا کہ النبی محدث والمحدث نبی آہ۔ حالانکہ شارع کی طرف سے امت محمدیہ ﷺ میں کوئی فرد بجز عمر رضی اللہ عنہ کے محدث ہونا مقطوع نہیں اور پھر انہیں کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کے استدلال کا پہلا قضیہ تو صحیح ہے کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ لیکن دوسرا قضیہ یعنی ہر محدث نبی ہوتا ہے، بالکل باطل ہے۔ کیونکہ خود قادیانی صاحب کے قول کے مطابق رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی امور کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ لیکن قادیانی صاحب کا یہ زعم کہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت لازم آتی ہے۔ اور رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منفک ہے اس کو دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔

عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام پر جبریل علیہ السلام کے اترنے میں کوئی مانع نہیں

اس سے ہم کو ہرگز اتفاق نہیں کہ کیونکہ اس زعم کو شیخ سیوطی اور امام سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تحقیق باطل کرتی ہے۔ جس کو علامہ زرقانی نے مواہب اللدنیہ کی شرح میں لکھا۔ اور طحاوی نے شرح درمختار کے اوائل میں۔ کہ کسی سائل نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ نزول کے بعد عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا اترنا ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا کہ ہاں! کیونکہ مسلم وغیرہ نے نواس بن سمعان کی حدیث میں روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام پر وحی اتارے گا اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی کا لانے والا جبریل ہی ہے کیونکہ اللہ اور اللہ کے نبیوں کے درمیان وہی سفیر ہے جیسے کہ آثار میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور کہا کہ یہ جو زعم ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام جب نزول فرمائے گا تو اس پر حقیقی وحی کا نزول نہ ہوگا بلکہ وحی مجازی یعنی الہام ہوگا۔ اس کو مسلم کی حدیث رد کرتی ہے۔

حدیث لاوحی بعدی باطل ہے

اور حدیث لاوحی بعدی بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک معذور ہے وہ معنی دراصل خود فاسد اور کاسد ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ

ﷺ جب کہ نبی اللہ ہیں پس وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے؟ پس اگر اس خیال سے کہا جائے کہ عیسیٰ سے نزول کے بعد وصف نبوت جاتا رہے گا تو یہ ایسا قول ہے کہ جو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں جاسکتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد قلیف کہ وہ تو ابھی زندہ ہیں اور اگر اس خیال سے کہا جائے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے۔ تو یہ ایسا قول ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے برخلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اور یہ جو مشہور ہے کہ جبریل بعد موت آنے حضرت ﷺ کے زمین پر نہ اتریں گے اس کی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ وارد ہے ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ۔ (فتوحات باب ۳۶۲) کہ جو شخص طہارت سے مرتا ہے اس کی موت کے وقت حاضر ہوتے ہیں اور شب قدر میں اترتے ہیں اور وہ جلال کو مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے سے مانع ہوں گے۔

حدیث لابی بعدی کے معنی

ہاں حدیث لابی بعدی صحیح ہے لیکن اس کے معنی علماء کے نزدیک یہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی تشریع نہیں آئے گا جو تحریم اور تحلیل کے متعلق کوئی جدید شریعت بجز شریعت نبوی ﷺ کے لائے۔ پس اسی معنی کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ میں ہے کہ عیسیٰ ﷺ نزول کے وقت آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہمارے نبی ﷺ کے تابع ہو کر رہیں گے۔ جیسے کہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب ختم الاولیاء میں اور صاحب عنقاء مغرب اور علامہ تفتازانی نے تنبیہ کردی۔ اہی

بقول قادیانی صاحب، رسول کا مطاع ہونا منصوص ہے لہذا

عیسیٰ ﷺ کا مطیع شریعت محمدیہ ﷺ ہونا درست نہیں

لیکن قادیانی صاحب کی کورنہی ملاحظہ کرنی چاہیے کہ وہ بحوالہ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ ازالۃ الاوہام کے صفحہ ۵۶۹ میں استدلال کر رہے ہیں کہ

صاحب نبوت تامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور وہ مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ مگر ان کو معلوم نہیں کہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون باوجود نبی اور رسول ہونے کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے کیوں تابع ہوئے؟ اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہود نے کیوں انحراف کیا؟ اور یہ بجز اس کے نہیں کہ انہوں نے انجیل عیسیٰ کو احکام تحلیل اور تحریم سے معزای اور عیسیٰ علیہ السلام کو تو ریت کے احکام کا مطیع پایا اور یہ ظاہر ہے کہ نہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون کو نبوت غیر تامہ ملی اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کو۔ اور یہ تینوں نبی اگرچہ احکام تحلیل و تحریم میں شریعت موسیٰ کے تابع اور مطیع ہوئے لیکن اپنی اپنی قوم کے حق میں وہ مقبوع اور مطاع ہوئے۔ پس حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بالکل سچ ہے کہ ہر صاحب رسالت اللہ کے اذن سے مطاع ہوتا ہے اور یہ معنی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام مازول کے بعد اپنی شریعت قدیمہ پر عمل نہ کریں گے بلکہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے، یہ درحقیقت اس عہد میثاق کا وفا ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے انبیاء سے لیا۔

ہر نبی کو محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنا عہد میثاق ہے

وَإِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ أَصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝ (سورہ آل عمران) جو کچھ تم کو میں نے کتاب و حکمت دی اس کی تصدیق کرنے والا ایک رسول آئے گا اگر تم اس کو پاؤ تو ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اور حق تعالیٰ نے ان سے اقرار کا اعادہ کرا کر فرمایا کہ تم بھولو موت اور میں بھی تمہارے اقرار کا شاہد ہوں۔ حسن بصری اور حضرت علی ابن ابی طالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ یہاں رسول سے مراد محمد ﷺ ہیں۔ اور یہی معنی سدی اور قنادہ سے آیت وَإِذَا اخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمَنْكَ وَمَنْ نُوحٍ میں مروی ہیں۔

امام سبکی علیہ الرحمۃ کا قول عہد میثاق کی نسبت

قال السبکی فی الایۃ انه علیہ الصلوۃ والسلام علی تقدیر مجیئہم فی زمانہ
 یكون مرسلًا الیہم فتكون نبوتہ ورسالتہ عامۃ لجميع الخلق من زمن ادم الی یوم
 القيامة ویكون الانبیاء واممہم کلہم من امتہ ویكون قوله ﷺ بعثت الی الناس
 کافۃ لایختص بہ الناس من زمانہ الی یوم القيامة بل یتناول من قبلہم ایضا وانما
 اخذ الموائیق الانبیاء لیعلموا انه المقدم علیہم وانه نیہم ورسولہم وفی اخذ
 الموائیق وہی معنی الاستخلاف ولذلك دخلت لام القسم فی لتؤمنن بہ
 ولتصرنہ لطیفۃ وہی کانہا ایمان البیعۃ الی توخذ للخلفاء ولعل ایمان الخلفاء
 اخذت من هنا فانظر هذا التعظیم العظیم للنبی ﷺ من ربہ تعالیٰ فاذا عرف هذا
 فالنبی محمد ﷺ نبی الانبیاء ولهذا ظهر ذلک فی الآخرۃ جمیع الانبیاء تحت
 لوائہ وفی الدنیا كذلك لیلۃ اسراء صلی بہم ولوافق مجیئہ فی زمن ادم ونوح
 وابراہیم وموسى وعیسی وجب علیہم وعلى الامم الایمان بہ ونصرتہ وبذلک
 اخذ اللہ الميثاق علیہم فنبوتہ علیہم ورسالتہ الیہم معنی حاصل وانما امرہ
 یتوقف علی اجتماعہم معہ فتاخر ذلک الامر راجع الی وجودہم لا الی عدم
 اتصافہم بما یقتضیہ وفرق بین توقف الفعل قبول المحل وتوقفہ علی اہلیۃ
 الفاعل فہنا لا توقف من جهة الفاعل ولا من جهة ذات النبی الشریفۃ وانما ہو
 من جهة وجود العصر المشتمل علیہ فلو وجد فی عصرہم لزمہم اتباعہ
 بلا شک ولهذا یأتی عیسی فی اخر الزمان علی شریعتہ وهو نبی کریم علی حالہ
 لا کمایظن بعض الناس انه یأتی واحد من ہذہ الامۃ (ای لیس متصفا بنبوۃ
 وحذف ہذہ الصفتہ تادبا) نعم ہو واحد من ہذہ الامۃ لما قلنا من اتباعہ للنبی

وَأَمَّا يَحْكُمُ لَشَرِيعَةِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ (وَإِخْذُهَا مِنَ النَّبِيِّ بِأَوَّلِهَا لِأَنَّهُ اجْتَمَعَ بِهِ غَيْرُ مَرَّةٍ فَلَمَّا نَعِيَ أَنَّ الْقُرْآنَ مِنْ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الْمُخَالَفَةُ لَشَرْعِ الْإِنْجِيلِ لَعَلَّمَهُ بِأَنَّهُ يَنْزِلُ فِي أُمِّهِ وَيَحْكُمُ فِيهِمْ بِشَرْعِهِ وَكُلُّ مَا فِيهَا مِنْ أَمْرٍ نَهَى فَهُوَ مُتَعَلِّقٌ بِهِ كَمَا يَتَعَلَّقُ بِسَائِرِ الْأُمَّةِ وَهُوَ نَبِيُّ كَرِيمٍ عَلَى حَالِهِ لَمْ يَنْقُصْ مِنْهُ شَيْءٌ وَكَذَلِكَ لَوْ بَعَثَ النَّبِيُّ فِي زَمَانِهِ أَوْ فِي زَمَانِ مُوسَى وَابْرَاهِيمَ وَنُوحٍ وَآدَمَ كَانُوا مُسْتَمْرِينَ عَلَى نُبُوَّتِهِمْ وَرِسَالَتِهِمْ إِلَى أُمَّمِهِمْ وَالنَّبِيِّ ﷺ نَبِيِّ عَلَيْهِ وَرَسُولٍ إِلَى جَمِيعِهِمْ فَنُبُوَّتُهُ وَرِسَالَتُهُ أَعَمُّ وَأَشْمَلُ وَأَعْظَمُ وَمُتَّفَقٌ مَعَ شَرَائِعِهِمْ فِي الْأَصُولِ لِأَنَّهُ لَا تَخْتَلِفُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى شَرْعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ وَقَالَ وَالْأَنْبِيَاءُ أَوْلَادُ عِلَالٍ أُمَمَاتِهِمْ شَتَّى وَدِينُهُمْ وَاحِدٌ وَتَقَدَّمَ شَرِيعَتُهُ فِيمَا عَسَاهُ يَقَعُ الْإِخْتِلَافُ فِيهِ مِنَ الْفُرُوعِ أَمَّا عَلَى سَبِيلِ التَّخْصِصِ وَأَمَّا عَلَى سَبِيلِ النِّسْخِ أَوَّلًا نَسْخَ وَلَا تَخْصِصَ بَلْ تَكُونُ شَرِيعَةُ النَّبِيِّ فِي تِلْكَ الْأَوْقَاتِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى أُولَئِكَ الْأُمَّمِ مَا جَاءَتْ بِهِ أَنْبِيَائُهُمْ وَفِي هَذَا الْوَقْتُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ هَذِهِ الشَّرِيعَةُ وَالْأَحْكَامُ تَخْتَلِفُ بِإِخْتِلَافِ الْأَشْخَاصِ وَالْأَوْقَاتِ وَأَمَّا يَفْتَرِقُ الْحَالُ بَيْنَ مَا بَعْدَ وَجُودِ جَسَدِهِ الشَّرِيفِ وَبَلُوغِهِ الْأَرْبَعِينَ وَمَاقْبَلِ ذَلِكَ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمَبْعُوثِ إِلَيْهِمْ وَتَأْصِلُهُمْ لِسَمَاعِ كَلَامِهِ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ وَلَا إِلَيْهِمْ لَو تَأْهَلَوْ قَبْلَ ذَلِكَ وَتَعْلِقُ الْأَحْكَامَ عَلَى الشَّرْطِ قَدْ يَكُونُ بِحَسَبِ الْمَحَلِّ الْقَابِلِ وَهُوَ الْمَبْعُوثُ إِلَيْهِمْ وَقَبُولُهُمْ سَمَاعَ الْخُطَابِ وَالْجَسَدِ الشَّرِيفِ الَّذِي يَخَاطَبُهُمْ بِلِسَانِهِ وَهَذَا كَمَا يُوَكِّلُ الْآبَ رَجُلًا فِي تَزْوِيجِ ابْنَتِهِ إِذَا وَجَدَتْ كَفُوا فَالتَّوَكُّلُ صَحِيحٌ وَذَلِكَ الرَّجُلُ أَهْلٌ لِلْوَكَالَةِ وَوَكَالَتُهُ ثَابِتَةٌ وَقَدْ يَحْصُلُ

التوقف ای توقف التصرف علی وجود الکفو ولا یوجد الا بعد مدّة وذلک لا یقدح فی صحة الوكالة واهلیة التوکیل (آنجنی کا نام انجلی، زرقانی مقصد سادس) پس امام سبکی آیت الاول الذکر کے متعلق نتیجہ نکالتے ہیں کہ اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے عیسیٰ علیہ السلام تک کل انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت میں موجود ہوتے تو وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت کے ہی تابع اور مطیع ہوتے پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت زمانہ آدم سے قیامت تک تمام مخلوقات پر عام ہے اور انبیاء اور ان کی امتیں سب کے سب آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔ اور یہ ارشاد کہ میں سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں بعد کے لوگوں کے ساتھ مختص نہیں بلکہ قبل کے لوگوں کو بھی شامل ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام سے عہد کا لیا جانا اس لئے ہوا تا کہ ان کو معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ ہی ان پر مقدم اور ان کے نبی اور رسول ہیں۔ اور عہد لینے میں جو دراصل معنی اختلاف ہے اور اسی واسطے دونوں فعلوں پر لام قسم داخل ہوا ایک لطیف نکتہ ہے گویا یہ عہد اس بیعت کا عہد ہے جو خلفاء سے لیا جاتا ہے۔ (شاید کہ خلفاء کا عہد یہیں سے اخذ کیا گیا ہے)

کل انبیاء دراصل ہمارے رسول اللہ ﷺ کے خلفاء ہیں

پس کل انبیاء درحقیقت آنحضرت ﷺ کے خلفاء ہیں اور آنحضرت ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور اسی وجہ سے قیامت کے دن کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے لواؤں کے تحت میں رہیں گے اور دنیا میں بھی اسراء کی شب ایسا ہی ہوا کہ سب انبیاء کی امامت فرمائی۔ اور اگر آنحضرت ﷺ کو آدم اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے زمانوں میں آنے کا اتفاق ہوتا تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان لاتے اور آنحضرت ﷺ کی نصرت کرتے اور اسی کے ساتھ ان سے عہد لیا گیا۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت ان کی طرف ایک معنی سے حاصل ہے۔ پس یہ امر باہم اجتماع پر موقوف ہوا اور اس کا تاخر انہیں کے وجود کی طرف راجع ہے نہ یہ کہ وہ اس وصف کے ساتھ متصف نہیں۔ اور ایک فعل کا قابلیت محل

تک موقوف ہونا اور ایک کا اہلیت فاعل پر موقوف ہونا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن یہاں نہ تو فاعل کی جانب سے توقف ہے اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات شریفہ کی طرف سے بلکہ وجود عصر کی طرف سے ہے جو اس امر پر مشتمل ہے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ ان کے عصر میں پائے جاتے تو سب کو آنحضرت ﷺ کی اتباع بلا شک لازم ہوتی اور اسی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام اخیر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر آئیں گے باوجودیکہ وہ حسب حال نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ وہ ایک امتی ہو کر آئیں گے۔ یعنی یہ کہ وہ صفت نبوت کے ساتھ متصف نہ ہوں گے۔ اور یہ صفت ان سے از روئے تاؤب حذف کی جائے گی۔ نہیں بلکہ وہ اس اعتبار سے امتی ہوں گے کہ دوسری امت کی طرح نبی ﷺ کا اتباع اور قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے اور قرآن و سنت انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ تعلیم پایا کیونکہ کئی دفعہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ جمع ہوئے۔ پس کوئی مانع نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے ان احکام کی تعلیم پائی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہونا ان کو معلوم تھا کہ بعد نزول آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور افراد امت کی طرح امر و نہی کا تعلق ان سے بھی ہوگا۔ درحالیکہ وہ نبی کریم علیہ السلام ہیں اور اس سے ان کی نبوت میں کوئی نقص عائد نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ دوسرے انبیاء کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو وہ باوجود اس کے کہ اپنی نبوت اور رسالت پر مستمر رہتے لیکن آنحضرت ﷺ کی نبوت کے تحت حاکم ہوتے۔ پس نبی ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور ان کی رسالت اعم اور اشمل اور اعظم اور اصول میں ان کی شرائع کے ساتھ متفق ہے کیونکہ اس میں اختلاف ممکن نہیں جیسے کہ خود خدا فرماتا ہے کہ تجھ کو وہ شریعت دی گئی جو نوح علیہ السلام کو وصیت دی گئی اور تجھ کو وحی کی گئی اور جو ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کو وصیت کی گئی کہ تم دین کو قائم رکھو اور اس میں اختلاف مت ہونے دو۔ اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء باپ کی طرف سے ایک ہیں لیکن ان کی مائیں جدا جدا اور دین

ان کا ایک ہی ہے۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ فروعات میں اختلاف یا تو بطریق تخصیص ہے یا بطریق نسخ۔ لیکن درحقیقت نہ تو نسخ ہے نہ تخصیص بلکہ احکام فروعی کا اختلاف اشخاص اور اوقات کے اختلاف سے ہے اور آنحضرت ﷺ کے جسد شریف کے وجود اور بلوغ اربعین کے بعد اور قبل حالت میں افتراق مبعوث الہیم کی اپنی طرف سے ہے کہ ان میں آنحضرت ﷺ کے کلام مبارک کی سماع کی اہلیت نہ تھی نہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے اور نہ ان کی طرف سے اگر قبل اس کے ان میں اہلیت ہوتی اور احکام کا شرط پر معلق ہونا کبھی باعتبار محل قابل کے ہوتا ہے جو مبعوث الیہ ہیں اور نیز سماع خطاب کی اہلیت پر اور نیز اس جسد شریف پر جو ان کو اپنی زبان کے ساتھ خطاب کرتا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح کر دینے کے لئے کسی شخص کو بشرط وجود کفو توکیل کرے۔ پس یہ توکیل اگر صحیح ہے اور وہ شخص بھی وکالت کی اہلیت رکھتا ہے اور وکالت بھی ثابت ہے۔ لیکن کبھی اس کے تصرف اور اجراء میں توقف وجود کفو تک ہوتا ہے اور وہ ایک مدت کے بعد دستیاب ہوتی ہے۔ مگر اس توقف سے وکالت کی صحت اور توکیل کی اہلیت میں کوئی مانع نہیں۔ ابھی

محی الدین ابن العربی کا قول کہ کل انبیاء ہمارے رسول اللہ ﷺ کے

حجاب اور نواب ہیں

اور امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان کا خلاصہ حضرت محی الدین ابن العربی فتوحات مکیہ جلد اول باب ۴۲ صفحہ ۳۱ میں آیت اذ قال موسیٰ لفتاہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔ وکان موسیٰ علیہ السلام فی ذلک الوقت حاجب الباب فانہ الشارع فی تلک الامۃ ورسولہا ولکل امۃ باب خاص الہی شارعہم ہو حاجب ذلک الباب الذی یدخلون منه علی اللہ عزوجل ومحمد ﷺ ہو حاجب الحجاب لعموم رسالۃ دون سائر الانبیاء فہم حجبۃ علیہ الصلوۃ والسلام من ادم الی اخر نبی ورسول وانما

قلنا ہم حجۃ لقوله ﷺ ادم فمن دونه تحت لوائی فہم نوابہ فی عالم الخلق
 وهو روح مجرد عارف بذلك قبل نشأة جسمه قبل متى كنت نبيا فقال كنت
 نبيا وادم بين الماء والطين ای لم يوجد ادم بعد فلهذا كانوا نوابہ الى ان وصل
 زمان ظهور جسده المظهر ﷺ فلم يبق حکم لنائب من نوابہ ولم يبق احد من
 سائر الحجاب الالہیین وهم الرسل والانبياء عليهم السلام الاعنت وجوہم لقیومیۃ
 مقامہ فكان حاجب الحجاب فقرروا من شرعہم ماشاء باذن سيده ومرسلہ ورفع
 من شرعہم ما امر برفعه ونسخه وربما قال من لاعلم له بهذا الامر ان موسى
 ﷺ كان مستقلا مثل محمد بشرعہ فقال رسول الله ﷺ لو كان موسى حياما
 وسعه الاتباعی وصدق ﷺ. حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنے وقت میں حاجب باب نبوت
 ورسالت تھے کیونکہ وہی اپنی امت کے شارع اور رسول تھے اور ہر امت کے لئے ایک خاص
 باب الہی ہے جس سے اللہ کے حضور میں داخل ہوتی ہیں اور اس کا باب کا حاجب وہی ہوتا ہے جو
 ان کا شارع ہوتا ہے اور محمد ﷺ تمام حاجبوں کے حاجب اور سردار ہیں۔ کیونکہ انہیں کی رسالت
 عام ہے نہ دوسرے کسی نبی کی۔ پس دوسرے نبی آدم سے عیسیٰ علیہ السلام تک سب کے سب
 آنحضرت ﷺ کے حجاب ہیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ آدم علیہ السلام اور ان کی ماہوا
 سارے انبیاء آنحضرت ﷺ کے تحت لواء ہیں۔ پس کل انبیاء عالم خلق میں آنحضرت ﷺ کے
 ثواب ہیں اور نشاء جسم شریف کے قبل بحالت روح مجرد آنحضرت ﷺ نے اس معنی کو معلوم
 کر لیا۔ چنانچہ کسی نے پوچھا کہ تجھ کو کب نبوت ملی؟ ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم
 ابھی پانی اور کچھ کے درمیان تھا۔ یعنی ابھی آدم علیہ السلام کے جسم کے ساتھ روح نے تعلق نہ پکڑا تھا۔
 پس اسی وجہ سے کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے جسد مطہر کے ظہور تک آنحضرت ﷺ کے نواب
 رہے اور ظہور کے بعد کسی نواب کا حکم باقی نہ رہا اور کوئی حجاب الہی میں سے باقی نہ رہا۔ مگر یہ کہ ان

کے منہ آنحضرت ﷺ کی قیومیت مقام کے سامنے جھک گئے اور آنحضرت ﷺ نے اپنے سردار اور پیچھے والے کے اذن سے جو چاہا ان کے شرائع میں سے قائم رکھا اور جس کے رفع کا امر ہوا اس کو اٹھا دیا اور بسا اوقات جس کو کہ اس معرفت سے حصہ نہ ملا اس نے کہہ دیا کہ موسیٰ علیہ السلام محمد ﷺ کی طرح اپنی شریعت میں مستقل تھے۔ لیکن آنحضرت ﷺ نے تشکی فرمادی کہ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ رہتا تو اس کو میری اتباع بغیر چارہ نہ تھا۔ اور یہ بالکل سچ ہے۔ اچھا

شیخ شرف الدین بوسیری صاحب قصیدہ بردہ کا قول

اور اسی کی شرح ہے وہ شیخ شرف الدین بوسیری رحمۃ اللہ علیہ نے قصیدہ بردہ میں کہا۔

فاق النبیین فی خلق و فی خلق ولم یدانوه فی علم ولا کرم
و کلّهم من رسول اللہ ملتمس غرفا من البحر او رشفاً من الدیم
و واقفون لدیہ عند حدّهم من نقطة العلم او من شکلة الحکم
منزه عن شریک فی محاسنہ فجوهر الحسن فیہ غیر منقسم
اعی الوری فہم معنہ فلیس یری للقرب والبعد فیہ غیر منفحم
کالشمس تظہر للعینین من بعد صغیرة وتکل الطرف من امم
و کیف یدرک فی الدنیا حقیقتہ قوم نیام تسلبوا عنہ بالحلم
فمبلغ العلم فیہ انہ بشر و انہ خیر خلق اللہ کلّهم
و کل ای اتی الرسل الکرام بہا فانما اتصلت من نورہ بہم
فانہ شمس فضل ہم کواکبہا یظہرن انوارہا للناس فی الظلم
حتی اذا طلعت فی الکون عم ہذا ہا العالمین و احیت سائر الامم
بہتر پیغمبران در خلق و در خلق آمدہ کس چو او نماندہ در علم و نہ در وصف و کرم
جملگی را از رسول اللہ بودے التماس یک کف از دریائے علم و شربت ز آب کرم

نزول او استادہ جملہ ہر یکے پر حد خود نقطہ از علم دارندیا نصیب از حکم
او منزہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ ناند در رقم
عاقلان از فہم معنی محمد ﷺ عاجزانہ اہل عالم جملہ در وصفش کشید سہدم
مثل خورشید است شانش کان لود کو چک از دور در برابر چشمہائے مرد مان را از اُمم
چوں بدانندش حقیقت اہل دنیا چوں بوند مست خواب و دیدنش در خواب دانند مغنم
غایت معلوم مردم آنکہ سید آدمی است بہترین خلق باشد آن رسول محترم
ہر چہ آوردند مجموع رسل از معجزات آن ز نور مصطفی آمد بایشان لاجرم
او بود خورشید فضل و دیگران استلہ گان روشنی سیارگان پیدا شود اندر ظلم
چونکہ ظاہر گشت خورشیدش ہدایت گشت عام جملہ عالم را و زندہ ساخت مجموع امم
پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب ابھی حقیقت نبوت آنحضرت ﷺ اور معنی
خاتم النبیین کی معرفت سے کس قدر جاہل اور ذلیل ہیں جو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے
نزول کو ان کی رسالت کا منافی سمجھا۔ حالانکہ ان کا نزول ان کی اپنی رسالت کے لئے مکمل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ہمارے رسول ﷺ کی

اطاعت سے ترقی درجہ حاصل ہوگی

اسی جائے سے ہے جو امام ربانی مجدد الف ثانی ﷺ نے مکتوب ۲۰۹ جلد اول میں تحریر
فرمایا۔ ”چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا ﷺ نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم الرسل علیہا الصلوٰۃ والسلام
خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بہ تبعیت بمقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او علیہا الصلوٰۃ
والسلام خواہد نمود۔ آہ

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے اتریں گے

قال ابو بکر الصديق رضي الله عنه ينزل عيسى من السماء الرابع الى الارض

لاجل تلك الولاية (عز العالی) چنانچہ یہ معنی محمد بن نصیر الدین جعفر مکی نے بحر المعانی میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نقل کئے کہ فرمایا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے زمین کی طرف اسی ولایت کے حاصل کرنے کے لئے اتریں گے۔
قادیانی صاحب کا امام ربانی پر افتراء

مگر زیادہ تر حیرت قادیانی صاحب کے اس افتراء اور دھوکہ بازی پر ہے جو انہوں نے ازالہ کے صفحہ ۵۳۵، ۵۸۱ وغیرہ میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت زعم کیا کہ مسیح موعود و حقیقت مسیح ابن مریم نہیں ان کا بھی یہی مذہب ہے جیسے کہ مکتوب پنجاہ و پنجم میں لکھا۔ حالانکہ اسی مکتوب میں وہ بوجہ اتم عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے نزول کا اثبات اور مخالفین کی تردید فرما رہے ہیں۔ چنانچہ اس مکتوب کی عبارت ہم نے قبل اس کے نقل کر دی ہے جس میں لکھا ہے۔ ”حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول کہ متابعت ایں شریعت خواہد نمودن ایں شریعت مجوز نیست نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور از کمال دقت و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت و ائمہ مثل روح اللہ مثل امام اعظم کو فی سمت کہ بہ برکت و رع و تقویٰ و بدولت متابعت و سنت درجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز اند“۔ مگر قادیانی صاحب کی اس قدر بے باکی قابل غور ہے کہ جو مکتوب کا حوالہ اور صفحہ کا نشان دے کر یہ دھوکہ دے رہے ہیں۔ سچ ہے۔

ع چہ لا اور است دُروے کے بکف چرائی وارو

طریق چہارم

قادیانی صاحب نے ازالہ کے متعدد صفحات میں اول ان عموماً الفاظ سے استدلال کیا جو کئی ایک آیات و احادیث میں مذکور ہیں۔ لیکن انہوں نے ان الفاظ کو حضرت مسیح بن مریم علیہا السلام کے مارنے کے لئے مخصوص بنائے۔

قد خلت

اول: تلك امة قد خلت۔ یعنی اس وقت سے جتنے پیغمبر پہلے ہوئے ہیں یہ ایک گروہ تھا جو فوت ہو گیا۔ قالوا نعبد الهک والہ ابائک ابراهیم واسمعیل واسحق الها واحدا ونحن له مسلمون تلك امة قد خلت (پارہ اول)۔

حالانکہ قادیانی کا یہ استدلال دو طرح سے باطل ہے۔ اول تلک کا مشاڑ الیہ ابراهیم علیہ السلام اور اسمعیل علیہ السلام اور اسحاق علیہ السلام ہے جیسے کہ سیاق آیت سے ظاہر ہے۔ دوم خلت کے معنی لغت عرب میں ہرگز موت کے نہیں آئے۔ جلالین میں ہے۔ قد خلت سلفت یعنی گذر گئے۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم۔ (سورۃ آل عمران)

وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل

دوم: یعنی محمد ﷺ سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔

حالانکہ یہ استدلال بھی دو طریق سے باطل ہے۔ اول خلا کے معنی موت نہیں۔ دوم الرسل سے وہ رسل مراد ہیں جن پر قتل اور موت وارد ہو گئی۔ جیسے کہ مابعد آیت اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور قرآن نے تخصیص فرمادی کہ عیسیٰ پر قتل و صلب وارد نہ ہوئی اور سنت متواترہ نے ثابت کر دیا کہ ان کی قوفی رفع کے ساتھ بحالت حیات ہوئی اور وہ اب تک زندہ ہیں بلکہ سورۃ مائدہ کی آیت نے جو عنقریب آئے گی اس نے قطعاً افادہ دیا کہ ابھی عیسیٰ مرے نہیں۔ کسی بشر کے لئے خلد نہیں

سوم: وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد۔ یعنی تجھ سے پہلے کسی بشر کو ہمیشہ زندہ اور ایک حالت پر رہنے والا نہیں بنایا۔ پس کیا اگر تو مر گیا تو یہ لوگ باقی رہ جائیں گے۔ حالانکہ یہ آیت ہمیشہ زندہ رہنے کی نفی کرتی ہے، نہ کہ ایک مدت معینہ تک

زندہ رہنے کی اور کوئی قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ زندہ رہیں گے اور ان پر فناء آئے گی۔
عیسیٰ کی نماز و زکوٰۃ

پہلازم: و اوصانی بالصلوة والزکوٰۃ مادمیت حیة۔ اگر وہ زندہ ہیں تو نماز عیسائیوں کی طرح پڑھتے ہوں گے اور زکوٰۃ بھی دیتے ہوں گے اور یہی مولانا نے ان سے زکوٰۃ لیتے ہوں گے۔

مگر قادیانی صاحب نے یہ نہ بتایا کہ حالت مہد میں جبکہ عیسیٰ نے لوگوں کو یہ کہا تھا تو کیا وہ اس وقت بھی نمازیں پڑھا کرتے تھے؟ اور زکوٰۃ دیا کرتے تھے اور اس کا مصرف کون تھا؟ آیا قادیانی صاحب کے اجداد یا ان غریب ملاؤں کے افراد؟ مگر ان کو معلوم نہیں ہے کہ حضرت مسیح تو اس دنیا میں بھی ایسے مفلس بنے رہے کہ ان کو کبھی بھی زکوٰۃ کے ادا کرنے کی اہلیت حاصل نہ ہوئی۔
آنحضرت ﷺ کا ارشاد کہ آج کا کوئی ایسا نہیں جو سو برس اس پر گزریں

پنجم: عن جابر قال سمعت النبی ﷺ قبل ان یموت بشہر تسئلونی عن الساعة وانما علمها عند اللہ واقسم باللہ ما علی الارض من نفس منفوسة یاتی علیها مائة سنة وهی حیة یومئذ (رواہ مسلم) وعن ابی سعید عن النبی ﷺ قال لایاتی مائة سنة وعلی الارض نفس منفوسة الیوم۔ (رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص ۲۸۰ بحوالہ از الہ) حدیث جابر جو مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے کہ حضرت نے ایک ماہ قبل فوت ہونے کے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا ہوں کہ روئے زمین پر کوئی ایسا نفس نہیں جو پیدا ہو گیا ہو اور موجود ہو اور پھر آج سے سو برس اس پر گزریں اور وہ زندہ رہے۔

قادیانی صاحب کی تحریف

قادیانی صاحب نے اوّل تو ان احادیث کے نقل کرنے میں سخت تحریف یہودوانہ سے کام لیا یعنی پہلی حدیث جو حاشیہ پر لکھی گئی ہے۔ از الہ کے صفحہ ۶۲۴ میں اس کو نقل کیا۔ اور

لفظ وہی حیۃ کے بعد یومئذ کا لفظ ترک کر دیا۔ اور دوسری حدیث جو ازالہ کے صفحہ ۲۸۱ میں نقل کی گئی ہے اس کے آخر لفظ منقوسۃ کے بعد لفظ الیوم کو حذف کر دیا جو صاف دالالت کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فقط ان نفوس کے سو (۱۰۰) برس کے بعد تک زندہ نہ رہنے کی اطلاع دی جو اس دن متولد ہوئے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے یہ قول ارشاد فرمانے کے دن جو آنحضرت ﷺ کی وفات کے قبل بقدر ایک ماہ واقع ہوا تھا۔ کیونکہ دوسری حدیث صاف بتا رہی ہے کہ یومئذ اور الیوم کا تعلق دونوں جگہ منقوسۃ کے ساتھ ہے جیسے کہ حواشی مشکوٰۃ میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور نیز صاف لکھا گیا ہے۔ منقوسۃ ای مولودۃ من النفاس بمعنی الولادة قال الاشراف معناه مایبقی نفس مولودۃ الیوم مائة سنة اراد به موت الصحابة هذا على الغالب و الا فقد عاش فبعض الصحابة اكثر من مائة سنة. (مرقات) وقيل نفست بمعنی حملت كما فی حدیث شعبی. فی ازالة الخفا ص ۲۰۹ حین نفست بعیسی ای حملت. منقوسۃ کا اشتقاق نفاس سے ہے جو بمعنی ولادت ہے۔ یعنی مولودۃ الیوم پس صحیح معنی اس حدیث مبارک کے یہ ہیں کہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ کوئی نفس روئے زمین پر نہیں جو آج کے دن پیدا ہوا ہو اور وہ سو برس گزرنے تک زندہ رہے۔ اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا بالکل سچ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت سے سو (۱۰۰) برس کے گزرنے کے قبل اس وقت کے پیدا شدہ صحابہ سب کے سب فوت ہو گئے۔

عیسیٰ اور وصی عیسیٰ دجال وغیرہ کا اس حدیث سے استثناء

پس اس حدیث نے کئی طریق سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مارنے سے انکار کر دیا ہے۔ اول اس لئے کہ وہ آسمانوں پر ہیں اور حدیث مبارک میں زمین پر ہونے کی قید ہے۔ دوم یہ کہ ان کا تولد آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد سے پہلے ہو چکا تھا۔ سوئم اس

لئے کہ اس حدیث مبارک میں منقوسہ کا لفظ ہے جو نفاس سے مشتق ہے اور یہ معلوم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بقول ابن عباس رضی اللہ عنہما ماں کے رحم میں اس قدر وقفہ نہ دیا گیا جو خون نفاس ان کا تغذیہ ہوتا۔ اور نیز منقوسہ الیوم کی قید نے ان دوسرے اشخاص کی موت سے انکار کر دیا جن کا قبل ازیں زندہ ہونا تو آثار سے ثابت ہے۔ جیسے زریت بن برثملا و عیسیٰ کا کوہ حلوان کے پاٹ کے اندر دنیا کے حوادث سے محفوظ تا نزول عیسیٰ زندہ رہنا اور اسی طرح دجال معبود کا جس کو تمیم الداری نے پچشم خود دیکھا اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق فرمائی جیسے کہ اوائل کتاب میں اس حدیث کے الفاظ نقل کر دیئے گئے۔

ابن صیاد کا استثناء

اور اسی طرح جن صحابہ نے کہ ابن صیاد وہی کو دجال معبود ہونا یقین کیا اور کہا کہ وہی وقت معبود پر خروج کرے گا۔ وروی ابو داؤد فی سننہ باسناد صحیح عن جابر رضی اللہ عنہ قال فقدنا ابن صیاد یوم الحرة وهذا یبطل روایت من روی انہ مات بالمدينة و صلی علیہ طیبی قال النووی وامرہ مشتبہ فی انہ هل هو المسيح الدجال ام غیرہ ولا شک انہ دجال من الدجاجلة قالوا و ظاهر الاحادیث انہ ﷺ لم یوح الیہ بانہ المسيح الدجال ولا غیرہ وانما اوخی الیہ بصفات الدجال وکان لابن صیاد قرائن محتملة فلذلك کان ﷺ لا یقطع بانہ الدجال ولا غیرہ ولهذا قال لعمر رضی اللہ عنہ ان یکن هو فلن تسلط علیہ واما الاحتجاج بانہ مسلم وقد دخل مکة والمدينة فلا دلالة فیہ لان النبی انما اخبر عن صفات وقت فتنہ وخروجه فی الارض. اه (الحجی مائتہ مشکوٰۃ ص ۴۷۸) اس کی نسبت حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ ۴۷۸ میں ہے کہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں مسند صحیح جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ہم نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد واقعہ حرہ کے دن

اپنی آنکھوں سے گم کر دیا۔ طبیبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس شخص کی روایت کو باطل کرتی ہے جس نے کہا کہ ابن صیاد مدینہ میں مر گیا اس پر نماز پڑھی گئی جیسے کہ قادیانی صاحب کا بھی یہی زعم ہے۔ امام نووی لکھتے ہیں کہ اگرچہ ابن صیاد کا امر مشکل ہے لیکن علماء نے تصریح کر دی ہے کہ ان کل احادیث کا ظاہر یہی بتلا رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو یہ وحی نہ ہوئی تھی کہ ابن صیاد ہی دجال ہے یا وہ دجال نہیں بلکہ دجال کی صفات کی نسبت وحی ہوئی۔ اور چونکہ ابن صیاد میں وہ قرآن موجود تھے اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اگر یہ وہی ہے تو تجھے قدرت نہیں کہ تو اس پر غالب آئے اور اس کے اقرار اسلام اور مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے میں کوئی دالالت نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے تو وقت خروج کی صفات سے اطلاع دی ہے۔ (ابنی کلام نووی)

ابن صیاد اور دجال میں فرق

مگر یاد رہے کہ فاطمہ بنت قیس کی حدیث قطعی الفاظہ ہے کہ ابن صیاد اور ہے اور دجال اور۔ جس کی آنحضرت ﷺ نے خود قطعی طور سے تصدیق فرمائی جیسے کہ اوّل کتاب میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ اور اسی طرح سو (۱۰۰) برس کی حدیث نے ان نفوس کے مارنے سے قطعی انکار کر دیا ہے جو ہوا یا پانی میں ہیں۔ اور اسی طرح اصحاب کہف کے مارنے سے جو کئی سو برس سے پہلے ہی زندہ کہف جبل میں بحکم قرآن سو رہے ہیں۔

جس طرح حضرت مریم بوجہ موت کھانے سے روکی گئیں
اسی طرح عیسیٰ بن مریم علیہا السلام

نفسهم: ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وامه
صديقه كانا يا كلان الطعام. (پارہ ۶) یعنی مسیح صرف رسول ہے اس سے پہلے نبی فوت ہو چکے
ہیں اور ماں اس کی صدیقہ ہے جب وہ دونوں زندہ تھے طعام کھایا کرتے تھے۔ یہ آیت بھی صریح
نص حضرت مسیح کی موت پر ہے اور مریم علیہا السلام کی طرح ان کی موت بھی ماننی پڑی۔ کیونکہ

دونوں کانا کے لفظ کے تحت میں ہیں۔ اور جس طرح حضرت مریم علیہا السلام بوجہ موت کھانے سے روکی گئیں اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام اور بختیاری جسد ایا کلون الطعام: جب تک یہ جسم خاکی زندہ رہتا ہے طعام کھانا اس کے لئے ضروری ہے اور اس سے قطعی نتیجہ نکلتا ہے کہ اب وہ زندہ نہیں ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۶۰۳)

حضرت مریم پر عیسیٰ علیہ السلام کو قیاس کرنا غلط ہے

ہم قبل ازیں ثابت کر چکے ہیں کہ خلعت کے معنی مصمت ہیں، موت نہیں۔ اور آیت کا سیاق اس معنی کا شاہد ہے کہ حق تعالیٰ کا منشاء اس آیت کے ارشاد سے صرف یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی دوسرے رسولوں کی طرح ایک رسول ہے اور ماں ان کی دوسری عورتوں کی طرح رسول کی تصدیق کرنے والی اور دونوں کھانے پینے کی طرف اور انسانوں کی طرح محتاج تھے پس ایسے اشخاص الوہیت کے کیونکر مستحق ہو سکتے ہیں؟ ہاں ان کی ماں بیشک فوت ہو گئی ہے اور اسی وجہ سے دنیا کے کھانے سے روکی گئی ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل غلط ہے کہ چونکہ مریم علیہا السلام فوت ہو گئیں ہیں اس لئے عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے۔ کیونکہ دونوں طعام کھایا کرتے تھے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے مولوی نور الدین کہے کہ غلام مرتضیٰ اور غلام احمد طعام کھاتے تھے۔ تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ غلام مرتضیٰ جو بوجہ فوت ہونے کے کھانے سے رک گیا ہے اس کا فرزند غلام احمد جواب زندہ ہے اس کا مرجانا یا طعام کھانے سے روکا جانا ثابت ہو۔ یا بوجہ طعام نہ کھانے کے اس کا مرجانا بھی ثابت ہو کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اکثر اشخاص بغیر طعام کھانے کے سینکڑوں برس سے زندہ ہیں اور زندہ رہے جیسے اصحاب کہف اور زریٹ بن برشلہ۔

حضرت شیخ عبدالقادر علیہ السلام کے پوتے شیخ جمال اللہ علیہ السلام کا

بدعائے حضرت تازمان عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہونا

اور جیسے کہ نشر الجواہر ترجمہ انہار المفارغ مصنفہ ۱۲۵۱ھ مطبوعہ ۱۲۹۰ھ کے صفحہ ۲۷۱

میں حضرت صہبۃ اللہ بن محمد غوث بن ناصر الدین محمد شافعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ ابوالعالیٰ ابھوری رحمۃ اللہ علیہ کے تحفہ القادریہ سے نقل کرتے ہیں۔ کہ حافظ عبدالرزاق فرزند محبوب سبحانی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک فرزند جن کا نام شیخ جمال اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہے وہ اس زمانہ میں موجود اور اپنے دادا سے صورت میں بہت مشابہہ اور بسطام کے جنگلوں میں اکٹرا رہا کرتے ہیں۔ ایک دفعہ ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ انسان کامل کو اس کی وفات اور حیات میں اختیار ہے۔ آپ کی عمر کتنی دراز ہوگی؟ فرمایا معلوم نہیں مگر میں لڑکا تھا جو میرے دادا حضرت شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے گود میں لے کر کہا کہ اے جمال اللہ میری طرف سے عیسیٰ علیہ السلام کو میرا سلام پہنچانا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا حضرت کا سلام مجھ پر امانت ہے سوان کو پہنچاؤں گا۔ چنانچہ حضرت شاہ عبداللہ قادری حیدر آبادی جو بہت بزرگ اور صاحب کرامات تھے وہ ایک سال تک بسطام کے جنگلوں میں ان کی ملاقات کے منتظر رہے اور آخر کار ان سے ملاقات کی۔ اچھی

اور ایسا ہی مائی صفوراں رحمۃ اللہ علیہا کا قصہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت شاہ غلام محی الدین قصوری رحمۃ اللہ علیہ کے عم شریف سے بعد غدر تین بار ملاقات کی اور فرمایا کہ ”شمارا دیگر خوشخبری میدہم کہ من خود بلا واسطہ سید جمال اللہ صاحب برادیدہ ام پس دریں صورت در بشارت طوبیٰ لمن رآنی دو واسطہ باشد“۔ اور خود مشکوٰۃ میں اسماء بنت یزید کی حدیث میں ہے۔ کہ خروج دجال کے وقت تین سال تک جو بارش نہ ہونے سے طعام کا ملنا موقوف ہو جائے گا اس کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس وقت ایمان والوں کو ملائکہ آسمان کی طرح تسبیح و تقدیس بجائے طعام کفایت کرے گی۔ اور اگر ایسا ہی ہے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے کہ ایسے دو شخصوں کے لئے ایک غالب وصف حیات کے ساتھ متصف کرنا جن میں سے ایک کا مرجانا ثابت ہو دوسرے کی موت کا تسلیم ہے تو ہم معاملہ کے طور پر سورۃ مائدہ کی اس آیت کریمہ کو پیش کریں گے۔

اس معنی کا قرآنی اور قطعی ثبوت کہ ابھی تو اللہ تعالیٰ نے
عیسیٰ کے مارنے کا ارادہ نہیں کیا

لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من
الله شيئا ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم وامه ومن في الارض جميعا.
(سورہ مائدہ) جبکہ نصاریٰ نے کہا کہ مسیح ابن مریم ہی خدا ہے تو اس وقت ارشاد ہوا کہ اے محمد! ان
سے کہہ دے کہ اگر خدا مسیح ابن مریم کو مارنے کا ارادہ کرے ساتھ اس کی ماں اور کل زمین والوں
کے تو کون روک سکتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ یہ آیت کریمہ صاف بتلا رہی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم
کے مارنے کا ابھی خداوند مالک الملک نے ارادہ بھی نہیں کیا۔ اور اگر قادیانی صاحب کے مذکورہ
اصول کو تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حضرت مسیح کی ماں یعنی حضرت مریم بھی ابھی تک
نہیں مری ہیں۔ حالانکہ مریم کا مرجانا قطعی ہے جس طرح کہ الفاظ ان اراد ان يهلك
المسيح کا مفاد بھی قطعی ہے کہ مسیح ابن مریم پر ابھی موت وارد نہیں ہوئی۔ اسی وجہ سے بیضاوی
وغیرہ نے اس آیت مبارک کے ساتھ رد نصاریٰ کے وقت یوں استدلال کیا ہے کہ مسیح کا سائر
ممکنات کی طرح قابل فنا ہونا یہ آیت بتلا رہی ہے اور جو قابل فنا ہو وہ قابل الوہیت نہیں۔
احتج بذلك على فساد قولهم وتقريره ان المسيح قابل للفناء كسائر
الممكنات ومن كان كذلك فهو بمعزل عن الالهية (مخلص بنیادی، مائدہ) پس اگر یہ
شبہ ہو کہ اُمّہ کا عطف بواو عاطفہ مسیح ابن مریم پر ہے اور معطوف علیہ اور معطوف دونوں برابر طور
سے اپنے عامل یعنی ان اراد ان يهلك کے اثر سے متاثر ہونے چاہئیں اور چونکہ معطوف
یقیناً متاثر نہیں لہذا معطوف علیہ کا بھی اپنے عامل سے متاثر ہونا مفید قطع نہیں۔ کیونکہ قاعدہ
مقررہ ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ دونوں ایک ہی حکم رکھتے ہیں لہذا ہم اس شبہ کے جواب
میں کہیں گے کہ یہ واو حرف عطف نہیں بلکہ یہ واو در حقیقت وہ حرف رابطہ ہے جو مفعول معہ اور

معمول فعل کے مابین فقط نسبت مصاحبت پر دلالت کرتا ہے نہ کہ حرف عاطف کی طرح مفعول معہ کی طرف وصول فعل کے لئے واسطہ ہے۔ اور کتب نحو میں ثابت ہے۔ وتبین ان کونہ الی المفعول معہ شریکا فی الفعل لیس منطوق الکلام یؤیدہ قولہم سرو الطريق وکت وزیدا قائما وتجویز صدر الافاضل وقوعہ جملہ ثم الحق ان الواو برابطة دالة علی نسبتہ المصاحبة لا واسطة فی وصول الفعل الیہ والغرض لمن ایتانہ بعد الواو لیس الا التنصيص عند المخاطب وذا لا یحصل الا بان یكون المفعول معہ مصاحبا بمعمول الفعل الذی بحیث لو ارید عطفہ لم یجز من حیث المعنی ومن ثم جوزوا مفعولا معہ فیما کان المعمول مفعولا بہ مع کونہ منصوبا لفظا ان لم یجز العطف من حیث المعنی کما فی قولہ تعالیٰ اجمعوا امرکم وشرکائکم اذ الی جمع لا یتعدی الی الاعیان فلا یقال اجمعت زیدا کما صرح الرضی وغیرہ اوجاز لکن لا یكون بعده منصوبا سواء کان ذلک المعمول فاعلا او مفعولا بہ هذا والتفصیل فی شرحنا (للمتین) کہ مفعول معہ کا شریک فعل ہونا منطوق کلام نہیں جیسے سرو الطريق جو بلا نزاع مفعول معہ کی صورتوں میں سے ہے اس میں طریق مشارک مخاطب نہیں اور محققین نحوات نے تصریح کر دی ہے کہ منصوب لفظی جس کا عطف اپنی مصحوب منصوب پر باعتبار معنی کے صحیح نہ ہو سکے وہ بلاشبہ مفعول معہ ہے۔ جیسے آیت اجمعوا امرکم وشرکائکم پس چونکہ اجماع کا لفظ اعیان کی طرف متعدی نہیں ہوتا لہذا متعین ہوا کہ شرکائکم کا عطف امرکم پر نہیں۔ بلکہ وہ مفعول معہ ہے اور واو بمعنی مع ہے جیسے کہ یہی قول رضی کا ہے۔

۱۔ ای فاعلوا علیہ مع شرکائکم ویؤیدہ القراءة بالرفع عطفا علی الضمیر المتصل وجاز من غیر ان یوکد للفصل. (بیضاوی، سورۃ یونس)

پس آیت مذکورہ بالا میں چونکہ اُمہ کا عطف باعتبار معنی کے صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے متعین ہوا کہ وہ ایسا مفعول معہ ہے جو اپنے مصحوب کے فعل میں شریک نہیں۔ پس یہ آیت مبارک نہایت وضاحت کے ساتھ دلالت کر رہی ہے کہ عیسیٰ بن مریم پر ابھی موت وار نہیں ہوئی۔ اور یہ یقین ہے کہ یہ آیت مبارک اس افادہ میں ایسی قطعی الدلالت ہے کہ اس میں سر مو تاویل کی گنجائش قادیانی صاحب کے لئے نہیں۔

عیسیٰ علیہ السلام پیر فرتوت ہونے کے باعث اب دنیا میں کارآمد نہیں

ہفتم: حق تعالیٰ کا ارشاد ہے جس کو ہم زیادہ عمر دیتے ہیں تو اس کی پیدائش کو الٹا دیتے ہیں۔ ومن نَعْمَرُه نَنكسُه فِي الْخَلْقِ یعنی انسانیت کی طاقتیں اور قوتیں اس سے دور ہو جاتی ہیں، عقل زائل ہو جاتی ہے۔ اگر مسیح کا اس وقت تک زندہ رہنا فرض کر لیا جائے تو کچھ شک نہیں کہ پیر فرتوت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں اور ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا سراسر تکلیف ہے۔ (ازالہ صفحہ ۴۷) اور یہ حالت خود موت کو چاہتی ہے اور یقینی طور پر ماننا پڑتا ہے کہ مدت سے وہ مر گئے ہوں گے۔ (ازالہ)

قادیانی صاحب کے اس حقارت اور نفرت آمیز استدلال کو حضرت آدم اور نوح علیہما السلام کی ہزار ہزار برس کی عمریں بلا فتور عقل و طاقت باطل کرتی ہیں اور جمیع محدثین کے نزدیک بالاتفاق ثابت ہے کہ حضرت سلمان فارسی دو سو پچاس برس اور بقولے تین سو پچاس برس عقل و ہوش کے ساتھ زندہ رہے۔

خدا کی عبادت کرنے والوں اور حفاظ قرآن کی عمر میں برکت ہوتی ہے اور سراسر اس میں یہ ہے کہ نفوس قدسیہ جن کو تسبیح و تقدیس کا تغذیہ ہوتا ہے انکی قوت قدسیہ ہمارے عقل و فہم سے بالاتر ہوتی ہے۔ سچ ہے

کارِ پاکان را قیاس از خود گیر گر چہ مانند دروشتن شیر و شیر

فتح البیان میں اس آیت کے تحت مکرّمہ ﷺ کا قول ہے قال عکرمۃ من قرء القرآن لم یصر بہذہ الحالۃ ای فہذا الرد والنکس خاص بغير قاری القرآن والعلماء واما هؤلاء فلا یردون فی اخر عمرہم الی الارذل بل یزاد عقلہم کما طال عمرہم (فتح البیان صفحہ ۱۶۲) کہ قرآن پڑھنے والے اپنی اخیر عمر میں حالت ارذل کی طرف نہیں روکے جاتے بلکہ عمر کی درازی کے ساتھ ان کی عقل بھی بڑھتی جاتی ہے۔

بلکہ مؤلف رسالہ لہذا کے جد امجد حضرت نواب مرزا خان دُرّانی طاب ثراہ نے ایک سو دس (۱۱۰) برس کی عمر میں اخیر نکاح کیا جس سے تین افرزند متولد ہوئے اور کوئی اثر ہرم کا نہ تھا۔
ہشتم: یہ کہ مسک ابن مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جا ملا اور خدا تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گذر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ اور آنحضرت ﷺ نے معراج کی رات میں فوت شدہ جماعت میں اس کو پایا۔ (دیکھو بخاری صفحہ ۵ وغیرہ) جس میں مذکور ہے کہ وہ سب نبی دنیوی زندگی کی رو سے مر گئے اور اس جسم کثیف اور اس کی حیات کے لوازم کو چھوڑ گئے۔ جس سے قطعاً ثابت ہے کہ مسیح مر گیا اور مرنے کے بعد فوت شدہ روحوں میں داخل ہے۔ اگر فرض محال اس کا زندہ ہو کر دنیا میں آنا قبول کر لیں تو ایک موت کے بعد پھر دوسری موت ایک عظیم الشان نبی کے لئے تجویز کرنا خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ (ازالہ)

اس دنیا میں دو موتیں وارد ہونا ممنوع ہیں

اور امام بخاری نے اس جگہ فوت شدہ نبیوں کے دوبارہ نہ آنے کے بارہ میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول پیش کیا جو آنحضرت ﷺ کے چہرہ پر بوسہ دے کر وفات کے وقت کہا۔ کہ خدا تیرے پر دو موتیں جمع نہیں کرے گا۔ (ازالہ) اور خود خدا فرماتا ہے فیمسک النبی

۱ (۱) عطاء اللہ خان مختار الدولہ (۲) صدیق اللہ خان (۳) سیف اللہ خان۔ پس مؤلف رسالہ حضرت نواب مرزا خان طاب ثراہ کے تیسرے فرزند سیف اللہ خان طاب ثراہ کا فرزند ہے۔

قضى عليها الموت ولا يذوقون فيه الموت الا الموتة الاولى. یعنی جس پر موت وارد ہوگئی وہ پھر کبھی دنیا میں نہیں آسکتا۔ اور ہشتیوں پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ (ازالہ)

حضرت خضر علیہ السلام کی حیات کا ثبوت

قادیانی صاحب کا اوّل حضرت مسیح علیہ السلام کو فوت شدہ جماعت کے ساتھ ہونے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس سے ان کا بھی فوت شدہ ہونا لازم آتا ہے بالکل بے دلیل ہے۔ کیونکہ یہ امر متواتر ہے کہ ایک روز حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ السلام وعظ فرما رہے تھے کہ وہاں سے حضرت خضر علیہ السلام کی گذر ہوئی تو آپ نے فرمایا۔ قِفْ يَا اسرَائِيلِي اَسْمِعْ كَلَامَ الْمُحَمَّدِيِّ عليه السلام یعنی اے اسرائیلی ٹھہر جا محمدی کا کلام سن۔ پھر یہ اجتماع دو حال سے خالی نہیں۔ اگر قادیانی یہ کہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ السلام سے مرنے کے بعد بصورت روحانیاں مجتمع ہوئے تھے تو دلِ ماشاء چشم مارو شن۔ حضرت خضر علیہ السلام بیستوں سے نکل کر ایک زندہ جماعت دنیا میں کیسے آگئے؟ اور اگر یہ کہیں کہ وہ مرا نہیں تو ان کا سارا کارخانہ خراب ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس وقت اس قصہ کی صحت کے منکر ہو جائیں تو خود بھی جھوٹے بنتے ہیں کیونکہ ازالہ کے اخیر میں ان کے نائی صاحب اس کی تصدیق کر چکے ہیں۔ اور اپنے ساتھ حاملان شریعت جیسے شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ صاحب محدث دہلوی وغیرہ کی ایک جماعت عظیمہ کا اعتبار کھودیں گے جنہوں نے حضرت خضر کی حیات کا اثبات ایسے ہی چشم دید واقعات سے کیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے صفحہ ۵۵۰ میں ہے۔ کہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے دن حضرت علی علیہ السلام نے حضرت خضر علیہ السلام کو دیکھا۔ اور زرقانی کے مقصد رابع میں ابن صلاح کا قول ہے۔ (وانه اى الخضر باقى الى اليوم فانه تابع لاحكام هذه الملة) قال ابن الصلاح وهو حى عند جمهور العلماء والعامّة معهم فى ذلك وانما شذ بانكاره بعض المحدثين وتبعه

النووی وزادوا ذلك متفق عليه بين الصوفية واهل الصلاح وحكاياتهم في رويته والاجتماع به والاخذ عنه وسواله وجوابه ووجوده في المواضع الشريفة اكثر من ان تحصر واشهر من ان تذكروا لم يشئ منه في فتح الباری من جملة روى يعقوب بن سفيان في تاريخه وابوعروبة عن رباح بن حنيفة ابن عبيدة قال رأيت رجلا يمشي عمر بن عبدالعزيز معتمدا على يديه فلما انصرف قلت له من الرجل قال رأيتك قلت نعم قال احبك رجلا صالحا ذاك اخي الخضر بشرني اني سألني واعدل لا باس برجاله ولم يقع لى الى الآن خبر ولا اثر بسند جيد غيره وهذا لا يعارض الحديث في مائة سنة لانه كان قبل المائة (انجلي، زرقاني، مقصد رابع ص ۳۰۶-۳۰۷) فلما توفي رسول الله سمعوا له صوتا من ناحية البيت فقال على اتدرون من هذا هو الخضر (رواه البيهقي، في دلائل النبوة، ج ۱، ص ۵۵۰) که حضرت خضر علیہ السلام جمہور علماء اور عامہ کے نزدیک ابھی زندہ موجود ہیں۔ اگرچہ بعض محدثین جیسے نووی اور بخاری نے اس کا انکار کیا لیکن خضر علیہ السلام کی حیات صوفیہ اور اہل صلاح کے نزدیک متفق علیہ ہے اور ان کی حکایات ملاقات اور سوال و جواب اور اکثر مواضع شریفہ میں حاضر ہونا مشہور و معروف ہے۔ بلکہ فتح الباری میں ہے کہ یعقوب بن سفيان نے اپنی تاریخ میں اور ابو عروبة نے رباح بن حنيفة ابن عبيدة سے روایت کی ہے کہ کہا اس نے میں نے عمر بن عبدالعزيز کو دیکھا کہ ایک شخص کے ہاتھ پر تکیہ لگائے ہوئے مشی کر رہا ہے۔ جب پیچھے کی طرف لوٹ کر آیا تو میں نے اس سے پوچھا کہ یہ کون شخص تھا۔ عمر بن عبدالعزيز نے اس سے پوچھا کہ کیا تو نے دیکھ لیا ہے؟ کہا ہاں! عمر بن عبدالعزيز نے کہا میں تجھے نیک آدمی سمجھتا ہوں وہ میرا بھائی خضر تھا اس نے مجھے بشارت دی ہے کہ میں عنقریب حاکم بنوں گا اور عدل کروں گا۔ اور یہ ایسی روایت ہے

کہ اس کے رجال میں کوئی باس نہیں اور اس کی مثل سند جید کی روایت میں نے نہیں دیکھی اور یہ سو (۱۰۰) برس والی حدیث کے معارض نہیں کیونکہ یہ واقعہ سو برس سے پہلے تھا۔ (آجی) لیکن مؤلف کے نزدیک اس لئے معارض نہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے سو برس والے ارشاد سے پہلے ہی موجود تھے۔ پس اس سارے بیان سے ظاہر ہے کہ کسی زندہ عنصری جسم کا روحانی جماعت کے ساتھ مجتمع ہونا اس کی موت کا مستلزم نہیں خصوصاً جبکہ قبل اس کے ہم تحقیق کر چکے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی موت درحقیقت ایک قسم کی غیبت ہے جس سے ان کے اجساد کو کوئی ضرر نہیں ہوتا اور وہ مرنے کے بعد اپنے اجساد کے ساتھ ہر جگہ جاسکتے ہیں۔ بلکہ ان کے لطائف روحانیہ ان کے اجساد کے ساتھ مجتمع ہو کر ایک ہی آن میں ہزار ہا ممکنہ میں موجود ہو جاتے ہیں جس سے ان کے حقیقی تشخص میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔ حضرت مجد و الف ثانی ﷺ تحریر فرماتے ہیں۔ ”ہر گاہ جنیان را بتقدیر اللہ سبحانہ اس قدرت بود کہ متشکل باشکال گشتہ اعمال غریبہ بوقوع سے آرند۔ ارواح کمل را اگر اس قدرت عطا فرماید چہ محل تعجب است و چہ احتیاج بہ بدن دیگر ازین قبیلہ است انچہ از بعضہ اولیاء اللہ نقل میکنند کہ در یک آن در ممکنہ متعدد و حاضر میگردد و افعال متبائنہ بوقوع سے آرند اینچہ لطائف ایشان مجتمع با جساد مختلف و متشکل باشکال متبائنہ باشند۔“ اور جبکہ یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے مسارج اور سیرگاہوں کی کوئی حد نہیں تو کوئی استبعاد نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ با جساد خود بیت المقدس میں اول ان کا اجتماع ہوا جن میں حضرت عیسیٰ بھی تھے۔ جیسے کہ بروایت ابن مساکر ام بانی کی حدیث میں ہے اور پھر اسی ساعت ہر ایک کے ساتھ جدا آسمان میں ملاقات فرمائی۔ اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ بھی بالکل افتراء ہے جو احادیث معراج کی طرف نسبت کرتے ہیں کہ ان میں ہے۔ انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجسام مبارک کو دنیا میں چھوڑ کر آسمان پر گئے۔ اسی طرح قادیانی

صاحب کا یہ بھی کہنا افتراء ہے کہ ایک موت کے بعد دوسری موت تجویز کرنا خدائے تعالیٰ کی تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ کتاب اللہ نے الوف کو مار کر پھر زندہ کیا اور پھر دوبارہ ان کو موت دی اور عزیر نبی اللہ کو سو (۱۰۰) برس تک مار کر پھر زندہ کر کے دوبارہ موت دی۔

حدیث منع موتین کے معنی

اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے جو امام بخاری کی طرف کیا کہ انہوں نے اس کا ثبوت حضرت صدیق اکبر ؓ کے قول سے دیا۔ بابی انت وامی واللہ لایجمع اللہ علیک موتین اما الموتۃ الی کتبت علیک فقد متھا (بخاری ص ۶۳۰) قیل هو علی حقیقته و اشار بذلک الی الرد علی من زعم انه سيجی فیقطع ایدی رجال لانه لو صح للزم ان یموت موتۃ اخری فاخبر انه اکرم علی اللہ من ان یجمع علیہ موتین کما جمعہما علی غیرہ کالذین خرجوا من دیارہم و ہم الوف۔ او کالذی مر علی قریۃ و هذا اوضح الاجوبۃ واسلمہا وقیل اراد لایموت موتۃ اخری فی القبر کغیرہ اذ یحییٰ لیسئل ثم یموت و هذا جواب الداؤدی وقیل کنی بالموت الثانی عن الكرب اذ لا یلقی بعد کرب هذا الموت کربا اخر و اغرب من قال المراد بالموتۃ الاخری موت الشریعة ای لایجمع اللہ علیک موتک و موت شریعتک و یؤید هذا القول قول ابی بکر بعد ذلک فی خطبۃ من کان یعبد محمدا ؐ فان محمدا قد مات ومن کان یعبد اللہ فان اللہ حی لایموت۔ (مسند ابی) حالانکہ حضرت صدیق اکبر ؓ کا یہ فرمانا کہ میری ماں اور باپ تیرے پرندہ ہوں۔ خدا کی قسم! اللہ تعالیٰ تجھ پر دو موتیں جمع نہ کرے گا لیکن وہ موت جو تجھ پر لکھی گئی ہے وہ موت پوری

ہوگئی۔ اس کی نسبت قسطلانی میں ہے کہ بعض کے نزدیک اس قول سے حضرت صدیق اکبر ؓ کی مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ پر الوف کی طرح دوسری موت وارد نہیں ہوگی جو کرب اور سکرآت سے خالی نہیں اور اس زعم کا رد فرمایا جو حضرت عمر ؓ نے مرتدین کو دبانے کے لئے کہا کہ آنحضرت ﷺ مرے نہیں اور عنقریب دوبارہ آئیں گے اور اہل ارتداد کے ہاتھ کاٹیں گے جس کی نسبت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس معارضہ میں حکمت یہ ہے کہ حضرت عمر ؓ کے قول سے حق تعالیٰ نے منافقوں اور مرتدوں کے دلوں میں ہیبت اور رعب ڈال دیا اور وہ چوں چرآنہ کر سکے اور حضرت ابوبکر صدیق ؓ کے قول سے امر حق کا اظہار فرمادیا کہ آنحضرت ﷺ پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ اور یہ بالکل دور از قیاس ہے کہ ایسا اولوالعزم صحابی جو ہم آغوش نبی رہا وہ نبی ﷺ کے فوت ہو جانے کو نہ سمجھے اور آیت قد خلت سے غافل رہے۔ اور داؤدی رحمہ اللہ علیہ کا قول ہے کہ دوسری موت سے مراد وہ موت ہے جو قبر میں ہوتی ہے جبکہ ملائکہ کے جواب و سوال کے لئے میت کو زندہ کر کے دوبارہ وارد ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک دوسری موت سے مراد کرب ہے۔ اور اگرچہ سب سے زیادہ اظہار قول اول ہے لیکن عجیب تر قول یہ ہے کہ دوسری موت سے مراد موت شریعت ہے اور اس کی مؤید خود ابی بکر ؓ کا قول ہے جو من بعد کہا کہ جو محمد ﷺ کی عبادت کرتا رہا تو وہ تو فوت ہو گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا رہا تو وہ تو زندہ ہے مرانیں۔ اتنی قادیانی کا افتراء کہ حضرت عیسیٰ ؑ بہشتیوں اور بہشت میں داخل ہو گیا اور اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ زعم بھی باطل ہے کہ عیسیٰ ؑ بہشتیوں میں داخل ہو گیا اور اللہ کا وعدہ ہے کہ بہشتی کبھی بہشت سے نہ نکلیں گے۔ کیونکہ ہم تو یہ کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ ؑ ابھی مرے نہیں اور وہ چوتھے آسمان میں ہیں جو آسمان ہفتم سے بہت پستی میں ہے اور یہ وعدہ مرنے کے بعد اور قیامت کے حساب و کتاب ہونے کے بعد وفا ہوگا

ورنہ حضرت آدم علیہ السلام کیوں جنت سے زمین پر اتارے گئے الغرض عیسیٰ علیہ السلام کے مارنے کے لئے قادیانی صاحب نے ایسے ہی بہت سے لغو استدالات سے کام لیا جس سے ان کی جہالت و غباہیت اور ضلالت و غواہیت معلوم ہوتی ہے اور اسی وجہ سے ہم نے ان کو ترک کر دیا۔ چنانچہ ان میں سے ایک بطور نمونہ ہم اس مقام پر نقل کر دیتے ہیں کہ تاکہ اہل بصارت کے لئے موجب اعتبار ہو کہ قادیانی صاحب نے کس حد تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مارنے میں کوشش کی اور وہ بطریق ہشتم ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

عیسیٰ صلیب کے زخموں سے الہامی مرہم عیسیٰ سے اچھے ہوئے
اور سری نگر کشمیر میں جامرے

ہشتم: حضرت عیسیٰ جب مصلوب کئے گئے تو اتفاقاً یوم السبت ہونے کی وجہ سے معمول سے پیشتر اتار لئے گئے تھے۔ لوگ سمجھے کہ آپ کی روح پرواز کر گئی ہے مگر حقیقت میں آپ بیہوش تھے اور سکتے کی طرح آپ کے جسم میں روح چھپی ہوئی تھی۔ حواریین نے خدا کے الہام کے مطابق مرہم عیسیٰ جس کا نام مرہم رسول اور مرہم حواریین بھی ہے تیار کر کے آپ کے ان زخموں پر لگایا جو صلیب پر چڑھائے جانے کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے۔ اور اس مرہم کی برکت سے آپ اچھے ہو گئے اور ارض یہود کو چھوڑ کر اقطار عالم کی سیاحت کرنے لگے۔ بہت سے ممالک میں پھرتے پھراتے ہوئے آپ کشمیر جنت نظیر میں وارد ہوئے جہاں حکیم نور الدین بہت دنوں رہ چکے ہیں اور جہاں ان دنوں بعض عیسائی محققوں کی شہادت کے مطابق قوم یہود کے بہت سے لوگ آکر آباد ہو گئے تھے۔ حضرت عیسیٰ آخر عمر تک اسی دلچسپ سرزمین میں رہے اور ایک سو بیس (۱۲۰) برس کے ہو کر یہیں واصل بحق ہوئے۔ چنانچہ مرزا صاحب قادیانی اپنے انگریزی اشتہار مشتمل ۲۳ جولائی ۱۸۹۸ء میں لکھتے ہیں کہ ”کشمیر کے دار السلطنت سری نگر میں محلہ خان یار میں اس پیغمبر معصوم کا مرقد اس وقت تک

موجود ہے جو وہاں کے لوگوں میں مزار یوز آسف کے نام سے مشہور ہے اور وہاں کے مجاوروں میں یہ روایت مشہور ہے کہ جن بزرگ کا یہ مزار ہے وہ اٹھارہ انیس سو برس پیشتر تھے۔ جس کو قادیانی صاحب نے اپنی وحی کی برکت سے دریافت کیا ہے کہ لفظ یوز آسف یسوع یا جیزس کا بگاڑ ہے جو یورپ میں حضرت مسیح کے مشہور نام ہیں۔“ (جریدہ روزگار، مدراس مطبوعہ یکم اکتوبر ۱۸۹۸ء)

قادیانی صاحب کے صلیب کے قول کا رد

قادیانی صاحب کا یہ طرفہ الہام ہے جس کو وحی ربانی یعنی نص قرآنی دراصل الہام شیطانی ثابت کر رہی ہے۔ جس کے صریح الفاظ ہیں۔ ”ما قتلوه و ما صلبوه ولكن شبه لهم“ یعنی یہود نے مسیح کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا بلکہ ان پر اشتباہ مسلط کیا گیا کہ رفع بر آسمان کو قتل اور صلب گمان کرنے لگے۔ پس یہ یہودانہ اشتباہ سے بھی برتر ہے جو قادیانی صاحب کو الہام ہوا کہ عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے اور زخمی ہو گئے اور ان کے واسطے مرہم تجویز کیا گیا اور علاج کیا گیا اور اچھے ہو گئے اور اقطار عالم کی سیاحت کرنے لگے اور اس قدر وقفہ دراز کے باوجود یہود پر اتنا بڑا اشتباہ باقی رہا جس کی نسبت قرآن کریم شہادت دے رہا ہے اور اس کا دفعیہ نہ ہو سکا اور قادیانی صاحب کو الہام ربانی نے اس وقت تائید نہ دی۔

قادیانی کا دوسرا قول کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں فوت ہوا

جبکہ وہ علی رؤس الاشہاد ایک عالم کے مقابل کھڑے ہو کر ازلۃ الابد الہام کے صفحہ ۴۷۳ میں اقرار کیا کہ یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا اور حواریوں کو کشتی طور پر چالیس دن برابر نظر آتا رہا اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ بعد موت کے اکثر مدت مقدس لوگوں کی زمین پر رہنے کی چالیس دن ہے اور آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ کوئی نبی فوت ہونے کے بعد چالیس دن سے زیادہ زمین پر نہیں ٹھہرتا بلکہ اس عرصہ کے اندر اندر آسمان کی طرف اٹھایا جاتا ہے۔ چنانچہ خود اپنی نسبت آنجناب فرماتے ہیں۔ کہ مجھے

ہرگز امید نہیں کہ خدا تعالیٰ چالیس (۴۰) دن سے زیادہ مجھ کو قبر میں رکھے۔ ابھی پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب آٹھ برس قبل اقرار کر چکے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں فوت ہو گئے اور اب کیسے اس کے برخلاف کہتے ہیں کہ عیسیٰ کشمیر کی دارالسلطنت سری نگر کے محلہ خان یار میں آ کر فوت ہوئے اور ان کا مرقد اس وقت تک وہاں موجود ہے۔ اور نیز بیس (۲۰) برس قبل اسکے براہین احمدیہ میں مسیح کے زندہ رہنے کا اقرار کر چکے ہیں۔ پس بقولے ”دروغ گور حفظہ نباشد“ ان پر افتراء پردازی اس قدر غالب ہو گئی ہے کہ وہ الہامات ربانی میں تناقض اور علم الہی میں بدا کی تجویز سے نہیں شرماتے۔ کیونکہ جیسے خدا ایک ہے اس کا علم بھی ایک ہے اور اس کا الہام و اعلام بھی ایک ہے جس میں کسی قسم کا اختلاف ممکن نہیں۔ قطع نظر اس کے کہ ان کا دعویٰ ہے کہ محدث کا الہام قطعی اور یقینی ثابت ہوتا ہے۔ معہذا قادیانی صاحب کا یہ قول بھی محض افتراء ہے کہ کوئی نبی چالیس (۴۰) دن سے زیادہ زمین پر نہیں ٹھہرتا۔ کیونکہ شب معراج میں آنحضرت ﷺ کا موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر سے گذر کرنا اور ان کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھنا اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں جو نمازیں پڑھتے ہیں جیسے کہ زرقانی کے مقصد عاشتر میں بروایت بیہقی انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ان کے اس افتراء کو باطل کر رہا ہے۔

دعوی دوم

(عیسیٰ موعود جو آنے والا ہے وہ اصلی عیسیٰ کا مثل یعنی غلام احمد قادیانی ہے)

بقول قادیانی صاحب جناب محمد مصطفیٰ حضرت موسیٰ کے مثل ہیں

اب ہم قادیانی صاحب کے دعوی دوم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو انہوں نے خود کو مسیح موعود بالنزول ہونا کہا۔ اور انہوں نے اس الہامی دعوے کے ثبوت کے لئے دو

قرآنی آیات سے یوں استدلال کیا کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا جیسا کہ فرماتا ہے۔ انا ارسلنا الیکم رسولا شاهدا علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولا۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو موسیٰ کی طرح اور کفار کو فرعون کی طرح ٹھہرایا اور پھر دوسری جگہ فرمایا۔ وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ولیمکن لہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم ولیدلہم من بعد خوفہم انا یعدونہ لایشرکون بی شینا ومن کفر بعد ذلک فاولئک ہم الفاسقون ۝ یعنی خدائے تعالیٰ نے اس امت کے مومنوں اور نیکوکاروں کے لئے وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسا کہ اس نے پہلوں کو بنایا تھا۔

جیسے عیسیٰ نبی اللہ موسیٰ کا خلیفہ ہوا اسی طرح قادیا نبی مثیل عیسیٰ
مثیل موسیٰ محمد کا خلیفہ بموجب آیت استخلاف ہے

یعنی اسی طرز اور طریق کے موافق اور نیز اسی مدت اور زمانہ کے مشابہ اور اسی صورت جلالی اور جمالی کی مانند جو بنی اسرائیل میں سنت اللہ گذر چکی ہے اس امت میں بھی خلیفہ (خلفاء) بنائے جائیں گے اور ان کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور نہ ان کی طرز خلافت اس طرز سے مبائن و مخالف ہوگی جو بنی اسرائیل کے خلیفوں کے لئے مقرر کی گئی تھی۔ پھر آگے فرمایا ہے کہ ان خلیفوں کے ذریعہ سے زمین پر دین جمادیا جائے گا اور خدا خوف کے دنوں کے بعد امن کے دن لائے گا۔ خلاصہ اسی کی بندگی کریں گے اور کوئی اس کا شریک نہیں ٹھہرائیں گے لیکن اس زمانہ کے بعد پھر کفر پھیل جائے گا۔ مماثلت تادمہ کا اشارہ جو کما استخلف الذین من قبلہم سے سمجھا جاتا ہے صاف دلالت کر رہا ہے کہ یہ مماثلت مدت ایا م خلافت اور

خلیفوں کی طرز اصلاح اور طرز ظہور سے متعلق ہے۔ سو چونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل میں خلیفۃ اللہ ہونے کا منصب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے شروع ہوا اور ایک مدت دراز تک نوبت بہ نوبت انبیاء بنی اسرائیل میں رہ کر آخر چودہ سو برس کے پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر یہ سلسلہ ختم ہوا۔ حضرت عیسیٰ بن مریم ایسے خلیفۃ اللہ تھے کہ ظاہری عنان حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور سیاست ملکی اور اس دنیوی بادشاہی سے ان کو کچھ علاقہ نہیں تھا اور دنیا کے ہتھیاروں سے وہ کچھ کام نہیں لیتے تھے بلکہ اس ہتھیار سے کام لیتے تھے جو ان کے انکسار طیبہ میں تھا اور جس کے ذریعہ سے وہ مرے ہوئے دلوں کو زندہ کرتے تھے اور بہرے کانوں کو کھولتے تھے اور مادرزاد اندھوں کو سچائی کی روشنی دکھا دیتے تھے۔ ان کا وہ دم ازلی کافر کو مارتا تھا لیکن مومن کو زندگی بخشتا تھا۔ وہ بغیر باپ کے پیدا کئے گئے تھے۔ اور ظاہری اسباب ان کے پاس نہیں تھے۔ اور ہر بات میں خدائے تعالیٰ ان کا متولی تھا۔ وہ اس وقت آئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی متعلقین بھی چھوڑ دی تھیں اور بے رحمی و خود غرضی وغیرہ ان میں ترقی کر گئی تھی اور نہ صرف بنی نوع کے حقوق کو انہوں نے چھوڑ دیا تھا بلکہ غلبہ شقاوت کی وجہ سے حضرت محسن حقیقی سے عبودیت اور اطاعت اور سچے اخلاص کا رشتہ توڑ بیٹھے تھے۔ صرف بے مغز استخوان کی طرح تو ریت کے چند الفاظ ان کے پاس تھے جو قبر الہی کی وجہ سے ان کی حقیقت تک وہ نہ پہنچ سکتے تھے کیونکہ ایمانی فراست اور زیر کی بالکل ان میں سے اٹھ گئی تھی اور ان کے نفوس مظلمہ پر جہل غالب آ گیا تھا اور جھوٹ اور ریاکاری اور غداری ان میں انتہا تک پہنچ گئی تھی۔ ایسے وقت میں ان کی طرف مسیح ابن مریم بھیجا گیا تھا جو بنی اسرائیل کے مسیحوں اور خلیفوں میں سے آخری مسیح اور آخری خلیفۃ اللہ تھا جو برخلاف سنت اکثر نبیوں کے بغیر تلوار اور نیزہ کے آیا تھا۔ یاد رکھنا چاہیے کہ شریعت موسوی میں خلیفۃ اللہ کو مسیح کہتے تھے اور حضرت داؤد کے وقت

اور یا ان سے کچھ عرصہ پہلے یہ لفظ بنی اسرائیل میں شائع ہو گیا تھا۔ بہر حال اگرچہ بنی اسرائیل میں کئی مسیح آئے لیکن سب سے پیچھے آنے والا مسیح وہی ہے جس کا نام قرآن کریم میں مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بیان کیا گیا ہے۔ بنی اسرائیل میں مریمیں بھی کئی تھیں اور ان کے بیٹے بھی کئی تھے لیکن مسیح عیسیٰ ابن مریم یعنی ان تینوں ناموں سے ایک مرکب نام بنی اسرائیل میں اس وقت اور کوئی نہیں پایا گیا۔ سو مسیح ابن مریم یہودیوں کی اس خراب حالت میں آیا جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے۔ آیات موصوفہ بالا میں ابھی ہم بیان کر چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا اس امت کے لئے وعدہ تھا کہ بنی اسرائیل کی طرز پر ان میں بھی خلیفے پیدا ہوں گے۔ اب ہم جب اس طرز کو نظر کے سامنے لاتے ہیں تو ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ ضرور تھا کہ آخری خلیفہ اس امت کا مسیح ابن مریم کی صورت مثالی پر آوے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہہ ہو جس وقت میں بعد حضرت موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ چودھویں صدی میں یا اس کے قریب اس کا ظہور ہو اور ایسا ہی بغیر سیف و سنان اور بغیر آلات حرب کے آئے جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم آئے تھے اور نیز ایسے ہی لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جیسا کہ حضرت مسیح اس وقت کے یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے۔ ایسا ہی اس نے اس امت کے مفسد طبع لوگوں کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ (صفحہ ۵۴۳) اور جب آیات ممدوحہ بالا کو غور سے دیکھتے ہیں تو ہمیں ان کے اندر سے یہ آواز سنائی دیتی ہے کہ ضرور آخری خلیفہ اس امت کا جو چودھویں صدی کے سر پر ظہور کرے گا حضرت مسیح کی صورت مثالی پر آئے گا۔ دو سلسلوں کی مماثلت میں یہی قاعدہ ہے کہ اول اور آخر میں اشد درجہ کی مشابہہ ان میں ہوتی ہے اور اس ضمن میں قطعی اور یقینی طور پر بتلایا گیا کہ جیسے اسلام میں سر دفتر الہی خلیفوں کا مثیل موسیٰ ہے جو اس سلسلہ اسلامیہ کا سپہ سالار اور بادشاہ اور تخت عزت کے اول درجہ پر بیٹھنے والا اور تمام برکات کا مصدر اور اپنی روحانی اولاد کا مورث اعلیٰ ہے۔

دعویٰ قادیانی کہ وہی سلسلہ خلافت کا خاتم ہے

ایسا ہی اس سلسلہ کا خاتمہ باعتبار نسبت تادمہ وہ مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو اس امت کے لوگوں میں سے بحکم ربی مسیحی صفات سے رنگین ہو گیا ہے۔ اور فرمان جعلناک المسیح ابن مریم نے اس کو اور حقیقت وہی بنا دیا ہے۔ وکان اللہ علی کل شیء قدیرا اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔

آنے والا احمد غلام احمد قادیانی ہے

اسی کی طرف اشارہ ہے۔ ومبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیشین گوئی حضرت داؤد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا۔ کیا وہ حی و قیوم خدا جو اس بات پر قادر ہے جو انسان کو حیوان بلکہ شر الحیوانات بنادے ایک انسان کو دوسرے انسان کی صورت مثالی پر نہیں بنا سکتا؟ اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیشین گوئی موجود ہے۔ قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس تک مدت ٹھہرائی ہے بہت سے اولیاء بھی اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں اور آیت انا علی ذہاب بد لقادر ون جس کے بحساب جمل ۱۲۷۰ عدد ہیں اسلامی چاند کی سلخ کی راتوں کی طرف اشارت ہے جو غلام احمد قادیانی کے عددوں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے۔

آیت ارسل رسولہ کا تعلق زمانہ قادیانی سے ہے

اور یہ آیت هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ درحقیقت اسی مسیح ابن مریم

اس آیت میں ۸۵ء زمانہ عذر کی طرف اشارہ ہے جو اس وقت قرآن اٹھایا گیا۔ (ازالہ صفحہ ۲۲)

کے زمانہ سے متعلق ہے اور خلافت جو آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی تھی آخر کار آدم پر ہی ختم کر دی۔ یہی حکمت اس الہام میں ہے کہ اردت ان استخلف فخلقت ادم اور آدم اور عیسیٰ میں کسی وجہ سے روحانی مہانت نہیں بلکہ مشابہت ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ مکمل ادم۔ (انجیل، ازولہ، الاہام صفحہ ۶۶ تا ۶۸)

قادیانی صاحب کے اس دوسرے دعویٰ کا جواب

پس قادیانی صاحب کا یہ دوسرا دعویٰ جو درحقیقت تاریک گت کی طرح گس صفتوں کو دھوکا دے رہا ہے اور محض سراب کی طرح تشنگان بادیہ ضلالت کی آنکھوں میں بصورت آب لہلہا رہا ہے۔ ہم ذیل میں اس کو توڑتے ہیں اور اس سراب کو خراب کرتے ہیں تاکہ کسی کو دھوکا نہ ہو۔ پس معلوم کرنا چاہیے کہ پہلی آیت کریمہ جس سے قادیانی صاحب نے ہمارے نبی سید المرسلین و فخر الاولین و الآخرین ﷺ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثیل قرار دیا ہے وہ اس افادہ سے جو قادیانی صاحب نے اس کی نسبت کہا بالکل تہری فرما رہی ہے۔

کاف تشبیہ کے معنی اور اس کے استعمالات

کیونکہ استعمالات اہل عرب میں حرف کاف جو تشبیہ کے لئے آتا ہے اس کے فقط دو استعمال ہیں۔ ایک جبکہ اسم مفرد پر آئے تو اسم مشبہ کو اپنی مجرور مشبہ بہ کے ساتھ کسی ایک صفت میں تشریک و تشبیہ کا افادہ دیتا ہے نہ کہ کل صفات مشبہ میں۔ جیسے زید کمال اسد۔ پس اس مثال میں حرف کاف نے جو حرف تشبیہ ہے زید کو اپنے مجرور مشبہ بہ کے ساتھ فقط شجاعت میں شرکت اور مشابہت کا افادہ دیا نہ کہ اسد کی تمام صفات زید میں ثابت کر دیں۔ اور دوسرا استعمال جبکہ حرف کاف کے بعد ما کاف آئے جو اس کو اس کے عمل جر سے روک دیتا ہے اس وقت یہ کاف یا تو ایک فعل کو دوسرے فعل کے ساتھ وقوع میں متعارف اور اتصال کا افادہ دیتا ہے۔ جیسے کما قام زید قعد عمر یعنی زید کے قیام کے

ساتھ ہی عمر کا قعود ہوا۔ اور جیسے ادخل کما یسلم الامام یعنی امام کے سلام کہنے کے ساتھ ہی دخول کا فعل ہوا۔ اور یا ایک جملہ کے مضمون کو دوسرے جملہ کے ساتھ تشبیہ کا افادہ دیتا ہے جیسے آیت مجبوث فیہ یعنی ارسلنا الیکم رسولاً شہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً پس اس آیت کریمہ میں دونوں جملوں کا مضمون فقط ارسال رسول ہے۔ اور حرف کاف نے قواعد لسان عرب کے مطابق فقط ارسال میں تشریک اور تشبیہ کا افادہ دیا نہ کہ دوسروں کو باہم تشبیہ کا افادہ فرمایا جس سے بزعم قادیانی صاحب یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ دونوں رسول یعنی موسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ آپس میں شبیہ اور ہمارے نبی ﷺ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثیل ہوں جیسے کہ قادیانی صاحب اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل قرار دے رہے ہیں حالانکہ یہ آیت مبارک اس معنی کے افادہ سے بالکل تہری فرما رہی ہے۔

حضرت محمد ﷺ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فقط رسالت میں تشبیہ ہے نہ کہ دوسری تمام صفات میں بھی

اسی وجہ سے قاضی بیضاوی رحمہ اللہ علیہ نے اس نکتہ سے آگاہ فرمانے کی غرض سے اس آیت کریمہ کے تحت میں لکھا۔ لم یعینہ لان المقصود لم یعلق بہ یعنی حق تعالیٰ نے دوسری جگہ رسول کو اس لئے معین نہ فرمایا۔ یعنی کما ارسلنا الی فرعون موسیٰ کر کے نہ کہا کہ موسیٰ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو تشبیہ دینا اور آنحضرت ﷺ کو موسیٰ کا مثیل قرار دینا حق تعالیٰ کا مقصود نہ تھا۔ اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اصل اصیل کو ظل ظلیل کا مثیل کہا جائے یا دوسرے لفظوں میں نبی الانبیاء کو اپنے نائب نبی کا یا شہنشاہ کو اپنے ایک خلیفہ نواب کا مثیل قرار دیا جائے۔ اور یہ کس قدر خلاف اصل اور سوء ادب ہے اس شہنشاہ کی شان میں جو سرتاج انبیاء اور تخت نبوت کے اعلیٰ درجے پر بیٹھنے والا اور اس کا اصلی مالک اور تمام برکات کا مصدر ہے اور کل انبیاء جس کے نائب ہیں چنانچہ فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔

جیسے خدا وحدہ لا شریک ہے اسی طرح محمد ﷺ باعتبار نبوت کے
اپنی ذات و صفات میں وحدہ لا شریک ہیں

پس ہمارا ایمان ہے کہ جیسے خدا وحدہ لا شریک ہے اور وہ اپنی صفات کاملہ میں
یگانہ اور کوئی اس کا سہیم و شریک اور شعیبہ و مثیل نہیں اسی طرح ہمارے نبی الانبیاء محمد ﷺ
اپنی ذات و صفات میں وحدہ لا شریک ہیں کہ جن میں کوئی نبی بھی سہیم و شریک نہیں۔ اور اسی
جگہ سے ہے جو کہا گیا۔

مثل النبی محمد قد امتنع من قال بالامکان صار مکفراً

یعنی محمد ﷺ کی مثال محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

قادیانی کا دعویٰ کہ وہ تمام انبیاء اولوا العزم کا مثیل ہے

قادیانی صاحب کی خیرہ سری قابل ملاحظہ ہے جو اپنے کو ایک نبی کا مثیل نہیں بلکہ
ازالہ الاوبام کے صفحہ ۲۵۳ میں لکھتے ہیں۔ کہ براہین احمدیہ میں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم
صفی اللہ کا مثیل قرار دیا اور پھر مثیل نوح قرار دیا اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل
حضرت داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا یہاں تک کہ پھر مثیل
ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر مثیل ٹھہرانے کے یہاں نوبت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے
مخاطب کر کے ظلی طور پر مثیل سید الانبیاء و امام الاصفیاء محمد ﷺ قرار دیا۔ اہی

پس قادیانی صاحب کے یہ سارے البہامات موجب استخفاف ان انبیاء علیہم السلام
ہیں جن کا مثیل ایک ایسا فاسق شخص کہا جاتا ہے جو ایک طرف تو انگریزی قوم کے پادریوں کو
ازالہ کے صفحہ ۲۸۹ وغیرہ میں وصال کہتا ہے۔ اور پھر اسی ازالہ کے صفحہ ۵۰۸ میں قوم یا جوج
و ماجوج سے مراد انگریز و روس کہہ کر دوسری طرف انہیں کے زیر سایہ اور ظن حمایت میں
رہنے کی دعائیں مانگتا ہے۔ اور باوجود ان کی قوم کا دشمن اور ان کے خدا کا شریک اپنے کو

بتانے کے منافقانہ طور سے خوشامدیں کرتا ہے۔ اور غریب ملاؤں کو جن کو اپنے خدائے یگانہ کے سوا کسی غدر و مکر سے سروکار نہیں اور وہ فتنہ مٹانے کے لئے خاص طور سے مامور ہیں ان پر ازالہ کے صفحہ ۲۳ میں اتہام لگاتا ہے۔ کہ ۱۸۵ء میں وہی باعث غدر ہوئے اور انہیں کے فتووں سے اس وقت کے مسلمانوں نے چوروں اور قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔

حالانکہ یہ سارے فتنے اسی نجدی گروہ کے ہیں جو ہمیشہ دولت اور سلطنت کی لالچ میں اپنے غیر کو مشرک بنا کر اور خود توحید کی حامی بن کر ایک جماعت عظیمہ کے ساتھ قوت و طاقت پیدا کرنے کے خواہشمند رہے۔ عرب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی نے فتنہ برپا کیا اور ہندوستان میں انہیں وہابیوں نے جو عبد الوہاب کے قدم پر قدم ہیں اور انہیں میں سے قادیانی صاحب ہیں جو اپنے کو ازالہ کے صفحہ ۹۵ میں وہی حارث بتلاتا ہے جو حدیث حضرت علیؓ میں مذکور ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ يخرج رجل من وراء النهر يقال لها الحارث حراث علي مقدمة رجل يقال له منصور يوطن او يمكن لال محمد ﷺ كما مكنك قريش لرسول الله ﷺ وجب على كل مومن نصره۔ (ابوداؤد مشکوٰۃ) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ایک شخص ماوراء النہر سے خروج کرے گا جس کو حارث کہا جائے گا کیونکہ وہ کھیتی کرنے والا ہوگا اس کا سپہ سالار ایک شخص ہوگا جس کو منصور کہا جائے گا وہ آل نبی کو جگہ دے گا جیسے قریش نے رسول اللہ ﷺ

اگر برائین احمدیہ جلد ثالث کے ابتدا میں ایک ضروری التماس کے ضمن میں قادیانی صاحب لکھ چکے ہیں۔ کہ کوئی شائستہ اور نیک بخت مسلمان جو با علم اور باتمیز تھا ہرگز مضدہ میں شامل نہیں ہوا بلکہ غریب مسلمانوں نے پنجاب میں سرکار انگریزی کو اپنی طاقت سے زیادہ مدد دی کیونکہ شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے کہ سلطنت محمد سے جہاد کرنا قطعی حرام ہے۔ مؤلف

کو جگہ دی اس کی نصرت ہر مومن پر واجب ہے۔ پس اپنے لئے قادیانی صاحب نے اس حدیث کا مصداق بنانے کے لئے بہت کوشش کی۔ یہاں تک کہ غدر کے وقت اپنے پر دادا گل محمد کو بحوالہ غیاث الدولہ وزیر سلطنت مغلیہ دہلی کی تخت نشینی کا مستحق سمجھا۔ (دیکھو ازالہ از صفحہ ۱۲۶ تا ۱۲۹) لیکن۔

ہر گدائے مرد میدان کے شود پشہ آخر سلیمان کہ شود
پس جائے انصاف ہے کہ ایسا شخص جو بقول خود

ع سنیو اند شد مسیحی متیو اند شد یہود

کا مصداق ہے وہ کسی نبی کریم کا مثیل کیونکر ہو سکتا ہے؟

حدیث علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل موضوع ہے

اور قطع نظر اس کے حدیث علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل۔ جس سے قادیانی صاحب اپنے دعوے مثیل انبیاء ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ قال الدمیری والعسقلانی والزرکشی لا اصل له (رسالہ مضوعات کبیر ملا علی قاری تفسیر الہبانی) وہ خود بقول دمیری اور عسقلانی اور زرکشی اپنا کوئی اصل نہیں رکھتی اور ملا علی قاری اور دیگر ائمہ نے اس کے موضوع ہونے پر تنصیح فرمادی۔

مثیل کے لئے مماثلت تمام صفتوں میں ہونا چاہیے

بتحدیر ثبوت حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشریک اور تشبیہ کا افادہ دیتا ہے نہ جملہ اوصاف میں مثیل ہونے کا۔ کیونکہ حضرت خواجہ محمد پارسا فصل الخطاب میں فرماتے ہیں۔ المماثلة عندنا تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف حتى لو اختلف في وصف لا تثبت المماثلة لان المثلين ما يسد احدهما مسد الاخر. اور یہی معنی اس آیت قرآنی کے جس میں کفار کو دعوت دی گئی ہے کہ فاتوا بسورة

من مثله وادعوا شهدائكم من دون الله ان كنتم صادقين کہ وہ قرآن کی ایک سورت کی مثل کوئی سورت پیش کریں اور وہ عاجز ہو گئے۔ ورنہ قادیانی صاحب کے الہامی فقرات کی طرح میلہ کذاب نے بھی تو بہت سے بے نکتے فقرات بنائے تھے۔

آیت استخفاف کے معنی بقول قادیانی

پس جس طرح کہ پہلی آیت مبارک سے قادیانی صاحب کا یہ استدلال باطل ہے کہ ہمارے نبی الانبیاء خاتم الرسل محمد ﷺ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثیل ہیں اسی طرح قادیانی صاحب کا دوسری آیت استخفاف سے یہ استدلال باطل ہے کہ کما استخلف میں مماثلت تامہ اور مماثلت مدّت ایام خلافت اور اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ ان خلفاء کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور یہ منصب حضرت موسیٰ سے شروع ہوا اور آخر چودہ سو برس کے پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ بن مریم پر ختم ہوا اور وہ ایسے خلیفہ موسیٰ تھے کہ ظاہری حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور دنیا کے تھھیاروں سے وہ کچھ کام نہ لیتے تھے اور بغیر سیف و سنان اور بغیر آلات حرب کے آئے اور وہ اس وقت مبعوث ہوئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی خصلتیں بھی چھوڑ دی تھیں اور چونکہ ہمارے محمد ﷺ مثیل موسیٰ ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حق تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ اس امت میں بھی بنی اسرائیل کی طرز پر خلیفے پیدا ہوں۔ لہذا ضرور ہوا کہ آخری خلیفہ اس امت میں آنحضرت کا مسیح ابن مریم کی صورت مثالی پر آوے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہ ہو جس وقت میں موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ یعنی چودھویں صدی میں اور جبکہ تحریف تورات میں ہو گئی پس حق تعالیٰ نے اس امت کے مفسد طبع لوگوں کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کا نام بفرمان جعلناک المسیح ابن مریم ورحیققت وہی ابن مریم بنادیا اور قرآن میں آنے والے رسول کا نام

جواہر رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل کی طرف اشارہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس وقت قرآن میں تحریف ہوگئی۔ اور ۱۸۵ء زمانہ قدر میں قرآن بمقتضائے انا علی ذہاب بہ لقادرون اٹھایا گیا جس کے بحساب جمل ۴۷۱۲ عدد ہیں جو عیسوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو ۱۸۵ء ہوتے ہیں۔ چونکہ حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا تو اس زمانہ میں بلاشبہ ضرور ہے کہ کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ موجودہ تفسیریں فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ قرآن پڑھتے ہیں لیکن قرآن ان کے حلق کے نیچے نہیں اترتا۔ اور انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارۃً بیان کیا گیا ہے اور جس میں ایک نئے چاند کے نکلنے کی اشارت ہے جو غلام احمد قادیانی کے عدوؤں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے یعنی پورے تیرہ سو۔ اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت اللہ جاری ہے کہ وہ سچانہ بعض اسماء اعداد و حروف تنجی میں میرے پر ظاہر کر دیتا ہے۔ (ازالہ صفحہ ۱۸۶، مکتوب عربی صفحہ ۱۷۲) اور چونکہ اول و آخر میں نہایت مناسبت ہوتی ہے سو خدا تعالیٰ نے میرا نام آدم بھی رکھا اور آدم اور عیسیٰ میں کسی وجہ سے روحانی مباحثت نہیں ملکہ مشابہت ہے۔ (انتہی ملخصاً ازالہ الا وہام صفحہ ۶۶ تا ۶۸ و ۲۶۰، ۲۷۳ و ۱۸۶)

انبیاء کا مختلف صورتوں میں آنا

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان لغویات اور ہدیانات کا جواب دیں اور ان کے ہفوات پر حجت قائم کریں ضرور ہے کہ ہم آنحضرت ﷺ کی صورت نبوت کی تشریح کریں جس کی خلافت مطلوب ہے۔ پس سنت اللہ سے معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ

۱. وجبت بعده علی قدر جاء هو من بعددی وانه اخفی فی عدد اسمی عدد زمانی ففکر فی

غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ء - مؤلف

کے قبل انبیاء نے کبھی تو بصورت بادشاہاں بروز کیا جیسے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام اور کبھی بصورت احبار جیسے حضرت زکریا علیہ السلام اور کبھی بصورت زبنا جیسے حضرت یونس علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام اور ہر صورت میں حق تعالیٰ نے ان کو مرتبہ اور غلبہ اور عزت اور عظمت کرامت فرمائی اور امت کو ان کی اطاعت کی توفیق عطا کی لیکن نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ جو جامع جمیع کمالات انبیاء تھے حکمت الہی میں ضرور ہوا کہ ان کی نبوت جمیع انبیاء کی صورت کی جامع ہو۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت ان تینوں صورتوں کی جامع ہوئی یہاں تک کہ یمن و تہامہ اور نجد اور بعض نواح شام آنحضرت ﷺ کے تحت تصرف ہوئے اور صورت سلطنت ظاہر ہوئی اور ہر لمحہ اور ہر لحظہ جمیع اقطار میں یہ صورت ترقی پذیر ہوئی۔ اور عرب کے وفود و جافوج ہر طرف آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور سلطان عالم کی طرح آنحضرت ﷺ کے کل نفس مطلقہ نے اپنے بخت اور حکمت اور عدالت اور شجاعت اور کفایت اور سخاوت سے افراد بشر میں ایک قسم کا انتظام اور التیام پیدا فرما دیا اور علم اخلاق اور تدبیر منازل اور سیاست مدن کی صفات تحقیقاً و تخلفاً آنحضرت ﷺ میں نمایاں ہوئے اور صوفی مرشد کی طرح مصدر کرامات عجیبہ اور خوارق غریبہ ہوئے۔ اور اپنی قوت ارشاد اور تاثیر صحبت کے ساتھ ہزار ہا سال سے بادیہ ضلالت کے بھٹکے ہوؤں کو راہ نجات دکھائی اور ایک ہی آن مین تزیہ اور طہارت کا افادہ فرمایا اور جبرئیل کی طرح جارحہ تدابیر الہی اور واسطۃ الہی اخذ علوم ہو کر عالم ملک و ملکوت کے اسرار ان پر منکشف ہوئے۔ لیکن صورت اوّل کے مقام اعلیٰ سے ابھی ایک پایہ ترقی کا باقی تھا کہ آنحضرت ﷺ رفیق اعلیٰ کی طرف انتقال فرما گئے۔ اور دو القرنین کی طرح موعود خدا کہ اس نے تمام بادشاہان روئے زمین کو اپنا مطیع بنایا۔ فُجُوئے اما نرینک بعض الذی نعدہم اونوفینک وہ غلبہ روئے زمین اور فتح فارس و روم اور منصب شہنشاہی کہ جس کی سطوت سے دین خدا ہر مذہب اور دین میں گھر کرتا تھا اس کا ایفا

آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے ہاتھوں مخبر فرمایا اور اسی کے ضمن میں ترقیات معنی نبوت روز افزوں ہوئیں اور مضمون ہُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ظہور پذیر ہوا اور اسی وعدہ کی طرف اشارہ ہے جو حق تعالیٰ نے سورہ نور میں حاضرین وقت نزول سورہ مذکور کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم میں سے ایک جماعت کو حق تعالیٰ بالضرور زمین پر خلیفہ بنائے گا جیسے کہ ان سے پہلوں کو خلیفہ بنایا اور ان کے لئے پسندیدہ دین کو بالضرور زمین میں تمکنت دے گا اور ان کے خوف کو امن کے ساتھ بدل دے گا تاکہ انجام کار میری ہی عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہ بنائیں گے۔

نبی ﷺ کی خلافت

پس حق تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کے متعلق استخلاف میں اپنی ایک قدیم سنت کا اظہار فرمایا جیسے کہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے بعد کوئی نبی بخلافت موسیٰ بجز اس کے مبعوث نہ ہوا کہ وہ ان کے جد اعلیٰ میں شریک اور انہیں کی قوم میں سے ہو اسی طرح ہمارے نبی ﷺ کے خلفاء کے استخلاف میں لفظ منکم اور کما استخلف الدین من قبلکم نے تعین فرمادی کہ خلیفہ نبی جو خلفاء بنی اسرائیل کی طرح ہوگا ضرور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ہی قوم میں سے ہو اور انہیں کے سلسلہ جد اعلیٰ میں شریک اور منسلک ہو اور ایسا ہی جس طرح کہ تورات کا ایک سفر بلاد شام کے فتوح کے وعدوں اور بلاد مغربہ کے احکام میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اترا۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں وہ وعدے پورے نہ ہوئے۔ اور حضرت موسیٰ نے ان وعدوں کے پورا کرنے کے لئے حضرت یوشع بن نون کو اپنا خلیفہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد اسی (۸۰) شہر حضرت یوشع نے فتح کئے اور بنی اسرائیل کو مطمئن کر دیا۔ اور ان شہروں کو وصیت موسیٰ کے موافق بنی اسرائیل پر تقسیم کر دیا۔ اسی طرح ہمارے نبی ﷺ کو بلاد شام اور بلاد عجم کی فتح کا وعدہ ہوا۔

لیکن حکمت الہی نے آنحضرت ﷺ کے زمانے میں اس وعدہ کو پورا ہونے نہ دیا اور آخر کار وعدہ الہی نے آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے استخلاف سے اس وعدہ کو منجر فرمایا۔ پس سنت اللہ نے ثابت کر دیا کہ خلیفہ درحقیقت اپنے ہی نبی کا ظل اور اسی کے مواعید کا متمم ہونا چاہیے۔

معنی استخلاف بادشاہ گردانیدن

اور نیز عرف قدیم اور جدید میں حقیقت استخلاف بجز اس کے نہیں کہ بمعنی خلیفہ ساختن اور بادشاہ گردانیدن ہے۔ جیسے کہ آیت یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض سے ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو حضرت یوشع نبی کے ایک زمانہ بعد سیف و سنان کے ساتھ عمالقہ پر کس قدر غلبہ دیا اور جالوت کو ان کے ہاتھ سے قتل کرایا اور بنی اسرائیل کو بعد از تفرقہ اور تشویش ان کی خلافت اور حکومت میں کس قدر امن دی۔ اسی وجہ سے حضرت ولی اللہ ازالۃ الخفاء میں لکھتے ہیں کہ ”اگر کسے بادشاہ نباشد و حکم او نافذ نہ بود خلیفہ نیست ہر چند فرض کنیم کہ افضل امت باشد“۔

نبی کی خلافت خاصہ کا مستقر

اور آنحضرت ﷺ نے مزید برآں اپنی خلافت خاصہ کا مستقر بھی متعین فرمادیا کہ خلافت کا مستقر مدینہ ہے اور سلطنت اور ملک کا مستقر شام۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الخلافة بالمدينة والملك بالشام۔ (رواہ البخاری فی دلائل النبوة مشکوٰۃ وریق الخیر ص ۵۸۳) گویا آنحضرت ﷺ نے اپنی ریاست کے دو حصے فرمادیئے ایک کا نام خلافت نبوت اور خلافت خاصہ رکھا جس کا مستقر ابتداء سے انتہاء تک بجز مدینہ کے اور کوئی نہیں اور دوسرے حصہ کا مستقر جو فقط ملک اور سلطنت سے معبر ہے لیکن نور اور برکت سے خالی نہیں ملک شام فرمایا۔ اور یہ خدا کی قدرت ہے کہ قادیانی صاحب کو اپنے قادیان کی نسبت پیشتر الہام نے مدد نہ دی کہ وہ اس کو مدینہ مقرر کریں اور ان کے فرقہ و ہابیہ کو آنحضرت ﷺ کے مدینہ منورہ سے

اس قدر نفرت ہے کہ حج کعبۃ اللہ کے بعد مدینہ منورہ میں جانا شرک سمجھتے ہیں او وہ خود بھی کیونکر جاسکتے ہیں جبکہ ان کی گورنمنٹ عثمانیہ میں جانے سے اپنی جان کا خوف لگا ہوا ہے۔

پس جبکہ یہ ثابت ہو چکا کہ ہمارے نبی ﷺ کی خلافت کا ابتداء سے انتہاء تک بجز ظاہری ریاست و حکومت و سلطنت اور سیف و سنان کے متحقق ہونا ممکن نہیں۔ جس سے قادیانی صاحب بالکل معز ی ہیں اور جس کے لئے ان کے اصیل یعنی حضرت مسیح ﷺ بھی ترستے گئے۔ چنانچہ انجیل متی باب ۱۰، درس ۳۴ میں ہے کہ فرمایا حضرت مسیح نے یہ مت سمجھو کہ میں زمین پر صلح کروانے آیا۔ صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلانے کو آیا ہوں۔ ابھی تو ہم اس وقت اس کاف تشبیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے قادیانی صاحب مماثلت تائمہ اور مماثلت مدت ایام خلافت وغیرہ کا اشارہ نکالتے ہیں جو بالکل باطل ہے کیونکہ جیسے کہ ہم قبل ازیں ثابت کر چکے ہیں۔ اول تو حرف کاف مماثلت تائمہ کا افادہ نہیں دیتا اور دوم جملہ پر آنے سے فقط مضمون جملہ کو ایک جملہ کے مضمون کے ساتھ تشریک اور تشبیہ کا افادہ دیتا ہے۔ پس آیت کریمہ میں فقط ایک اختلاف کو دوسرے اختلاف سے تشبیہ دی گئی ہے جس سے ان کے ایام خلافت کی مدت ہرگز مفہوم نہیں۔

عیسیٰ نبی اللہ کو مستقبل نبی جاننا دراصل یہودیوں کا دعویٰ تھا

کتاب الملل والنحل میں ہے کہ یہ یہودیوں کا اذعان تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیا کہ وہ موسیٰ علیہ السلام کی طرح اولوا العزم اور صاحب کتاب مستقل نبی نہیں بلکہ وہ موسیٰ کا مطیع اور اسی کی متابعت کے لئے مامور تھا۔ پس قادیانی صاحب کا یہ یہودانہ قول ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بجز حضرت یوشع بن نون کے کسی کو اپنا خلیفہ نہ بنایا۔ پس اگر حضرت داؤد علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے بعد خلیفہ ہوئے تو یہ خطاب ان کو خود بارگاہ رب العزت سے عطا ہوا نہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو دیا۔ پس

حضرت یوشع کے بعد جس قدر انبیاء کے گذرے۔ اگرچہ ان کا دستور العمل شریعت موسیٰ ہی تھی لیکن وہ حضرت موسیٰ کے خلیفہ نہ کہلائے کیونکہ خلیفہ کے مفہوم میں باعتبار عرف قدیم و جدید معنی سلطنت اور حکومت نہایت ہی ضروری اور لازمی سمجھے گئے ہیں جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کا درمیان کا زمانہ چودہ سو برس کا ہونا غلط ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے کہ حضرت موسیٰ

اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین چودہ سو برس کا زمانہ ہوا۔ کیونکہ بیضاوی میں ہے کما فصل بین موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام اذ کان بینہما الف وسبع مائة سنة والف نبی۔

(بیضاوی، سورۃ مائدہ) و بین موسیٰ بن عمران و بین مریم بنت عمران ام عیسیٰ الف سنة وسبع مائة سنة و لیساً من سبط ثم محمد و کل نبی ذکر فی القرآن من ولد ابراهیم غیر ادریس و نوح و لوط و ہود و صالح۔ (درمنثور، مائدہ)

کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا تھا۔ اور درمنثور میں شیخ جلال الدین سیوطی علیہ السلام کا قول ہے کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا موسیٰ ابن عمران اور مریم بنت عمران والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کا ہے۔ اور تورات کتاب پنجم استثناء، مطبوعہ مرزاپور ۱۸۶۷ء کے باب ۳۴ آیت

پنجم میں ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک سو بیس برس کی عمر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے تولد سے ایک ہزار چار سو کا ون برس قبل وفات پائی جن کو اگر ہلالی برسوں میں دیکھا جائے

تو ایک ہزار چار سو کا ون سو یعنی نو برس کم پندرہ سو برس ہوتے ہیں جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس قول کے بالکل مطابق ہیں۔ قال ابن عباس بین موسیٰ و عیسیٰ

الف وخمس مائة سنة۔ (درمنثور، سورۃ نساء) جس کو شیخ سیوطی علیہ السلام نے تفسیر درمنثور میں تخریج حاکم روایت کیا ہے کہ فرمایا ابن عباس نے۔ موسیٰ اور عیسیٰ کا مابین زمانہ پندرہ سو

(۱۵۰۰) برس کا ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ حضرت موسیٰ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) اور

حضرت عیسیٰ کی عمر بتیس برس (۳۲) بھی ضم کر دی جائے تو تقریباً سترہ سو (۱۷۰۰) کا زمانہ ہو جاتا ہے جو قول بیضاوی اور سیوطی رحمہما اللہ کے بالکل قریب قریب ہے۔

پس ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کا یہ قول کہ سلسلہ خلافت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد چودہ برس پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ختم ہوا اور اسی مناسبت سے غلام احمد قادیانی باعد احوال جمل تیرہ سو برس کے خاتمہ اور چودہویں صدی کے آغاز میں مبعوث ہوا کس قدر کھلم کھلا جھوٹ ہے۔ اور اگر ہم اس سلسلہ خلافت کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی ہنوز کئی سو برس ایسے مثیل مسیح کے پیدا ہونے کے لئے باقی ہیں اور اس دعویٰ کا قبل از وقت ہونا اس کو باطل کر رہا ہے اور حالات امت کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی صاحب کے قبل بھی کئی ایک اشخاص نے اس منصب رفیع کا دعویٰ کیا اور اسی طرح انہوں نے بھی اپنے لئے حساب جمل سے اپنے اسماء کی مناسبات اور آیات کے اعداد سے استدلال کیا۔ چنانچہ سید محمد جوہنوری نے جب اپنے لئے مہدی ہونے کا دعویٰ ۹۰۱ھ میں کیا تو اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کی عادت یہ تھی کہ جب دعویٰ کرتے تھے اس لفظ سے تاریخ بھی نکال کر کرتی تھی۔ (دیکھو یہ مہدیہ صفحہ ۸۰) مگر خدا کی قدرت ہے کہ اس دعویٰ کے الفاظ کے اعداد کبھی سنہ دعویٰ سے مطابق نہ ہوئے۔ جیسے کہ ۹۰۳ھ میں کہا اِنَّہ قال بامر اللہ انا المہدی الموعود لیکن اس کے اعداد ۹۵ ہوتے ہیں۔

قادیانی صاحب کے اسم کے اعداد بحساب جمل زمانہ فترت کے مساوی نہیں اسی طرح قادیانی صاحب کے جعلی اسم غلام احمد قادیانی کے اعداد اگرچہ ۱۳۰۰ ہیں لیکن انہوں نے یہ دعویٰ بیس برس قبل کیا اور مناسبت جو انہوں نے سلسلہ خلافت کی بیان کی یعنی پورے چودہ سو۔ اس میں ابھی ایک سو برس باقی ہیں اور زمانہ غدر جس میں قرآن اٹھایا جانا بتاتے ہیں وہ بھی ان کے دعوے کے منافی ہے۔ کیونکہ قرآن کا اٹھایا جانا عیسیٰ کے

نزول کے بعد سودو سو برس کے معبود ہے مگر افسوس کہ عیسیٰ جو حامی شریعت نبویہ معبود تھے ان کے وقت میں الناثرو ہوا کہ قرآن ہی اٹھایا گیا۔ اور بجائے اس کے کہ سارے جہاں پر ان کا غلبہ اسلامی ہوتا وہ خود مغلوب کفر ہو گئے۔ اور بجائے اس کے کہ ان کے وقت ایک ہی دین اسلام غالب رہتا ان کے وقت میں چاروں طرف سے مذاہب کفر کا غلبہ ہو گیا اور مسیح قادیانی سے انگریزی گورنمنٹ کے مجسٹریٹ نے بجرم دفعہ ۱۰۷ مجموعہ ضابطہ فوجداری بتاریخ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء بمقام گوروا سپور چکلہ لے لیا کہ آئندہ اپنے ہدایات (الہامات) کی اشاعت میں قانون انگریزی کے تابع رہیں اور اسی پر ان کی رہائی ہوئی۔ معہذا غلام احمد قادیانی کے اعداد سے استدلال کرنا بھی ایک عجیب امر ہے۔

غلام احمد قادیانی اور تمسخر کے اعداد برابر ہیں

اگر اس قسم کا استدلال معتبر ہو تو ہم کہیں گے کہ غلام احمد قادیانی اور تمسخر کے اعداد بحساب جمل برابر ہیں اور اسی طرح بدخوستیزہ رو کے۔ اور اسی طرح مسیح قادیانی اور کرگدن کے۔ پس کیا کوئی اہل دل ایسی نغومناسبات سے استدلال کر سکتا ہے۔ حاشا وکلا اللہ کے بندے ایسا افتراء اللہ پر کبھی نہیں باندھتے۔ جیسے کہ قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۷۲ میں کہا۔ کہ ومن آیات اللہ انه اخفی فی عدد اسمی عدد زمانی ففکرو فی غلام احمد قادیانی ص ۷۲۔ کہا کہ یہ اللہ کی نشانی ہے کہ اس نے میرے زمانہ کے اعداد میرے نام مخفی کئے۔ حالانکہ قادیان کا لفظ دراصل حرف دال کے ساتھ نہیں بلکہ ضاد عربی کے ساتھ ہے۔ کیونکہ قادیانی صاحب کا گائوں دراصل اسلامپور قاضیان کے نام سے موسوم تھا۔ جہاں اس تمام علاقہ کی قضا ہوا کرتی تھی۔ (دیکھو ازالہ صفحہ ۱۲) اور چونکہ ضاد اور دال کی آواز ایک ہے اس لئے رفتہ رفتہ ضاد کا دال بن گیا اور جزو اول محذوف ہو گیا اور صرف قادیان رہ گیا۔ پس ظاہر ہے کہ در صورت ضاد آٹھ سو عدد بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو کے

اکیس سو ہو جائیں گے اور قطع نظر اس کے ترکیب غلام احمد قادیانی قواعد عربیت کے لحاظ سے بالکل غلط اور الہامی زبان کے مناقض ہے۔ اس لئے کہ اسماء اعلام یا نسبت کے لاحق ہونے سے بمنزلہ اسماء صفات ہو جاتے ہیں۔ پس قادیانی کا لفظ گویا غلام احمد کی صفت ہے جس کا اس ترکیب میں بدون لام تعریف مستعمل ہونا غلط ہے۔ پس صحیح ترکیب اس طرح ہونی چاہیے یعنی غلام احمد القادیانی نہ فقط قادیانی اور لام تعریف کے داخل ہونے سے تیس اکتیس عدد اور بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو کے تیرہ سو اکتیس ہو جائیں گے جس کے واسطے ابھی کئی سال باقی ہیں۔ اور اگر قادیانی کے قاف کو قاف قرشت نہ سمجھا جائے جیسے کہ ان کے دوست مولوی محمد حسین بنالوی کاف کلمن سے قادیانی کر کے لکھتے ہیں تو ان تیرہ سو میں سے اتنی عدد اور کم ہو جائیں گے۔ مگر جائے غور قادیانی صاحب کا یہ قول ہے جو انہوں نے بجز چند لوگوں کے جو ان کے ماننے والے ہیں اس وقت کی کل امت مرحومہ کو جو غالباً ان کی مخالف ہے یہود کے ساتھ تشبیہ دی بلکہ ان کو یہودی ٹھہرا کر آپ حقیقی عیسیٰ بن مریم کی صورت میں ان کی طرف آنے کے مدعی ہوئے اور علماء امت نے جو ان تیرہ سو برس میں کلام اللہ کی تفاسیر لکھیں ان کی نسبت اتہام لگاتا ہے کہ وہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرف سے کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ پس قادیانی صاحب کے زعم فاسد میں کل امت مرحومہ کے علماء ضال اور مضل ہوئے جنہوں نے ایسی تفسیریں لکھیں۔ پس معلوم نہیں کہ قادیانی صاحب کی تفسیر کیا رنگ لائے لیکن اتنا تو ہے۔

گر ہمیں مکتب است و این ملا کارِ امت تمام خواہد بود
پس قادیانی صاحب کا یہ اصلی دعویٰ مثیل مسیح ہے جو اوپر باطل ہو چکا۔ اور اس دعویٰ کے تائید میں کئی طریق سے انہوں نے استدلال کیا۔

طریق اول

(قادیانی کے سوا کسی نے تیرہ سو برس میں مسیح ہونے کا دعویٰ نہ کیا)

یہ عاجز ایسے وقت میں آیا ہے جس وقت کہ مسیح موعود آنا چاہیے تھا یعنی تیرہویں صدی کا اخیر۔ اور اس مدت تیرہ سو برس میں بجز میرے کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں اور ظاہر ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے اور کوئی شخص دعویٰ اس منصب کا نہیں ہوا۔ (ازالہ صفحہ ۶۸۴ و صفحہ ۶۸۳)

حمدان بن قمرط نے ۸۷۲ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

یہ قادیانی صاحب کی تاریخ دانی کا حال ہے اور اپنے دعوے کے نشر میں ایسے سرست ہیں کہ خود بنی کے سوا ان کی نظروں میں کچھ نہیں آتا۔ دیکھو زرقانی جلد خاص صفحہ ۲۹۱ میں ہے۔ والقرامطة اصلهم رجل من سواد الكوفة يقال له قمرط وقيل حمدان بن قمرط كان احمر البشر والعينين وكان ظهوره سنة ثمان وسبعين ومائتين فاطهر زهدا وصلاحا حتى اجتمع عليه خلق كثير فزعم ان النبي ﷺ بشر به وانه الامام المنتظر وابتدع مقالات في كتاب وقال انه الكلمة والمهدي وزعم انه انتقل اليه كلمة المسيح فكانت لهم وقائع وحروب ودعاة وخلفاء مذكورة في التواريخ حتى ظهر منهم سليمان بن الحسن الجبائي فعاث في البلاد وافسد وقصد فدخلها يوم التروية سنة سبع عشرة وثلث مائة في خلافة المقتدر فقتل الحجاج ورماهم بزمزم وقلع باب الكعبة واخذ كسوتها واخذ الحجر الاسود فبقى عندهم اثنتين وعشرين سنة فبذل لهم خمسون الف دينار ليردوه فابوا ثم ردوه مكسورا فوضع في مكانه وتغلبوا على مصر والشام حتى قاتلهم جوهر القائد

فہزمہم و قتل منهم خلقا كثيرا و كانت مدة خروجهم ستا وثمانين سنة
حتى اهلكهم الله و ابادهم و كانوا يحرفون القرآن و يتاولونه بتاويلات
فاسدة لاتقبلها العقول فما قدروا على اطفاء شئ من نوره و لاتغير كلمة
من كلمة و لاتشكيك المسلمين في حرف من حروفه (ابن ملجم، زرقاني، مقصد
خاص ص ۲۹۱) کہ ایک شخص قرط یا حمدان بن قرط نے کوفہ کے اطراف سے ۸۲ھ میں خروج
کیا جو سرخ رنگ اور سرخ چشم تھا۔ اس نے ابتداء میں زہد و صلاح کا اظہار اس قدر کیا کہ
ایک خلق کثیر اس کے گرد جمع ہو گئی اور اس نے زعم کیا کہ نبی ﷺ نے اسی کی نسبت بشارت
دی ہے اور وہی امام منتظر ہے اور اس نے اپنی کتاب میں کئی ایک باتیں ایجاد کیں اور کہا کہ
وہی کلمۃ اللہ اور مہدی ہے اور اسی کی طرف کلمۃ مسیح انتقال کر آیا ہے اور ان کے بہت سے
وقائع اور حروب اور داعی اور خلفاء ہوئے جو کتب تواریخ میں بالاستیعاب مذکور ہیں یہاں
تک کہ انہیں میں سے سلیمان بن حسن جبائی ظاہر ہوا۔ اور اس نے بلاد و امصار میں فساد
پھیلادیا اور ترویہ کے روز ۳۳ھ میں المقتدر کے ایام خلافت میں مکہ میں جا گھسا اور
حاجیوں کو قتل کیا اور چاہ زمزم میں اس نے ان کو پھینکا اور کعبہ کا دروازہ اکھیر دیا اور کعبہ کا
غلاف اتار لیا اور حجر اسود پر قبضہ کر لیا یہاں تک کہ بائیس برس تک انہیں کے قبضہ میں رہا اور
المقتدر ان کو پچاس ہزار دینار بھی اس کے عوض دیتا رہا لیکن اول انکار کر کے آخر کلوڑے
کر کے واپس دیا اور حجر اسود اپنی جگہ پر رکھا گیا اور مصر اور شام پر قابض ہو گئے۔ یہاں تک
کہ جو ہر القائد نے ان کو قتل کیا اور بھگایا اور ان کی بہت سی خلقت مقتول ہوئی اور چھپاسی
برس تک ان کا یہ فتنہ رہا۔ یہاں تک کہ ان کو خدا نے تباہ کیا اور وہ قرآن کی تحریف کر کے ایسی
تاویلات بعیدہ کے مرتکب ہوتے تھے کہ جن کو کوئی عقل سلیم قبول نہیں کر سکتی تھی لیکن وہ اللہ
کے نور کو بجھانہ سکے۔ ابن

دسویں صدی میں شیخ محمد خراسانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور دسویں صدی میں ایک شخص شیخ محمد خراسانی نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا اور حاکم سندہ نے اس کا سرکاٹ ڈالا۔

المنصور کے زمانہ خلافت میں ابی عیسیٰ اصفہانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہدیہ صفحہ ۱۶۱ اور کتاب الملل والنحل میں ہے۔ وزعم عیسیٰ انه نبی وانه رسول المسيح المنتظر وزعم ان للمسيح خمسة من الرسل ياتون قبله واحدا بعد واحد وزعم ان الله تعالى كلمه وكلفه ان يخلص بنى اسرائيل من ايدي الامم العاصين والملوك الظالمين وزعم ان الداعى ايضاً هو المسيح وحرّم فى كتابه الذبائح كلها ابتداء دعوته فى زمن اخر ملوك بنى امية مروان بن محمد الحمار فاتبعه بشر كثير من اليهود وقيل انه لما حارب اصحاب المنصور بالرى قتل وقتل اصحابه. (ابن المنصور کتاب الملل س ۱۶۸) المنصور کے زمانہ میں ایک شخص ابی عیسیٰ اسحاق بن یعقوب الاصفہانی نے دعویٰ کیا کہ وہ نبی ہے اور مسیح موعود کا رسول ہے۔ اور یہ بھی زعم کیا کہ مسیح موعود کے پانچ رسول ہوں گے جو اس سے پہلے یکے بعد دیگرے آئیں گے۔ اور اس نے زعم کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے بالمشافہ کلام کیا اور اس امر کی تکلیف دی ہے کہ وہ بنی اسرائیل کو نافرمان بادشاہوں اور امتوں کے ہاتھوں سے چھڑائے۔ اور زعم کیا کہ وہ بھی درحقیقت مسیح ہی ہے اس کے اس دعویٰ کی ابتداء ملوک بنی امیہ کے آخر بادشاہ مروان بن محمد الحمار کے وقت میں ہوئی اور آخر شہر رے میں المنصور کے ساتھ محاربہ کرنے سے وہ اور اس کے اصحاب قتل کئے گئے اور یہود کے بہت لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔

قادیانی کے دعاوی اور حمدان بن قرمط کے دعاوی بلکہ مشابہہ ہیں بلکہ ایک ہی ہیں پس اگر ان اشخاص کے دعاوی اور قادیانی صاحب کے دعاوی کا موازنہ اور مقابلہ

کیا جائے جو انہوں نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۴ میں کیا۔ کہ خدا نے مجھے بطریق بروز روحانی عیسیٰ ابن مریم بنادیا۔ وجعلنی ربی عیسیٰ بن مریم علی طریق البروزات الروحانیۃ ص ۱۳۴ کما ذکر نزول ایلیا بالتصریح ص ۱۵۹۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی صفات مجھ میں بروز کر آئیں اور جیسے کہ ایلیا نبی کا نزول آسمانوں سے یحییٰ بن زکریا کے پیدا ہونے سے ہو گیا اسی طرح میرے پیدا ہونے سے مسیح کا آسمانوں سے اترنا ہو گیا۔ (توضیح صفحہ ۱۵۹ مکتوب صفحہ ۱۵۹، ازالہ صفحہ ۵۳۶) اور جیسے کہ قادیانی صاحب نے تحریفات معانی آیات قرآنی میں کیں اور اگلی تفسیریں غلط بتائیں اور نئی آیات کا نزول ان پر ہوا اور آیت انا انزلناہ قریبا من القادیان فی الحقیقت انہوں نے قرآن شریف کے دائیں صفحہ قریب نصف کے موقع پر کشفی طور سے دیکھی جیسے کہ وہ ازالۃ الاوهام کے صفحہ ۷۷ میں تصریح کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی بہت سی آیات محرفہ کا ان پر نزول ہوا جو اپنے موقع پر بیان کی جائیں گی تو حق تعالیٰ کا یہ قول بالکل مطابق واقع ہوتا ہے جو متقدمین اور متاخرین کفار کے حق میں فرمایا۔ کذلک قال الذین من قبلہم مثل قولہم تشابہت قلوبہم یعنی ایسا ہی پہلوں نے بھی کہا اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے دل آپس میں بہت تشابہہ ہیں۔ پس قادیانی صاحب سے بھی وہی دعاوی سرزد ہوئے جیسے کہ ابوعیسیٰ یہودی سے سرزد ہوئے اور جیسے کہ حمدان بن قرمط نے دعویٰ کیا کہ وہی مہدی موعود اور عیسیٰ معبود ہے اور وہی حسب بشارات نبی ﷺ بعد المائتین آیا ہے اور کلمہ مسیح اس کی طرف انتقال کر آیا ہے۔ اسی طرح قادیانی صاحب کے دعاوی ہیں۔

حدیث لامہدی الا عیسیٰ مردود ہے

ازالہ کے صفحہ ۵۱۹ میں بحديث ابن ماجہ اور حاکم استدلال کرتے ہیں۔

لامہدی الا عیسیٰ یعنی بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔ حالانکہ اوّل تو یہ

حدیث علماہ زرقانی نے مردود ٹھہرائی ہے جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔ دوئم خود ابن ماجہ حدیث ابی امامہ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ کے نزول کے وقت بیت المقدس میں ایک رجل صالح نماز کی جماعت کر رہا ہوگا کہ اتنے میں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور وہ امام پچھلے پاؤں بٹنا چاہے گا تا کہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں۔ اور یہی خود امام بخاری سے حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مذکور ہے جیسے کہ بیان ہوا۔

طریق دوم

(مکاشفات اکابر اولیاء)

مکاشفات اکابر اولیاء بالاتفاق اس پر شاہد ہیں کہ مسیح موعود کا ظہور چودھویں صدی سے پہلے یا چودھویں صدی کے سر پر ہوگا اور اس سے تجاوز نہیں کرے گا۔ (ازالہ سنیہ ۶۸۳) مسیح یا مہدی کے زمانے کے متعلق کسی کا مکاشفہ صحیح نہ نکلا۔ یہ قادیانی صاحب کا ایک جدید افتراء ہے جو اکابر اولیاء اللہ پر باندھا جاتا ہے کسی ولی نے ایسا مکاشفہ اپنا بیان نہیں کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام چودھویں صدی کے سر پر یا پیر ہوں گے اولیاء اللہ کبھی ایسی جرأت اس علم کے کشف میں نہیں کر سکتے جس کو خود خدا نے اور کل انبیاء نے مبہم بیان فرمایا اور جس کسی ولی نے کہ اپنے ظن و تخمین یا آثار و اطوار سے کوئی نتیجہ نکالا وہ کبھی راست نہ آیا۔ چنانچہ حضرت جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ مہدی موعود ۲۰۰ھ میں قائم ہوں گے۔ حضرت علی علیہ السلام کا مکاشفہ

اور ابو قبیل نے فرمایا کہ آدمیوں کا اجتماع مہدی موعود پر ۲۰۰ھ میں ہوگا۔ اور

تفسیر کواشی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ جب بسم اللہ الرحمن الرحیم کے حروف کے اعداد گزر جائیں گے تو وہ وقت مہدی موعود کے تولد کا ہے جس کو شیخ اکبر قدس سرہ نے دو بیتوں میں نظم کر کے کہا۔

اذا نفذ الزمان على حروف بسم الله فالمهدي قاما
ودورات الخرج عقيب صوم الابلغه من عندي سلاما
پس اگر حرف را کو مکرر نہ شمار کیا جائے تو سات سو چھیاسی عدد ہوتے ہیں اور اگر مکرر شمار کریں تو ۱۱۸۶ ہوتے ہیں۔ مگر کوئی بھی ان میں سے ظہور نہ ہوا۔ (دیکھو تفسیر روح البیان جلد ثانی صفحہ ۶۶ سورہ نور) مگر یہ سارے کشف و مکاشفات جو ان بزرگوں کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں بالکل غلط نکلے۔
امام ربانی کا مکاشفہ بغیر تعین زمان

ہاں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اگرچہ بمناسبات چند بیان فرمادیا کہ عیسیٰ کا نزول ۱۰۰۰ کے بعد ہوگا لیکن انہوں نے بھی یہ تعین نہ کیا کہ ہزار کے بعد کون سی صدی میں ہوگا۔ فسبحان من لا یظهر علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسول پس جس کسی نے اس مقدمہ میں اپنی اٹکل دوڑائی اور تخمین و قیاس سے اس کی تاریخ ٹھہرائی نہایت خطاپاتی۔

شیخ جلال الدین سیوطی کا ایک ہم عصر کے مکاشفہ پر غلط رائے قائم کرنا اور سب سے زیادہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے غلطی کی جو اپنے ایک ہم عصر عالم کے اس فتویٰ سے کہ دسویں صدی میں خروج مہدی کا اور دجال کا اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ہو کر اور علامات قیامت برپا ہو کر نفع صور ہوگا اپنے رسالہ الکشف عن مجاوزة هذه الامة الالف میں بہت کچھ تخینات کے بعد اس امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے

متعلق لکھا کہ یہ اصلاً ممکن نہیں ہے کہ پندرہ سو تک کھینچے۔

الدنيا سبعة الاف سنة کے امثال سب موضوع ہیں

اور ان سارے خیالات کی تصویر اس ضعیف البیان حدیث پر کھینچی جو خود شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جامع صغیر میں نقل کی۔ کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے الدنيا سبعة الاف سنة وانا في اخرها الفنا لیکن سراج منیر شرح جامع صغیر میں اس کے واپسی ہونے پر تصریح کر دی گئی اور مناوی نے کہا کہ اس حدیث میں کچھ مسکد نہیں اور الفاظ اس کے مصنوعہ اور تلفیق کئے ہوئے ہیں اور ابن کثیر نے تصریح کر دی کہ اس کے اور اس کے امثال سب موضوع اور ملفق ہیں اور خود شیخ سیوطی نے اپنے رسالہ برزخہ میں کل ایسی احادیث کے ضعیف ہونے کا اقرار کیا۔ مگر قادیانی صاحب نے بھی اسی واپسی حدیث سے اپنے حق میں ازالہ کے صفحہ ۶۹۳ میں استدلال کیا جو بالکل بے سود ہے۔ پس اس امر کے اثبات میں اُمت کے لئے قص نص درکار ہے نہ کہ ہوا و ہوس۔

چونہا ام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم نہ شمع نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

طریق سوم

(قادیانی، دجال معبود کے بعد آیا ہے)

قادیانی، دجال کے بعد آیا ہے

اس عاجز کے مسیح موعود ہونے پر یہ نشان ہے کہ وہ دجال معبود کے خروج کے بعد نازل ہوگا۔ سو یہ عاجز دجال معبود کے خروج کے بعد آیا ہے اور ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ عیسائی واعظوں کا گروہ بلاشبہ دجال معبود ہے۔ (ازالہ صفحہ ۷۲۱) جو گرجا سے نکل کر یثربی کی

طرح مشارق و مغارب میں پھیل گیا۔ (ازالہ صفحہ ۴۸۵) اور ہم دجال کے لفظ سے صرف ایک شخص ہی مراد نہیں لے سکتے کیونکہ روایہ اور مکاشفہ میں اسی طرح سنت اللہ واقع ہے کہ بعض اوقات ایک شخص نظر آتا ہے اور اس سے مراد ایک گروہ ہوتا ہے اور نیز لغت کی رو سے دجال درحقیقت اسم جنس ہے جس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کڈ اب ہوں چنانچہ قاموس میں یہی معنی لکھے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۴۲۶)

دجال خراسان کے ملک سے آئے گا جو قادیانی کا اصل و بوم ہے

مگر قادیانی صاحب کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی احادیث یاد نہ رہیں جن میں صاف طور سے مذکور ہے۔ کہ دجال خراسان کی مٹی سے نکلے گا۔ جس کو قادیانی صاحب نے اپنا اصل و بوم بتایا ہے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہوں گے جو گر جا کے سخت مخالف ہیں اور نیز قادیانی صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ گروہ پادریاں لندن سے آئے ہیں نہ کہ خراسان سے۔

آنحضرت ﷺ کا دیکھنا کہ عیسیٰ اور دجال کعبہ کا طواف کر رہے ہیں

اور عجب تر یہ ہے کہ بخاری کی وہ حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے کعبہ کا طواف کرتے ہوئے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو حالت رویا میں دیکھا اور دجال کو بھی اسی رویا میں دیکھا اور اس کو ابن قطن کے ساتھ شبہ ہونا فرمایا اس میں قادیانی صاحب کے ازالہ کے صفحہ ۹۰۱ میں حضرت عیسیٰ ابن مریم سے تو آنے والا ایک فرد واحد اور شخص معبود مراد رکھیں اور یہاں پر اسی دجال سے جو عیسیٰ ابن مریم کے مقابل آنحضرت ﷺ نے دیکھا ایک گروہ پادریاں تعبیر کریں جو بالکل خود غرضی اور نا انصافی پر مبنی ہے۔

الدجال اسم علم ہے نہ کہ اسم جنس

اور قطع نظر اس کے صراح میں ہے کہ دجال نام مسیح کڈ اب ہے۔ پس جیسے کہ

احادیث نبویہ میں دَجَال ایک شخص معبود کا نام معلوم ہے اسی طرح لغت کی رو سے۔ اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ دَجَال درحقیقت اسم جنس ہے لیکن ہم قادیانی صاحب کے اس قول کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے کہ اس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کذب ہوں اس لئے کہ اسم جنس اگرچہ اسم مکرہ سے اعم مطلق ہوتا ہے لیکن اسم معرفہ سے اعم من وجہ ہوتا ہے۔ مثلاً زید معرفہ ہے لیکن اسم جنس نہیں اور رجل جو مکرہ ہے اسم جنس ہے لیکن معرفہ نہیں اور الرجل معرفہ باللام اسم جنس ہونے کے باوجود معرفہ بھی ہے۔ پس دَجَال اور الدَجَال میں ایسا ہی فرق ہے جیسے کہ رجل اور الرجل میں یا کہ اسد اور الاسد میں ہے۔ لیکن جبکہ الرجل اور الدَجَال اور الاسد کسی کا علم معین کیا جائے تو ان کی حالت ویسی ہی ہے جیسی کہ الزید معرفہ باللام کی اور کتب نحو میں ثابت ہے کہ اگرچہ اسماء اعلام میں اصل یہی ہے کہ وہ بلا لام تعریف ہوں لیکن ان اعلام کا سماع معرفہ باللام ہونا جائز ہے جو مقول عن الصفات ہوں جیسے الحسن اور الحسین اور اسی طرح الدَجَال جیسے کہ بخاری وغیرہ میں ہر اس جگہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں الدَجَال معرفہ باللام مذکور ہوا ہے کہ جہاں کہیں وہ عیسیٰ ابن مریم کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے۔

دَجَال معبود سے مراد گروہ پادریاں ہونا بالکل غلط ہے

مگر قادیانی صاحب نے ایک اور کمال کیا کہ انہیں گروہ پادریوں کو دَجَال معبود ثابت کرنے اور شخص واحد کے باطل کرنے کے لئے دَجَال کی ان صفات خاصہ اور لوازم ذاتیہ کی تاویل کردی جو احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہیں اور ان صفات کا تحقق انہیں پادریوں کے وجود میں ہونا زعم کیا۔ چنانچہ دَجَال کے گدھے کی تعبیر ریل گاڑی سے کی جو انہیں گروہ پادریوں کی بنائی ہوئی ہے۔ حالانکہ وہ اس گدھے پر خود بھی کئی دفعہ سوار ہو چکے ہیں۔ اور اس کے بعد قادیانی صاحب نے ایک کھلم کھلا جھوٹ کہا کہ دَجَال خدا نہیں کہلائے گا بلکہ خدا تعالیٰ کا قائل ہوگا بلکہ بعض انبیاء کا بھی۔ اور یہ صفت بھی انہیں پادریوں میں ہے۔

(ازالہ صفحہ ۳۰۷) حالانکہ صحیح بخاری کے صفحہ ۱۰۵۵ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ کی حدیث میں ہے۔ وَلَكِنْ سَأَقُولُ لَكُمْ فِيهِ قَوْلًا لَمْ يَقُلْهُ نَبِيٌّ لِقَوْمِهِ أَنَّهُ أَعْوَرُ وَإِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بَاعْوَرُ۔ (بخاری از ابن عمر صفحہ ۱۰۵۵) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں تم کو دجال کی ایک خاص علامت بتاتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں بتائی کہ وہ کاننا ہے اور خدا کا نا نہیں۔ یعنی وہ خدا کہلائے گا لیکن خدا کا نا نہیں ہو سکتا۔ اور خود قادیانی صاحب قبل اس کے ازالہ کے صفحہ ۲۰۷ میں بایں الفاظ تحریر کر چکے ہیں۔ کہ ”دوسری حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دجال خدائی کا دعویٰ کرے گا جیسے کہ ابن ماجہ میں ابی امامہ باہلی کی حدیث سے ثابت ہے۔“ اور یہاں پر قادیانی صاحب کا اس کے برخلاف لکھنا اسی مثال کا مصداق ہے کہ ”دروغلو را حافظہ نباشد“۔

طریق چہارم

(استناد بقول حضرت مجدد دہ علماء وقت اس کے مخالف ہوں گے)

قادیانی صاحب نے بحوالہ امام ربانی حضرت مجدد دہ الف ثانی رحمہ اللہ ازالہ کے صفحہ ۵۴۵ میں لکھا۔ کہ مجدد دہ الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی مکتوب پنجاہ و پنجم میں لکھتے ہیں کہ مسیح موعود جب دنیا میں آئے گا تو علماء وقت اس کے مقابل آمادہ مخالفت ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو باتیں بذریعہ اپنے استنباط اور اجتہاد کے وہ بیان کرے گا وہ اکثر دقیق اور غامض ہوں گی اور بوجہ دقت اور غموض ماخذ کے ان سب مولویوں کی نگاہ میں کتاب اور سنت کے برخلاف نظر آئیں گی حالانکہ درحقیقت برخلاف نہیں ہوں گی۔

جیسے عیسیٰ کو یہودیوں کی زبانی ملحد کا خطاب ملا ویسا ہی قادیانی کو

سو میں اس اُمت کی اصلاح کے لئے ابن مریم ہو کر آیا ہوں اور ایسا ہی آیا ہوں

جیسے حضرت مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے سو جیسے عیسیٰ ابن مریم یہودیوں کی زبانی اپنے تئیں مہد اور کتابوں سے پھرا ہوا کہلایا یہی حال اس کے مثیل کا بھی ہو اور اس کو لحد کا خطاب دیا گیا کیا یہ اعلیٰ درجہ کے مماثلت نہیں؟ اہنی ملخصاً
امام ربانی کے قول میں قادیانی کا تحریف کرنا

قادیانی صاحب کے اس قول امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل میں اول تو تحریف اور زیادتی ہے کیونکہ امام ربانی نے صرف اسی قدر فرمایا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علی نبیہ و آلہ و سلم بعد از نزول کے متابعت این شریعت خواہد نمود و اتباع سنت آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم خواہد کرد“ این شریعت مجوز نیست۔ نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور از کمال وقت و مقوض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت و مانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوئی است کہ بہ برکت و رع و تقویٰ و بدولت متابعت سنت درجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز اند و مجتہدات اور ابولطہ وقت معانی مخالف کتاب و سنت و مانند اور اصحاب اور اصحاب رائے پندارند و ابولطہ ہمیں مناسبت کہ بحضرت روح اللہ دارد تواند بود۔ انچہ خواہد محمد پارسا در فصول ستہ نوشتہ است کہ حضرت عیسیٰ علی نبیہ و آلہ و سلم بعد از نزول بمذہب امام ابی حنیفہ عمل خواہد کرد یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بودند آنکہ تقلید این مذہب خواہد کرد کہ شان او از ان بلندتر است کہ تقلید علماء وقت فرماید اہنی

پس انصاف پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ حضرت امام ربانی کا منشاء اس قول میں کوئی دوسرا عیسیٰ نہیں جو عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل کہلائے گا جیسے کہ قادیانی صاحب کا مزعوم ہے بلکہ ان کا منشاء اور مراد وہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ بعینہ ہے جو لسان شرع میں منصوص اور مخصوص ہے۔ ہاں بروقت نزول عیسیٰ نبی اللہ کے متعلق یہ ان کی اپنی رائے ہے جیسی کہ ان کے ساتھ بعض متقدمین بھی شریک ہیں کہ عیسیٰ نبی اللہ بعد از نزول فروعات احکام میں مجتہدین امت کی طرح اجتہاد سے استنباط کریں گے اور ان کا اجتہاد ایسا ہی ہوگا جیسے کہ حضرت

ابو حنیفہ کا دقیق اور غامض الماخذ ہے اور بے علم وہابی اس کو مخالف کتاب و سنت جانتے ہیں۔

مہدی موعود بقول ابن العربی شریعت منقولہ پر عمل کرے گا اور اجتہاد کا محتاج نہ ہوگا

معہذا جیسے کہ ابن العربی رحمہ اللہ سے مہدی موعود کے حق میں طحاوی میں منقول ہے کہ

ان المہدی لا یعلم القیاس لیحکم بہ وانما یعلمہ لیجتہہ فمایدیحاکم المہدی الیما یلقى

الیہ الملک من عند اللہ الذی بعثہ لیسدہ وذلك هو الشرع الحنفی المحمدی

لو کان محمد حیا ورفعت الیہ تلک النازلۃ لم یحکم فیہا الایحکم المہدی فیعلم ان

ذلك هو الشرع المحمدی فیحرم علیہ القیاس مع وجود النصوص الالہی منح اللہ

تعالیٰ ایاہا ولذا قال رحمہ اللہ فی صفۃ یقفوا الری ولا یخطی فعرفنا انہ متبع لامشرع. النہی.

(طحاوی ص ۳۲) وقد صرح الامام السبکی فی تصنیف لہ ان عیسیٰ علیہ السلام یحکم بشریعة

نینا بالقرآن والسنة وقد روى عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ انہ لما اکثر الحلیث وانکر علیہ

الناس قال لنن نزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قبل ان اموت لاحلثہ عن رسول اللہ

فیصلقنی فقوله یصلقنی دلیل علی ان عیسیٰ علیہ السلام عالم بجمیع سنۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من

غیر احتیاج الی ان یاخلفہما من احد من الامة. (طحاوی ص ۳۲) منقول ہے کہ وہ شریعت حنفی

محمدی کا ایسا تابع ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم بر قدم چلے گا اور ہرگز خطانہ کرے گا اور اگر بالفرض محمد

صلی اللہ علیہ وسلم ان کے وقت میں زندہ ہوں اور کوئی مسئلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو پیش ہو تو مہدی موعود کے حکم

کے مطابق ہی حکم فرمائیں اور نیز جس طرح کہ صاحب فتوحات نے تصریح کر دی ہے کہ مہدی موعود

اجتہاد سے احکام شریعت استنباط نہ کرے گا۔

حضرت عیسیٰ نبی اللہ سنت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم ہے

اسی طرح طحاوی نے بتصریح امام سبکی رحمہ اللہ ثابت کر دکھایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام

ہمارے نبی کی شریعت کے مطابق حکم قرآن و سنت کے ساتھ جو کریں گے تو وہ اس معنی سے

ہوگا کہ انہوں نے کل سنت نبی ﷺ کا علم آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ حاصل کیا ہے۔ بغیر اس کے کہ وہ علماء امت میں سے کسی کے پاس سے اخذ علم کے محتاج ہوں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ نبی اللہ ان کی مرویات کی تصدیق کرے گا چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب انہوں نے آنحضرت ﷺ کی احادیث سے روایت کیں اور لوگوں نے اس سے ان پر انکار کیا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں کہا کہ اگر میرے مرنے کے قبل عیسیٰ نبی اللہ کا نزول ہوا تو میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث ان کو پہنچاؤں گا اور وہ میری تصدیق کریں گے۔ پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ نبی اللہ سنت نبی ﷺ کے اول ہی سے عالم ہوں گے جیسے کہ قبل ازیں مذکور ہوا۔ پس ظاہر ہے کہ امام ربانی رضی اللہ عنہ کا وہ عقیدہ نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب نے ان کا قول تحریف کے ساتھ نقل کر کے ان کے حق میں افتراء کیا ہے اور فحوائے عبارت سے اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ امام ربانی بھی اس عیسیٰ نبی اللہ کے نزول کے قائل نہیں جو بظاہر نصوص عقیدہ امت ہے۔ اور اگر قادیانی صاحب کو ملحد کا خطاب دیا گیا ہے تو کیا اس سے ان کو مماثلت تائید عیسیٰ بن مریم سے ہونی کوئی عقلمند قیاس کر سکتا ہے؟ کیونکہ ایسے بہت سے ملحد گذر گئے ہیں جنہوں نے عیسیٰ موعود اور مہدی معبود ہونے کا دعویٰ کیا اور وہ بھی قادیانی صاحب کی طرح ملحد کے خطاب سے مشرف ہوئے۔

طریق پنجم

(حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے جو سنت اللہ ہے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا نزول تو اتر آغا اور نکار اخبار کے نظر کرتے ہوئے حق تو

ہے لیکن اس نزول سے مراد نزول بروزی ہے جیسے کہ حضرت یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ ادریس جو بائبل میں یوحنا یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہو گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی میں خیر ہے۔ پس سنت اللہ کے مطابق عیسیٰ بن مریم کا نزول بروز قادیانی صاحب کے تولد سے ہو گیا۔ (توضیح مرام صفحہ ۳ مکتوب عربی صفحہ ۱۵۸)

نزول بروز قادیانی کو سنت اللہ قرار دینا اللہ پر افتراء ہے

قادیانی صاحب کا انجیل کے قصہ سے اس طرح استدلال کرنا اور پھر اس کو سنت اللہ قرار دینا کس قدر الجبہ فریبی ہے۔ حالانکہ قرآن نے باوازا بلند شہادت دے دی کہ توریت و انجیل میں تحریف ہو چکی اور سورۃ مریم کی آیت صریح پکار رہی ہے۔ یا زکریا انا نبشرك بغلام اسمه یحییٰ لم نجعل له من قبل سمیا وقیل سمیا شبہا کقولہ تعالیٰ هل تعلم له سمیا لان المماثلین یتشارکان فی الاسم مریم۔ (بیضاوی) کہ اللہ تعالیٰ نے یحییٰ کے قبل اس کا کوئی شبہہ و مثیل نہ بنایا۔

یحییٰ کا کوئی مثیل نہیں

جیسا کہ سمیا کے یہی معنی عبارت بیضاوی سے معلوم ہیں۔ اور خود قادیانی صاحب نے بھی ازالۃ الاوہام کے صفحہ ۵۳۹ میں یہی معنی بیان فرمائے یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی مثیل اس کا دنیا میں نہیں بھیجا جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ کہا جائے۔ آہ۔ قطع نظر اس کے قادیانی صاحب کا افتراء خود یوحنا باب ۱، آیت ۲، آیت ۲۵ سے پایا جاتا ہے کہ یحییٰ نے اپنے کو ایلیا ہونے سے انکار کیا او وہ عبارت بعینہ نقل کی جاتی ہے۔ یعنی جبکہ حضرت یحییٰ پیغمبر ہوئے تو یروشلم سے یہودیوں نے کاہنوں اور لیویوں کو ان کے پاس بھیجا تا کہ ان کو چونکہ قادیانی صاحب کتب محرفہ سے اپنے دعاوی کے اثبات میں اکثر سندیں پیش کرتے ہیں اسی لحاظ سے ہم نے انہیں کی سند ان کے لئے پیش کر دی ہے۔

سے پوچھیں کہ وہ کون ہیں؟ چنانچہ وہ لوگ گئے اور ان سے یہ گفتگو ہوئی کہ اس نے یعنی حضرت یحییٰ نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا اور اقرار کیا کہ میں کرسٹاس یعنی عیسیٰ مسیح نہیں ہوں اور انہوں نے پوچھا اس سے پھر کون۔ کیا تو الیاس ہے؟ اور اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ تو وہ نبی ہے؟ اور اس نے جواب دیا نہیں! اور انہوں نے اس سے پوچھا اور اس سے کہا کہ تو کیوں اصطباغ کرتا ہے جبکہ تو نہ کرسٹاس یعنی عیسیٰ مسیح ہے اور نہ الیاس اور نہ وہ نبی (یعنی محمد ﷺ) تھی! ۱

کمون و بروز کی تحقیقات اور اس کی شناعات

علاوہ اس کے اصطلاح اہل کمون و بروز میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص بروز فیہ میں بصفات خود ظہور کرے جیسے کہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ مکتوب ۵۸ جلد دوم میں فرماتے ہیں۔ کہ در بروز تعلق نفس بہ بدن دیگر از برائے حصول حیات نیست کہ ایں مستلزم تناسخ است بلکہ مقصود ازیں تعلق حصول کمالات است مرآن بدن را چنانکہ جسے بفرد انسانی تعلق پیدا کند و در شخص او بروز نماید و مشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون و بروز ہم لب نے کشایند و نزد فقیر کمون و بروز ہیج درکار نیست کاملے اگر تربیت ناقصے خواہد بے آنکہ دروے بروز نماید باید کہ باقتدار خداوندی جل سلطانہ صفات کاملہ خود را در مرید ناقص منعکس سازد و نزد فقیر قول بقتل روح از قول بتناسخ ہم ساقط ترست زیرا کہ بعد از حصول کمال نقل بدن ثانی برائے چہ بود اہل کمال تماشا کی نیستند ہمت ایشان بعد از حصول کمال تخر و از ابدان ست نہ تعلق بہ ابدان و ایضاً در نقل روح امانت بدن اول است و احیاء بدن ثانی پس بدن اول راز حصول احکام برزخ چارہ نبود و از عذاب و صواب قبر گزیر نہ

۱۔ قادیانی صاحب کے نزدیک ایلیا اور الیاس اور یوحنا اور دریس چاروں کے اسماء ایک ہی ہے۔ مکتوب عربی صفحہ ۱۳۶ میں ہے۔ وقد سمعتم کیف اول من قبل فی نزول الیاس یا ولی الابصار والقیاس وراہتم قوما حملوا قصۃ نزول ایلیا علی ظواہرہا وکفروا بالمسیح بخبث النفس واباہرہا۔ مؤلف

و بدن ثانی را چون از حیات ثانی اثبات می نمایند حشر در حق او در دنیا ثابت گشت انگارم کہ معتقدان نقل روح معلوم نیست کہ بعد از و صواب قبر قائل باشند و بشر و بشر معتقد بودند۔ افسوس ہزار افسوس ایں قسم بظالان خود را بسند شیخی گرفته اند و مقتدائے اہل اسلام گشتہ ضلّوا فاضلّوا۔ اتنی ملخصا پس امام ربانی کے قول سے ظاہر ہے کہ بعد از موت کسی کامل کی روح کسی ناقص کے بدن میں بروز کرنے کے معنی قول تنازع سے بھی بدتر ہیں۔ اور معنی بروز بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک کامل کی روح دوسرے ناقص کے بدن میں بروز اور ظہور کرے۔ خواہ مرنے کے قبل یا مرنے کے بعد۔ اور ظاہر ہے کہ مجھوت فیہ وہی صورت ہے کہ حضرت اور یس یا ایلیا مرنے کے بعد بصورت یحییٰ متولد ہوئے یا یحییٰ میں ظاہر ہوئے۔ صورت اول میں یحییٰ اور ادریس کا ایک ہونا لازم آتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم نے ان کو جدا جدا نام لے کر فہرست انبیاء میں شمار کیا اور صورت ثانی میں ایک بدن میں دو روح کا ہونا لازم آتا ہے جو بالکل باطل ہے اور مناقض قواعد حشر و نشر ہے۔ پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ بن مریم کا نزول بصورت بروز بہت سے مفاسد کا باعث ہے اور در صورت فرض اس نے کوئی نفع نہ دیا اور قادیانی صاحب میں اپنا کوئی کمال نہ بخشا بجز اس کے کہ ان کو امت محمدیہ ﷺ کی زبانی ملحد کا خطاب دلایا اور اس ملحد نے امت محمدیہ کو یہودی ہونے کا خطاب دیا۔ اور انجام آیتہم کے صفحہ ۲۱ میں امت کے مولویوں کو ان جلی قلم کے الفاظ ذیل سے خطاب کیا جو کسی مہذب کافر کے منہ سے بھی نہ نکلیں۔ یعنی ”اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے؟ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے؟ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیا وہی عوام کا لالہ انعام کو بھی پایا۔“ اتنی

حالانکہ قادیانی صاحب اور ان کے حواری اور ان کے استاذ و شاگرد بھی مولویت

سے خالی نہیں اور اسی بد ذات فرقہ میں داخل۔

طریق ششم

(رمضان میں خسوف و کسوف ہونا)

”خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نزول مسیح کی علامت بیان فرمائی گئی ہے اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہوں گی۔“
(مکتوب عربی صفحہ ۷۷)

حالانکہ قادیانی صاحب کا یہ قول بھی سراسر کذب و زور ہے کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں یہ نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور مہدی کی علامت لکھی گئی ہے کہ برخلاف عادت زمان اور برخلاف حساب منجمان رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا اور اسی کی پندرہویں کو کسوف ہوگا لیکن کبھی آج تک ایسا نہ ہوا۔

طریق ہفتم

(قرآنی نکات و معارف میں یکتا ہونا اور دعویٰ ہمدانی)

انشائے عربیت میں بے مثل اور اس کا مکتوب بے نظیر ہونا

قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۸۳ میں اپنے دعویٰ کے اثبات میں یہ کہا
فلکم ان تعارضونی فی معارف القرآن والنکات ولن تقدروا علیہا ولو متم
حاسرین فانه علم لا یمسه الا المطہرون فان لم تفعلوا هذا فعارضونی فی انشاء
لسان العرب فان العربیة لسان الہامیة لایکمل فیہا الانبی او ولی من النخب وان
لم تبارزوا فیہا ولن تبارزوا فاکتبوا کتابا واکتب کتابا لا صلاح مفسد هذه الايام
ولن تفعلوا ذلك ابدا ولن تعطوا عزة هذا المقام فان هذا فعل من فعل امام

الوقت ومزيل الظلام (مکتب عربی ص ۱۸۳) ووجبت لكل من قام للمباحثة هو ان ياتي
مناضل بكتاب من مثل هذا الكتاب النظم بعده النظم والنثر بعده النثر مع تسوية
التوشية والاحتضاب وان لم تقدروا فعليكم ان تقرروا بانه من ايات الرحمن لامن
فعل الانسان (مکتب عربی ص ۲۵۷) وان كمالی فی اللسان العربی مع قلة جهدي
وقصور طلبی اية واضحة من ربی وانی مع ذلك علمت اربعين الفا من اللغات
العربية وقد فقت فی النظم والنثر وما هذا فعل العبد ان هذا الا اية رب العالمين
(مکتب عربی ص ۲۳۲) وما استطعت ان تكتبوا شيئا فی العربية كاملاحي (مکتب عربی ص ۱۷۸)

کہ تم میرے ساتھ قرآن کے معارف اور نکات کے بیان کرنے میں معارضہ نہیں کر سکتے کیونکہ
یہ علم بجز پاک لوگوں کے کسی کو نہیں ملتا اور اگر تم یہ نہیں کر سکتے تو تم زبان عرب کی انشا پر دازی میں
میرے ساتھ معارضہ کرو کیونکہ عربی زبان درحقیقت الہامی زبان ہے جس میں نبی یا کامل ولی
کے سوا کوئی کامل نہیں ہو سکتا اور اگر تم یہ بھی نہ کر سکو تو تم بھی ایک کتاب لکھو اور میں بھی ایک کتاب
لکھتا ہوں جو اس زمانے کے مفاسد کی اصلاح کے لئے کافی ہو۔ لیکن تم ایسا کبھی نہ کر سکو گے اور
اس مقام کی عزت تم کو کبھی نہ ملے گی۔ کیونکہ یہ کام اور یہ منصب امام الوقت کا ہے جو قادیانی ہے۔
اور پھر صفحہ ۲۵۷ میں کہا کہ جو کوئی میرے ساتھ مباحثہ کے لئے کھڑا ہو اس پر واجب ہے کہ میری
اس کتاب کی مثل نظم کے مقابل نظم اور نثر کے مقابل نثر اسی طرح زمین عبارت میں لائے اور اگر
تم قدرت نہیں رکھتے تو تم پر اقرار لازم ہے کہ یہ خدا کی ایک نشانی ہے اور انسان کا فعل نہیں۔ پھر
صفحہ ۲۳۲ میں کہا کہ باوجود قمت جہد کے میرا زبان عربی میں کمال ہونا یہ اللہ کی نشانی ہے۔ اور
باوجود اس کے مجھے چالیس ہزار لغت عرب کی تعلیم دی گئی ہے اور میں نظم اور نثر میں سب سے
فائق ہوں۔ اور یہ بھی بندہ کا فعل نہیں بلکہ خدا کی نشانی ہے۔ اور ص ۱۷۸ میں کہا تم عربی زبان
میں میری طرح نہیں لکھ سکو گے۔“ ابھی

محمد بن علی ترمذی نے بھی امام الوقت کی علامات میں
ایک مشکل لغات کی کتاب لکھی

افقول: قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کوئی جدید نہیں بلکہ سب سے پہلے امام الوقت کی تعریف اور علامت میں یہ طریق محمد بن علی الترمذی صاحب کتاب نوادر الاصول نے ایجاد کیا۔ جبکہ علماء اور مشائخ وقت نے ان کی کتابوں میں خاتم اولیاء امام الوقت کا ذکر دیکھا اور ہر ایک نے اس مقام کا دعویٰ شروع کر دیا۔ پس حکیم ترمذی نے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس میں نہایت دقیق سوالات جمع کئے اور کہا کہ اس کی شرح جیسی کہ چاہیے خاتم الاولیاء کے سوا کوئی نہ کرے گا اور اس خاتم کا نام اور اس کے باپ کا نام انہیں کے نام کے مطابق ہوگا۔ جب ان مشائخین نے یہ معاملہ دیکھا تو سب کے سب اس مقام کے دعوے سے تائب ہو گئے۔ شیخ مؤید بن محمود شرح فصوص میں لکھتے ہیں۔ کہ جب شیخ محی الدین محمد بن علی بن محمد بن العربی الطائی الحاتمی الاندلسی ملک مغرب میں مبعوث ہوئے تو انہوں نے حکیم ترمذی کے سوالات کا جواب جیسا کہ چاہیے لکھا اور مظلالت ناموں کی بھی ظاہر ہوئی۔ ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کا دعویٰ کہ وہی امام الوقت اور خاتم الولايت ہے اور خود شیخ نے بھی اس مقام کا دعویٰ کیا اور کہا۔

انا ختم الولاية دون شك لورث الهاشمي مع المسيح
یعنی میں ہی بلا شک وہ خاتم الولايت ہوں جو پیغمبر ہاشمی کا وارث ہے اور جو مسیح موعود کے ساتھ ہوگا۔ چنانچہ ان سوالات کے جوابات فتوحات مکیہ باب ۳۷ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔
قادیانی کے عربی مکتوب کی غلطیاں اور ہمارا معارضہ

لیکن قادیانی صاحب کے اس الہامی رسالہ کی عبارت جس کے معارضہ کے لئے دعوت دے رہے ہیں۔ قطع نظر اس کے کہ یہ بجائے الہامی ہونے کے اعلامی ہے قوانین

عربیت اور قواعد نحویت کے اعتبار سے اور ضوابط بناء صرف کے لحاظ سے جو کہ کلام عرب کا اصل اصول ہے ایسی سراسر غلط اور بے ربط ہے کہ الہام رب ہونا تو کیا بلکہ ایک عرب اور مستعرب بھی ایسے کریمہ الفاظ زبان سے نہیں نکال سکتا۔ مثلاً قادیانی صاحب کا الہام،
۱..... انا انزلناه قریبا من القادیان جس کو براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں لکھتے ہیں اس میں لفظ قادیان جو ان کے گائوں کا علم ہے اور جس میں کوئی معنی و معنی باقی نہیں ہیں وہ خلاف قواعد لغات قرآنی معروف باللام ان کو الہام ہوا۔

۲..... مکتوب عربی کے صفحہ ۲۳۴ میں اپنی الہامی عبارت یعنی ولنلطم علی وجہ المجترنین میں لطم کا فعل حرف علی کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ حالانکہ زبان عرب میں یہ فعل کبھی صلہ حرف علی کے ساتھ مستعمل نہ ہوا بلکہ اس صلہ کے بغیر احادیث نبویہ میں متعدد جگہ مذکور ہوا۔ مثلاً وہ حدیث متفق علیہ بخاری و مسلم جس میں ہے فلطم موسیٰ عین ملک الموت ففقاها اور اس کے ماقبل حدیث متفق علیہ جس میں یہ الفاظ ہیں فلطم وجہ الیہودی (دیکھو مکتوب باب بدائع الخلق صفحہ ۵۰)۔

۳..... اسی طرح قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۲۸۳ میں اپنے الہامی اشعار یعنی خف قہر رب قادر مولائی میں لفظ مولائی یاے متکلم کی طرف مضاف کرنے میں ایک ہمزہ اضافہ کر دیا۔ حالانکہ زبان عرب میں ہمیشہ اسماء مقصورہ جب یاے متکلم کی طرف مضاف ہوئے کبھی ان کے آخر ہمزہ کا اضافہ نہ ہوا اور یاے متکلم ہمیشہ مفتوح مستعمل ہوئی نہ مجزوم جیسے عَصَا و مَوْلَا۔

۴..... اسی طرح اس مکتوب کے صفحہ ۲۶۹ میں الہامی مصرع یعنی وعلیک یسقط حجر کل بلاء میں حجر کی جیم مشدود کو ساکن کر دیا۔

۵..... اسی طرح ان کا الہامی نام یعنی غلام احمد قادیانی قواعد عربیت کے بالکل مخالف ہے۔

کیونکہ اسم منسوب جب کسی اسم علم کے بعد واقع ہوتا ہے تو اس کا معرف باللام ہونا لازمی ہے جیسے کہ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں۔

۶..... اسی طرح قادیانی صاحب کا مکتوب عربی کے صفحہ ۲۶۸ میں الہامی مضرع یعنی لکن تری جہل علی العلماء کلام عرب کے استعمالات عرب کے مخالف اور مناقض ہے۔ کیونکہ تری کے معنی لغت میں برجستن زبر مادہ ہیں اور صراح ”وذلك في الحافر وانطلق والسماع“ یعنی اس کا استعمال ان حیوانات کے ساتھ مخصوص ہے جو سم دار اور سینگوں والے یا درندہ ہیں۔

۷..... اسی طرح لفظ بطلالہ (معرب بٹالہ) جو مکتوب کے صفحہ ۲۶۹ میں ہاء مخفئی کے ساتھ استعمال کر کے لکھا یعنی۔ یا شیخ ارض الخبث ارض بطلالہ کہا لیکن مکتوب کے صفحہ ۲۴۱ میں جبکہ اسی لفظ بطلالہ کے آخر یا نسبت لاحق کی تو ہاء مخفئی حذف کر کے اس کے عوض حرف واؤ کا اضافہ کیا اور ”شیخ حنال بطلالی“ کہا جو الہامی زبان کے بالکل مناقض ہے۔ کیونکہ کلام عرب میں وہ کلمہ جس کے آخر ہاء مخفئی ہو یا نسبت کے لاحق ہونے سے فقط اس کی وہی ہاء بلا کسی بدل کے حذف ہو جاتی ہے جیسے مکہ سے مکی اور بصرہ سے بصری اور مدینہ سے مدنی۔ پس اسی طرح بطلالہ سے بطلالی ہونا چاہیے تھا نہ بطلالی!

الغرض ان کے الہامی مکتوب میں اس سے زیادہ تر افحش غلطیاں نہ فقط قواعد زبان الہامی کے اعتبار سے موجود ہیں بلکہ باعتبار ادب و تہذیب اور عنایت بلاغت و فصاحت اور بلحاظ استعمالات حروف صلات موجود ہیں جن کو ہم نے عوام کے افہام سے بعید القہم ہونے

۱۔ اور خود گورنمنٹ انگریزی نے علاوہ دیگر الزاموں کے قادیانی صاحب پر یہ الزام فوجداری قائم کیا کہ انہوں نے لفظ بٹالہ جو مکہ کے ساتھ ہے اس کو طابطلالہ کے ساتھ کیوں تریف کیا؟ (دیکھو فیصلہ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء محکمہ جسٹس گورنمنٹ سپور)۔

کے سبب سے ترک کر دیا اور ان سرلیج الفہم اغلاط کے بیان پر کفایت سمجھی جن کو معمولی طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے اور ہم قبل اس کے ان کے دعویٰ ہمہ دانی اور چالیس ہزار لغات کے جاننے کی تکذیب کر چکے ہیں کہ ان کا یہ دعویٰ کس قدر دروغ بے فروغ ہے۔ مگر پر حیرت ان کا یہ دعویٰ ہے جو شعر گوئی کا کرتے ہیں۔ حالانکہ شعر کا کہنا انبیاء کی شان نہیں۔ اور خود خدا نے قرآن کریم میں اپنے نبی کریم ﷺ کے حق میں فرمایا وما علّمناه الشعر وما یبغیٰ له معبذ اعراب کے اشعار کا فصاحت و بلاغت میں یکتا ہونا ایسا مسلمات سے ہے کہ کوئی مستعرب یا عجمی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ لہذا ہم کو ضرورت نہیں کہ شعر گوئی میں اپنا وقت گر انمایا ضائع کریں اور اگر ہمارا معارضہ ہے تو اسی قدر ہے کہ شیعہ نے نہج البلاغہ کو بے نظیر کہا اور فیضی نے تفسیر قرآن بے نقط لکھی۔ پس اگر قادیانی صاحب کو الہامی کمال ہے تو وہ سورۃ الحمد یا کسی دوسری سورہ کی ہی کل حروف منقوطہ میں تفسیر لکھیں اور اپنے الہام سے مدد چاہیں لیکن ہم کو قوی امید ہے کہ الہام ربانی ان کے اس امر سے ناقص فطرت پر افاضہ کرنے سے باز رہے گا اور ان کی فاسد استعداد اس کے نور کے قبول کرنے کی مستعمل نہ ہو سکے گی۔ سچ ہے لا یحمل عطایا الملک الامطایا والحمد للہ رب العلمین۔

پس یہ قادیانی صاحب کے دعاوی اور ان کے جواب ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔

.....

اب ہم ذیل میں ان کے مجموعی عقائد پر ایک نظر کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے مختلف رسائل میں خدائے تعالیٰ کی صفات قدیمہ اور اس کے فرشتوں اور انبیاءوں اور رسولوں اور وحی اور امت محمدیہ کے متعلق لکھیں تاکہ امت امیہ پر قادیانی صاحب کا سارا

مکروہنر ظاہر ہو جائے اور حُجَّت الہی تمام ہو۔

خلاصہ عقائد قادیانی

۱.....ذات و صفات باری تعالیٰ

قادیانی مجازاً ابن اللہ ہے اور خدا کی توحید اور تفرید کا مرتبہ رکھتا ہے

۱.....سبح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔ (توضیح المرام صفحہ ۷۷)۔ اور ان کو خطاب الہی ہوا کہ انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کا مرتبہ میں ہے۔ (براہین صفحہ ۲۸۹)۔ یعنی ان کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔

خدا عذاب کے وعدوں میں جھوٹ بولتا ہے

۲.....وعید یعنی وعدہ عذاب میں اللہ تعالیٰ کا تخلف کرنا سنت اللہ ہے۔ (انجامِ عقلم صفحہ ۲۹)

۳.....خدا تعالیٰ دوزخیوں کو ہمیشہ دوزخ میں نہیں رکھے گا بلکہ چند حقہوں تک رکھے گا اور یہ ہرگز درست نہیں کہ اخلا و عذاب کی صفت حق تعالیٰ کی طرف منسوب کی جائے کیونکہ انسان ہر طرح مختار نہیں تاکہ اس کے افعال پر جو نقصائے الہی کے تحت تصرف ہیں اور اسی کے ارادہ اور دست قدرت سے اس میں ہر کام کی قوت پیدا کی گئی ہے۔ خلو و عذاب کا مواخذہ کرے بلکہ ایک زمانہ کے عذاب کے بعد ان کو معرفت حضرت احدیت حاصل ہو جائے گی جس سے ان پر مال کا رحمت اور رشد ہوگی۔ (مکتب عربی صفحہ ۱۱۸ تا ۱۲۰)

خدا قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا

۴.....خدا تعالیٰ اپنے قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا۔ پس اس دنیا میں مردوں کو زندہ کرنا یا ایک انسان کو آسمان پر زندہ مع الجسم اٹھالے جانا یا ایک زمانہ

دراز تک بلا حاجت اکل و شرب زندہ رکھنا اور پھر اس کو حوادثِ زمانہ سے محفوظ رکھنا یہ سب خدا کے قانونِ قدرت سے باہر ہیں اور عَادَةُ اللہ کے برخلاف۔ لیکن وہ قادیانی صاحب کو مسیح کی صورتِ مثالی پر بنانے پر قادر ہے اور یہ اس کے قانونِ قدرت سے باہر نہیں جیسے کہ انسان کو بندر یا سور بنانا اس کے قانونِ قدرت سے باہر نہیں۔ (ازلیۃ الامم متعدد مقامات و مقامات)

۲..... ملائکہ کرام، حقیقتِ جبریل، وحی، روح القدس

جبریل ایک قسم کی محبت کا نام ہے

اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح ابن مریم مشابہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قواء میں ایک خاص طور سے رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد خلق اللہ کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی دل سوزی اور اوپر کی طرف سے اعلیٰ درجہ کی محبت قواءِ ایمان سے ملی ہوئی ہے جو بمنزلہِ نرمادہ ہیں۔

پاک تثلیث قادیانی

اور ان سے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اور اس روح کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں اور یہی پاک تثلیث ہے جس کو ناپاک طبعیتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔ (توضیح المرام صفحہ ۲۱) اور یہ محبت تین قسم کی ہے۔ پہلی قسم کی محبت جو آتشِ محبتِ الہی ہے اس کو سکینیت و اطمینان اور کبھی فرشتہ و ملک کے لفظ سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور دوسری محبت وہ جو اوپر بیان ہو چکی جس میں دونوں محبتوں کے ملنے سے ایک تیسری چمک پیدا ہو جاتی ہے جس کو روح القدس کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور تیسرا درجہ محبت کا وہ ہے جس میں ایک نہایت افروختہ شعلہ محبتِ الہی کا انسانی محبت

کے مستعد فکیلہ پر پڑ کر اس کو افروختہ کر دیتا ہے اور اس کو اپنے وجود کا مظہر اتم بنا دیتا ہے اور اس کے کئی مراتب اور انہیں کے لحاظ سے مختلف نام ہیں۔ پس یہ کیفیت جو ایک آتش افروختہ کی صورت پر دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح امین کے نام سے بولتے ہیں اور اسی کا نام شدید القوی بھی ہے اور اسی کا نام ذوالافق الاعلیٰ بھی ہے۔ کیونکہ یہ وحی الہی کی انتہا درجہ کی تجلی ہے اور اس کو رُئی مارائی کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ اس کیفیت کا اندازہ تمام مخلوقات کے قیاس و ہم سے باہر ہے اور یہ کیفیت دنیا میں صرف ایک ہی انسان کو ملی ہے جس پر تمام سلسلہ انسانیہ کا ختم ہو گیا ہے اور وہ بھی درحقیقت پیدائش الہی کے خطِ ممتد کے اعلیٰ طرف آخری نقطہ ہے جس کا نام دوسرے لفظوں میں محمد ہے اور یہ وہ مقام ہے کہ میں اور مسیح دونوں اس مقام تک نہیں پہنچ سکتے اور جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دے دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔

شان احمد را کہ داند جو خداوند کریم
آنجناں از خود جدا شد کز میاں اُفتادیم
زان نعت شد محمود لبر کز کمال اشخاص
چیکر او خد سراسر صورت رب رحیم
اور یہ سب روحانی مراتب ہیں جو استعارہ کے طور پر مناسب حال الفاظ میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہ نہیں کہ حقیقی ابنیت یہاں مراد ہے یا حقیقی الوہیت مراد لی گئی ہے۔ اور اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے یہ درحقیقت ان عقائد اسلام سے جو اہل اسلام ملائکہ کی نسبت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے۔ بقول قادیانی محققین اسلام ملائکہ کے انسانوں کی طرح شخصی وجود سے منکر ہیں کیونکہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود

کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں۔ اور یہ خیال بہد اہت باطل بھی ہے کیونکہ اگر مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سینڈ میں ہزار ہا ایسے لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو مختلف بلاد و امصار میں ہزاروں کوسوں کے فاصلہ پر رہتے ہیں۔ اگر ہر ایک کے لئے اس بات کا محتاج ہو اور پیروں سے چل کر اس کے ملک و شہر و گھر میں آجائے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سینڈ کیا اتنی بڑی کارگزاری کے لئے تو کئی مہینے کی مہلت بھی کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک طرفۃ العین کے یا اس کے کم عرصہ میں تمام جہاں گھوم کر چلا آئے؟ ہرگز نہیں!۔ (توضیح مرام صفحہ ۴۲ وغیرہ)

جبریل کے نزول کی کیفیت اور ہر بشر پر اس کا اترنا

جبریل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن نیر سے تعلق رکھتا ہے اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے) لیکن وہ ہر ایک انسان پر اس کی حسب استعداد کے اپنا اثر ڈالتا ہے۔ (توضیح المرام صفحہ ۶۸)

جبریل اپنے ہیڈ کوارٹر سے جدا نہیں ہوتا

(اور جبریل اپنے ہیڈ کوارٹر سے جدا نہیں ہوتا بلکہ) جبریلی نور آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے تمام معمورۂ عالم پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو۔ حتیٰ کہ مجاہدین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقعہ ہے۔ اور جبریلی نور کا چھیا لیسواں حصہ تمام جہاں میں اس طرح پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی فاسق اور مجرم لے درجہ کا بدکار بھی باہر نہیں۔

گنہگاروں پر جبریل کا اترنا

یہاں تک کہ کنجریاں بھی جو اسی وجہ سے بعض اوقات سچی خوابیں دیکھ لیتی ہیں

پس یہی مثال جبریل کی تاثیرات کی ہے۔ ادنیٰ سے ادنیٰ مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر وحی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وہی ڈالتا رہا۔ لیکن ان دونوں وحیوں میں فرق فقط آرسی کے شیشہ اور بڑے آئینہ کا ہے۔ (توضیح مرام صفحہ ۶۸-۷۱-۸۳-۸۵ وغیرہ)

روح انسان ایک کیڑا ہے جو رحم میں منی کے اندر سے پیدا ہو جاتا ہے روح انسانی ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے۔ یہ بتلانا خدا کا منشاء نہیں کہ روح الگ طور پر آسمان سے نازل ہوتی ہے یا فضا سے زمین پر آتی ہے۔ بلکہ یہ خیال کسی طرح صحیح نہیں۔ اگر ایسا خیال کریں تو قانون قدرت ہمیں باطل ٹھہراتا ہے۔ ہم روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی صحیح بات ہے کہ روح جسم سے ہی نکلتی ہے اور اس دلیل سے اس کا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ (فتح اسلام، جلسہ مذہب لاہور، ۲۹، ۳۰ دسمبر ۱۸۹۶ء)

قادیانی ایک کیڑا تھا جو مختلف ادوار کے بعد انسان اور مسیح بے پدر سے عجب تر بن گیا اور ازالہ صفحہ ۷۷-۷۸ میں اپنی اصلیت ایک کرک بتلائی جو مختلف اطوار اور ادوار کے بعد قادیانی بن گیا۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ کر کے کہا۔

کرکے بودم مرا کردی بشر من عجب تر از مسیح بے پدر
اور اس شعر میں اپنی خلقت اصلی حضرت مسیح بے پدر سے عجب تر ہونی بتلائی۔

۳..... انبیاء اور رسل اور ان کے معجزات اور ان کی پیشین گوئیاں

اور الہامات قادیانی

قادیانی سب انبیاء کا مثیل ہے

۱..... خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا۔ (ازالہ ۶۶)

۲..... اور اس عاجز کو خدائے تعالیٰ نے آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا اور پھر مثیل نوح قرار دیا۔ اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل حضرت داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا پھر اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو مثیل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر مثیل ٹھہرانے کی یہاں تک نوبت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر مثیل سید الانبیاء امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ قرار دیا اور پھر خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو عیسیٰ یا مثیل عیسیٰ کر کے پکارا۔ (ازالہ صفحہ ۵۰۳)

قادیانی نبی بھی ہے اور امتی بھی

۳..... میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ (ازالہ صفحہ ۵۲۳) اور میری نبوت ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔ وان النبی محدث والمحدث نبی باعتبار حصول نوع من انواع النبوات۔ یعنی ہر نبی محدث ہے اور ہر محدث باعتبار حصول نوع نبوت نبی ہوتا ہے، مطلق نبوت ختم نہیں ہوتی نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (توضیح مرام صفحہ ۱۸-۱۹)

قادیانی محدث ہے اور محدث بھی ایک نوع سے نبی ہی ہے

۴..... یہ عاجز اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم جزوی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدائے تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور اس پر امور غیبیہ ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوازا بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا

ظہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کوئی نہیں۔ (توضیح صفحہ ۱۸)

قادیانی اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے

۵..... اور میری اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک

ہی مادہ کے دو جوہر۔ (ازالہ بکتوب عربی ص ۵۵)

خدا نے قادیانی کو عیسیٰ کا ہمسر بنایا

۶..... نصاریٰ نے جو عیسیٰ کو ابن اللہ کہا تو اس پر غیرت الہی کے نازل ہونے سے

خدا نے مجھے اس کا ہمسر بنا کر بھیجا اور اپنے ایک قصیدہ میں اس معنی کو یوں ادا کیا۔

چوں کافر از ستم پرست مسیح را غیوری خدا برش کرد ہمسرم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تا بہند پا بمنہرم
واللہ کہ بچوشتی نوہم ز کردگار بے دولت آنکہ دور بماند ز لنگرم
جو قادیانی کے لنگر سے الگ رہا وہ بے دولت ہے

پس جنہوں نے اس عاجز کو مسیح موعود ہونا مان لیا ہے وہ لوگ ہر ایک خطرہ کی

حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق

ظہر گئے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۱۵۸-۱۷۹)

انبیاء اور محدث کی وحی شیطانی دخل سے منزہ ہے

۷..... قانون قدرت خدا تعالیٰ کا یہی ہے کہ فقط انبیاء اور محدثین کی وحی شیطان

کے دخل سے منزہ کی جاتی ہے۔ (ازالہ صفحہ ۲۵۵)

کبھی شیطانی دخل انبیاء کی وحی میں ہو جاتا ہے

۸..... شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی انجیل میں

بھی لکھا ہوا ہے کہ شیطان اپنی شکل نوری فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے۔

چار سو نبی کو شیطانی وحی ہوئی اور وہ جھوٹے نکلے

چنانچہ مجموعہ تو رات میں ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارہ میں پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھانوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر ربانی سمجھ لیا تھا۔ اب خیال کرنا چاہیے کہ قرآن کریم کی رو سے الہام اور وحی میں دخل شیطان ممکن ہے۔ اور اسی بنا پر الہام ولایت یا الہام عامہ، مومنین، مجرم، موافقت و مطابقت قرآن کریم کے حجت بھی نہیں۔ (ازالہ صفحہ ۶۲۶)

انبیاء کے اجتہاد میں سہو و خطا ممکن ہے

۹..... انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سہو و خطا ہے۔ مثلاً وہ خواب جس کا ذکر قرآن میں ہے اور جس کی بناء پر نبی ﷺ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو کتنے دن تکلیف اٹھا کر گئے مگر کفار نے طواف خانہ کعبہ سے روک دیا۔ حالانکہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی خواب وحی میں داخل ہے۔ لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔

محمد ﷺ کے اجتہاد میں غلطیاں

ایسا ہی جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے روبرو ہاتھ ناپنے شروع کئے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔ اسی طرح ابن صیاد کی نسبت صاف طور پر وحی نہ کھلی۔ (ازالہ صفحہ ۶۸۷ وغیرہ)

مسح کی پیشین گوئیاں غلط ظہور میں آئیں

۱۰..... مگر حضرت مسح کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال ہے۔ بارہا انہوں نے کسی پیشین گوئی کے کچھ معنی سمجھے اور آخر کچھ اور ہی ظہور میں آیا۔ (ازالہ صفحہ ۶۸۷ وغیرہ)

۱۱..... مسح کی پیشین گوئیاں اس لئے عجوبہ الحقیقت ہیں کہ وہ بظاہر صورت نجومیوں

اور رمالوں اور کانہوں اور مؤرخوں کے طریقہ بیان سے مشابہہ ہیں۔ (برہان احمدیہ - تمہید ۶)

۴..... معجزات انبیاء علیہم السلام

انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں۔

معجزہ شق القمر کا اقرار

۱..... ایک وہ جو محض سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے نبی کا معجزہ تھا اور خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راستہ باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے دکھایا تھا۔

۲..... دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے۔

مسیح کے احیاء اموات وغیرہ کا انکار

۱..... پس کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دی گئی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے سے یا کسی پھونک کے مارنے سے پرندوں کی طرح پرواز کرتا ہو یا پیروں سے چلتا ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک تجارتی کام بھی کرتے رہے۔ (۱۱۱ صفحہ ۲۰۵)

مسیح کو مسمریزم آتی تھی

۲..... ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ مسیح کے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسمریزی طریق سے بطور ہول و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ (۱۱۱ صفحہ ۲۰۵)

۳..... حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مردے جو زندہ ہوتے تھے یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے اور

حضرت مسیح اس عمل میں کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسمریزمی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔ (ازالہ صفحہ ۳۱۲)

مسیح کا لنگڑوں اندھوں کو اچھا کرنا ایک نسخہ سے تھا

۴..... یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ کے ہاتھ سے اندھوں لنگڑوں کو شفا حاصل ہوئی ہے تو بالیقین یہ نسخہ حضرت مسیح نے اسی حوض سے اوڑایا ہوگا جو عبرانی میں بیت حد اکہلا تاتھا اور جس کا پانی پلنے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کیسی ہی بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے چڑگا ہو جاتا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر جایا بھی کرتے تھے۔ (براہین احمدیہ تمہید پنجم)۔ اور جس کی مٹی میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ ایک کھیل تھی اور مٹی مٹی ہی رہتی تھی جیسا سامری کا گوسالا۔ (ازالہ صفحہ ۳۲۲)

قادانی ابن مریم سے کم نہیں ہے

۵..... اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے یہ عاجز کم نہ تھا۔ (ازالہ صفحہ ۳۰۹)

مسیح کا پرندے کے پتلے میں جان ڈالنے کا اعتقاد شرک ہے

۶..... یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ (ازالہ صفحہ ۳۲۳)

مسیح کے معجزات مکروں سے مشابہ ہیں

۷..... پس مسیح کے معجزات سب کے سب محبوب الحقیقت ہیں کیونکہ وہ بظاہر صورت مکروں سے متشابہ ہیں۔ (تمہید پنجم براہین احمدیہ)

محمد کا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا بلکہ ایک کشف تھا

۸..... ہمارے نبی ﷺ کا سیر معراج آسمانوں پر اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا۔

(کیونکہ کسی بشر کا آسمانوں پر جانا خلاف عَادَةِ اللہ یعنی خلاف قانون قدرت ہے)۔ (ازالہ صفحہ ۱۲۵) اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں۔ پس اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔

قادیانی بھی ایسے کشف رکھتا ہے

اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔ (ازالہ صفحہ ۴۷ و صفحہ ۴۸)

مگر قادیانی صاحب نے معجزہ شق القمر کے اقرار کے وقت پرانے اور جدید فلسفہ کے مسئلہ کو ملحوظ نہ کیا کہ یہ شق القمر خلاف قانون کیسے ہو گیا؟

۵.....قرآن قادیانی صاحب

(یعنی وہ مخاطبات و مکالمات ربانی جن سے قادیانی صاحب بطور وحی مشرف ہوئے) قرآن قادیانی یعنی قادیانی کے الہامات کی منکوح عبارات

۱.....یا عیسیٰ الذی لا یضاع وقته. یعنی اے عیسیٰ جس کا وقت ضائع نہ ہوگا۔

۲.....انت منی بمنزلہ لا یعلمہا الخلق. تو مجھ سے ایسے مرتبہ میں ہے کہ اس کو مخلوقات نہیں جانتی۔

۳.....انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی فحان ان تعان وتعرف بین الناس. یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔ اب وقت آگیا ہے کہ تو دیکھا جائے اور لوگوں میں مشہور ہو جائے۔

۴.....هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ.

یعنی وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ اس کو سب دینوں پر غلبہ دے۔

۵..... اقل انی امرت وانا اول المؤمنین۔ کہہ دے میں مامور ہوں اور سب سے پہلا مومن ہوں۔

۶..... انت معی وانا معک خلقت لک لیلاً ونهاراً۔ یعنی تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں اور تیرے ہی لئے رات اور دن میں نے پیدا کیا۔

۷..... اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک۔ یعنی جو چاہے تو کر میں نے تجھے بخش دیا۔ (براہین صفحہ ۵۶۰)

۸..... انت بمنزلة لا یعلمها الخلق۔ تو ایسے مرتبہ میں ہے کہ لوگ اس کو نہیں جانتے۔ (ایضاً)

۹..... یا احمد فاضل الرحمة علی شفیک انا اعطیناک الکوثر فصل لربک وانحر ان شانک هو الابرار اقم الصلوة لذكری (براہین صفحہ ۵۱۷) اے احمد تیرے لبوں پر رحمت بہتی ہے اور تجھے ہم نے کوثر دے دیا ہے پس اللہ کی نماز پڑھ اور قربانی کرتیرا دشمن گھائے میں ہے۔

۱۰..... سرک سری۔ تیرا بھید میرا بھید ہے۔

۱۱..... وضعنا عنک وزرک الذی انقض ظہرک ورفعنا لک ذکرک۔ تیرا بوجھ جو تیری پیٹھ توڑ دیا تجھ سے اٹھا دیا اور تیرا ذکر اوجھا کر دیا۔

۱۲..... انک علی صراط مستقیم وجیہا فی الدنیا والاخرة ومن المقربین۔ تو سیدھی راہ پر ہے دنیا اور آخرت میں تو وجاہت والا مقرب ہے۔

۱۳..... یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی وجاعل الذین اتبعوک فوق اللین کفروا الی یوم القیامة۔ ثلثة من الاولین وثلثة من الاخرین۔ (براہین صفحہ ۵۵۷)۔ اے

عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا اور تیرے تابعین کو مکروں پر قیامت تک غلبہ بخشوں گا پہلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اور پچھلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے۔ اس جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی یہی عاجز (یعنی قادیانی) مراد ہے۔

۱۴..... انی متوفیک ورافعک الیّ. (براہین احمدیہ صفحہ ۵۱۹) میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ انی رافعک الیّ. (براہین احمدیہ صفحہ ۵۸۷) میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

۱۵..... تموت وانا راض منک فادخلوا الجنة ان شاء اللہ امنین. تو مرے گا اور میں خوشنود ہوں گا پس اللہ کی بہشت میں داخل ہو جاؤ امن کے ساتھ۔

۱۶..... سلام علیکم طبتم فادخلوها امنین. تم پر اللہ کا سلام تم خوش ہو اور امن کے ساتھ داخل ہو جاؤ۔

۱۷..... سلام علیک جعلت مبارکک انت مبارک فی الدنیا والاخرۃ. تیرے پر سلام تو مبارک بنایا گیا ہے اور دنیا اور آخرت میں مبارک ہے۔

۱۸..... اذکر نعمتی الی انعمت علیک و انی فضلتک علی العالمین. جو نعمتیں تجھے دی گئی ہیں ان کو یاد کرو اور تجھے میں نے تمام عالمین پر فضیلت دی ہے۔

۱۹..... لا تخف انک انت الاعلیٰ. (براہین صفحہ ۵۵۱)۔ تو خوف نہ کر کہ تو ہی غالب ہے۔

۲۰..... یاداؤد عامل بالناس رفقا واحسانا۔ اے داؤد لوگوں کے ساتھ رفیق و احسان سے معاملہ کر۔

۲۱..... واما بنعمة ربک فحدث. تو اپنے رب کی نعمت بیان کر۔

۲۲..... انت محدث اللہ فیک مادة فاروقیۃ. تو ہی اللہ کا محدث ہے اور تجھ میں مادہ عمر فاروق کا ہے۔

۲۳..... سلام علیک یا ابراہیم انک الیوم لدینا مکین امین ذو عقل متین۔
حبیب اللہ۔ خلیل اللہ۔ اسد اللہ۔ وصل علی محمد۔ آج تجھے پر اے ابراہیم
سلام کہ تو ہمارے پاس امین اور مکین ہے، ذو عقل ہے، اللہ کا حبیب ہے، اے اللہ کے خلیل
اے اسد اللہ! اور محمد پر سلام کہہ۔

۲۴..... ماوَدَعک رَبِّک وما قلی۔ تجھے اللہ نے نہیں چھوڑا اور نہ ننگا رکھا۔

۲۵..... الم نشرح لک صدرک۔ کیا تیرا سینہ ہم نے کھولا نہیں۔

۲۶..... الم نجعل لک سہولۃ فی کل امر۔ کیا تیرے لئے ہم نے ہر کام میں
سہولت نہیں کی۔

۲۷..... بیت الفکر وبیت الذکر ومن دخلہ کان امنا۔ (براہین سحر ۵۵۸) بیت الفکر
سے مراد وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کیلئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور
بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس کے پہلو میں ہے جو اس میں داخل ہوگا وہ سوئے
خاتمہ سے امن میں آجائے گا۔

۲۸..... ینصرک اللہ فی مواطن۔ کتب اللہ لا غلبن انا ورسلی۔ کئی جگہ تجھے
اللہ مدد دے گا اللہ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے۔

۲۹..... یا احمد بارک اللہ فیک مارمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمی۔ اے
احمد تجھے خدا برکت دے اور جب تو نے چلایا وہ اللہ کا چلانا تھا۔

۳۰..... الرحمن علم القرآن، لتذر قوما ما اندر ابائهم۔ ولتستبین سبیل
المجرمین۔ رحمن نے قرآن سکھلایا تاکہ تو اس قوم کو ڈرائے جن کے باپ ڈرائے گئے
اور تاکہ بدکاروں کا طریق ظاہر ہو جائے۔

۳۱..... قل ان کتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔ انا کفیناک

المستهنّذين۔ (براہین ۲۳۹) کہہ دے اگر تم اللہ کو چاہتے ہو تو مجھے چاہو۔ تجھے ہم نے مسخروں کے لئے کافی بنا دیا ہے۔

۳۲.....ہل انبئکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افّاک ائیم۔ میں تمہیں خبر دیتا ہوں کہ شیطان اسی پر اترتے ہیں جو گنہگار اور جھوٹ بولتا ہے۔

۳۳.....قل عندی شہادۃ من اللہ فهل انتم مؤمنون۔ مسلمون۔ کہہ دے میرے پاس اللہ کی گواہی ہے کیا تم یقین کرو گے اسلام لاؤ گے۔

۳۴.....ولاتقولن لشی انی فاعل ذلک غداً۔ ویخوفونک من دونہ۔ تو کسی کام کی نسبت مت کہو کہ میں کل کروں گا۔ اور تجھے اس کے سوا خوف دلائیں گے۔

۳۵.....انک باعیننا سمیتک المتوکل۔ تو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے اور تیرا نام ہم نے متوکل رکھ دیا ہے۔

۳۶.....یحمدک اللہ من عرشہ نحمدک نصلی۔ تجھ کو خدا اپنے عرش سے صفت کرتا ہے تیری صفت اور نماز ہم کرتے ہیں۔

۳۷.....یریدون ان یطفنوا نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون۔ سنلقى فی قلوبہم الرعب۔ وہ خدا کے نور کو بجھانا چاہتے ہیں اپنی زبان سے اور اللہ اپنے نور کو پورا کریگا اگرچہ کافروں کو نہ بھائے۔ ہم عنقریب ان میں رعب ڈالیں گے۔

۳۸.....اذا جاء نصر اللہ والفتح۔ وانتہی امر الزمان الینا۔ جب اللہ کی مدد اور فتح آجائے گی اور زمانہ کی حکومت ہمارے پر ختم ہوگی۔

۳۹.....هذا تاویل رؤیای من قبل قد جعلها ربی حقاً۔ یہ ان خوابوں کی تاویل ہے جو اللہ نے دی تھیں اور خدا نے ان کو سچا کیا۔

۴۰.....وقل رب ادخلنی مدخل صدق. واما نریئک بعض الذی نعدهم
اونتوفینک. وماکان اللہ ليعذبهم وانت فیهم. کہہ دے اے رب سچائی کی جگہ
لے جا۔ یا تو بعض وعدے پورے کریں گے یا تجھے پورا کریں گے جس قوم میں تو ہے خدا
اس کو عذاب نہ دے گا۔

۴۱.....یاتون من کل فج عمیق. ہر طرف سے لوگ تیرے پاس آئیں گے۔
۴۲.....ینصرک رجال نوحی الیہم من السماء. وہ لوگ تیری مدد کریں گے جن
کو ہم آسمان سے وحی کریں گے۔

۴۳.....انا فتحنا لک فتحا مبینا لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما
تاخر. تجھے ہم نے ظاہری فتح دی تاکہ تیرے اگلے پچھلے گناہ خدا بخشتے۔
۴۴.....ولوکان الایمان معلقا بالثریا لنالہ. اگر ایمان ثریا میں معلق ہوا تو بھی اس کو
پالے گا۔

۴۵.....یا ایہا المدثر قم فانذر وربک فکبر. اے مدثر کھڑا ہوا اور لوگوں کو ڈرا
اور خدا کی بڑائی بیان کر۔

۴۶.....یا احمد یتیم اسمک ولایتم اسمی. اے احمد تیرا نام پورا ہوگا اور میرا نام
پورا نہ ہوگا۔

۴۷.....واتل علیہم ما اوحی الیک من ربک ولا تصعر لخلق اللہ
ولا تستم من الناس. تو تیرے پر وحی کیا گیا ہے لوگوں پر پڑھ اور مخلوقات کے لئے
رسوائی نہ لے اور لوگوں سے نہ ڈر۔

۴۸.....اصحاب الصفۃ واما ادراک ما اصحاب الصفۃ تری اعیینہم تفیض
من الدمع. تیرے اصحاب صفہ اور کیسے اصحاب صفہ تو ان کی آنکھیں آنسو بہتی دیکھتا ہے۔

۴۹..... یاتی زمان مختلف بازواج مختلفة وترى نسلا بعيدا ولنجنک
حیوة طيبة ثمانین حولا او قریبا من ذلک۔ (ازالہ صفحہ ۶۳۵) نئی نئی عورتیں تیرے پر
مختلف زمانے لائیں گے اور تیری نسل کثیر ہوگی اور تجھے حیات طیبہ دیں گے اور تجھے اسی
برس کی عمر یا اس کے قریب قریب دیں گے۔

۵۰..... انت وجه فی صفرتی اخترتک لنفسی۔ (براین صفحہ ۴۸۹) تو میری بارگاہ
میں وجہ ہے اور تجھے اپنے لئے پسندیدہ کیا ہوں۔

۵۱..... نصرت بالرعب واجبت بالصدق ایها الصدیق۔ تو رعب کے ساتھ فتح
پایا ہے تو نے سچائی کے ساتھ جواب دیا ہے اے سچے۔

۵۲..... نصرت وقالوا لات حین مناص۔ تجھے نصرت دی گئی ہے اور کہیں گے وہ
لات حین مناص۔

۵۳..... اذا جاء نصر الله والفتح وتمت كلمة ربك هذا الذي كنتم به
تستعجلون جب کہ اللہ کی مدد آئے گی اور اللہ کے کلمات پورے ہوں گے یہ وہی ہے جس
کے لئے تم جلدی کرتے ہو۔

۵۴..... اردت ان استخلف فخلقت ادم انی جاعل فی الارض خلیفة۔ میں
نے خلیفہ بنانا چاہا پس آدم کو خلیفہ بنایا اور میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

۵۵..... دنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی۔ دو کمان یا اس سے بھی کم قرب
حاصل کر لیا۔

۵۶..... یحیی الدین ویقیم الشریعة۔ دین زندہ کرے گا اور شریعت کو قائم کرے گا۔

۵۷..... یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة۔ اے آدم تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۵۸..... یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة۔ اے مریم تو اپنی عورت کے ساتھ

جنت میں جا۔

۵۹..... یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة۔ اے احمد تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۶۰..... نفخت فیک من لدنی روح الصدق۔ اپنے پاس سے میں نے تجھ میں سچائی کی روح پھونک دی۔

۶۱..... انا انزلناه قریبا من القادیان۔ وبالحق انزلناه وبالحق نزل۔ صدق اللہ ورسولہ وکان امر اللہ مفعولا۔ قادیان کے قریب ہم نے اس کو اتارا اور سچائی کے ساتھ اتارا اور اترا۔ اللہ اور اس کا رسول سچا ہے اور کام ہونے والا ہے۔

۶۲..... مسیحان الذی اسری بعبدہ لیلا۔ عجز سے پاک ہے وہ خدا جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرایا۔

۶۳..... جری اللہ فی حلل الانبیاء۔ اللہ تعالیٰ انبیاء کے حلّوں میں داخل ہو گیا۔

۶۴..... بشری لک یا احمدی انت مرادی وہی غرست کرامتک بیدی۔ اے احمد تجھے بشارت ہو تو نبی میری مراد ہے اور تیری بزرگی میں نے اپنے ہاتھ سے لگائی ہے۔

۶۵..... وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ اور ہم نے تجھے رحمتہ للعالمین بنا کر بھیجا ہے۔

۶۶..... انی ناصرک۔ انی حافظک۔ انی جاعلک للناس اماما۔ اکان للناس عجا۔ قل هو اللہ عجیب۔ یجتبی من یشاء من عبادہ لا یسنل عما یفعل وہم یسنلون۔ وتلك الايام نداولها بین الناس۔ وقالوا انی لک هذا وقالوا ان هذا الاختلاق۔ میں تیرا ہی مددگار، محافظ اور تجھے امام بنانے والا ہوں۔

کیا لوگوں کو تعجب ہے۔ کہہ دے اللہ عجیب ہے جس کو چاہے اپنے بندوں میں سے پسند کر لیتا ہے۔ وہ اپنے کئے پر پوچھا نہیں جاتا اور لوگ پوچھے جائیں گے۔ اور یہ دن لوگوں میں

پھرتے رہتے ہیں اور کہیں گے یہ دن تیرے لئے کہاں؟ اور کہیں گے یہ بناوٹی بات ہے۔
 ۶۷..... اِذَا نَصَرَ اللّٰهُ الْمُؤْمِنَ جَعَلَ لَهُ الْاَرْضَ فَالْتَارُ مَوْعِدُهُمْ.
 قُلِ اللّٰهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ. جب اللہ مؤمن کو مدد دیتا ہے تو اس کے لئے
 زمین میں جاحد بنا دیتا ہے جن کی جگہ دوزخ ہے۔ کہہ دے اللہ بس ہے پھر ان کو اپنے
 خیالات میں کھیلنے دے۔

۶۸..... تَلَطَّفْ بِالْاِنْسَانِ وَتَرْحَمْ عَلَيْهِمْ اَنْتَ فِيهِمْ بِمَنْزِلَةِ مُوسٰى وَاصْبِرْ عَلٰى مَا يَقُولُوْنَ.
 لوگوں سے نرمی کرو اور ان پر رحم کر تو ان میں موسیٰ کی جابجا ہے اور ان کے کہے پر صبر کر۔
 ۶۹..... قَالَ اللّٰهُ فِى حَقِّىْ اَنْتَ مَنِىْ وَاَنَا مِنْكَ. (شمسہ اخبار ریاض مطلوبہ ہوشیار پور
 مجریہ امرت سرگرم مارچ ۱۸۸۶ء۔ صفحہ ۱۳۸، طبع ۱۲۵۵ کالم ثانی) میرے حق میں خدا نے کہا ہے تو مجھ سے اور
 میں تجھ سے ہوں۔

۷۰..... اِنَّا نَبْشُرُكَ بِغُلَامٍ عَلِيْمٍ مُّظْهَرِ الْحَقِّ وَالْعَلَاءِ كَانَ اللّٰهُ نَزَلَ مِنْ
 السَّمَاءِ اَسْمُهُ عِمَّا نُوَائِلُ يُوَلِّدُكَ الْوَلَدَ وَيُدْنِيْ مِنْكَ الْفَضْلَ اِنْ نُوْرِيْ
 قَرِيْبٌ قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ. (احقلام ۲۲) ہم تجھے ایک لڑکے کی
 بشارت دیتے ہیں جو مظہر الحق ہوگا گویا خدا آسمان سے اترتا ہے ان کا نام عمانوئیل ہے۔
 تیرا لڑکا ہوگا اور تیری بزرگی حاصل کرے گا میرا نور قریب ہے۔ کہہ دے اللہ کے ساتھ پناہ
 چاہتا ہوں ہر شے کے شر سے۔

۷۱..... عَجَلَ جَسَدُ لَهْ خَوَارٍ. فَلَهْ نَصَبَ وَعَذَابٍ. اِيْكَ تَجْهَرُ كَاجَسْمٍ هَے اَوْر
 اس کے لئے عذاب ہے۔

۷۲..... يٰاَتٰى قَمْرَ الْاَنْبِيَاءِ وَاَمْرُكَ يَلْتَاتِيْ يَوْمٍ. يَجْعٰى الْحَقُّ وَيَكْشَفُ الصَّدَقُ
 وَيَخْسَرُ الْخٰسِرُوْنَ. پیغمبروں کا چاند آئے گا اور تیرا حکم اس دن آئے گا جب کہ حق

آئے گا اور سچائی کھلے گی اور خسارہ والے خسارہ میں ہوں گے۔

۷۳..... اللہ الذی جعلک المسیح ابن مریم. خدا وہ ہے جس نے مسیح ابن مریم بنادیا۔
۷۴..... قل انما انا بشر مثلکم یوحى الی انما الہکم الہ واحد. والخیر کلہ فی القرآن. کہہ دے میں تمہاری مثل آدمی ہوں۔ میری طرف وحی آتی ہے کہ خدا تمہارا ایک ہے اور تمامی خیر قرآن میں ہے۔

۷۵..... ولقد لبثت فیکم عمرا من قبلہ افلا تعقلون. وقالوا ان هذا الا الافتراء قل ان ہدی اللہ ہوالہدی الا ان حزب اللہ ہم الغالبون. الیس اللہ بکاف عبده فیراہ اللہ مما قالوا وکان عند اللہ وجیہا. واللہ موہن کید الکافرین ولنجعلہ ایۃ للناس ورحمة منا وکان امرا مقضیا. قول الحق الذی فیہ تمثرون. میں کتنے دن اس سے پہلے تم میں رہا لیکن وہ نہیں سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ افتراء ہے۔ کہہ دے اللہ کی ہدایت ہی ہدایت ہے۔ اللہ کے لشکر کو ہی غلبہ ہے۔ کیا خدا اپنے بندے کے لئے بس نہیں۔ اللہ نے اس کو ان کے کہنے سے بری کر دیا اور اللہ کے نزدیک وہ وجیہ تھا۔ اور اللہ ان کے مکر کو ست کر دے گا اور اس کو آدمیوں کیلئے ایک نشانی بنادینے کی اور اللہ کا کام ہونے والا ہے یہ ایسا سچا قول ہے جس میں کوئی شک نہیں۔

۷۶..... انت من مائنا وهم من فسل. تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے گندے پانی سے۔
۷۷..... واذا قيل لهم امنوا کما امن الناس قالوا انؤمن کما امن السفهاء الا انهم هم السفهاء ولكن لا یعلمون. جب ان کو کہا جاتا ہے کہ ایمان لاؤ تو کہتے ہیں کہ آیا ہم جاہلوں کی طرح ایمان لائیں۔ مگر دراصل وہی جاہل ہیں اور جانتے نہیں۔

۷۸..... کنت کزرا مخفیا فاحیت ان اعرف. میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا اور ظاہر ہونے کو چاہا۔
۷۹..... ان الذین کفروا وصدوا عن سبیل اللہ رد علیہم رجل من فارس.

جو کافر ہوئے اور اللہ کی راہ سے راکے ان پر ایک فارسی آدمی نے رد کیا۔

۸۰..... یا احمد اجیب کل دعائک الا فی شرکائک. اے احمد تیری ہر دعا قبول، مگر تیرے شریکوں کے حق میں قبول نہیں۔

۸۱..... وقالوا اتجعل فیہا من یفسد فیہا قال انی اعلم ما لا تعلمون. اور کہے کیا تو ہم میں مفسد کو بھیجتا ہے کہا میں وہ جانتا ہوں تو تم نہیں جانتے۔

۸۲..... وقالوا کتاب ممتلی من الکفر والکذب قل تعالوا ندع ابنائنا وابنائکم ونساءنا ونسائکم وانفسنا وانفسکم ثم نبتهل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین. اور کہے یہ کتاب کفر سے اور جھوٹ سے بھری ہے۔ کہہ دے آؤ ہم اپنے لڑکوں، بالوں اور عورتوں اور اپنے کو لا کر مباہلہ کریں اور جھوٹوں پر لعنت بھیجیں۔

۸۳..... ولعزتی وجلالی انک انت الاعلیٰ. میری عزت اور جلال کی قسم کہ تو ہی غالب ہے۔
۸۴..... اصنع الفلک باعیننا ووحینا. ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق یدہم ہمارے سامنے کشتی بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کریں گے وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ غالب ہے۔

۸۵..... نادانی وکلمنی انی مرسلک الی قوم مفسدین وانی جاعلک للناس اماما وانی مستخلفک اکراما کما خبرت سنی فی الاولین. مجھے خدا نے پکارا اور کلام کی کہ میں تجھے مفسدوں کی طرف بھیجوں گا اور تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا اور تجھے خلیفہ بناؤں گا جیسے کہ میری عادت پہلوں میں رہی۔

۸۶..... انک انت منی المسیح ابن مریم وارسلت لیتم ما وعد من قبل ربک الاکرام. تو مجھ سے مسیح ابن مریم ہی ہے اور تجھے اتمام وعدہ کے لئے بھیجا ہوں۔

۸۷..... واخبرنی ان عیسیٰ نبی اللہ قد مات ورفع من ہذہ الدنیا فما کان لہ

ان ينزل الا بروزا كالسابقين وقال سبحانه انك انت هو في حلل البروز وهذا هو الوعد الحق الذي كالسر المرموز فاصدع بما تؤمر ولا تخف السنة الجاهلين۔ (مکتب عربی) اور مجھے اس نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ مر گیا ہے اور اس دنیا سے اٹھایا گیا ہے۔ پس اس کا اترنا بجز بروز کے نہیں جیسے پہلے بروز کئے اور خدا نے کہا تو وہی ہے جو بروز کے حلقہ میں ہے اور یہی خدا کا سچا وعدہ ہے جو بجائے سرمرموز ہے۔ پس امر کو بجالا اور جاہلوں کی زبان سے نہ ڈر۔

۸۸..... انت اشد مناسبة بعيسى بن مريم واشبه الناس به خلقا وخلقاً وزماناً۔ (ازالہ مفہ ۱۲۳) تجھے عیسیٰ سے شدید مناسبت ہے اور باعتبار فطرت اور عادت اور زمانہ کے سب سے زیادہ تر عیسیٰ سے مشابہہ ہے۔

۶..... علماء اُمت محمدیہ ﷺ

جو علماء کہ عیسیٰ کی موت کے قائل نہیں بلکہ ان کی حیات اور رفع مع الجسم کے قائل ہیں وہ سب کے سب ضلالت پر متفق ہیں۔ ان کے قول بالکل خرافات ہیں اور جو قادیانی کے منکر ہیں وہ طرح طرح کے عذاب کے مستحق اور ختم اللہ علی قلوبہم میں داخل۔ اور اکثر اُمت محمدیہ یہودی ہو جانے کے سبب سے جس طرح کہ موسیٰ کے بعد چودہ سو (۱۴۰۰) برس گزرنے کے عیسیٰ بن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے اسی طرح حق تعالیٰ نے مجھے محمد ﷺ کے بعد عیسیٰ بن مریم ٹھہرا کر اور اُمت محمدیہ ﷺ کو یہودی ٹھہرا کر ان کی اصلاح کیلئے بھیجا ہے۔

قادیانی صاحب کا علماء کو یہودی اور بد ذات اور ملعون اور ظالم وغیرہ کہنا اور اُمت کے علماء کو ان الفاظ کے ساتھ خطاب کیا ہے کہ ”اے بد ذات فرقہ“

مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے؟ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ یا نہ خصلت کو چھوڑو گے؟ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پایالہ پیا وہی عوام کا الانعام کو بھی پایا۔“ (انجامِ آخر صفحہ ۲۱)

اور اپنے وقت کے علماء کو جن میں اکثر تونی رحمہ اللہ کی متابعت کی برکت سے مدارجِ فنا فی اللہ اور بقاء باللہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ جیسے حضرت شیخ الہ بخش سجادہ نشین حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمہ اللہ علیہ اور حضرت شیخ غلام الدین بریلوی۔ تذکرہ معہم الشیخین المشہورین یعنی الشیخ الہ بخش التونسوی والشیخ غلام نظام الدین البریلوی فایہا الشیخ انی اعلم انک رئیس هذه الثمانية وکمثل امام لتلك الفئة الباغية وهم لك کالتلاميذ فی اخواته او کالمسحورین فاتنی بخيلک ورجلک واجمع کل دجلک وانحت انواع الافتنان واتنی مع جموعک من اهل العدوان واصل علی کحبشی صال علی کعبة الرحمان واما الاخرون الدین سموا انفسهم مولیین مع کونهم من الغاوین الجاهلین فنزه الکتاب عن ذکرهم ولا تنجس الصحیفة من کثرة ذکر الخبیثین الذین یقلدون اکابرهم ولیسوا من المتدبرین۔ (کتب ربی ص ۲۵۵-۲۵۶) دو مشہور مشائخ کا ذکر کرتے ہیں یعنی شیخ الہ بخش تونسوی اور شیخ غلام نظام الدین بریلوی۔ پس اے شیخ تونسوی میں تجھے جانتا ہوں کہ تو ان آنکھوں کا سردار ہے اور ان باغیوں کا گویا تو امام ہے اور غواہیت اور ضلالت میں گویا تیرے شاگرد ہیں یا تیرے جادو کئے ہوئے ہیں پس تو اپنے پیادوں اور سواروں کے ساتھ آورا اپنے کل مکروں کو جمع کر اور اقسام کے فتنے تراش کر اور اپنے اہل عدوان جماعتوں کو لا اور مجھ پر اس حبشی کی طرح حملہ کر جس نے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا۔ اور دوسرے علماء جو اپنے کو مولوی کہتے ہیں باوجودیکہ وہ گمراہ اور

جاہل ہیں ہم ان کے ذکر سے اپنی کتاب کو پاک کرتے ہیں اور زیادہ خمیشوں کے ذکر سے اپنی کتاب کو پلید نہیں کرتے جو کہ اپنے اکابر کی تقلید کرتے ہیں اور عقل و فکر نہیں رکھتے۔

۷..... تفسیر قادیانی جو ان کو الہام ہوئی

قادیانی کی تفسیر قرآن

ازالہ کے صفحہ ۷۲۶ میں قادیانی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ مولوی لوگ اس بات کی شیخی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا ہے۔ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے انہیں بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی اور دماغی قوی پر بہت برا اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔

موجودہ تفسیریں قرآن کی فطرتی سعادت کے مخالف ہیں اور غلط ہیں

کیونکہ حال میں جن تفسیریں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر نیک اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دراصل اپنے اکثر زواید کی وجہ سے قرآن کریم کی تعلیم نہیں ہے۔ قرآنی تعلیم ایسے لوگوں کے دلوں سے مٹ گئی ہے کہ گویا قرآن آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ وہ ایمان جو قرآن نے سکھایا تھا اس سے لوگ بے خبر ہیں۔ وہ عرفان جو قرآن نے بخشا تھا اس سے لوگ غافل ہو گئے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترتا۔ انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ پھر انہیں حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا۔ جیسا کہ فرمایا ہے لو کان الایمان معلقا بالشربا لنالہ رجل من فارس۔ یہ حدیث

درحقیقت اسی زمانہ کی طرف اشارہ کرتی ہے جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارۃ بیان کیا گیا ہے۔ (یعنی ۱۲ھ، ۱۵ھ، ۱۸ھ زمانہ غدر) اتنی

پھر صفحہ ۳۱۸ میں لکھا ہے کہ عادت اللہ ہر ایک کامل ملہم کے ساتھ بھی رہی ہے کہ عجائبات مخفیہ فرقان اس پر ظاہر ہوتے رہے ہیں بلکہ بسا اوقات ایک ملہم کے دل پر قرآن شریف کی آیت الہام کے طور پر القا ہوتی ہے اور اصل معنی سے پھر کر کوئی اور مقصود اس سے ہوتا ہے۔

عبداللہ غزنوی کے الہامات

جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی (جو غزنی سے اپنی لاندہی اور وہابیت کی پاداش میں نکالے گئے اور جن کی بدولت پنجاب میں وہابیت کا بیج بویا گیا) اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ مجھے ایک مرتبہ الہام ہوا قلنا یا نار کونی برداً وسلاماً مگر میں اس کے معنی نہ سمجھا۔ پھر الہام ہوا قلنا یا صبر کونی برداً وسلاماً تب میں سمجھا گیا کہ نار سے مراد اس جگہ صبر ہے۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ رب ادخلنی مدخل صدق واخرجنی مخرج صدق اور اس سے مراد اصلی معنی نہیں تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو ہستانی ریاست کابل سے پنجاب کے ملک میں بزم سلطنت برطانیہ آجائیں گے اور اسی طرح انہوں نے اپنے الہامات میں کئی آیات فرقانی لکھی ہیں اور ان کے اصلی معنی چھوڑ کر کوئی اور معنی مراد لئے ہیں۔ اتنی

سورۃ العصر کی تفسیر قادیانی

پس قادیانی صاحب اسی مولوی عبداللہ غزنوی کی اقتداء کر کے جو فرقہ وہابیہ کے مقتدا ہیں۔ ازالۃ الاہام کے صفحہ ۳۱۱ میں لکھتے ہیں، کہ قرآن شریف کے عجائبات اکثر بذریعہ الہام میرے پر کھلتے رہے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً یہ جو اس عاجز پر کھلا ہے کہ ابتدائے خلقت آدم سے جس قدر

آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گذری تھی وہ تمام مدت سورہ والعصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے یعنی چار ہزار سات سو چالیس (۴۷۴۰)۔ اب بتلاؤ کہ یہ دقائق قرآنیہ جس میں قرآن کریم کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھا ہے؟
سورہ لیلۃ القدر کے اسرار

ایسا ہی خدا تعالیٰ نے میرے پر یہ نکتہ معارف قرآنیہ کا ظاہر کیا کہ انا انزلناہ فی لیلۃ القدر کے صرف یہ معنی نہیں کہ ایک بابرکت رات ہے جس میں قرآن شریف اترا۔ بلکہ باوجود ان معنوں کے جو بجائے خود صحیح ہیں اس آیت کے لفظ میں دوسرے معنی بھی ہیں جو رسالہ فتح الاسلام میں درج کئے گئے ہیں (یعنی لیلۃ القدر رات سے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ ظلمت رات کے ہمرنگ ہے اور وہ نبی یا اس کے قائم مقام مجدد کے گذر جانے سے ایک ہزار مہینے کے بعد آتا ہے۔ (فتح الاسلام صفحہ ۵۲) اب فرمائیے کہ یہ تمام معارف حقہ کس تفسیر میں موجود ہیں؟ (آئی، ازلہ صفحہ ۳۱)

قادیانی اور غزنوی کی تفسیر غلط اور مخالف اور تلمیس ابلیس ہے

ہم اسی کتاب کے مقدمہ دوم میں ثابت کر چکے ہیں کہ جو الہام کہ اس ظاہری شریعت کے مخالف ہو جو نقل بعد نقل مدون ہے وہ تلمیس ابلیس سے ہرگز محفوظ نہیں ہو سکتا اور نہ وہ کسی طرح اپنی صحت پر فتویٰ حاصل کرتا ہے۔ پس ہم بالتفصیل بتاتے ہیں کہ قادیانی صاحب اور ان کے مقتدا عبد اللہ غزنوی کی یہ چاروں الہامی تفسیریں شریعت منقولہ کی کس قدر مخالف ہیں۔ کیونکہ آیت قلنا یا نار کونی بودا و سلاماً میں نار سے مراد نار نمرو دی ہے جو ابراہیم علیہ السلام پر برد اور سلام ہو گئی اور آیت رب ادخلنی مدخل صدق میں داعی سے خود ذات رسول اللہ ﷺ منصوص ہے۔ اور مدخل صدق اور مخرج صدق سے مدینہ اور مکہ مقصود ہے جیسے کہ قتادہ رحمہ اللہ سے ہے کہ عن قتادہ فی قوله رب ادخلنی مدخل

صدق الایہ اخرجہ اللہ من مکة مخرج صدق وادخلہ المدينة مدخل صدق. (از: الخاصی ۲۰۶)۔ مگر جائے افسوس ہے کہ اس مولوی نے حکومت کفر کو دخل صدق کیونکر سمجھ لیا۔ اور چار ہزار سات سو چالیس برس کی مدت حضرت آدم اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہما السلام کے درمیان ہوئی قادیانی صاحب نے کہاں سے ادراک کی؟ حالانکہ شیخ سیوطی رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ برزخہ میں بعد تحقیق تمام بقول وہب فیصلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت حضرت آدم علیہ السلام کے بعد چھ ہزار چھ سو برس پر ہوئی۔ اور خود قادیانی صاحب ازلیۃ الاولیاء کی جلد دوم میں اس حدیث سے استدلال فرما چکے ہیں جو ابن عباس پر موقوف ہے کہ الدنيا سبعة ايام كل يوم الف سنة ومبعث رسول الله في اخرها یعنی دنیا کا ہر روز سات ہزار برس ہے اور رسول اللہ ﷺ آخری ہزار میں مبعوث ہوئے ہیں۔ اور سورہ یسۃ القدر کے نزول کے متعلق ترمذی اور حاکم اور بیہقی بروایت حسن بن علی تصریح فرما چکے ہیں کہ واخرج الترمذی والحاکم والبیہقی عن الحسن بن علی قال ان رسول الله ﷺ قدرای بنی امیة یخطبون علی منبرہ رجلا رجلا فساءہ ذلک فنزلت انا اعطیناک الکوثر ونزلت انا نزلناہ فی لیلة القدر وما ادراک مالیلة القدر لیلة القدر خیر من الف شهر یملکها بنو امیة قال القاسم بن الفضل فحسبنا ملک بنی امیة فاذا هی الف شهر لاتزید ولا تنقص. (از: الخاصی ۱۵۴) کہ فرمایا انہوں نے کہ رسول اللہ ﷺ نے دیکھا کہ بنی امیہ آپ کے منبر پر باری باری سے چڑھ کر خطبہ پڑھ رہے ہیں اور آنحضرت ﷺ کو یہ امر نہ بھایا کہ اتنے میں سورہ کوثر اور سورہ لیلة القدر نازل ہوگئی یعنی اس امر کی طرف اشارہ فرمایا کہ وہ رات جس میں قرآن کا نزول ہوا وہ ان ہزار مہینوں سے بہتر ہے جن کے گزرنے تک بنی امیہ مالک ملک رہیں گے۔ قاسم بن الفضل فرماتے ہیں کہ ہم نے اس روایت کے سننے پر بنی امیہ کی سلطنت کی مدت حساب کی تو وہ پورے ہزار مہینہ ہی نکلے۔

مگر ہمارے اس بیان کے دیکھنے سے قادیانی صاحب گوش باغوش ہوں گے کہ ان کی الہامی تفسیر کس قدر شریعت منقولہ سے باہر ہے اور ان کے احلامی معارف غیر مطابق شریعت ہونے کے علاوہ حقانیت سے کس قدر دور ہیں۔

پس بطور مشتمل نمونہ خردوار ہم چند آیات قرآنی کی تفسیر الہامی جو قادیانی صاحب نے لکھی ہے حسب ذیل اپنے جوابات کے ساتھ لکھتے ہیں جس سے انصاف پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ ان کے الہامات کو شریعت منقولہ کس قدر اور کس درجہ تک رد کرتی ہے۔

۱..... سورۃ الحمد

سورۃ الحمد کی تفسیر

قادیانی صاحب ازالۃ الاہام کے صفحہ ۲۵۷ میں آیت اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کی تفسیر الہامی طور سے اس طرح لکھتے ہیں۔ یعنی اے میرے خداوند رحمن و رحیم ہمیں ایسی ہدایت بخش کہ ہم آدم صفی اللہ کے مثیل ہو جائیں، شیث نبی اللہ کے مثیل بن جائیں، حضرت نوح آدم ثانی کے مثیل ہو جائیں، ابراہیم خلیل اللہ کے مثیل ہو جائیں، موسیٰ کلیم اللہ کے مثیل ہو جائیں، عیسیٰ روح اللہ کے مثیل ہو جائیں اور جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ حبیب اللہ کے مثیل ہو جائیں اور دنیا کے ہر ایک صدیق و شہید کے مثیل ہو جائیں۔ اب ہمارے علماء جو مثیل ہونے کے دعوے کو کفر و الحاد خیال کرتے ہیں اور جس شخص کو الہام الہی کے ذریعہ سے اس ممکن الحصول مرتبہ کی بشارت دی جائے اس کو ملحد اور کافر اور جہنمی ٹھہراتے ہیں۔ ذرا سوچ کر بتائیں کہ اگر اس آیت کریمہ کے یہ معنی نہیں ہیں جو میں نے بیان کئے ہیں تو اور کیا معنی ہیں؟ اور اگر یہ معنی صحیح نہیں ہیں تو پھر اللہ عز و جل کیوں فرماتا ہے کہ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ اب سوچنا چاہیے کہ جس وقت انسان ایک محبوب کی پیروی سے خود بھی محبوب

بن گیا تو کیا اس محبوب کا مثیل ہی ہو گیا یا ابھی غیر مثیل رہا؟

افسوس! آج تک جس قدر اکابر متصوفین گذرے ہیں ان میں سے ایک کو بھی اس میں اختلاف نہیں ہے کہ اس دنیا میں مثیل الانبیاء بننے کی راہ کھلی ہوئی ہے جیسا کہ آنحضرت خوشخبری فرما گئے ہیں کہ علماء اُمّتی کانبیاء بنی اسرائیل اور حضرت بایزید بُسطامی قدس سرہ کے کلمات طیبہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت فرید الدین عطار نقل کرتے ہیں۔ کہ وہ فرماتے ہیں، میں ہی آدم ہوں، میں ہی شیث ہوں، میں ہی نوح ہوں، میں ہی ابراہیم ہوں، میں ہی موسیٰ ہوں، میں ہی عیسیٰ ہوں، میں ہی محمد ہوں، اور ستر مرتبہ کافر اور ملحد ٹھہرا کر بُسطام سے نکالے گئے ہیں لیکن اس زمانہ کے لوگ گذرنے کے بعد پھر علماء ان کے ایسے معتقد ہو گئے کہ ان کے شطحیات کی بھی تاویلیں کرنے لگے۔ اور بٹالوی صاحب نے قادیانی صاحب کی تائید میں فتوحات مکیہ باب ۲۲۳ کی عبارت نقل کر دی کہ غایۃ الوصلۃ ان یکون الشی عین ماضہر ولا یعرف کما رایت رسول اللہ وقد عانق ابن حزم المحدث فغاب احدهما فی الآخر فلم نر الا واحدا وهو رسول اللہ فہذہ غایۃ الوصلۃ وهو المعبر عنہ بالاتحاد۔

جذبہ شوق بحدّ یست میان من و تو کہ رقیب آمد و شناخت نشان من و تو

الی آخرہ۔ انتہی

صحیح تفسیر

مگر ہدایت پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ خدا تعالیٰ اس آیت کریمہ میں اپنے بندوں کو یہی تعلیم فرما رہا ہے کہ وقت مناجات انہیں لوگوں کا طریقہ اور اقتداء مجھ سے طلب کرو جن کو نعمائے الہی عطا ہوئے ہیں یعنی انبیاء اور صدیق اور شہداء اور صالحین۔ جیسے کہ

ایک دوسری آیت سے ظاہر ہے اور جیسے کہ خود نبی کریم ﷺ نے تعلیم فرمائی کہ اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم یعنی میرے اصحاب ستاروں سے صفت ہدایت میں مشابہت رکھتے ہیں پس ان میں سے جن کا اقتداء کرو گے صراط مستقیم پر رہو گے اور نیز فرمایا اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر یعنی میرے بعد ابی بکر اور عمر کا اقتداء کرو۔ پس صراط مستقیم جو صراط انبیاء اور شہداء اور صالحین اور صدیقین ہے اس کی ابتداء ان کی اقتداء کے بغیر حاصل ہونی ممکن نہیں۔ اور یہ کس قدر سوء ادب ہے کہ جن کی اقتداء کرنے سے صراط مستقیم کی ہدایت ہوتی ہے انہیں کا مقتدا ہونے کی دعا مانگی جائے یا انہیں کا مثیل ہونے کا ادعا کیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کیا حالانکہ حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشبیہ کا افادہ دیتا ہے نہ کہ تمامی صفات میں۔ پس کوئی بھی کسی نبی کا ہمسرا و مثیل نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ فقط صراط مستقیم پر چلنے سے نہ شہید ہو سکتا ہے جب تک کہ اس کو شہادت کا ذائقہ نہ چکھایا جائے اور نہ صدیق ہو سکتا ہے جب تک کہ حضرت صدیق اکبر ﷺ کی طرح سالہا سال آغوش نبی میں پرورش یافتہ نہ ہو۔ پھر کوئی صراط مستقیم سے بھٹکا ہو ان کا ہمتبہ یا مثیل ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتا ہے؟ علی الخصوص سید الانبیاء محمد مصطفیٰ خاتم النبیین ﷺ کا مثیل ہونا یعنی ان کا ہم صفت ہونا۔ حالانکہ علماء نے تصریح کر دی ہے کہ۔

مثل النبی محمد قد امتنع من قال بالامکان صار مکفرا

یعنی محمد ﷺ کی مثال یا مثیل ممنوع یعنی محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

اور شیخ شرف الدین بوسیری قصیدہ بردہ شریف میں لکھتے ہیں۔

منزه عن شریک فی محاسنه فجوهر الحسن فیہ غیر منقسم

او منزہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ نامدور رقم
بایزید کا قول کہ میں ہی شیث ہوں آہ۔ اس کا سد

ہاں یہ سچ ہے کہ بایزید بسطامی علیہ الرحمۃ نے کہا کہ میں ہی آدم ہوں میں ہی شیث
ہوں میں ہی نوح ہوں اور میں ہی ابراہیم ہوں اور میں ہی موسیٰ ہوں اور میں ہی عیسیٰ ہوں
اور میں ہی محمد ہوں۔ لیکن قادیانی صاحب بایزید کا یہ قول نقل کرنا بھول گئے جو کہا کہ میں ہی
خدا ہوں اور میرے جبہ میں اللہ کے سوا کچھ نہیں۔ جس کی نسبت حضرت روم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے
ہیں کہ۔

بامریدان آں فقیر محتشم بایزید آمد کہ یزدان نک منم
گفت مستانہ عیان آں ذوقنون لا الہ الا انا فاعبدون
چوں گذشت آن حال گفتندش صباح تو چنین گفتی ونبود آن صلاح
گفت این بارارکنم این مشغلہ تیغہا برمن زنید آن دم ہلہ
حق منزہ ازتن ومن باتم چون چنین گویم بباید کشتنم
چوں وصیت کرد آن آزادہ مرد ہر مرید کے کاروے آمادہ کرد
مست گشت و باز استغراق رفت آں وصیت ہاش ازخاطر برفت
عشق آمد عقل او آوارہ شد صبح آمد شمع او بیچارہ شد
عقل خود شمع است چوں سلطان رسید شمع بیچارہ و دکنجہ خزید
عقل سایہ حق بود حق آفتاب سایہ را با آفتاب اوچہ تاب
چوں پری غالب بود بر آدمی گم شود از مرد وصف مردی
ہرچہ گوید آں پری گفتہ بود زیں سرے نہ زان سرے گفتہ بود

چوں پری را ایں دم وقانون بود کردگاں آں پری خود چوں بود
 چوں ہمائے بیخودی پرواز کرد آں سخن را بایزید آغاز کرد
 عقل او سیلِ تھیر در بود ز اں قوی تر گفت کاؤل گفتم بود
 نیست اندر بجہ ام الا خدا چند جوئی در زمین و در سما
 آں مریدان جملہ در ہم آمدند تیغبا بر جسم پاکش مے زدند
 ہر یکے چوں لہذاں در گرد کوہ کار و میزد پیر خود را باستوہ
 ہر کہ اندر شیخ تیغے مے خلید بازگوہ او تن خود مے درید
 واکہ اور ازخم اندر سینہ زد سینہ اش بشکافت شد مردہ ابد
 یک اثر نے برتن آں ذوقنون واں مریدان خستہ غرقاب خون
 روزگشت و آن مریدان کاستہ نوحہ ہا از جان شان برخاستہ
 پیش او آمد ہزاراں مردوزن کائے دو عالم درج در یک پیر بہن
 ایں تن تو گر تن مردم بدے چون تن مردم زنجیر گم شدے
 باخودے یا بیخودے دو چار زد باخود اندر دیدہ خود خار زد
 اے زدہ بر بیخوداں تو ذوالفقار برتن خود میرانی آں ہوشدار
 زانکہ بے خود فانی است و ایمن است تاہد در ایمنی اوساکن است
 نقش اوفانی داد شد آئینہ غیر نقش روئے غیراں جائے نہ
 گر گئی تف سوئے روی خود کنی در زنی بر آئینہ بر خود زنی
 در بہ بنی روئے زشت آنہم توئی در بہ بنی عیسیٰ مریم توئی
 اونہ این است ونہ آں اوسادہ است نقش تو در پیش تو بہادہ است
 مگر جائے غور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرح بایزید کی مثل بزرگواروں نے کبھی مثیل ہونے

کا دعویٰ نہ کیا اور سراسر اس میں یہ ہے کہ ان کو ہر ایک مرتبہ کی فنا و بقا کے وقت اپنی ہستی نظر انداز ہوتی رہی اور آواز بلند پکارا اٹھے کہ ۔

خواجه ملوک من منم من من منم من من منم
جان من اوست در تنم من من منم من من منم

فاش و نهان او منم گنج رواں او منم
گوهر کان او منم من من منم من من منم

حضرت جنید بایزید کی نسبت لکھتے ہیں کہ جورت علیہ اوقات الغفلة ثم صبح یعنی یہ کلمات ان سے حالت سکر اور غلبہ فناء و بقا میں نکل گئے اور اس کے بعد ہوشیار ہوتے ہی توبہ کرتے رہے۔ یہی بایزید ہیں جنہوں نے عیسوی المشرک ہونے سے ایک چوٹی مار کر اس میں جان ڈال دی اور دم عیسوی ان میں آگیا۔ مگر قادیانی صاحب نے تو اس دم عیسوی کا ہی انکار کر دیا۔ اور بہت بڑا فرق ہے غیریت کے اثبات اور غیریت کی نفی میں۔ اور محبوب کا محبوب اگرچہ محبوب ہی ہے لیکن دونوں محبوب باہم مشیل نہیں ہو سکتے۔

۲.....سورۃ البقرہ

١.....فأخذتكم الضِّعَّةَ وأنتم تنظرون ۝ ثم بعثتكم من بعد موتكم لعلكم
تشكرون ۝

٢.....واذ قتلتم نفسا فادّٰرءتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون ۝ فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى ويرىكم آياته لعلكم تعقلون ۝

٣.....الم تر الى الذين خرجوا من ديارهم وهم اللف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ان الله لذو فضل على الناس ولكن اكثر الناس لايشكرون ۝

٣..... او كالذي مرّ على قرية وهي خاوية على عروشها قال انى يحيى هذه
الله بعد موتها فاماته الله مائة عام ثم بعثه .

قادیانی صاحب ان چاروں آیتوں کی تفسیر الہامی میں جواز الہام کے متعدد صفحات میں مذکور ہے۔ فرماتے ہیں کہ یہاں موت سے حقیقی موت مقصود نہیں ہے بلکہ نیند مراد ہے جو موت کی بہن ہے اور اسی طرح حیات سے مراد حقیقی حیات نہیں کیونکہ وعدہ خدا اسی طرح ہے کہ اس دنیا میں دو موتیں ایک شخص پر وارد ہونا ممنوع ہیں۔ حالانکہ قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ اس دنیا میں دو موتیں ہونا ممنوع ہیں۔ بھلا خدا کی قدرت کاملہ کے لئے کون چیز مانع ہے جبکہ وہ اپنی عجائب قدرت کی ایک نشانی کا اظہار فرمائے جو بعث بعد الموت پر ایمان لانے کے لئے موجب اطمینان ہو۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ پہلی آیت میں ارشاد فرماتا ہے۔ کہ تم کو تمہارے مرنے کے بعد اس لئے اٹھایا تا کہ تم شکر گزاری کرو۔ اور دوسری آیت میں وجہ احیاء یہ فرماتا ہے۔ تا کہ تم اللہ کی نشانیوں کو دیکھ کر اس کو جانو۔ اور تیسری آیت میں اپنے ایک فضل کا اظہار فرمایا جو ہزاروں کو بعد موت بدعائے حز قیل نبی زندہ فرمایا۔ تا کہ وہ شکر گزاری کریں اور چوتھی آیت میں حضرت عزیر علیہ السلام کے استجاب اور بعید از عادت اللہ ہونے کا دفعیہ فرمایا کہ وہ خدا قادر ہے کہ مار کر جلائے اور کوئی شے اس کی اس عادت اور قدرت کے لئے مانع نہیں۔ پس ان آیات میں بنظر سیاق و سباق کوئی قرینہ نہیں ہے کہ جو موت اور حیات کے لفظ کو اپنے حقیقی معنی سے پھیرے بلکہ جملہ قرآن حقیقی معنی کیلئے مؤکد ہیں۔

۳..... سورہ آل عمران

۱..... یکلم الناس فی المهد وکھلا ومن الصالحین ۵

یہاں قادیانی صاحب کی بحث لفظ کھل میں ہے۔ چنانچہ کھل کے معنی علیم کر کے لکھتے ہیں کہ اس آیت مبارک میں عیسیٰ علیہ السلام زمانہ کبولت تک عمر پانے کے لئے مبشر نہیں ہیں بلکہ وہ زمانہ کبولت سے قبل مر گئے۔ اور ہم اس کی تردید قبل ازیں دعویٰ اول کے طریق

دوم میں لکھ چکے ہیں۔

۲.....قالت رب انی یكون لى ولد ولم یمسسنى بشر قال کذلک اللہ یخلق ما یشاء اذا قضى امرنا نقول له کن فیکون ۵

اس میں کوئی دلیل نہیں کہ عیسیٰ بن باپ پیدا ہوئے بلکہ وہ یوسف نجار کے فرزند ہیں اور بغیر مس بشر کسی لڑکے کا پیدا ہونا قانون قدرت سے باہر ہے۔

۳.....انى اخلق لکم من الطین کھینۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ و ابرئى الاکمہ والابرص و احی الموتی باذن اللہ.

یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر کچ مچ کے جانور بنادیتا تھا بلکہ یہ ایک قسم کا عمل الترب تھا۔ اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو امید قوی رکھتا تھا کہ ان انجویہ نمایوں میں ابن مریم سے یہ عاجز کم نہ تھا۔

۴.....انى متوفیک و رافعک الیّ.

یہاں توفی کا معنی حقیقی موت ہے اور رفع سے مراد رفع روح بعد الموت ہے۔ جو کوئی کہ توفی کا معنی یہاں خلاف موت کرتا ہے وہ کافروں میں سے اور منکروں میں سے ہے۔

۴.....سورۃ نساء

۱.....وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم.

عیسیٰ اگرچہ صلیب پر چڑھائے گئے لیکن صلیبی موت ان پر وارد نہ ہوئی اور وہ زخم صلیب سے کئی دن تک بیمار رہے۔ لیکن مرہم عیسیٰ جو الہامی مرہم ہے لگانے سے اچھے ہو گئے اور سیاحت کرتے ہوئے سری نگر میں آ کر فوت ہو گئے۔

۲.....وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ.

یعنی ہر اہل کتاب اپنے مرنے کے قبل مسیح (علیہ السلام) کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر ایمان لے

آتا ہے اور ان کو یقینی طور پر اس بات کا علم نہیں ہے کہ مسیح پھانسی دیا گیا بلکہ یقینی امر یہ ہے کہ وہ فوت ہو گیا اور اپنی طبعی موت سے مراد اور خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔

۵..... سورہ مائدہ

۱..... وَاذْكَالَ اللَّهُ يَاعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ..... اور فلما توفیتی كنت انت الرقیب علیهم۔

یہ عیسیٰ (علیہ السلام) کا اپنا اقرار ہے کہ اے خدا جب تو نے مجھے مار دیا تو تو ہی ان پر نگہبان تھا اور یہاں صریحاً توفیٰ کا معنی موت ہے۔ اور دلیل اس پر کلمہ اذ ہے جو خاص زمانہ گذشتہ پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ کاذبین میں سے ہے جو ماضی کو یہاں بمعنی استقبال کہے اور یہ صریح ظلم ہے۔ (حالانکہ خود خدا اس کے بعد فرماتا ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن کا ہے اور امام بخاری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اذ حرف صلہ ہے اور قال بمعنی يقول ہے۔ یعنی زمانہ گذشتہ کی گفتگو نہیں بلکہ آئندہ زمانہ استقبال میں اس کا وقوع ہوگا۔ پس بقول قادیانی صاحب امام بخاری بھی کاذب ٹھہرے۔

۶..... سورہ النعام

۱..... یتوفکم باللیل ویعلم ماجرحتم بالنهار۔
باوجودیکہ یہ آیت مبارک توفیٰ کے معنی حقیقتہً نیند کے ہونا فرما رہی ہے۔ (لیکن قادیانی صاحب نے یہاں بھی توفیٰ کے معنی موت ہی قرار دیے ہیں)
۷..... سورہ توبہ

۱..... هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ۔
یہ آیت مبارکہ درحقیقت حضرت مسیح کے زمانہ سے متعلق ہے اور وہ غلبہً کاملہ جو موعود ہے وہ درحقیقت حضرت مسیح کے ہاتھوں سے ہونا ہی مقدر ہے۔ لیکن اس تفسیر البہامی کے بعد کئی برس

کے اب مجھ پر منکشف ہوا ہے کہ حضرت مسیح تو مر چکے ہیں سو آنے والا مسیح جس کے ہاتھوں سے یہ غلابہ ہونے والا ہے وہ خود قادیانی مسیح ہے جس میں حضرت مسیح بروز کرائے ہیں۔

۸..... سورہ مریم

۱..... یا زکریا انا نبشرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سميا۔
یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی مثیل اس کا دنیا میں نہیں بھیجا جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ کہا جائے اور یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ ادریس جو بابل میں یوحنا یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہو گیا۔

۲..... واذا ذكر في الكتاب ادریس انه كان صديقا نبيا ورفعهنا مكانا عليا۔
یہاں رفعت درجہ مراد ہے نہ حضرت ادریس آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور یہی یوحنا یا ایلیا ہے جس کا نزول یحییٰ کے تولد سے ہو گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی طرح عیسیٰ کا نزول قادیانی کے تولد سے ہو گیا۔

۹..... سورہ طہ

۱..... منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى۔
پس اسے ظاہر ہے کہ زمین زادہ زمین میں ہی دفن ہوتا ہے۔ پس محال ہے کہ ادریس نبی آسمانوں میں مرے۔

۱۰..... سورہ انبیاء

۱..... وذا النون اذ ذهب مغاضبا۔
یعنی خدا نے یونس نبی پر یہ وحی نازل کی کہ فلاں تاریخ میں عذاب نازل کروں گا سو ان لوگوں نے خدا کی طرف تضرع کی اور رجوع کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت عذاب ڈال دیا۔ تب یونس کہنے لگا کہ اب میں کدہ اب کہاں کراپنی قوم کی طرف واپس نہیں جاؤں گا اور دوسری راہ

لی اور اسی سنت اللہ کے موافق جو قوم یونس نبی کے لئے وعید کی میعاد میں تخلف ہو گیا خود قادیانی صاحب کی پیشین گوئی بھی داماد احمد بیگ کی نسبت خلاف ہو گئی اور اس کی میعاد گزر چکی۔

۲..... وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد.

یعنی نبی ﷺ سے پہلے کوئی آدمی ہمیشہ کے لئے زندہ نہیں رہا۔ گویا یہ آیت حضرت اور یس اور حضرت عیسیٰ اور حضرت خضر وغیرہ کی موت پر قطعی الدلالت ہے۔

۳..... وحرام على قرية اهلكنها انهم لا يرجعون.

یعنی خدا قسم کر کے کہتا ہے کہ جو مر جائے پھر وہ دوبارہ قبل از روز قیامت زندہ نہیں کیا جاسکتا۔

۱۱..... سورہ حج

۱..... وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى القى الشيطان فى

امنيه فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله اياته.

یعنی شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے اور اس کی سند میں تورات کا ایک قصہ لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار سو نبی نے اس کی فتح کی پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے بوجہ اس کے کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر ربانی سمجھ لیا تھا۔

۱۲..... سورہ مؤمنون

۱..... وانزلنا من السماء ماء بقدر فاسكناه فى الارض وانا على ذهاب به لقادرون.

ماء سے مراد قرآن ہے جو زمانہ غدر میں آسمانوں پر اٹھایا گیا اور جو بحساب جمل انا علی ذهاب به لقادرون کے حروف سے (۱۲۷ھ، ۷۸۵ء) مستبٹ ہے لیکن دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا جو قادیانی ہے۔

۱۳..... سورہ نور

۱..... وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ.

وہ موعود جس کے زمانہ میں دین کی تمکنت ہوگی اور زمین میں خلیفۃ اللہ ہوگا وہ سنت اللہ کے مطابق قادیانی ہے جن کو خلیفۃ اللہ ہونے کا الہام بھی ہو چکا ہے۔

۱۴..... سورہ فرقان

۱..... وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا أَنَّهُمْ لِيَأْكُلُوا الطَّعَامَ وَيَمْشُوا فِي الْأَسْوَاقِ.

اگر عیسیٰ زندہ آسمانوں پر ہے تو ضرور وہ طعام کھاتا پیتا ہوگا اور نیز اس کے جمیع لوازمات اور ضروریات کا محتاج ہوگا۔

۱۵..... سورہ نمل

۱..... إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الصَّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلُوا مَدْبِرِينَ.

نبی کریم ﷺ مر دوں کو نہ سنا نہیں سکتا اور پھر انکی حیات تو کجا۔ (حالانکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ مِنْهُمْ وَلَكِنْهُمْ لَا يَطِيقُونَ أَنْ يَجِيبُوا.

یعنی خدا کی قسم وہ سب سے زیادہ سنتے ہیں لیکن جواب دینے کی ان میں طاقت نہیں)

۲..... وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ.

یہاں دابۃ الارض سے مراد ایک مرد کامل ہے۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ہی ولیۃ الارض ہوں۔

۱۶..... سورہ زمر

۱..... اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا۔
یہاں بھی توفی کا حقیقی معنی موت ہی ہے۔

۱۷..... سورہ زخرف

۱..... وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها۔
یہاں عیسیٰ کا نزول علامت قیامت نہیں بلکہ قرآن کریم مراد ہے۔

۱۸..... سورہ دخان

۱..... فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين يغشى الناس۔
یہاں دخان حقیقی مراد نہیں بلکہ دخان ظلمت و تاریکی بدعت و کفر ہے جو لوگوں کے دلوں کو چھپا لیا ہے اور قادیانی اس کے متور کرنے کے لئے آیا ہے۔

۲..... لا یذوقون فیھا الموت الا الموتۃ الاولی۔
موت اولی کے سوائے کوئی دوسری موت نہیں آسکتی۔ لہذا کسی کی کرامت یا معجزہ سے کوئی مردہ جو بعد موت جنت میں داخل ہو گیا ہے بھلا جنت کو چھوڑ کر پھر قید غصہ میں کیوں آنے لگا؟

۱۹..... سورہ صف

۱..... میثرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد۔
آنے والا احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے وہ یہی قادیانی ہے۔

۲۰..... سورہ مزمل

۱..... انا ارسلنا الیکم رسولا شاهدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولا۔
اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ ہمارے محمد ﷺ حضرت موسیٰ کے مثیل ہیں لیکن قادیانی

جو عیسیٰ کا بلکہ جمیع انبیاء کا مثیل ہے وہ اتنے ہی فاصلہ سے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد آیا جتنے فاصلے سے موسیٰ کے بعد عیسیٰ نبی اللہ آیا۔

۲۱..... سورہ زلزال

۱..... اِذَا زُلْزِلَتِ الْاَرْضُ زِلْزَالَهَا وَاخْرَجَتِ الْاَرْضُ اَثْقَالَهَا وَاَقَالَ الْاِنْسَانُ مَالَهَا يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ اَخْبَارَهَا بَانَ رَبُّكَ اَوْحٰى لَهَا يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ اَشْتَاتًا لِّیُرَوْا اَعْمَالَهُمْ فَمَنْ یَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَیْرًا یَرَهُ وَمَنْ یَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا یَرَهُ۔
اس سورہ کی تفسیر قادیانی صاحب اس طرح لکھتے ہیں۔ کہ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے جس میں وہ نبی اور وہ کتاب جو اس کو دی گئی ہے آسمان سے نازل ہوتی ہے اور فرشتے آسمان سے اترتے ہیں لیکن سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو عطا کی گئی ہے درحقیقت اسی لیلۃ القدر کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانے سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے۔ اور جو کچھ کہ انسانوں میں دلی اور دماغی قوی کی جنبش آنحضرت کے زمانے سے آج تک ہو رہی ہے وہ لیلۃ القدر کی تاثیر ہے۔ اور جس زمانہ میں کہ آنحضرت کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں۔ سو درحقیقت اسی معنی کو سورہ زلزال میں مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ یعنی جب آخری زمانہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی عظیم الشان مصلح آئے گا اور فرشتے نازل ہوں گے تو اس کا یہ نشان ہے کہ زمین جہاں تک اس کا ہلانا ممکن ہے ہلائی جائے گی یعنی طبیعتوں اور دلوں اور دماغوں کی غایت درجہ پر جنبش دی جائے گی اور خیالات عقلی اور فکری اور سبھی اور بھیسی پورے پورے جوش کے ساتھ حرکت میں آجائیں گے اور زمین اپنے تمام بوجھوں کو باہر نکال دے گی یعنی انسانوں کے دل اپنی تمام استعدادات مخفیہ کو منصفہ ظہور میں لائے گی اور جو کچھ ان کے اندر علوم و فنون کا ذخیرہ ہے یا جو کچھ عمدہ عمدہ دلی

ودماغی طاقتیں ولایتیں ان میں مخفی ہیں سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی اور انسانی قوتوں کا آخری نچوڑ نکل آئے گا۔ اور جو جو ماکات انسان کے اندر ہیں یا جو جذبات ان کی فطرت میں موذع ہیں وہ تمام ممکن قوت سے حیر فعل میں آجائیں گے اور تمام دفائن و خزائن علوم مخفیہ پر انسان فتیاب ہو جائے گا اور فرشتے جو اس لیلۃ القدر میں مرد مصلح کے ساتھ آسمان سے اتریں گے ہر ایک شخص پر اس کی استعداد کے موافق خارق عادت اثر ڈالیں گے یعنی نیک لوگ نیک خیال میں ترقی کریں گے اور جن کی نگاہیں دنیا تک محدود ہیں وہ ان فرشتوں کی تحریک سے دنیوی عقلوں اور معاشرت کی تدبیروں میں وہ ید بیضا دکھائیں گے کہ ایک مرد عارف متحیر ہو کر اپنے دل میں کہے گا کہ یہ عقلی اور فکری طاقتیں ان لوگوں کو کہاں سے ملیں؟ تب اس روز ہر ایک استعداد انسانی ہزبان حال باتیں کرے گی۔ کہ یہ اعلیٰ درجہ کی طاقتیں میری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر بحسب اس کی حالت کے اتر رہی ہے۔ یعنی صاف نظر آئے گا کہ جو کچھ انسانوں کے دل و دماغ کام کر رہے ہیں یہ ان کی طرف سے نہیں بلکہ ایک نبی تحریک ہے کہ ان سے یہ کام کر رہی ہے۔ سو اس دن ہر ایک قسم کی قوتیں جوش میں دکھائی دیں گی۔ دنیا پرستوں کی قوتیں جوش میں آکر اگرچہ باعث نقصان استعداد سچائی کی طرف رخ نہیں کریں گے۔ لیکن ایک قسم کا اوبال ان میں پیدا ہو کر اپنی معاشرت کے طریقوں میں عجیب قسم کی تدبیریں اور صنعتیں اور کلین ایجاد کر لیں گے۔ اور نیکیوں کی قوتوں میں خارق عادت طور پر الہامات اور مکاشفات کا چشمہ صاف صاف طور پر بہتا نظر آئے گا اور یہ بات شاذ و نادر ہوگی کہ مومن کی خواب جھوٹی نکلے۔ تب انسانی قوتی کے ظہور و بروز کا دائرہ پورا ہو جائے گا۔ تب خدا تعالیٰ کے فرشتے ان تمام راستبازوں کو جو زمین کے چاروں طرفوں میں پوشیدہ طور پر زندگی بسر کرتے تھے ایک گروہ کی طرح اکٹھا کریں گے اور دنیا پرستوں کا بھی کھلا کھلا ایک گروہ

نظر آئے گا۔ تاہر ایک گروہ اپنی کوششوں کے ثمرات دیکھ لیں تب آخر ہو جائے گی۔ یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت اشد مناسبتہ بعیسیٰ ابن مریم واشبه الناس به خلقا وخلقاً وزماناً۔ اور حضرت عیسیٰ نے اپنے اترنے کے لئے جوزمانہ انجیل میں بیان فرمایا ہے یعنی یہ کہ وہ حضرت نوح کے زمانہ کی طرح امن اور آرام کا زمانہ ہوگا۔ درحقیقت وہ یہی زمانہ ہے جس میں علوم و فنون کی ترقیات ہو رہی ہیں اور جس میں غایت درجہ کا امن ہے کہ لڑائیاں اور فساد اور خوف جان نہیں۔ ہمارے علماء نے جو ظاہری طور پر اس سورہ کی تفسیر لگی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئے گا اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آجائیں گی اور کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا اور زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائے گی۔ یہ سراسر غلط تفسیر ہے۔ ہر عقل سلیم سوچ سکتی ہے کہ ایسے بڑے زلزلہ کے وقت کافر لوگ کہاں زندہ رہیں گے، جو زمین سے استفسار کریں گے بلکہ اس جگہ زمین سے مراد زمین کے رہنے والے ہیں۔ (انجیل، ابراہام ص ۱۳۲)

یہ قادیانی صاحب کی الہامی تفسیر ہے جو ہم نے بطور نمونہ مختصر الفاظ میں بیان کی ہے اور معنی میں سرمو تفاوت نہیں۔ اور چونکہ فی الجملہ ان کے ہر ایک استدلال کی تردید ہمارے رسالہ میں ہو چکی ہے اس لئے ضرور نہیں کہ یہاں بھی ان کے جوابات لکھے جائیں۔ اور جو جو تاویلات کہ انہوں نے اپنے الہام سے کی ہیں ان کا جواب ان کے طور کے مطابق ہم انگریزی مقولہ سے دیتے ہیں۔ جو کہا گیا ہے کہ ”شیطان بھی بائبل ہی سے اپنے دعویٰ کا ثبوت پیش کیا کرتا ہے“۔ والسلام۔

محمد حیدر اللہ خان دُرّانی نقشبندی مجددی

”تقریظ جلیل“

حضرت علامہ مولانا الحاج محمد انوار اللہ فاروقی

(بانی جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن)

میں نے مصفّق مقامات اس کتاب الاجواب کے دیکھے۔ جس سے یقین کرتا ہوں کہ اہل انصاف جب اس کو دیکھیں گے مذہب قادیاہی ان کی نظروں میں بالکل بے وقعت ہو جائے گا۔ حق تعالیٰ اس کے مصتّف ادام اللہ فیوضہ کو جزائے خیر داریں میں عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد انوار اللہ

استاد حضور پر نور ہنر ہائینس

نظام الملک آصف جاہ بہادر

والی ریاست حیدرآباد دکن

www.aqaideislam.com/org/net

مبلغ اسلام حضرت علامہ مولانا
شاہ عبدالعلیم صدیقی قادیانوی مدظلہ العالی رحمۃ اللہ علیہ
○ حالاتِ زندگی
○ رذقادیانیت

www.aqaideislam.com/org/net

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: خلافت راشدہ اور اس کے بعد کے ادوار میں اسلام کے آفاقی پیغام کو کائنات ارضی کی وسعتوں میں پھیلانے کیلئے دیگر بزرگوں کی طرح حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی آل مبارک بھی دنیا کے مختلف ممالک میں پہنچی۔ آپ کی نسل پاک میں سے کچھ لوگ روس کے شہروں سرقتد، بخارا اور خجند میں بھی آکر آباد ہوئے۔ آپ کی اولاد میں سولہویں صدی عیسوی میں خجند میں حضرت صوفی حمید الدین صدیقی خجندی ایک ممتاز مبلغ اسلام گزرے ہیں۔ آپ کی شہرت دور تک پھیلی ہوئی تھی یہاں تک کہ مغل فاتح ظہیر الدین بابر کا بھی آپ کے شاگردوں میں شمار ہوتا تھا۔ جس وقت ظہیر الدین بابر نے ہندوستان پر حملہ کا ارادہ کیا تو اس نے دیگر علماء و مشائخ کے ساتھ آپ کو بھی ہندوستان چلنے کی دعوت دی جو آپ نے قبول کر لی۔ اس طرح ہندوستان میں اس صدیقی خاندان کی آباد کاری کا سلسلہ شروع ہوا۔

انیسویں صدی ہجری میں صوفی حمید الدین صدیقی خجندی کی نسل میں سے میرٹھ میں دو بھائیوں ”علامہ عبدالحکیم جوش میرٹھی“ اور ”مولوی اسماعیل میرٹھی“ نے بڑی شہرت پائی۔ علامہ عبدالحکیم (پ: ۱۸۰۸ء، م: ۱۸۹۸ء) اپنے زمانے کے درویش صفت ممتاز عالم دین اور شہرت یافتہ نعت گو شاعر تھے۔ کلام میں ’جوش‘ تخلص استعمال فرماتے تھے۔ آپ نے طویل عرصہ تک میرٹھ کی شاہی مسجد میں خطابت کا فریضہ انجام دیا اور رشد و ہدایت کا پیغام عام کیا۔ آپ کی نعت کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

خوش نصیب ایسی عطا ہوں میری مولیٰ آنکھیں
دیکھیں جی بھر کے جمالِ شہہ بطحہ آنکھیں

ہوں مشرف جو زیارت سے رُخِ انور کی
ایسی دے اپنی عنایت سے خدایا آنکھیں

آرزوئے در احمد میں جو بیتاب ہے جوش
شوق سے دیکھتی ہیں سوئے مدینہ آنکھیں

اور مولوی اسماعیل میرٹھی (م: ۱۹۱۷ء) نے فقط اردو شعر و ادب کی خدمت کو اپنا اوڑھنا
بچھونا بنالیا۔ مولوی اسماعیل میرٹھی کی کئی تحریریں اور نظمیں آج بھی خصوصاً پاکستان میں داخل
نصاب ہیں اور میرٹھی میں ان کے نام سے آج بھی سرکاری سطح پر ”اسماعیل گریڈ کالج“ قائم ہے۔
۱۸۵۷ء میں جب انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کیا تو علامہ عبدالحکیم جوش
میرٹھی جنگِ آزادی کے مجاہدین میں شامل تھے اور اسماعیل میرٹھی سرسید کی تحریک کے ہمنوا اور
اس کے قریبی ساتھی شمار ہوتے تھے۔

پیدائش: علامہ عبدالحکیم کو اللہ تعالیٰ نے کئی فرزند عطا فرمائے اور وہ سب اسلام کے عظیم
سپوت ثابت ہوئے۔ ان میں سب سے آخری فرزند مبلغ اسلام اور عظیم مفکر حضرت علامہ مولانا
شاہ محمد عبدالحکیم صدیقی میرٹھی تھے۔ آپ کی پیدائش ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ مطابق ۱۳
اپریل ۱۸۹۲ء کو میرٹھ (یوپی، ہند) میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ نسب اپنے والد کی طرف سے
۳۸ ویں پشت میں خلیفہ اول، یار غارِ مصطفیٰ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مل جاتا ہے۔

تعلیم و تربیت: آپ بچپن ہی سے نہایت ذہین و مہنتی تھے۔ عربی، فارسی، اردو اور
دینی ابتدائی تعلیم گھر پر ہی اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ چار سال دس ماہ کی عمر میں قرآن

پاک ناظرہ پڑھ لیا۔ نو سال کی عمر میں جامع مسجد میرٹھ میں پہلی تقریر کی۔ بعد ازاں ”دارالعلوم عربیہ قومیہ میرٹھ“ میں داخل ہوئے اور ۱۹۰۸ء میں سولہ سال کی عمر میں امتیازی حیثیت سے درس نظامی کی سند حاصل کی۔ ۱۹۱۳ء میں ”اناوہ ہائی اسکول“ سے میٹرک پاس کیا۔ پھر ”ڈیویشنل کالج میرٹھ“ سے وابستہ ہو گئے اور ۱۹۱۷ء میں پچیس سال کی عمر میں امتیازی حیثیت سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔ آپ نے قانون کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیا۔ میرٹھ کے مشہور حکیم احتشام الدین کی صحبت میں بھی رہے اور ان سے فن طب میں کمال حاصل کیا۔ آپ نعت گو شاعر بھی تھے۔ اردو، عربی، فارسی کے علاوہ انگریزی، جاپانی، چینی اور دیگر آٹھ زبانوں پر مکمل عبور حاصل تھا۔

بیعت و خلافت: اپنے برادر بزرگ، خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد مختار صدیقی (م: ۱۹۳۸ء) رحمۃ اللہ علیہ کے دست حق پرست پر بیعت ہوئے۔ اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت شاہ احمد رضا خان (م: ۱۹۲۱ء) رحمۃ اللہ علیہ سے خلافت و اجازت حاصل ہوئی اور انہی کے ایماء و ارشاد پر اپنی زندگی تبلیغ دین اور خدمت اسلام کیلئے وقف کر دی اور اپنے نجی خرچ پر پیغام اسلام دنیا کے کونے کونے میں پہنچایا۔ ان کے علاوہ حضرت پیر سید علی حسین محدث کچھوچھوی، حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م: ۱۹۲۵ء)، شیخ احمد الشمس مراکشی مغربی (مقیم مدینہ منورہ) اور لیبیا کے صوفی بزرگ شیخ سید شریف احمد السنوسی علیہم الرحمۃ سے بھی روحانی فیوض و برکات حاصل کئے۔

امام اہلسنت و محبت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن آپ کو بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اپنے تلامذہ و خلفاء کا ذکر کرتے ہوئے اپنے اشعار میں فرماتے ہیں۔

عبد علیم کے علم کو سن کر جہل کی بہل بھگاتے یہ ہیں

حضرت شاہ عبدالعلیم صدیقی علیہ الرحمۃ کو سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے کمال عقیدت تھی۔ ۱۹۱۹ء میں جب پہلی مرتبہ حج بیت اللہ شریف کی سعادت حاصل ہوئی تو حرمین طہیین کی زیارت سے واپسی پر آپ نے ایک طویل قصیدہ مدحیہ اعلیٰ حضرت کی خدمت میں پیش کیا، جس میں سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اس سے سوا تم ہو
قسیم جام عرفاں اے شہ احمد رضا تم ہو

غریق بحر الفت، مست جام بادۂ وحدت
محبت خاص، منظور حبیب کبریاء تم ہو

جو مرکز ہے شریعت کا مدار اہل طریقت کا
جو محور ہے حقیقت کا وہ قطب الاولیاء تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو
عجم کے واسطے لاریب وہ قبلہ نما تم ہو

تمہیں پھیلا رہے ہو علم حق اکناف عالم کو
امام اہلسنت نائب غوث الوری تم ہو

علیم خستہ اک ادنیٰ گدا ہے آستانہ کا

کرم فرمانے والے حال پر اس کے شہا تم ہو

جب یہ اشعار سنا چکے تو امام اہلسنت نے اپنی قیمتی عمامہ کی طرف اشارہ کرتے

ہوئے فرمایا۔ ”مولانا! آپ کی خدمت میں کیا پیش کروں؟ آپ اس دیار پاک سے تشریف لارہے ہیں، یہ عمامہ تو آپ کے قدموں کے بھی لائق نہیں، البتہ میرے کپڑوں

میں سب سے بیش قیمت ایک جہ ہے، وہ حاضر کئے دیتا ہوں۔“

تبلیغی خدمات: حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی شعلہ بیان خطیب، بلند پایہ ادیب اور عظیم مفکر اسلام تھے۔ جب آپ اپنی نغہ ریز آواز میں دلائل و براہین سے اسلام کی حقانیت بیان کرتے تو حاضرین پر سکوت چھا جاتا اور بڑے بڑے سائنسدان، فلاسفر اور دہریہ قسم کے لوگ آپ کے دست اقدس پر حلقہ بگوش اسلام ہو جاتے۔ آپ تقریباً دنیا کی ہر زبان میں اس روانی سے تقریر کرتے تھے کہ خود اہل لسان و ربط حیرت میں رہ جاتے۔ آپ نے پوری قوت اور بیباکی سے دین فطرت اسلام کا پیغام دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچایا جس کے نتیجے میں پچاس ہزار سے زائد غیر مسلم آپ کے ہاتھوں مشرف بہ اسلام ہوئے۔

۷ اپریل ۱۹۳۵ء کو جنوبی افریقہ میں مشہور انگریز مفکر جارج برناڈ شاہ سے ”اسلام اور عیسائیت“ کے موضوع پر گفتگو ہوئی۔ دوران گفتگو برناڈ شاہ پر آپ کی شخصیت کا رعب چھایا رہا اور اس نے قرآن پاک کی حقانیت کا اعتراف کیا۔ اس نے اقرار کیا کہ آئندہ سو سال بعد دنیا کا مذہب صرف اسلام ہی ہوگا۔ برناڈ شاہ نے آخر میں کہا کہ ”مجھے افسوس ہے کہ مجھے زیادہ دیر تک آپ سے گفتگو کا موقع نہ ملا۔“

آپ کی تبلیغی کوششوں سے جن مشہور شخصیات نے اسلام قبول کیا، ان میں بورنیو کی شہزادی گلیدی، پائمر ٹرنینی ڈاڈ کی خاتون وزیر میورخل ڈوناوا، مارشس کے فرانسیسی گورنر مرویٹ ٹرنچ، روسی سائنسدان جارج اینونوف، سنگاپور کے ایس این ڈٹ وغیرہ ہیں۔ یہ وہ ناقابل فراموش کارنامہ ہے، جو آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

۱۹۵۱ء میں آپ نے پوری دنیا کا تبلیغی دورہ کیا، جس میں قابل ذکر ممالک امریکہ، برطانیہ، کینیڈا، فرانس، اٹلی، سعودی عرب، انڈونیشیا، فلپائن، سنگاپور، ملائیشیا، تھائی لینڈ اور سیلون تھے۔ اس کے علاوہ مارشس، ری یونین، جنوبی افریقہ، نیروبی، یوگنڈا، زنجبار،

مڈغاسکر، جنوبی و مشرقی افریقہ کی نوآبادیات، برٹش گیانا، چین، جاپان، عراق، اردن، فلسطین، شام اور مصر کے متعدد تبلیغی دورے کئے۔ تمام مذاہب کے لوگوں کو دعوتِ اسلام دی اور تقریباً ہر زبان میں اسلام کا لٹریچر شائع کیا۔

کارہائے نمایاں: تبلیغی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ دنیا کے گوشے گوشے میں آپ نے مساجد، مکتب، کتب خانے، ہسپتال، یتیم خانے اور تبلیغی مراکز قائم کئے۔ آپ کی نگرانی میں تقریباً تمام مذکورہ ممالک میں مساجد تعمیر کروائی گئیں۔ ایک اندازے کے مطابق ان کی تعداد ایک سو بیس (۱۲۰) ہے۔ ان میں مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں۔

○ کولمبو: حنفی جامع مسجد کولمبو۔ ○ سنگاپور: سلطان مسجد سنگاپور۔

○ جاپان: ناگریا جامع مسجد جاپان۔ ○ چین: سنگھائی جامع مسجد چین۔

○ کینیڈا: آپ نے یہاں پہلی مسجد کی تعمیر ۱۹۲۹ء میں شہر کیلگری میں فرمائی۔

○ ڈربن (افریقہ): بین الاقوامی اسلامی تعلیمی مرکز قائم کیا۔

○ ملایا: عربی یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی۔

○ مکی پبلی کیشنز: اسلامی کتب چھاپنے کا سلسلہ قائم فرمایا۔

○ ہانگ کانگ: اقامت گاہیں اور یتیم خانے قائم کئے۔

انگریزی زبان میں ”دی مسلم ڈائجسٹ“، ”دی رمضان اینول“ اور ”دی جینیون

اسلام“ ماہنامے آپ کی یادگار ہیں۔

شدھی تحریک کا خاتمہ: برصغیر میں جب ہندوؤں نے شدھی تحریک کا جال

بچھانا شروع کیا تو مولانا عبدالعلیم صدیقی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے خلاف جہاد کرنے کے لئے

متحضر، آگرہ، ممبئی، کرناٹک، احمد آباد، گجرات اور ہندوستان کے دوسرے شہروں میں تبلیغی

مراکز قائم کر کے شدھی تحریک کے زور کو توڑا۔

قرارداد پاکستان: ۲۳ مارچ ۱۹۴۷ء کو قرارداد پاکستان کے سلسلے میں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ کیا۔ علمائے کرام اور مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ اور جناح سے سیاست کا کام لیں کیوں کہ فی زمانہ علمائے کرام یورپین سیاست اور ہندوستان کے غیر مسلموں خصوصاً ہندوؤں کی ڈپلومیٹک سیہ کاروں کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ موجودہ زمانہ میں آئینی جنگ ہو رہی ہے اس جنگ میں وہی کامیاب ہو سکتا ہے جو انگریزی اور کانگریسیوں دونوں کے ہتھکنڈوں سے بخوبی واقف ہو۔

۱۹۴۵ء بنارس سنی کانفرنس: جب تحریک پاکستان کے مخالفین نے فتویٰ صادر کیا کہ چونکہ محمد علی جناح باشرع نہیں ہیں اس لئے ان کو اور مسلم لیگ کو ووٹ دینا جائز نہیں۔ اس فتے کی سرکوبی کے لئے آپ نے جو کارہائے انجام دیئے وہ تاریخ میں سنہری حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔

تحریک پاکستان اور شاہ عبدالعلیم صدیقی: محمد علی جناح انگلستان سے واپس آئے تو انہوں نے علمائے کرام سے خصوصی ملاقاتیں کیں۔ اس ملاقات میں مولانا عبدالعلیم صدیقی بھی شامل تھے۔ تحریک پاکستان میں آپ نے جو خدمات انجام دیں وہ آپ زر سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ تحریک پاکستان کے خلاف جب کانگریسی لیڈر حشرات الارض کی طرح بیرونی ممالک میں پھیل گئے تو آپ نے انگلینڈ اور مصر میں ان کانگریسی گماشتوں کو اپنی مدد تقاریر سے ناکوں چنے چبوائے۔ تحریک پاکستان کے مقاصد سے اہل عرب کو آگاہ کرنے کے لئے محمد علی جناح نے آپ سے عرب ممالک کے دورے کی درخواست کی۔ لہذا ۱۹۴۶ء میں آپ نے مشرق وسطیٰ کا دورہ کیا اور اہل عرب کو تحریک پاکستان کے مقاصد سے روشناس کرایا اور انکی متعدد دغا و فہمیاں دور فرمائیں، ان خدمات کی بناء پر بانی پاکستان محمد علی جناح نے آپ کو ”سفیر پاکستان“ کا لقب دیا۔ اللہ کے فضل و کرم

سے ۲۷ رمضان المبارک، ۱۴۱۲ھ اگست ۱۹۹۱ء کو پاکستان معرض وجود میں آیا۔ تین دن کے بعد عید کی پہلی نماز عید گاہ جامع کلاتھ کراچی میں محمد علی جناح نے آپ ہی کی امامت میں ادا کی۔ اور پاکستان بننے کے بعد پہلی نماز عید الاضحیٰ بھی محمد علی جناح اور دیگر اہم شخصیات نے آپ کی اقتداء میں ہی ادا کی۔

اس کے علاوہ جمعیت سنیہ جامعہ قادریہ کے زیر اہتمام سندھ کے علماء اور مشائخ پر مشتمل سندھ کانفرنس کا انعقاد کیا۔ آپ کے ذمہ یہ کام لگایا گیا کہ سندھ کے اسمبلی ممبران پر دباؤ ڈالیں اور آمادہ کریں کہ سندھ اسمبلی میں قرارداد پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کریں۔ بالآخر سندھ اسمبلی کے ممبران نے پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کر کے تاریخی کارنامہ انجام دیا۔ ۱۹۹۲ء میں کراچی میں سندھ اور پنجاب کے علماء اور صوفیاء کا خصوصی اجتماع منعقد کیا۔ اجتماع میں تمام علمائے کرام کے اتفاق سے اسلامی دستور کا مسودہ تیار کر کے بانی پاکستان کی خدمت میں پیش کیا۔ اسلامی دستور پر محمد علی جناح اور شاہ عبدالعلیم صدیقی کے درمیان مذاکرہ رہا۔ محمد علی جناح نے تسلیم کیا کہ مملکت پاکستان کا دستور قرآن اور سنت کے مطابق ہوگا۔ ۱۹۴۹ء میں مذہبی منافرت کو ختم کرنے اور کدورتوں کو دور کرنے کے لئے بین المذاہب کانفرنس سنگاپور میں منعقد کی۔ کانفرنس میں تمام مذاہب، مسلمان، عیسائی، بدھ مت، سکھ، ہندو وغیرہ نے شرکت کی۔ اس کانفرنس میں وینا کن کے پوپ جان نے اپنا نمائندہ بھیجا۔ اس کانفرنس میں (INTER RELIGIOUS ORGANIZATION) تنظیم بین المذاہب کی طرف سے آپ کو "ہزار کزلٹیڈ ایمنس" (HIS EXALTED EMINENCE) کا خطاب بھی دیا گیا۔ ۱۹۵۲ء میں جمعیت نے آخری کانفرنس کشمیر، فلسطین اور دیگر اہم مسائل پر منعقد کی۔

انسداد حج ٹیکس اور مسلم لیگ کا وفد: مولانا عبدالعلیم صدیقی اور

مولانا عبدالحامد بدایونی نے بابائے قوم محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان اور نواب محمد اسماعیل کے سامنے تجویز پیش کی کہ حاجیوں پر سے ٹیکس معاف کروانے کے لئے پاکستان سے سرکاری طور پر ایک وفد بھیجا جائے۔ بانی پاکستان محمد علی جناح کو یہ بات پسند آئی اور طے پایا کہ حج کے زمانے میں ایک وفد بھیجا جائے گا جس کے امیر مولانا عبدالعظیم صدیقی اور سیکریٹری مولانا عبدالحامد بدایونی ہوں گے۔ مولانا عبدالعظیم صدیقی نے جلالتہ الملک ابن سعود پر حج ٹیکس نہ لگانے کی تجویز کو اس عمدگی سے پیش کیا کہ ابن سعود نے فرمایا کہ حج ٹیکس لگانا حرام ہے۔ میں جلد ہی حج پر ٹیکس اٹھانے کی اس اسکیم پر عملی قدم اٹھاؤں گا۔

معاصرین: محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان، خواجہ ناظم الدین، مولانا حسرت موہانی، مولانا عبدالحامد بدایونی، سید امین الحسنی مفتی اعظم فلسطین، الاخوان المسلمون کے بانی حسن البنا، سپریم کورٹ سیلون کے چیف جسٹس اکبر، سیلون کے جسٹس ایم مروانی، مولانا محمد علی جوہر، شاہ سعود، عبدالعزیز بن شاہ سعود، اردن کے شاہ سید عبداللہ، جارج برنارڈشا، صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی، صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان، سیدنا طاہر سیف الدین، قاضی اکبر، حضرت مولانا سید برہان الحق صاحب، مملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری وغیرہم۔

تصانیف

آپ نے اردو، انگریزی اور عربی زبانوں میں کئی کتب تحریر فرمائیں۔ اس کے علاوہ دنیا کے بیشتر ممالک میں آپ کے ہزاروں کے تعداد میں لیکچر زان ممالک کے میڈیا پر محفوظ ہیں۔ آپ کی چند تصانیف کے نام یہ ہیں۔

۱..... **ذکر حبیب (دو حصے):** ذکر محبوب، ایمان والوں کی جان ہے۔ اس کتاب میں آپ نے محبوب پاک ﷺ کی محبوب باتوں کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی وجہ بیان

کرتے ہوئے فرمایا ”ایک طرف اہل محبت اس ذکر سے تسکین پائیں، دوسری طرف بیان سیرت طیبہ و اخلاق حمیدہ سے اتباع سنت نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ کی تحریص ہو، تاکہ اس اسوۂ محمودہ مرئییہ پر چل کر محبوب الہی بن جائیں۔“

۲..... **کتاب تصوف:** سلسلہ عالیہ علمیہ یوں تو پانچ نسبتوں یعنی قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی اور شاذلی کا حامل ہے، لیکن ان سب میں خصوصی مقام قادری نسبت کو حاصل ہے۔ اس کتاب میں قادری سلوک کو بیان کیا گیا ہے اور لطیفہ خاک، لطیفہ آب، ہوا، نار، نفس اور قلب و روح کے لطائف اور ان کی تطہیر کو بیان کیا گیا ہے۔

۳..... **بہار شباب:** (نوجوانوں کی اصلاح کیلئے بہترین کتاب) انسانی زندگی کے تین ادوار میں سے درمیانی دور جوانی ہے اور اس دور سے متعلق ایک مقولہ بہت زیادہ مشہور ہے کہ ”الشَّبَابُ شُعْبَةٌ مِّنَ الْجَنَّةِ“۔ اس کتاب میں مصنف علیہ الرحمۃ نے انسان کی دکھتی ہوئی رگ کو پکڑا ہے اور اس کو اس کی قوتوں کے صحیح استعمال کی طرف توجہ دلائی ہے۔

۴..... **احکام رمضان:** اس کتاب کے عرض اول میں مصنف خود فرماتے ہیں کہ یہ کتاب تین دن سے بھی کم وقت میں لکھی گئی۔ اس کتاب میں باسٹھ صفحات ہیں۔ ۴ رمضان ۱۳۴۱ھ کو کتاب مکمل ہوئی۔ اس کتاب میں روحانی موسم بہار رمضان کے آداب و احکام بیان کئے گئے ہیں اور ساتھ ہی تراویح، اعتکاف اور عید کے مسائل بھی ذکر کئے گئے ہیں۔

۵..... **اسلام کے اصول:** یہ کتاب انگریزی میں لکھی گئی ہے جس کا انگریزی نام ”THE PRINCIPLES OF ISLAM“ ہے۔ اس کتاب میں اسلامی اصولوں پر روشنی ڈالی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی اصول، اصول فطرت کے عین مطابق ہیں۔

۶..... **مسائل انسانی کا حل:** یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو کے

قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ اس کتاب میں انسان کی بد حالی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اس سے نجات کا طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ حقیقی مسرت مذہب ہی دے سکتا ہے۔
۷..... کمیونزم کا توڑ: یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو کے قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ کمیونزم کا مقابلہ کیسے کیا جائے اور اس کا توڑ کیا ہے؟ اس موضوع پر اس کتاب کا مطالعہ از حد ضروری ہے۔ اس میں آپ نے کمیونزم کے مقابلے کیلئے تین تجاویز بھی بیان کی ہیں۔

۸..... مکالمہ جارج برنارڈشا: اس کتاب میں حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم کے مشہور زمانہ نقاد، فلاسفر اور ڈرامہ نگار ڈاکٹر جارج برنارڈشا کے ساتھ ”اسلام اور عیسائیت“ کے موضوع پر کینیا (افریقہ) کے شہر ممباسہ میں ہونے والے مکالمے کی تحریریں روداد ہے۔

۹..... Elementary Teachings of Islam

۱۰..... Women and Their Status in Islam

۱۱..... A Shavian and a Theologian

۱۲..... The Forgotten Path of Knowledge

۱۳..... Codification of Islamic Law

ردِ قادیانیت

۱..... مرزائی حقیقت کا اظہار: مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی کے مارش میں قیام کے دوران آپ کی تقریروں اور کوششوں سے کئی قادیانی آپ کے دستِ حق پر تائب ہوئے اور دین اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ دیکھ کر وہاں کے مرزائیوں میں کھلبلی مچ گئی اور انہوں نے اس وقت جب شاہ عبدالعلیم صدیقی واپسی کے لئے رخصت سفر باندھ

رہے تھے ایک اشتہار بنام ”حقیقت کا اظہار“ شائع کیا جس میں اپنے باطل عقائد کو بیان کیا۔ شاہ صاحب نے باوجود عدیم الفرصت اور سفر کے، اس کارِ تبلیغ فرمایا اور انہیں کے لٹریچر سے مرزا غلام احمد کی خباثت کو ثابت کیا۔ آپ کے اس رسالے کا عربی اور انگلش میں ترجمہ بالترتیب ”المرآة“ اور ”THE MIRROR“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

حضور خاتم النبیین والمرسلین ﷺ کے مقام کے تحفظ کی خاطر پوری دنیا میں قادیانیوں کے خلاف جو تحریک شاہ عبدالعلیم صدیقی نے چلائی تھی، ان کے فرزند ارجمند قائد اہلسنت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی نے ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دوا کر اس کے منطقی انجام تک پہنچا دیا۔

وصال: حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۲۲ رذوالحجہ ۱۳۷۳ھ مطابق ۲۴ اگست ۱۹۵۴ء کو مدینہ طیبہ میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ اور تعلیمات اسلامیہ کی تبلیغ و اشاعت کے انعام کے طور پر تدفین جنت البقیع میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قدموں میں ہوئی۔

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ رَحْمَةٌ وَاسِعَةٌ



مرزائی حقیقت کا اظہار

(سن تصنیف: ۱۳۲۷ھ / ۱۹۲۹ء)

تصنیف لطیف

مبلغ اسلام شاہ عبدالعلیم صدیقی

قادیانوی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ

www.aqaideislam.com/org/net

فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	وجہ تحریر	1
7	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۱)	2
8	مرزا صاحب کا خود اپنے آپ کو کاذب، بد سے بدتر اور لعنتی کہنا	3
10	جماعت حقہ اور اسلامی فرقے	4
11	مجددین اور الہام	5
16	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۲)	6
16	مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنے اوپر کفر کا فتویٰ	7
17	خاتم النبیین	8
19	آنے والے ایسی مسیح ابن مریم علیہ السلام	9
25	مرزا صاحب کا دعویٰ انبیت خدا	10
27	ہم قرآن	11
29	اختلاف واقعات	12
31	بچے کی پیشین گوئی	13
34	خدا کی سرٹی کی چھینٹیں	14
36	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۳)	15
36	مرزا قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت	16
38	احمد نبی اللہ ﷺ	17

فہرست مرزائی ہیئت کا اظہار

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
40	مرزا صاحب کا عورت ہونے کا دعویٰ	18
41	مرزا صاحب کا دعویٰ مریمیت	19
43	سری کرشن جی اور ان کے روپ	20
48	مرزا کی طرف سے توہین انبیاء	21
50	نکاح آسمانی	22
56	طاغون اور قادیان	23
61	ڈاکٹر عبدالکیم اور مرزاجی	24
64	التحقیق الصحیح فی حیات المسیح	25
72	مرزائیوں کو ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج	26
78	مرزائی دشمنی	27
79	عمر مسیح علیہ السلام	28
89	تقریب جلیل صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی	29

مُبَسِّمًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

وجہ تحریر

آما بعد۔ ایک اشتہار بعنوان ”حقیقت کا اظہار“ نظر سے گزرا اگرچہ ایسی بے سرو پا عامیانہ تحریر کے جواب کی نہ مجھے فرصت نہ حقیقتاً اس کی کوئی اشد ضرورت۔ مگر محض بدیں نیت کہ مبادا کوئی سادہ لوح اس تحریر کے سبب غلط فہمی کا شکار ہو جائے، امر واقعہ کے اظہار کی ضرورت ہوئی۔ مشہور صاحب وہی بزرگ ہیں جنہوں نے ”روز بل سینما“ کے مرزائی جلسے میں یہ بیان فرمایا تھا کہ انہوں نے میرے نام کوئی خط لکھا ہے جس میں مجھ کو مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔ میں بعض ثقہ حضرات کی اس روایت کی بناء پر منتظر تھا کہ وہ خط میرے پاس آئے تو چیلنج دینے والے صاحب پران کی خواہش کے مطابق بذریعہ مناظرہ بھی اتمام حجت کر دوں، مگر آج تک ان کے اس خط کے انتظار ہی انتظار میں رہا۔ اب اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ بھی لوگوں کو دھوکہ دینے اور اپنی بڑائی جتانے کیلئے ایک لغو حرکت تھی۔ جب ان کے مقتدی جناب مرزا صاحب حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کو دعوت مناظرہ دینے اور ان کو مباہلہ پر مجبور کرنے کے باوجود لاہور نہ پہنچے اور بہانہ بازیاں کیں۔ مولوی ثناء اللہ کو پیش گوئیوں کی پڑتال کیلئے قادیان بلایا اور منہ نہ دکھایا تو چیلے کے لئے اتنا جھوٹ بولنا کیا دشوار تھا۔ میں نے ”مارشس“ میں آتے ہی اعلان کر دیا تھا کہ جو شخص جس دینی مسئلہ کو سمجھنا چاہے میرے پاس ”جامع مسجد پورٹ لوئس“ میں دس (۱۰) بجے صبح سے چار (۴) بجے سہ پہر تک کسی وقت آئے اور سمجھ جائے چنانچہ بمنہ تعالیٰ اس عرصے میں روزانہ آنے والوں اور مسائل سمجھنے والوں کا اس قدر جہوم رہا کہ مجھ کو خواب و خور کی بھی فرصت بدقت ملتی تھی۔

اسی سلسلے میں بہت سے مرزا کی بھی آئے اور الحمد للہ کہ جو آئے میرے پاس سے نہ صرف لا جواب ہو کر بلکہ اطمینان پا کر ہی گئے ان میں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی وہ الحمد للہ تابع ہو کر جماعت مسلمین میں شامل ہوئے۔

روشن بھونامی ایک شخص نے یہ پیام بھیجا کہ وہ مع اپنے قریبی رشتہ دار اور چھ سات آدمیوں کے مجھ سے مل کر بعض مسائل کو سمجھنا چاہتا ہے اور اگر اس کا اطمینان خاطر ہو جائے تو مرزائیت سے تابع ہونے کے لئے تیار ہے اپنی بعض مصالح کے سبب جامع مسجد میں آنا نہیں چاہتا بلکہ ترو دو دوس میں جناب حاجی وزیر علی صاحب کے مکان پر آسکتا ہے میں نے باوجود مشاغل کثیرہ یہ زحمت بھی گوارہ کی اور تقریباً تیس (۳۰) میل کا سفر کر کے وہاں بھی پہنچا روشن بھنو وہاں بجائے چھ سات کے پچاس ساٹھ آدمیوں کے ساتھ موجود تھا۔ میں نے اس سے کہا بسم اللہ تمہیں جو در یافت کرنا ہے پوچھو۔ اس نے کہا میں خود کچھ نہیں دریافت کرتا بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ آپ ہمارے حافظ صاحب (انہی مشہر صاحب) سے مناظرہ کریں اور ہم سنیں اور فیصلہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ کی خواہش ہے مگر وہ آپ کے حافظ صاحب بھی مناظرہ کیلئے تیار ہیں یا نہیں؟ اس لئے کہ میں تو عرصہ سے ان کے خط کے انتظار میں ہوں جس کا انہوں نے جلسہ ”روز مل سینما“ میں اعلان فرمایا تھا۔ میں آپ کی خواہش کے مطابق ان سے مناظرہ کیلئے بھی تیار ہوں بشرطیکہ وہ اپنا دستخطی اقراری خط میرے پاس بھیجیں جس میں یہ لکھیں کہ کن مسائل پر کن شرائط کے ساتھ کس وقت اور کہاں مناظرہ فرمانا چاہتے ہیں؟ ان کا خط آنے کے بعد میں ان شرائط پر غور کروں گا اور جب میری اور ان کی باہم رضامندی سے شرائط مناظرہ تحریری طور سے طے ہو جائیں گے تو ان شرطوں کے مطابق مناظرہ کر لوں گا تا کہ ایک فیصلہ کن صورت آپ کے سامنے آجائے۔ اس کے جواب میں بھنو نے کہا کہ بہت اچھا آپ اپنی اس بات پر پکے

رہیں کہ میں انہی کی دستخطی اقراری چنچی جس میں سب شرطیں وغیرہ لکھی ہوں گی آپ کو خود پہنچاؤں گا۔ غالباً بھنوں نے اس بات پر قسم بھی کھائی اور اس وقت رخصت ہوا۔ لیکن کئی ماہ گزر گئے آج تک وہ تحریر نہ آئی تھی نہ آئی۔ اس دوران میں کسی شخص عبدالرحیم اور بھنوں نے مجھے لکھا کہ آپ فلاں جگہ فلاں وقت ہمارے حافظ صاحب سے مناظرہ کیلئے آئیے۔ میں نے اس کے اس وعدے کے بعد ایسے لغو خط کو ردی سمجھ کر پھینک دیا تھا مگر میرے بعض احباب نے مناسب سمجھا کہ اس کو اس کا وعدہ یاد دلانے، شاید کے وہ بھول گیا ہو۔ چنانچہ انہوں نے دوبارہ بذریعہ رجسٹر خطوط اس کو اس کے وعدے کے الفاظ یاد دلانے اور یہ بھی بتا دیا کہ اگر تم اپنے حافظ صاحب کی تحریر نہ بھیجو گے تو یہ سمجھا جائے گا کہ (مدعی ست گواہ چست) تمہارے حافظ صاحب مناظرہ سے گریز کرتے ہیں، مگر ان احباب کی ان تحریروں کا بھی اس پر کوئی اثر نہ ہوا۔

بالآخر برادر دینی اور یقینی شیخ عبدالرحیم صاحب کے مکان پر (جو اس سلسلے میں مع اپنے بڑے قبیلے کے مرزائیت سے تائب ہوئے ہیں) میں نے اپنے دوران وعظ میں اس کل مضمون اور رقعہ کا اظہار کرتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ اب میں عنقریب اس جزیرے سے روانہ ہونے والا ہوں مزید اتمام حجت کے لئے تمام مرزائیوں کو یہ سنا دینا چاہتا ہوں کہ اگر ان کے حافظ صاحب اپنے اعلان کے مطابق مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو چوبیس گھنٹوں کے اندر اندر وہ موعودہ خط میرے پاس بھیجیں اور مناظرہ کر لیں ورنہ ان کے اس جھوٹ کا سب پر اظہار اور ان کا مناظرہ سے فرار عالم آشکار ہو جائے گا۔ میں یہ کہہ ہی رہا تھا کہ مرزائی احاطے کی دیوار کے پیچھے سے کسی پردہ نشین نے یہ بانگ بے ہنگام بلند کیا کہ آپ جو کہہ رہے ہیں لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیجئے تب ہم شرائط مناظرہ وغیرہ سب لکھ بھیجیں گے۔ میں نے اس کے جواب میں فوراً لکھا کہ کہا کہ یہ پردے کے پیچھے کون بولتا ہے؟ جس

کو بولنا ہو سامنے آئے اور تمیز کے ساتھ جوابات کہنی ہو کہے۔ میری اس لکار کے بعد وہ آواز بند ہو گئی۔ بعض تجربہ کار احباب نے بعد جلسے بتایا کہ وہ آواز حافظ صاحب موصوف کی ہی تھی۔ پھر میں نے صاف صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میں محبت کے ساتھ دین حق کی تبلیغ کر رہا ہوں مجھے ضرورت نہیں کہ کسی کو مناظرہ کا چیلنج دوں۔ ہاں اگر کوئی مجھ سے مناظرہ کرنا چاہے تو میں ہر چشم اس کے لئے تیار ہوں۔ اگر مرزائیوں کو تحریری چیلنج دو تو مجھے چاہیے کہ عیسائی، بدھست، سناقی، آریہ سب کو ایسی ہی تحریر بھیجوں ورنہ ان کو باتیں بنانے کا موقع ملے گا۔ اس کے بعد میں چوبیس گھنٹے تک مرزائی حافظ صاحب کی تحریر کا منتظر رہا لیکن چوبیس گھنٹے کجا آج تک نہ وہ خط ہے نہ اس کی کوئی خبر۔

مناظرے سے مرزائی حافظ صاحب کا فرائض من الشمس ہو گیا اور شاید خود ان کے فرقے کے لوگوں نے ان کو ان کے جھوٹے وعدے اور جھوٹے اعلان پر پھر میری تقریر کے دوران میں بولنے اور میرے بلانے کے باوجود سامنے نہ آنے پر شرمندہ کیا ہوگا اور ان کو یہ فکر دامن گیر ہوئی ہوگی کہ کہیں لگی روزی ہاتھ سے نہ جاتی رہے اس لئے اب قادیانی فنڈ کی آمدنی بھی برادر م شیخ عبدالرحیم کے نائب ہونے کے بعد کم ہو گئی تو مجبور ہو کر جناب حافظ صاحب نے اشک شوئی کے لئے وہی اشتہار بازی کا طریقہ اختیار کیا جو ہمیشہ مرزا صاحب اور ان کے پیروؤں کا شعار رہا ہے تاکہ ادھر اشتہار کی سرخی میں میرا نام ہونے کے سبب ان کا اشتہار فروخت ہو آمدنی کی صورت نکلے اور ادھر مرزائیوں کو تسلی دینے کا بھی موقع ملے کہ ہم نے اور کچھ نہیں تو بے سرو پا اشتہار ہی دے دیا۔ ان کو یہ تو یقین ہے کہ مسلمانان "مارشس" کے پاس کوئی اردو کا پر لیس نہیں، کاتب نہیں، پتھر نہیں، پھر جواب چھاپیں گے تو کیونکر؟ پھر میرے متعلق بھی یہ یقین ہو گیا کہ پابکاب ہوں اور عدیم الفرصت۔ لہذا اس موقع کو غنیمت جان کر اشتہار چھاپا کہ اسی بہانے سے مرزائیوں پر رعب

جم جائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ دیکھو ہمارے اشتہار کا کسی نے جواب نہ دیا۔ مگر انہیں معلوم ہو جانا چاہیے کہ الحمد للہ خدام دین خاتم النبیین سلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم ہر خدمت دین کے لئے ہمیشہ مستعد رہتے ہیں چنانچہ ان کی تحریر کا جواب بھی حاضر ہے۔
وہو ہذا۔

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۱)

میں یقیناً اسی اصول حکمت سے کام لے کر جس کی ہدایت قرآن حکیم نے فرمائی بہت محبت کے ساتھ بے دینوں کو اسلام کی طرف بلاتا ہوں اور بمنہ تعالیٰ کامیاب ہوتا ہوں نہ کسی پر حملہ کرتا ہوں نہ کسی کا دل دکھاتا ہوں جس کا عملی ثبوت اسی سے مل سکتا ہے کہ جزیرہ بھر کے ہر اس پبلک جلسے میں جہاں میں نے تقریر کی ہمیشہ کثرت کے ساتھ غیر مسلم حضرات شرکت فرماتے رہے اور ہر فرقے کے افراد میرے طرز کلام کی داد دیتے ہوئے رخصت ہوئے حتیٰ کہ واکوئے کے ایک جلسے میں تو ایک پادری صاحب نے بے ساختہ ایسی بینظیر مختصر تقریر فرمائی جو ان کے اسلام سے قریب تر ہونے پر دلالت کر رہی تھی۔ دوسرے ایک انگریز رئیس نے بہت مناسب الفاظ میں طرز تقریر کی داد دیتے ہوئے اس کی تائید کی۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ انہی تقریروں سے متاثر ہو کر اس وقت تک تقریباً پچاس آدمی مشرف بہ اسلام ہو چکے ہیں۔ ہاں چونکہ کفر مرزائیت سے تائب ہونے والوں کی تعداد زیادہ ہے یہی حافظ صاحب پر شاق۔ تو اس کا میرے پاس کوئی علاج نہیں۔ میں نے ہرگز ہرگز کبھی کسی پر حملہ نہیں کیا، ہاں جب مرزائیوں کی طرف سے مناظرہ کی چٹھی کی جھوٹی خبر گرما گرمی کے ساتھ مشہور کی گئی تو مجبور ہوا کہ کھلے طور پر لوگوں کو مرزائیت کی حقیقت سے آگاہ کر دوں۔ اس سلسلے میں بھی جو الفاظ حافظ صاحب کو گراں گذر سکتے ہیں وہ میرے نہیں

بلکہ خود مرزا صاحب کے ہی کلمات ہیں، میں صرف ان کا دہرانے والا ہوں۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے شوہر کے انتقال کی پیش گوئی کے متعلق جناب مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ

الف..... اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔
(ضمیمہ انجام آئتم صفحہ نمبر ۵۴)

ب..... یہ تمام امور جو انسانی طاقت سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ (شہادۃ القرآن صفحہ ۷۷)

ج..... اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔
(حاشیہ انجام آئتم صفحہ ۳۱)

د..... برائے صدق خود یا کذب خود معیاری گردانم۔ (انجام آئتم صفحہ ۲۲۳)

یہ ظاہر ہے، دنیا کو معلوم ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اس نکاح کی حسرت اور اپنی مطلوبہ کا داغ مفارقت مرزا صاحب دل ہی میں لے کر مر گئے۔ پس اب مرزا صاحبان ہی فیصلہ فرمائیں کہ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق بد سے بدتر کاذب اور جھوٹے بنے یا نہیں؟

۲..... پھر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب نے جب مرزائیت سے توبہ کرنے کے بعد یہ پیش گوئی فرمائی کہ صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا یعنی تین سال کے اندر میرے سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔ (اعلان الحق ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس کے جواب میں جناب مرزا صاحب نے اپنے اشتہار مجریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں تحریر فرمایا۔ کہ خدا صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھائے گا، یہ کبھی نہیں ہو سکتا

کہ شریر اور مفتری کے سامنے صادق اور مصلح فنا ہو جائے۔ یہ کبھی نہیں ہوگا کہ میں ایسی ذلت اور لعنت کی موت سے مروں کہ عبدالحکیم خان کی پیش گوئی کی میعاد میں ہلاک ہو جاؤں۔
دنیا کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب اسی پیش گوئی کی میعاد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ کی اسی وبائی بیماری میں جو بقول مرزا صاحب ان کے مخالفوں کے لئے بصورت عذاب آئی تھی خود مبتلا ہوئے۔ (لاہور میں مرے اور قادیان میں دفن کئے گئے)

اب فیصلہ حافظ صاحب اور ان کے رفقاء ہی فرمائیں کہ مرزا صاحب بقول خود میعاد پیش گوئی کے اندر ذلت اور لعنت کی موت سے مرے اور ان کے مرنے سے صادق اور کاذب کا فرق ظاہر ہوا یا نہیں؟ میں نے اپنی طرف سے کبھی ان کی شان میں کبھی کوئی سخت کلمہ نہ استعمال کیا اور نہ یہ میری عادت۔ اگر مرزا صاحب کے ان جملوں میں ان پر سخت سے سخت حملے ہیں تو ان کے ذمے دار خود مرزا صاحب ہیں نہ کہ میں۔ اگر کوئی مرزائی ان سے کسی طرح جواب طلب کر سکتا ہے تو ضرور کر لے، میرے حقیقی اعتراض یا بقول حافظ صاحب سخت سے سخت حملے اگر تھے تو یہی۔ مگر میں نے حافظ صاحب کی (نمبر اول) یک رخ دو ورق اور (نمبر دو) دورخی دو ورق کو اول سے آخر تک پڑھا۔ ان اعتراضوں کا جواب کہیں بھی نظر نہیں آیا ہاں میری تقریر کے بعض حصص پر اپنی کج فہمی کے سبب قطع و برید کرتے ہوئے اپنی خیال ناقص کا اظہار فرمایا ہے۔ اور جو سوالات اس میں کئے اور جو تو جیہ ہیں بیان کیں ان میں صرف اپنے مرزائی سرغناؤں کی نقالی کی ہے جس کے جواب علمائے اسلام کی طرف سے بار بار دیئے جا چکے اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں شائع ہو چکے۔ تاہم شاید مارشس کے لوگوں کی نظر سے کمتر گزرے ہوں، لہذا یہ دیکھتے ہوئے کہ حافظ صاحب کی تحریر طویل میں بار بار ایک ہی بات کا تکرار ہے مختلف عنوانوں کے ماتحت مختصر عرض کیے دیتا ہوں شاید کہ اس سے بھی کوئی ہدایت پا جاوے۔

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

جماعت

میں نے ابتدائے کلام ہی میں یہ کہہ دیا تھا کہ جماعت حقہ اسلام میں کوئی تفرقہ نہیں مہ انا علیہ واصحابی ایک ہی راہ ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی فرقے نہیں، سب اسی ایک راہ پر چلنے والے ہیں۔ اور یہی وہ سواد اعظم ہے جس کے لئے ارشاد کہ اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذوذ فی النار۔ (روادہ بوداؤر) تم سواد اعظم کی پیروی کرو کیونکہ جو اس سے علیحدہ ہوا، جہنم میں گیا۔ اسی سواد اعظم کو حضور ﷺ نے جماعت فرمایا اور ان اللہ لا یجمع امتی (اوقال) امة محمد ﷺ علی ضلالة وید اللہ علی الجماعة ومن شذوذ فی النار۔ فرمایا یقیناً اللہ میری امت کو (یا یوں فرمایا) کہ امت محمد ﷺ کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ اور جو علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔

اب اگر مرزائی اجماع امت کے خلاف نئے نئے عقیدے تراش کر اس سواد اعظم و جماعت مسلمین سے الگ ہوں تو وہ اپنا مقام دیکھ لیں، حدیث میں بتا دیا گیا ہے۔ معمولی عقل والا انسان بھی اتنی سی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جماعت کا لفظ تمیں کروڑ انسانوں کے گروہ پر صادق آ سکتا ہے یا گئے چنے چند مرزائی افراد پر؟

حدیث العلماء ورثة الانبیاء میں بھی اسی سواد اعظم کے علماء کی شان کا اظہار۔ ہاں وہ بے علم مدعیان علم جو اس سواد اعظم سے الگ ہوئے اور ذاتی اغراض کے لئے شرارتیں پھیلاتے ہوئے اپنی اپنی ٹکڑیاں بناتے ہیں شر من تحت ادیم السماء کہلائے۔ اس حدیث کے مصداق صحیح حافظ صاحب کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، مرزائی فرقہ میں باسانی وہ ان سے ملاقات فرما سکتے ہیں۔ میں نہ کوئی نئی راہ بتاتا ہوں نہ نیا دین سکھاتا ہوں نہ اپنا کوئی نیا فرقہ بناتا ہوں، صرف اسی مہ انا علیہ واصحابی والی راہ کی

طرف بلاتا ہوں اور یہی سکھاتا ہوں کہ قرآن کریم وحدیث شریف کے معانی میں مدعیان الہام کے خود تراشیدہ الہام کو دخل نہ دیا جائے بلکہ ان کے وہی معنی سمجھے جائیں جو حضور خاتم النبیین ﷺ نے سمجھے اور اپنے صحابہ کو سمجھائے اور انہوں نے تسلسل ہم تک پہنچائے۔

حافظ صاحب لکھتے ہیں۔ کہ ”انبیاء کے وارث علماء کوئی خاص لوگ ہیں۔“ اور پھر اس کی تشریح فرماتے ہیں کہ ملہم آدمی خدا سے علم پا کر بولتا ہے اور اس کی مزید توضیح کہ العلماء سے مراد مجددین ملہمین ہیں نہ کہ عام مولوی۔ یہ حافظ صاحب کی خود رائی ہے، نہ کہیں قرآن کریم میں اس کا ذکر نہ حدیث شریف میں اس کا بیان۔ الف لام کے متعلق یہ تو تحریر فرمایا کہ اسی بات کو ظاہر کرتا ہے مگر یہ نہ لکھا کہ کیوں؟ اگر صرف ونحو پڑھی ہوتی۔ اقسام الف لام کا علم ہوتا تو لکھتے کہ الف لام کیسا ہے؟ اگر عربی نہیں پڑھی تو اب تو اردو زبان میں بھی عربی صرف ونحو کی کتابیں چھپ گئی ہیں انہی میں دیکھ لیا ہوتا۔ پھر کہیں کتاب وسنت کا یہ حوالہ بھی دیا ہوتا کہ بعد خاتم النبیین ﷺ کسی مدعی الہام کا الہام حجت شرعی بھی ہے۔

مجددین اور الہام

مجدد کی حدیث حافظ صاحب نے تحریر تو فرمائی۔ اس کے الفاظ کی ترتیب میں ایسا

۱۔ آپ الف لام عہدِ نبوی ہی کا مراد لے سکتے ہیں تو ظاہر ہے اس کا معبود علماء دین مصطفیٰ ﷺ ہیں کیونکہ وہ بین المتکلم والسمع متعین ومعروف ہیں اور وہی وارث ہو بھی سکتے ہیں کیونکہ وارث اس کو کہتے ہیں جو اپنے مورث کا ترکہ پائے اور مشہور ﷺ کا ترکہ علم دین ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے تو یقیناً وارث کے مصداق علماء دین ہوئے اس کا انکار حدیث زیر بحث کی تحریف اور حدیث لا نورث دینا اور لا درہما کا انکار ہے اور ملہمین تو کسی طرح مراد ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ وہ مسبوق الذکر نہیں جو معبود خارجی قرار دیے جاسکیں نہ سامع و متکلم کے درمیان معروف و معبود کے بطریق عہدِ نبوی مراد ہو سکتے۔ یہ کہاں کی صدائے بے ہنگام اور تحریف باطل ہے اور ملہمین وارث کا مصداق بھی نہیں ہو سکتے کہ نئے الہامات نبوت کا ترکہ کب ہیں؟ حضور ﷺ کا ترکہ تو کتاب وسنت ہے جیسا کہ خود حدیث شریف میں وارد ہوا۔ ۱۲۔

بیہودہ تصرف بھی کیا اور لکھا کہ رأس مائة كل سنة جس کی غلطی ایک ادنیٰ متعلم عربی بھی بتا دے، مگر معنی میں کچھ تصرف کر کے بھی یہ نہ دکھایا کہ وہ مجدد ملہم ہوں گے اور ان کا علم شرعی حجت ابھی ہوگا۔

پھر تعجب کہ اس دو ورق کی چند سطروں ہی میں اتنا تقاض

اول..... لکھتے ہیں کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جو معرفت الہی کا کامل علم رکھتے ہیں۔
دوم..... کامل معرفت صرف الہام سے ہوتی ہے۔ ان کا نتیجہ یہ نکلا کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جن کو الہام ہوتا ہے یعنی جنہیں الہام نہیں ہوتا وہ العلماء میں داخل نہیں اور انبیاء کے صحیح وارث نہیں۔

سوم..... پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو مولوی ان الہام پانے والے مجددین کے ساتھ شامل ہوں گے وہ بھی ان مجددین کے طفیل صحیح علم کے وارث ہوں گے۔ یعنی بغیر الہام کے صرف مجددوں کے طفیل میں بھی صحیح علم کے وارث ہو جائیں گے۔

ذرا اپنے جملوں پر نظر ڈالیں کہ ایک دوسرے کا الٹا ہے یا نہیں؟

پھر تعجب اور سخت تعجب ہے کہ مجددین کے ساتھ شامل ہونے اور مجددین کے طفیل سے تو صحیح علم کے وارث ہو جائیں اور سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کی صراط مستقیم پر چلنے میں ان کے ساتھ شامل ہونے اور ان صاحب وحی و کتاب کے طفیل ان سے صحیح علم پہ تسلسل روایت لینے کے بعد بھی صحیح علم کے وارث نہ بنیں اور العلماء میں داخل نہ ہو سکیں اور خطرے میں رہیں۔

ع بریں عقل و دانش بیاہد گریست

آیت قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعْنِي كُوفُوا
کرتے ہوئے اس کا من گھڑت ترجمہ کرنا اور مَنِ اتَّبَعْنِي کو صرف صحابہ تک محدود کرتے ہوئے
بارہ سو برس کے لئے تبلیغ کے دروازہ کو بند سمجھنا۔ اس لئے کہ اس عرصہ دراز میں کسی مجدد نے یہ

دعویٰ نہ کیا کہ میرا الہامِ شریعہ ہے اس کو مانو اور جو اس کو نہ مانے گا وہ کافر ہوگا۔ بقول حافظ صاحب اس لئے کوئی عالم بھی صحیح علم کا وارث نہ بنا اور حق پر نہ رہا تو ان کے تبلیغِ دین کرنے سے جو مسلمان ہوئے بقول حافظ صاحب وہ بھی حق پر نہ ہوئے۔ غرض اس طرح صرف مرزائی جماعت کے حق پر ثابت کرنے کے لئے حافظ صاحب کا بارہ سو برس کے تمام مسلمانوں کو (معاذ اللہ) حق پر نہ ہونے کا حکم لگا دینا اور صرف مرزائی مبلغین کو اس کا مصداق بنانا ایسی ہی خود رائی ہے جس کے لئے سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہو رہا ہے، کہ جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کو چاہیے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔ مرزائی صاحبان آریوں اور عیسائیوں کو تو کیا مسلمان بنائیں گے مرزا صاحب کے زمانے اور اس کے بعد کے مسلمانوں پر خود مرزا صاحب اور ان کے بلند اقبال صاحبزادہ نے کفر کا حکم لگایا تھا۔ صاحبزادے کے شاگرد حافظ صاحب استاد سے بھی آگے بڑھے اور انہوں نے پہلوں پر بھی ہاتھ صاف کیا۔ حافظ صاحب نے اشتہار بازی کی جرأت تو کی مگر جہالت کا یہ عالم ہے کہ مذکورہ نوٹ کی تمیز نہیں، طائفہ کے لئے لایزال لکھ رہے ہیں۔ پھر حدیث شریف میں خیانت اور بددیانتی اس درجہ وجل و فریب کا یہ عالم کہ صرف ایک جملہ اپنے مزعومہ مطلب کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کے لئے نقل کر دیا۔ بعض کو ماننے اور بعض کے ساتھ کفر کرنے کا۔ یہی طریقہ ہے کہ اول و آخر کو لکھا ہی نہیں۔ اس لئے کہ ان جملوں کو لکھتے تو مرزائیت کا سارا پول کھل جاتا اور مدعیّت نبوت کا کذاب ہونا حدیثِ نبوی ﷺ سے ظاہر ہو جاتا کیونکہ حضرت ﷺ فرماتے ہیں۔ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لاسی بعدی ولا تزل طائفۃ من امتی علی الحق ظاہرین لایضرہم من خالفہم حتی یأتی امر اللہ۔ (مسلم ترمذی، ابوداؤد) میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہونے والے ہیں ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر رہے گا اور غالب رہے گا اس کے مخالف اسے ضرر نہ پہنچائیں گے یہاں تک کہ خدا کا حکم یعنی قیامت آجائے۔ وسیعلم النین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

اس حدیث نے صاف بتا دیا اور پہلے جملے کے معنی نے بالکل کھول دیا کہ یہی گروہ علماء و مجددین، وحی والہام خاتم النبیین پر قائم رہیں گے اپنے الہام کو شرعی حجت نہ بنائیں گے۔ مرزا صاحب کی طرح نبوت کا دعویٰ کرنا اور اپنے مغرضانہ الہام کو وہی وجودینا جو قرآن کریم کا ہے، جھوٹوں کا شیوہ ہے۔ اب مرزا صاحب کو آپ سی کسوٹی پر پرکھ لیجئے کہ

الف..... انہوں نے نبوت و رسالت کا کھلا ہوا دعویٰ کیا کہ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔
ب..... سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں نبی بھیجا۔ آپ انہیں غیر تشریفی اور ناقص نبی سمجھتے ہیں تو ان کے نزدیک بھی بایمان ہیں۔ اس لئے کہ وہ تو صاف لکھتے ہیں۔
ا..... جس نے اپنی وحی کے ذریعے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعہ ہو گیا۔

پھر اپنی وحی میں امر و نہی کی مثال دے کر آگے لکھا کہ
۲..... اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (ایضاً صفحہ ۶۱۲)
کیسیاب بھی تشریفی نبوت کا دعویٰ میں کیا کچھ سرگہ گئی؟ پھر ابھی اور آگے بڑھئے۔ اپنی وحی کو قرآن کریم کے جیسا بتایا۔

انچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
بجو قرآن منزہ اش دامن از خطایا ہمیں است ایمانم
(نزول المسح صفحہ ۹۹)

پھر اپنے آپ کو سب تشریفی و غیر تشریفی نبیوں کے برابر ٹھہرایا۔
انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بعرفاں نہ کمتر ز کسے
کم نیم زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ است و بعین
بلکہ اپنے آپ کو صاحب شریعت لاولا اعزم رسول حضرت عیسیٰ بن مریم سے تو صاف طور پر

بہتر بتلیا۔ ان کا مشہور شعر ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

کیا اس تیرہ سو برس کے کسی مجدد نے، کسی سچے عالم نے ایسا دعویٰ کیا؟ اپنے الہام کو ایسی حجت بتایا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ پس مرزا صاحب کے تو دعویٰ ہی اُن کی تکذیب کی بڑی دلیل ہیں۔ آپ کہیں ان کی مجددیت کا راگ لا پتے ہیں، کہیں امامت کا ذکر کرتے ہیں، آگے چل کر نبوت و رسالت غیر تشریحی کا حکم لگاتے، پھر ان کو فی الجملہ تشریحی بھی مانتے ہیں اس لئے کہ ان کے نہ ماننے والوں کو کافر اور باطل پر تبصرہ ہوتے ہیں۔

ایک عام فیصلہ کر چکا اور مارشس کے مرزائی بھی عنقریب کر لیں گے۔ مرزا صاحب تو اپنے قول سے خود کفر کے دام میں پھنس چکے اب وہ کہاں نکل کر جاتے ہیں۔ مجددیت و امامت و نبوت کا ذکر تو بعد میں کیا جائے پہلے ان کے ہوا خولہ ان کو کفر کے گڑھے سے تو نکالیں، اگر نکال سکتے ہیں۔ باقی آئندہ۔

نوٹ: قادیانی مبلغ حافظ صاحب نے اپنے فرقے کو حق پر ثابت کرنے کے لئے یہ آیت لکھی ہے۔ قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني۔ اور اس آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے۔ اے محمد ﷺ! تو اعلان کر دے کہ میرا اور میرے صحابہ کا طریقہ یہ ہے کہ ہم سب علی بصیرت تطبیق کا کام کرتے ہیں۔ قادیانی نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کے لئے آیت کے معنی میں تحریف کی۔ اور من اتبعني کا ترجمہ (میرے صحابہ) کیا باوجودیکہ اس کے صاف معنی یہ تھے کہ جس نے میرا اتباع کیا اس میں صحابہ کرام بھی داخل تھے، تابعین بھی، تبع تابعین بھی، قیامت تک آنے والے تمام مسلمان فرمانبرداران رسول ﷺ بھی۔ مگر قادیانی مبلغ نے دیکھا کہ صحیح ترجمہ کیا جائے تو آیت سے صاف طور پر ثابت ہوگا کہ حق پر صرف اہلسنت و جماعت ہیں جن کا دین اتباع رسول ﷺ ہے اور وہ قرآن و حدیث چھوڑ کر کسی مدعی الہام کے امتیٰی بنا گوارا نہیں کرتے۔ لیکن قماش یہ ہے کہ اس تحریف سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا بلکہ یہ نتیجہ نکلا کہ مرزاجی بھی گروہ حق سے خارج ہیں کیونکہ وہ صحابی نہیں۔ اور قادیانی صاحب کے نزدیک آیت من اتبعني سے صرف صحابہ مراد ہیں تو جب مرزا اہل حق سے خارج ہے تو اس کے تابعین کس طرح اہل حق بن گئے؟ آیت کے معنی میں تحریف کر کے بھی مرزائی گروہ باطل ہی میں ہے۔ علاوہ بریں مرزائی مبلغ نے اہل حق صرف تابعین کو مانا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال تراشیدہ طبع اور زائیدہ فکر مرزائی ہے اور قرآن و حدیث میں اس کا کہیں ثبوت

مُبْسِمًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۲)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ خود دے چکے

علمائے اسلام جناب مرزا صاحب سے ان کے اسلام کا ثبوت کیوں نہ طلب کریں جبکہ مرزا صاحب اپنے کافر و کاذب و لعنتی ہونے کا فتویٰ خود اپنے قلم سے دے رہے ہیں۔ اس سے قبل ناظرین نے مرزا صاحب کے نبوت تشریحی بلکہ دوسرے انبیاء سے برابری بلکہ ان سے بہتری کے دعوے کو ملاحظہ کیے۔ اب ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق علمائے اسلام کے سامنے لا جواب ہو کر جناب مرزا صاحب نے جو فتوے دیئے وہ بھی دیکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ ان دعووں کے بعد اپنے ان فتوؤں کے مطابق وہ کیا بنے؟

۱..... بجواب حضرت مولانا غلام دنگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ جناب مرزا صاحب علیہ ما علیہ اپنے اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ میں شائع فرماتے ہیں۔

”ان پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

نہیں، بلکہ کثیر آیات و احادیث کے خلاف ہے۔ یہ تعجب خیز ہے کہ مرزائیوں کے حق پر ہونے کی دلیل مرزا اسی کا دعویٰ الہام قرار دیا جائے اور یہ دلیل ان کے سامنے پیش کی جائے جو مرزا کو مومن اور مسلم بھی نہیں مانتے تو وہ ملہم من اللہ کیسے تسلیم کریں گے؟ یہ کہاں کی منطق ہے کہ مخالف کے سامنے اپنے اعتقادات کو دلیل بنا کر پیش کر دیا جائے۔ زیادہ تعجب یہ ہے کہ مرزا صاحب کے الہام نسبت محمدی بیگم وغیرہ کے دیکھنے کے بعد بھی مرزائیوں کی غیرت مرزا کے الہام کا نام لینا گوارہ کرتی ہے۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔ اگر محض دعویٰ الہام کسی کو حق پر ثابت کر سکتا ہو تو بہائی بابی وغیرہ صد باگراہ فرقہ الہام کے مدعی ہیں مرزائی ان سب کو حق پر مانتے ہیں۔ ۱۲

۲..... اشتہار مجریہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں علمائے دہلی کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”(میں) سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد

کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“

ایک طرف مرزا صاحب خود اپنے ہی ان فتوؤں کی رو سے کافر، کاذب اور ملعون بنے اس لئے کہ نبوت کا دعویٰ اظہار من الشمس۔ دوسری طرف انہوں نے تمام ان مسلمانوں پر جو مرزا صاحب کو نبی و مسیح و مہدی و مجدد وغیرہ نہ مانیں، کفر کا فتویٰ دیا اور انہیں کافر کہا۔ چونکہ قرآن وحدیث میں کہیں بھی مرزا صاحب پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا گیا، اس لئے اس فتوے کی رو سے کوئی مسلمان تو کافر نہ ہوا، ہاں حکم حدیث وہ کفر بھی کروڑوں نہیں، بلکہ ان گنت مسلمانوں کی طرف سے خود مرزا صاحب ہی پر لوٹا۔ تو اب مرزا صاحب جس جماعت کے بھی امام بنیں اس کا شمار کفار میں ہی ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں کی جماعت سوا اعظم سے تو وہ پہلے ہی اپنے آپ کو الگ کر چکے۔ چنانچہ اسی کفر کا اظہار مختلف صورتوں میں مرزا صاحب کے چیلوں کی طرف سے ہوتا رہتا ہے۔

خاتم النبیین ﷺ

پرستار ان مرزا صاحب نے حدیث لانبی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں) کے معنی میں تحریف کرنے کے لئے طرح طرح کے حیلے نکالے مگر یہ جرأت آج تک کسی کو نہیں ہوئی تھی کہ لا الہ الا اللہ کے معنی کو بھی بدلے اور مندروں اور دگر جاؤں کے بتوں کو مرزائی مبلغ نے اپنے فرقہ کے حق پر ہونے کی دلیل بیان کی کہ وہ ایک شخص کو امام اور ملہم مانتے ہیں۔ یہ کس قدر قابل مشککہ بات ہے کسی قوم کے وہیات یا اعتقادات اس کے حق پر ہونے کی دلیل ہو سکتے ہوں تو دنیا میں کوئی فرقہ باطل پر نہ ہو۔ رافضی، خارجی، بہائی، بابی بلکہ ہنود، مجوس کون اپنا پیشوا ملہم نہیں مانتا تو مرزا بھی ان کے نزدیک یہ سب حق پر ہوئے۔ پس مرزائی بھی انہیں کے زمرے میں ہوں گے۔ ۱۲

بھی معبود قرار دے مگر چونکہ مارشس کے مرزائی حافظ جی کو علم سے کوئی علاقہ ہی نہیں اس لئے لے دے کر پورے اشتہار میں اپنی طرف سے اگر کوئی بات نکالی تو وہ بھی ایسی نرالی جو مرزا صاحب کے حمایتی تو کجا خود مرزا صاحب کو بھی کبھی نہ سوجھی تھی۔ جناب حافظ صاحب مرزاجی کی نبوت ثابت کرنے میں اس درجہ حد سے گزرے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی لا کو صرف کمال کی نفی کرنے والا قرار دے کر یہ مان بیٹھے کہ اللہ کے سوا بت خانوں اور گر جانوں میں دوسرے (معبود بھی) موجود ہیں، اگرچہ وہ ایسے کامل نہ سہی جیسا کہ اللہ، مگر بقول حافظ صاحب معبود تو ضرور ہیں۔ (معاذ اللہ من ذلک)

مشرکین مکہ بھی تو اپنے بتوں کو اللہ کے برابر یا اللہ کے جیسا کامل معبود نہ مانتے تھے بلکہ اللہ سے کم درجے کا ہی معبود گردانتے تھے اور اسی جرم کے سبب اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان کو مشرک کہا۔ موجودہ زمانہ کے بت پرست بھی تو یہی کہتے ہیں کہ معبود حقیقی تو وہی خدا ہے اس سے کم درجے کے معبود یہ بت بھی ہیں۔

پس اب سوچئے کہ جناب مرزائی حافظ صاحب اور دوسرے بت پرست مشرکین میں کیا فرق رہا؟ حد سے گزرنے کی یہی سزا ہے کہ اول کافر بنے پھر مشرکین کے گروہ میں شامل ہوئے۔ جب کسی کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے تو اس کا یہی حال ہوتا ہے۔ اسلام نے جو کلمہ سکھایا اس میں سب سے پہلے ہر مسلم کو یہی بتایا کہ حقیقی، مجازی، کامل، ناقص کسی صورت کسی قسم کا کوئی وجود ”الہ (معبود)“ کہے جانے کا مستحق سوائے اللہ کے ہے ہی نہیں۔ لا الہ الا اللہ میں لا جنس الہ غیر اللہ کی نفی کرتا ہے اور اس کلمے کا ترجمہ یوں ہوتا ہے۔ ”اللہ کے سوا کوئی معبود ہے ہی نہیں“۔

سچے مسلمانوں کا تو یہی عقیدہ ہے کہ جس طرح خدا کے سوا وہ تمام بت یا دوسری چیزیں جن کی پوجا کی جاتی ہے جھوٹے اور کسی طرح معبود کہے جانے کے مستحق نہیں، اسی

طرح فرموائے حدیث لانی بعدی حضور نبی اکرم ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت و رسالت پانے اور نبی بننے کا دعویٰ کرے وہ ایسا ہی جھوٹا نبی اور جھوٹا رسول ہے جیسے وہ بت جھوٹے۔

آنے والے عیسیٰ مسیح بن مریم علیہا السلام، جن کی خبر

قرآن عظیم و احادیث میں دی گئی

وہ مسیح بن مریم علیہا السلام جن کے تشریف لانے کی خبر قرآن عظیم و احادیث شریفہ میں دی گئی ہے، نہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی بنیں گے، نہ یہ دعویٰ فرمائیں گے کہ مجھے اب نبوت و رسالت ملی۔ بلکہ یہ وہی مسیح بن مریم ﷺ ہوں گے جو حضور اکرم ﷺ سے پہلے نبی بن چکے اور نبوت و رسالت پانچے وہی بذات خود دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور حضور خاتم النبیین ﷺ کی خدمت خلافت بجالائیں گے، چنانچہ ملاحظہ ہو حدیث نبی ﷺ - عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال الانبیاء اخوان العلات امہاتہم شتی و دینہم واحد و انی اولی الناس بعیسی بن مریم لانہ لم یکن بینی و بینہ نبی و انہ خلیفتی علی امتی و انہ نازل فاذا رایتموہ فاعرفوہ رجل مربع الی الحمرة و البیاض علیہ ثوبان مصران کان رأسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الجزیۃ و یدعوا الناس الی الاسلام و یہلک اللہ فی زمانہ الممل کلہا الا الاسلام (الی ان قال) فیمکث اربعین سنۃ ثم یتوفی ویصلی علیہ المسلمون و یدفنونہ (خرجا ابن ابی ہریرۃ و احمد و ابوداؤد و ابن جریر و ابن حبان عن ابی ہریرۃ ؓ) مرزائی دلائل کے خرمین پر یہ حدیث بجلی کا کام کر رہی ہے اس لئے کہ اس میں حضور اکرم ﷺ نے صاف لفظوں میں بتا دیا کہ تشریف لانے والے، نازل ہونے والے عیسیٰ بن مریم ﷺ وہی نبی ہیں جو مجھ سے پہلے نبی بن کر آچکے اور میرے اور ان کے

درمیان کوئی اور نبی نہیں ہوا، وہی میری امت پر میرے خلیفہ بن کر تشریف لائیں گے ان کا حلیہ بھی بتا دیا اور کام بھی سنا دیا۔

صحیح مسلم کی وہ حدیث جس کا حوالہ حافظ جی نے دیا وہ انہی عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے متعلق ہے نہ غلام احمد بن گھسیٹی کی بابت۔ ان پر انے نبی اللہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے آنے سے نہ لائنبی بعدی کی حدیث میں تاویل کی ضرورت، نہ کسی دوسری حدیث سے تطبیق کی حاجت۔ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور بہ شان خلافت خاتم نبوت ہوگا، نہ برائے اعلائے اظہار نبوت و رسالت۔ کتمان حق مرزائیوں کی عادت، اہل سنت کو اس حرکت سے سخت نفرت، قرآن کریم کی کسی آیت میں رب نے ہرگز ہرگز یہ خبر دی ہی نہیں کہ کسی نبی کی غلامی سے نعت نبوت و ولایت کی جاتی ہے۔ حافظ جی کا قرآن عظیم پر کھلا افتراء ہے جس کی سزا ان شاء ربی روز جزا مل جائے گی۔

حافظ جی کا لا فتنی الا علی کے قول اور اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده الی کی حدیث میں جو 'لا' ہے اس کو لا الہ الا اللہ اور لائنبی بعدی کے 'لا' پر قیاس کرنا ایسی کھلی ہوئی جہالت ہے جس کو کوئی اہل علم تو کجا ایک معمولی صرف و نحو جاننے والا بچہ سننے کا بھی روادار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کو خبر ہوگی کہ 'لا' کتنی قسم کا ہوتا ہے؟ اور ہر قسم کی پہچان کے لئے کیا کیا قواعد ہیں؟ پھر یہ تو ایک معمولی اردو زبان میں تاریخ پڑھنے والا بھی جانتا ہوگا کہ اگر لا کسری اور لا قیصر کے کلمات میں بھی 'لا' کے معنی وہی لئے جائیں تو بھی واقعات کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یقیناً خبر صادق کے ارشاد کے مطابق کسری کے کسرویت کا خاتمہ ہو ہی گیا، قیصر بھی ملک شام سے بھاگا اور قلیم شام اس کے نام سے پاک ہوئی، اب نہ وہ کسرویت رہی نہ قیصریت۔ بادشاہ ہونا دوسری چیز ہے اور کسری و قیصر کے القاب مخصوص دوسری چیز۔ حافظ جی کو عربی زبان سمجھنے کا سلیقہ تو کہاں سے

ہوگا، کسی جاننے والے سے فتح الباری شرح بخاری میں اس کی تفصیل کا ترجمہ سن لیں تو ان کو کسریٰ و قیصر کے خاتمہ کا حال معلوم ہو جائے گا۔

حضور خاتم النبیین ﷺ کے اخبار بالغیب کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعیین نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں اور آتے رہیں گے۔ چونکہ حدیث لانیبی بعدی ان سب مدعیوں کے دعووں کا رد کرنے کے لئے سید سکندری کا کام دیتی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے معنی میں تحریف پر ہر مدعی نبوت نے توجہ کی۔

ایک شخص نے اپنا نام ہی 'لا' رکھ لیا جس کسی نے اسی حدیث سے اس کا رد کیا تو کہنے لگا کہ یہ حدیث سچی ہے مگر تمہیں پڑھنی نہیں آتی۔ اس کو اس طرح پڑھو لَانَبِيٌّ بَعْدِي جس کا ترجمہ یہ ہے کہ 'لا' نام کا ایک شخص میرے بعد نبی ہوگا۔

اسی طرح ایک عورت کو بھی جنون ہوا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا جب اس حدیث کو اس کے سامنے پیش کیا گیا۔ تو کہنے لگی کہ ہاں! یہ صحیح ہے مگر اس میں تو مرد نبی کی نفی کی گئی ہے، عورت کے نبی ہونے کی نفی کہاں ہے؟ لَانَبِيَّةٌ بَعْدِي ہوتا تو تمہارا دعویٰ صحیح تھا۔ اگر غور کیا جائے تو ان کی یہ تحریف مرزائی تحریف سے بڑھیا معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس زمانے میں سمجھدار لوگ بکثرت موجود تھے ان کے جھوٹے دعوے نہ چل سکے۔ آج بدقسمتی سے ہمارے زمانے کا جھوٹا مدعی نبوت بھی ہوا تو ایسا کہ جس کو تحریف کرنی بھی نہ آئی۔ اس کے ہوا خواہ بھی ہوئے تو ایسے جن کو اتنا سلیقہ بھی نہیں کہ نبوت منوانے چلے اور شرک تسلیم کر بیٹھے۔ اور اسی طرح ان کے جال میں پھنس جانے والے بھی ایسے سیدھے سادے کہ دین اسلام کے احکام کو تو کیا پہچانتے اتنی تمیز بھی نہیں رکھتے کہ خود غرض، مکار، فریبی، جھوٹے و جال اور بے غرض راست باز، سچے خدا پرست کے درمیان ہی فرق کر سکیں۔

وہ حافظ جی جن کو اتنی لیاقت بھی نہیں کہ مبتدا و خبر، فاعل و مفعول، مضارع و اسم

ظرف بلکہ مذکورہ مؤنث کو بھی پہچان سکیں، قرآن کریم پر ہاتھ صاف کرنے کی جرأت فرماتے ہیں اور مارشس کے بھولے بھالے لوگوں کو جس طرح چاہتے ہیں بہکاتے ہیں، حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا من تکلم فی القرآن براہ فاصاب فاحطاً (ترمذی) جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اور اتفاقاً صحیح تفسیر بھی کر دی تب بھی اس نے غلطی کی۔ پھر فرماتے ہیں من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبوأ مقعده من النار (ابوداؤد) جس شخص نے بغیر علم کے (اپنی رائے سے) قرآن کی تفسیر کی اسے چاہیے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں سمجھ لے۔ آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی (الایہ) کی تلاوت کرتے ہوئے میں نے بتایا تھا کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کی تفسیر بھی موجود ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ انبیاء دین الہی کی تبلیغ کیلئے آتے ہیں اب چونکہ دین الہی کامل ہو چکا۔ پھر آیت انا لہ لحافظون میں رب العالمین نے اس مکمل قانون دین الہی کی حفاظت کا ذمہ بھی لے لیا لہذا اب کسی نبی کی ضرورت بھی نہیں رہی۔ مگر اس شخص کی عقل میں یہ معنی کیونکر آئیں جس کی آنکھوں کو پہلے ہی سے مرزا جی کی محبت میں نابینا اور کانوں کو بہرہ بنادیا گیا ہو جبک الشیء یعمی ویصم۔ نعمت کا حصر نبوت کے لئے کرنا اور پھر اس کو جاری ماننا حافظ جی کی خود رانی ہے، نہ قرآن کریم میں کوئی اس کی دلیل، نہ حدیث میں کہیں اشارہ۔

ویم نعمته علیک وعلی ال یعقوب (الایہ) اتممت علیکم نعمتی (الایہ) اور ولانم نعمتی (الایہ) وغیرہ آیات کے معانی میں جس قدر تحریف بھی کی گئی وہ مرزائیوں کی ایجاد ہے۔ نہ ان کے یہ معانی حضور ﷺ نے سمجھے، نہ کسی صحابی نے جانے، نہ تیرہ سو برس کے کسی مسلمان کی سمجھ میں آئے۔ کلمہ صریح خاتم النبیین کے ہوتے ہوئے جو ایسی خود رانی کو کام میں لائے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔ رب العالمین نے تو قرآن کریم

میں کھلے کھلے لفظوں میں فرمادیا کہ ہاں محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ سرکارِ دو عالم ﷺ نے بار بار بتکرار مختلف طریقوں پر مختلف کلمات میں یہی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، میں آخری نبی ہوں۔ خاتم النبیین کے معنی خود حضور ﷺ نے صاف صاف بتا دیئے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کہیں فرمایا کہ انا خاتم النبیین لانہی بعدی، کبھی ارشاد ہوا انا العاقب والعاقب الذی لیس بعدہ نبی۔ میں عاقب (سب سے پیچھے آنے والا) ہوں اور عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ بلکہ اس سے بھی زائد وضاحت سے فرمایا تاکہ تشریحی، غیر تشریحی، بروزی، ظلی وغیرہ وغیرہ سب قسم کے دعووں کی تکذیب ہو سکے کہ ان الرسالة والنبوة قد انقطع فلا رسول بعدی ولانہی۔ یقیناً رسالت ونبوت بالکل منقطع ہو گئی، پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہو گا نہ نبی۔ پس کوئی شخص بھی کسی قسم کی بھی نبوت کیوں نہ تراش لے، اس تنبیہ پر آں سے وہ پاش پاش ہی ہو جائے گی، ایک حدیث میں تو گویا اس امر پر اس قدر تاکید کی وجہ بھی خود ہی زبان مبارک سے بیان فرمادی کہ جھوٹے نبی آنے والے ہیں۔ فرمایا سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لانہی بعدی (مسلم) میری امت میں تیس بڑے جھوٹے پیدا ہوں گے جن میں سے ہر ایک یہی دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کذابون کے صیغہ مبالغہ نے یہ بھی بتا دیا کہ جھوٹے جھوٹوں کا ذکر نہیں، بڑے بڑے جھوٹے تیس ہوں گے۔

۳..... دوورقی میں حافظ جی نے علامہ قاضی عیاض کا قول نقل کر کے اپنی ایک تازہ جہالت کا ثبوت بہم پہنچا دیا اس لئے کہ تمہیں کی تعداد کے متعلق ان کی عبارت بتا رہی ہے کہ اگرچہ ایسے جھوٹے مدعی نبوت تو بہت گزرے مگر ان تیس میں خاص طور سے وہی داخل جن کا دعویٰ

نبوت خوب مشہور ہوا پس جس کے دعوے نے زیادہ شہرت پائی وہی تمہیں نمبری منتہیوں میں داخل ہوا۔ اگر مرزا صاحب کی تشہیر دنیا میں نسبت ان سے پہلے جھوٹے مدعیان نبوت کے زیادہ ہوئی اور ہو رہی ہے (جیسا کہ مرزائیوں کا دعویٰ ہے) تو یقیناً نہ صرف یہ کہ وہ ان تمہیں میں داخل ہوں گے بلکہ ان سے اس مقابلے میں نمبر لیتے جائیں گے، یہاں تک کہ ممکن ہے کہ جنہم کی طرف کی اس دوڑ میں چودھویں صدی میں ہونے کے باوجود پہلی صدی کے مسلمانوں سے بھی آگے بڑھ جائیں اور سب جھوٹے مدعیان نبوت میں نمبر اول مرزا جی ہی کا رہے۔

بہر صورت حضور ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ قرآن میں حضور ﷺ کے بعد نہ کسی احمد کے آنے کا اشارہ نہ کسی حدیث میں کسی نئے نبی کا استثناء۔ صحابہ نے یہی سمجھا، تیرہ سو برس کے مسلمانوں نے یہی مانا۔ آج اگر حافظ جی اور ان کے مقتدی خدا اور رسول و صحابہ و امت مسلمہ سب سے جدا ہو کر آیات قرآنی کے معنی بگاڑتے اور اپنی مطلب برآری کے لئے خدا اور رسول سے مقابلے کی ٹھانتے ہیں تو اس کے عذاب کیلئے تیار رہیں۔ دنیا میں تو اکثر کافروں کی رسی ڈھیلی چھوڑی جاتی ہے، فمہل الکافرین امہلہم رویدا۔ لیکن رب قہار کی پکڑ بہت سخت ہے، ان بطش ربک لشدید۔ حق کا جو یا آنکھوں والا دیکھے کہ کہاں قرآن کریم کا کھلا ارشاد، جس کا لفظی ترجمہ مسلمانوں کے ہر مترجم قرآن میں لکھا ہوا، اور کہاں مرزائی لچھے دار فقرہ اور بیچ دار دعوے۔ عقل والا تو فوراً فیصلہ کر لیتا ہے کہ ان آیات و احادیث کے ہوتے ہوئے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا ثبوت قرآن کریم سے نکالنا ایسا ہی ہے جیسے کسی عقل کے اندھے بے دین نے امنت باللہ کے جملے میں کسی بڑھیا کے پلے کا ذکر دکھایا اور دین کی توہین کر کے اپنا پیٹ انکاروں سے بھرا۔

وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

مرزا صاحب کا دعویٰ ابیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا

مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ (معاذ اللہ) انہیں خدا کی طرف سے الہام ہوا۔

۱..... انت منی بمنزلہ اولادی (تو مجھ سے ہے بطور میری اولاد کے)۔ (دافع الہام

مصنفہ مرزا صفی ۱۹۷۱ء)

۲..... انت منی وانا منک (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے)۔ (حقیقۃ الوحی صفی ۸۲)

۳..... انت منی بمنزلہ ولدی (تو مجھ سے ہے بطور میرے بیٹے کے)۔ (حقیقۃ الوحی صفی ۸۲)

۴..... اسمع ولدی! (اے میرے بیٹے سن)۔ (البشری جلد اول صفی ۴۹)

۵..... انت من ماننا وهم من فשל (تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ لوگ خشکی

سے)۔ (الربعین ۳، صفی ۳۳)

میں نے اپنی تقریر میں مرزا صاحب کے انہی کلمات کا حوالہ دیا اور یہ بتایا کہ خدائے قدوس کی شان کا آیت لم یلد ولم یولد میں بیان، اس کا فرمان کہ لم یخذ ولدا۔ مگر جناب مرزا صاحب نے کھلے لفظوں میں ابیت خدا کا دعویٰ کیا، مرزا جی کے حمایتی جناب حافظ جی اپنی دوورقی میں اس کے متعلق جو مخرقات تحریر فرماتے ہیں، وہ بالکل ایسے ہی ہیں جیسے مسیحیوں اور یہودیوں کی طرف سے حضرت مسیح و حضرت عزیر کی ابیت خدا (معاذ اللہ) ثابت کرنے کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ بھی کہہ دیں گے کہ ہم ان کو ایسا حقیقی بیٹا تو نہیں کہتے جیسے کسی انسان کا بیٹا دوسرا انسان ہوتا ہے بلکہ ایسا ہی بیٹا کہتے ہیں جیسا مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بنایا اور اسی جرم میں قرآن کریم نے ان کے حق میں یہ حکم نافذ فرمایا کہ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ (الایہ) یقیناً ان لوگوں نے کفر کیا۔ پس

جو جواب اس موقع پر نصاریٰ اور یہود کیلئے ہے وہی جواب مرزائیوں کے لئے ہے۔ اسلامی علم مناظرہ کی کتابیں ایسے جوابوں سے بھری ہیں، جس کا دل چاہے دیکھ لے! آیت فاذکروا اللہ کذا کرکم ابائکم (الابہ) سے حافظ جی کا استدلال کرنا اور اپنے مقتدا کی اس دریدہ فتنی پر پردہ ڈالنا ظلمات بعضها فوق بعض کا مصداق۔ آیت کا مطلب نہایت سیدھا سادہ صاف کہ خدا کو اسی طرح ہر وقت یاد کرتے رہو جس طرح تم اپنے محسن باپ کو ہر وقت دل و زبان سے یاد کرتے رہتے ہو اور اشد ذکر اسے اس پر مزید تاکید۔ اگر (معاذ اللہ معاذ اللہ) اس آیت سے حافظ جی خدا کا باپ ہونا ثابت کر رہے ہیں تو کچھ تعجب نہیں کہ یعرفونہ کما یعرفون ابائہم (وہ لوگ حضور نبی اکرم ﷺ کو اسی طرح پہچانتے ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو) کی آیت سے (توبہ توبہ عباداً باللہ) سرکارِ دو عالم ﷺ کو کا ابناء کہہ بیٹھیں گے۔ حدیث کا پڑھنا اور سمجھنا اہل علم کا کام۔ کہاں حافظ جی اور کہاں اس اہم کام کا سرانجام! انہیں جب عیال اور اولاد کے الفاظ کا لغوی فرق بھی نہ اور حقیقت میں مرزائیوں کا یہ عذر یہود و نصاریٰ سے بہت کمزور ہے کیونکہ مرزا کے لفظ اس معنی کا تحمل نہیں رکھتے، کیونکہ اگر ابن اور ولد کے معنی مطیع، مخلص، مستحق، رحمت و شفقت فرض کئے جائیں تو پھر بمنزلہ کا کیا کام انت ولدی کیوں نا کافی یا مطلب ہے کہ تو مطیع اور مخلص تو نہیں غفور و کرم سے بمنزلہ مطیع کے قرار دیا جاتا ہے جیسے کسی سے کہئے کہ تو بمنزلہ شریف کے ہے، تو یہ اس کی توہین ہوگی، اگر یہ معنی ہوں اور مرزا مطیعین و مخلصین میں حقیقتاً داخل نہ ہوں تو پھر امام و مجدد اور صاحب الہام کیسے ہو سکتا ہے، تو لامحالہ بہت ہیر پھیر کرنے کے بعد بھی یہ کہنا پڑے گا کہ مطلب یہ ہے کہ مرزا حقیقی و صلیٰ بیٹا تو نہیں مگر (معاذ اللہ) خدا کے صلیٰ بیٹے کے برابر اس کو چارایا اس کا مطیع ہے، تو اگرچہ مرزا نہ سہی خدا کے لئے صلیٰ بیٹا تو نا، کوئی جواب مرزائی یہ بتائیں وہ صلیٰ بیٹا کونسا ہے جس کے بمنزلہ ہونے مرزا کو دعویٰ ہے، مرزائیوں نے جو معانی تراشے وہ نصرائیوں کے مقولے انس ابن اللہ، یا یہودیوں کے قول عزیر ابن اللہ میں چلتے تو چلتے مگر مرزا کی عبارت میں کسی طرح چل ہی نہیں سکتے۔ ۱۲

نہیں معلوم۔ مثنوی مولانا روم کے شعر سے استدلال تو کیا کرتے اسے موزوں لکھ بھی نہ سکے۔ اس جہالت کے باوجود خدا ہی جانے کہ جواب کی جرأت کس صورت سے ہوئی۔ سچ ہے اذافاتک الحیاء فافعل ماشئت بیجا باش و ہرچہ خواہی کن۔ اس دھوکے میں جاہل نہیں شاید کوئی اہل آجائے تو آجائے، معمولی عقل والا بھی جان لے گا کہ اگر مرزا صاحب کی مراد وہی معمولی رشتہ تھا جو خالق و مخلوق میں ہوتا ہے تو ان کی ذات کی تخصیص کیا معنی رکھتی ہے۔

پھر مرزاجی نے تو پردہ ہی اٹھا دیا۔ (اس کتاب میں موجود ہیڈنگ ”مرزا صاحب کا دعویٰ انبیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا“ کے ضمن میں لکھی گئی مرزا کی عبارت کے) ۵..... میں تو من ماننا (ہمارے پانی یعنی نطفہ سے) تک کہہ ڈالا بلکہ اس سے بھی اور آگے بڑھے اور انا منک (میں تجھ سے ہوں) کہہ کر (معاذ اللہ) اس مطلب کو بھی بڑھا دیا جس کے مضمون سے بھی ایک ایماندار لرزہ میں آجائے۔

فہم قرآن

فُحِواۓ آیت لَقَدْ یَسَّرْنَا الْقُرْآنَ یہ بالکل صحیح ہے کہ قرآن کریم کے مضامین اس درجہ آسان ہیں کہ حضور ﷺ کے بتانے اور اس ارشاد کے مطابق ان کے صحابہ، تابعین و علمائے امت کے سمجھانے سے بہت جلد سمجھ میں آجاتے ہیں لیکن اس کے معنی یہ لینا کہ ہر بے علم جس کو عربی پڑھنی بھی نہ آتی ہو، اپنی رائے اور اپنی سمجھ کے مطابق جو معنی چاہے کر لے، جو مطلب چاہے نکال لے، وہی جہل مرکب ہے جس کی خبر مخبر صادق حضور اکرم ﷺ نے پہلے ہی دی ہے کہ یَفْتَوْنَ بِغَیْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَاصْلَوْا بِغَیْرِ عِلْمٍ کے فتوے دیں گے خود بھی گمراہ ہوں گے

دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ حافظ جی نے اس بیان میں کوئی نیا کمال نہیں دکھایا وہی کہا جو ہمیشہ جہلا کا شیوہ رہا۔ اس بات کو ایک عامی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب تک کوئی شخص ایک زبان ہی کو نہ جانے تو اس زبان کی آسان سے آسان کتاب کو بھی کیسے سمجھ سکتا ہے؟ کسی زبان کے جاننے کے لئے اس زبان کے قواعد کا جاننا ضروری۔ ورنہ فاعل و مفعول و مبتدا و خبر، ماضی و مستقبل و حال و امر میں کیسے تمیز کرے گا؟ اسی کو صرف و نحو کہتے ہیں۔

اردو یا فرنچ کے جابے جاتر جموں کو پڑھ لینے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ اس نے معانی قرآن کریم کو پالیا۔ شان نزول آیات و تفسیر نبوی کے مطالعہ کے بغیر یہ نتیجہ نکال لینا کہ صحیح طور سے مطالب قرآن پر عبور ہو گیا، ایک جاہلانہ و ہم نہیں تو کیا ہے؟

شان نزول آیات ہی سے یہ پتہ چلے گا کہ کونسا حکم مقدم ہے اور کونسا مؤخر؟ حافظ جی کو ابھی نسخ اور اختلاف کے لغوی فرق کی بھی خبر نہیں تو وہ میرے جملوں کا مطلب کیا سمجھتے۔ اگر سمجھنا چاہتے ہیں تو میں تیار ہوں۔ شاگردوں کی صورت میں آئیں میرے تلامذہ کے زمرہ میں شریک ہو جائیں، طالب علموں کی طرح پہلے صرف و نحو پڑھیں، ادب سیکھیں، جب تفسیر پڑھانے کا وقت آئے گا تو میں ان کو بتا دوں گا کہ نسخ کسے کہتے ہیں اور منسوخ کسے؟ کتنے احکام نسخ ہیں اور کتنے منسوخ؟ نیز یہ بھی سمجھا دوں گا کہ نسخ حکم دوسری چیز ہے اور اختلاف واقعات دوسری چیز۔ وحی الہی قرآن کریم یقیناً اختلاف سے قطعاً پاک، نہ اس کے الفاظ میں اختلاف، نہ معانی میں تخالف، نسخ احکام حکمت ربانی پر دلیل، نسخ کو اختلاف کہنا کسی جاہل نہیں اجہل ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

خدا کے کلام میں تو نہ اختلاف ہے نہ ہو سکتا ہے۔ ہاں! جھوٹے الہام کی یہی

پہچان ہے کہ اس میں اختلاف ہوگا۔ چنانچہ اگر حافظ صاحب کو عجلت ہے تو ذیل کی مثال سے دیکھ لیں۔

اختلاف واقعات گزشتہ

مرزاجی اپنی کتاب براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں (جس کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ بالہام الہی لکھی گئی ہے) فرماتے ہیں۔
 ”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔“

مرزاجی اپنی کتاب ازالہ ابہام صفحہ ۶۱ میں فرماتے ہیں۔
 ”اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح بن مریم فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے مطابق تو آیا ہے۔“

نوٹ: ادھر انہی مسیح علیہ السلام کا دوبارہ آنا معتبر اور ان کی حیات کی خبر۔
 نوٹ: ادھر اپنے مسیح ہونے پر اصرار اور ان کی حیات سے انکار۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اختلاف واقعات آئندہ

مرزاجی کا دعویٰ ہے کہ انہیں الہام ہوا۔
 کہ محمدی بیگم انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی..... آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی

مرزاجی کو فی الجملہ تسلیم ہے کہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی، ملاحظہ ہو۔
 پیشین گوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم کی سو سے زائد پیشین گوئیاں

حالت میں یا بیوہ کر کے یہ
 بات میرے رب کی طرف سے سچ ہے،
 تو کیوں شک کرتا ہے تزوج سے
 مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان
 ہوگا اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین
 گوئی پوری نہ ہوگی۔ (کتب مخلصہ مرزا)

ہیں پھر ان سب کا ذکر نہ کرنا اور بار
 بار احمد بیگ کے داماد اور آتھم کا ذکر کرنا
 کس قدر مخلوق کو دھوکا دینا ہے۔ (تھنہ
 گولڑو یہ صفحہ ۲۹)

نوٹ: ادھر اصرار پر اصرار ہے بلکہ قسم
 کے ساتھ اقرار بلکہ اس پورا ہونا ان کے
 صدق کا معیار۔

نوٹ: ادھر فی الجملہ تسلیم ہے کہ ہاں خیر
 محمدی بیگم سے نکاح اور آتھم کی موت کی
 پیشین گوئیاں پوری نہیں ہوئیں پھر ان
 پر مجھے کھسیانہ کیوں بناتے ہو جو پوری
 ہو گئیں انہیں کیوں نہیں ذکر کرتے۔
 (اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ہی نے لکھا
 تھا کہ یہ میرے بچے یا جھوٹے ہونے
 کی کسوٹی ہیں)

واقعات حال باعتبار مرزا صاحب

مرزا صاحب آسمانی فیصلہ صفحہ ۷ میں
 فرماتے ہیں۔ ”میں نبوت کا مدعی نہیں
 بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج
 سمجھتا ہوں۔“

مرزا صاحب اخبار بدر ۱۹۰۰ء میں
 فرماتے ہیں۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی
 اور رسول ہیں۔“

یہاں نبوت سے انکار

”میں اس کی قسم کھا کر کہتا ہوں..... اس نے مجھے بھی اپنا مکالمہ و مخاطبہ کا شرف بخشا اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔“

یہاں اپنے الہام کو قرآن کے جیسا الہام جانا۔

یہاں نبوت سے انکار

”اے لوگو! دشمن قرآن مت بنو اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو۔“

یہاں بعد خاتم النبیین دروازہ وحی نبوت کو بند مانا۔

ہمیں امید ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر شاید حافظ جی کی سمجھ میں یہ تو آ جائے کہ اختلاف اسے کہتے ہیں۔

خدا کے کلام، خدا کے الہام میں اس اختلاف کی مثال مل ہی نہیں سکتی، ہاں نسخ کی مثال اگر سمجھنا چاہیں تو اس عجلہ میں ہم اشارۃً انہیں انہی کی تحریر یاد دلادیں گے کہ تحویل قبلہ کا حکم ناسخ ہے اپنے ماقبل کے لئے۔ باقی جس میں عقل ہو وہ سمجھ لے۔

بیٹے کی پیش گوئی

حافظ جی ہمیں الزام دیتے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کے مزعومہ الہام میں تحریف سے کام لیا اور عبارت کے پہلے فقرے کو چھوڑ دیا۔ یعنی انا نبشرك بـغلام مظهر الحق والعلا كان الله نزل من السماء کہ ہم تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں جس کے ذریعے خدا کی ذات اور اس کی عظمت کا ایسے رنگ میں اظہار ہوگا کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ ہم اس عبارت پر تنقید نہیں کرتے اس لئے کہ اگر کوئی اہل علم مخاطب ہوتا تو علمی غلطیاں بتاتے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ حافظ جی کو اتنی بھی خبر نہیں کہ مظهر اسم ہے یا فعل۔ ہم یہ

بھی نہیں جانتے کہ عربی عبارت کے ترجمے میں حافظ جی نے کس قدر تحریف کی ”جس کے ذریعے“ اور ”ایسے رنگ میں“ ان دونوں کلموں کے لئے عربی عبارت میں کوئی لفظ نہیں۔ ہم اصطلاحات نحو کی رو سے عربی عبارت کی ترکیب کرتے ہوئے یہ بھی نہیں ظاہر کرتے کہ مشبہ کون ہے اور مشبہ بہ کون اور وجہ شبہ کیا؟ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ صفت کیا ہے اور موصوف کون؟ ہم اس مضمون کو بھی اس وقت سامنے نہیں لاتے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر خدا کے پاس جانے کا عقیدہ رکھنے کے سبب تو مرزائی لوگ مسلمانوں پر شرک کا الزام لگاتے اور یہ کہتے ہیں کہ خدا کو آسمان پر مان لیا مگر یہاں اللہ کے آسمان سے اترنے کا خود اظہار کیا (معاذ اللہ)۔ ہمیں تو اس وقت صرف اس قدر بتانا ہے کہ ہم نے جو اعتراض کیا وہ صحیح تھا یعنی مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ ان کے ایک بیٹا ہوگا اور اس بیٹے کی صفت بیان فرمائی کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ اونی عقل والا بھی سمجھ جائے گا کہ ”مظهر الحق والعلیٰ“ اور کان اللہ نزل من السماء دونوں فقرے اس غلام (لڑکے) کی صفت کا اظہار کر رہے ہیں، پس اس غلام کو اللہ سے تشبیہ دی جانی ظاہر اور اعتراض ثابت۔

دوسرے یہ امر کہ اس پیش گوئی کے مصداق مرزا بشیر محمود صاحب ہیں یا کون؟ اس کا فیصلہ خود مرزائی صاحب کی تحریروں سے با آسانی ہو سکتا ہے۔ اس پیش گوئی کی خبر ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو دی گئی، مگر قدرت خدا! اس جھوٹ کا اظہار اللہ تعالیٰ کو منظور تھا کہ اس وقت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی نہ کہ لڑکا۔ جب اہل حق نے مرزا جی کو شرمایا اور پیش گوئی کا غلط ہونا بتایا تو جھوٹ سے اشتہار دے ڈالا کہ اس حمل کی شرط نہ تھی، وہ موعود بیٹا اس کے قریب دوسرے حمل سے ہوگا، آخر ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو ایک اشتہار دیا جس میں اعلان کر دیا کہ ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۰۴ھ، ۷ اگست ۱۸۸۷ء میں ۱۲ بجے رات کے بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔ تب قدرت خدا نے یہ تماشا دکھایا کہ چند ہی روز بعد وہ لڑکا مر گیا۔

اب ناظرین فیصلہ کریں کہ مرزا جی نے تو وہ ساری خوبیاں ۱۸۸۷ء کو پیدا ہونے والے لڑکے میں بتائی تھیں۔ حافظ جی کہتے ہیں کہ نہیں ان کے مصداق جناب بشیر محمود صاحب ہیں۔ مرزا جی کے الہام کا اختلاف تو ظاہر ہی تھا یہاں گڑ و اور چیلے میں بھی اختلاف ہو گیا۔ وہ مرنے والے کو سب کچھ ٹھہرائیں، یہ جینے والے کو چنیں و چناں بتائیں۔ پھر اور آگے بڑھیے، حافظ جی کے مدوح جناب بشیر محمود صاحب کے اوصاف خود مرزا جی کے ان زبردست ممتاز حوالہ کی تحریر میں دیکھئے جن کو مرزا صاحب نے (معاذ اللہ) ان فرشتوں میں سے ایک فرشتہ کی جگہ دی، جن کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام اترنے والے ہیں، یعنی جناب مولوی محمد احسن صاحب امر وہوی، وہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”صاحبزادہ میاں بشیر الدین محمود احمد صاحب بوجہ اپنے عقائد فاسدہ پر مصر ہونے کے میرے نزدیک اس بات کے اہل نہیں کہ وہ مرزا صاحب کی جماعت کے خلیفہ یا امیر ہوں، اس لئے میں اس خلافت سے جو راوی ہے سیاسی نہیں، ان کا عزل کر کر عند اللہ وعند الناس اس ذمہ داری سے بری ہوتا ہوں..... میں یہ بھی اطلاع دیتا ہوں کہ ان عقائد کے باطل ہونے پر حضرت مسیح موعود (مرزا جی) کے مقرر کردہ معتمدین کی بھی کثرت رائے ہے، اب جو ۱۲ ممبر حضرت کے مقرر کردہ زندہ ہیں، ان میں سے ۷ ممبر علی الاعلان ان عقائد سے بے زاری کا اظہار کر چکے اور باقی ۵ میں بھی اغلب ہے کہ ایک صاحب بھی ان عقائد میں صاحبزادہ صاحب کے شامل نہیں۔“

مرزا جی خود حافظ جی کے محبوب جناب صاحبزادہ بشیر محمود صاحب کو موعود نہ بتائیں، ان کے معتمد دست راست ان کے بعد ان کو عاصی و بدعتیہ ٹھہرائیں اور امامت سے معزول بنائیں، مگر حافظ جی ہیں کہ اپنے پیٹ کی خاطر ان کی تعریف کے ترانے گائیں اور مارشس کے سادہ لوحوں کو بہکائیں۔ ان ہذا لشی عجاب۔

خدائی سرخی کی چھینٹیں

حافظ جی میں جب اتنا بھی علم نہیں کہ معمولی لفظوں کے معنی ہی سمجھ لیں تو الہیات کے اس مسئلہ کو کیا سمجھ سکتے ہیں کہ جسم سے پاک رب العالمین کے لئے دستخط کے واسطے ایسی سرخی کی احتیاج تجویز کرنے سے جس کی چھینٹیں کپڑوں پر نمودار ہوں، کیسا شرک لازم آتا ہے۔ اس کے جواب میں ہم سر دست یہی کہیں گے کہ

ع سخن شناس نئے دلبر اخطا میں جا ستا

افسوس! حافظ صاحب کو مرزا صاحب کے اس قابل مستحکم لغویت پر شرم نہ آئی اور باطل کی محبت میں انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ خدا نے دستخط کے لئے قلم ہاتھ میں لیا اور سرخی کا ڈوبا لیا سرخی زیادہ آگئی تو اس کو چھڑکا اس سے چھینٹیں مرزا صاحب کے کپڑوں پر آ گئیں۔ حافظ صاحب کی عقل گھبراہٹ ہوئی اور مرزا کی محبت نے اس درجہ ان کے دماغ کو خراب کیا کہ انہیں شان الہی میں ایسی باطل بات بھی گوارہ ہو گئی جس کو زبان پر لانے کی کوئی کافر بھی جرأت نہ کرے گا۔ یہ خدا کی شان تو کیا ہو سکتی ہے تمیز دار انسان بھی ایسا نہیں کرتا کہ قلم کو اس بے تیزی سے چھڑکے کہ دوسرے کے کپڑوں پر چھینٹ آئیں، یہ خدا کے ساتھ تسخر ہے جس خدا کی یہ شان ہے اذا اراد شئنا ان يقول له کن فيكون جو سارے جہاں کو کن کے امر سے موجود فرما دے وہ ایک دستخط کے لئے قلم سیای کاغذ کا محتاج ہو۔ احتیاج تو الوہیت اور شان واجب کے منافی ہے واللہ غنی عن العلمین اس کے لئے ایسا امر ثابت کرنا جس سے احتیاج لازم آئے اس کی خدائی کا انکار اور کفر ہے۔ پھر قلم کے ہاتھ میں لینے کے لئے ایک ہاتھ اور جسمانیات بھی ماننا پڑے گی کہ مادیات کے ساتھ اقتران و تلبس تجربہ بحث کے منافی ہے یہ دوسرا کفر ہوا۔ تیسرا کفر علم قدرت کا انکار ہے کہ اس کو خبر نہیں ایک دستخط کے لئے کتنی سیای درکار ہے اور یہ اختیار نہیں کہ جتنی درکار ہے قلم میں اتنی ہی آئے بے اختیار و بے علمی سے قلم دوات میں ڈالا اور اندھا دھند سیای بھری، بعد کو معلوم ہوا کہ یہ تو زیادہ ہے تو یہ قدرت نہ تھی، یہ قلم میں رکی رہتی اور حسب ضرورت کاغذ پر لگتی، اپنی اس مجبوری و بے اختیاری کی وجہ سے زیادہ سیای قلم سے نکالنا پڑی، مگر نکالنے کے لئے اتنی تمیز نہ تھی کہ دوات میں واپس کر دی جاتی، نہ یہ سلیقہ تھا کہ وہ ات میں جھک دیا جاتا یا کسی اور طرف جھک بھی دیا تو ایسا کہ چھینٹیں مرزا لڑکی کے کپڑوں پر گر گئیں، یہ شان الہی کے ساتھ تسخر ہے اور کفریات سے لبریز۔ افسوس! امرزائیوں کی لوح قلب اس قدر مکدر ہو گئی کہ وہ ایسے بے ہودہ کفریات کو تسلیم کرتے ہیں اور حافظ صاحب کا یہ قول کہ مادی سیای پر کیا اعتراض ہے خدا نے اتنا بڑا جہاں مادی پیدا کر دیا اور زیادہ افسوس ناک جہالت ہے۔ کیا خدا نے جو کچھ پیدا کیا اس سب کا استعمال بھی اسکے لئے ثابت کرنا جائزہ جو یہ اعتقاد ہے تو خدا کھانا، پینا، بیاہ کرنا، شادی بی بی بیچنے والا ہونا سب اس کے لئے ثابت کر دے گا، تعالیٰ اللہ عما یصور الظالمون علواً کبیراً مادیات کا پیدا کرنا کہاں اور کہاں انکا استعمال کرنے لگانا۔ اس عقل پر ہزار ٹھٹ ۱۲

مقابلہ و مناظرہ و مباہلہ اور آخری فیصلہ

مرزا صاحب مناظرے میں کسی عالم ربانی کے مقابلے کی کبھی تاب ہی نہ لائے، مباہلے کے لئے ہماری تقریر میں مرزاجی کے دعاوی کے ذیل میں جب ان کے مذکر سے مؤنث بننے کا دعویٰ سامنے آیا تو حافظ جی کو بہت ناگوار ہوا، ان کی جھنجھلاہٹ اشتہار کی اس عبارت سے ظاہر۔ کاش اس وقت جب ہم نے بلایا تھا، سامنے آتے تو ہم مرزاجی کا سارا کچا چٹھا انہی کی کتابوں میں دکھاتے۔

شرم کے مارے اس وقت تو پروہ ہی میں رہے اب..... کی طرح ہمیں بددعائیں دیتے ہیں تو دیا کریں، ہم الحمد للہ اعلائے کلمہ حق کر چکے اور کرتے رہیں گے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

نوٹ: اس مجالہ میں اسی قدر کافی۔ (مرزائی حقیقت کا اظہار) نمبر ۳، دو ورق کا جواب ان شاء اللہ جہاز میں بیٹھ کر لکھیں گے اب وقت بالکل نہیں۔ امید کہ اس عجلت کے سبب اگر کچھ ہو ہونا ظفرین اسے معاف فرمائیں۔

محمد عبد العظیم الصدیقی القادری

مُبْسِمًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۳)

جناب مرزا صاحب قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت

کسی مدعی مہدویت و مسیحیت میں علامات مہدی و مسیح دیکھنے کی ضرورت اس وقت ہو جبکہ پہلے اس کا راست باز اور مسلمان ہونا ثابت ہو جائے، زبان سے اَمَنْتُ بِاللّٰهِ الیخ پڑھنا، لوگوں کے دکھانے کے لئے نمازیں پڑھنا، روزہ رکھنا یا تَوَفُّرُ ضَنَا حج بدل کے ذریعے حج کرنا یا زکوٰۃ دینا اسلامی عدالت میں کیونکر قبول ہو سکتا ہے جبکہ ان کے کلمات سے صراحۃً کفر والحاد کا اظہار ہو رہا ہو۔ لَيْسَ الْبِرُّ اَنْ تُوَلُّوا وُجُوْهُكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلٰكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ (آیہ) مرزا صاحب کا لاکھ بار امنت باللہ کہنا بھی انہیں مومن نہیں بنا سکتا، جبکہ اس خدائے حی و قیوم ملک و قدوس کی شان میں اُن کے حسب ذیل کلمات موجود ہیں۔

ایمان باللہ: یہ مجموعہ عالم خدائے تعالیٰ کے لئے بطور ایک اندام واقع ہے۔ "قیوم العالمین (یعنی خدا) ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہا عرض و طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریخیں بھی ہیں" (معاذ اللہ من ذالک) (توضیح المرام صفحہ ۳۳)

یہ ہے ایمان باللہ یہ خدا کی صفات ہیں اس پر مرزا کو مومن باللہ بتایا جاتا ہے جس سے انھیں کفر بھی شرما جائے۔ شرم۔

ایمان بالرسول: اللہ کے رسولوں پر ایمان کیسے ظاہر ہو جبکہ انبیاء کی شان میں کھل کھل کر گستاخیاں کرتے اور خود اپنے آپ کو اولوالعزم صاحب شریعت پیغمبروں سے بھی افضل بتاتے ہیں۔ ان کا مشہور شعر ہے۔

عیسیٰ کجاست تا بہ نہد پا برم ایک منم کہ حسب بشارات آدم
اور بعض نمونہ پہلے بیان ہوئے بعض آئندہ آتے ہیں پھر غیر انبیاء کو نبی مانتے اور پیغمبر بتاتے
ہیں حالانکہ ان کے پاس کوئی سند نہیں۔

ایمان بالملئکۃ: ملائکہ پر ایمان کا حال ان اقوال سے ظاہر۔ ”ملائکہ ستاروں کی ارواح
ہیں وہ ستاروں کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں لہذا وہ کبھی ستاروں سے جدا نہیں ہو سکتے،
جبریل جس کا سورج سے تعلق ہے۔“ (توضیح المرام صفحہ ۳۰)

ایمان بالکتاب: کتاب الہی قرآن کریم کے متعلق ان کا یہ خیال۔
”قرآن دنیا سے اٹھ گیا تھا میں اس کو دوبارہ آسمان سے لایا ہوں۔“ (ازلیہ الاویام صفحہ ۲۱ تا ۲۵)
پھر جو قرآن لائے اور جس طرح اس کو پیش کیا اس کی کیفیت کچھ ذکر ہوئی کچھ
آئندہ آئے گی کہ الفاظ کا بدلنا تو محال تھا معنی پر ہاتھ صاف کرنے میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا،
جو معنی ان کے نفس نے بتائے وہ کہئے، نہ ان معنی سے غرض رکھی جو صاحب وحی و کتاب ﷺ
نے بتائے نہ اس تفسیر سے مطلب جو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمائی۔

ایمان بالیوم الآخر: یوم الآخر کا ڈر اور خوف، قیامت پر ایمان کی دلیل بنتا مگر ان کی
پرائیویٹ زندگی ان کی دلیری پر دلالت کرنے والی جس کی طرف سروسٹ اشارہ ہی کافی۔
جب امنت باللہ الخ کے ایک ایک شعبہ میں ان کا یہ حال ہے تو اب نماز، روزہ، زکوٰۃ و حج
کو دیکھنا فضول خیال۔

اگر بالفرض والتقدیر جناب مرزا صاحب خود ہی حج فرما لیتے تو بھی ان کلمات کفریہ

کے ہوتے ہوئے وہ مسلمان ہی کیسے کہلاتے، مسیح یا مہدی ہونا تو دوسری چیز مسیح بن مریم علیہا السلام جو ہیں وہ ہیں، ان کے حج کی شان کا حدیث شریف میں اس طرح بیان، نہ اس میں خواب کا تذکرہ، نہ تعبیر کی ضرورت۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِيَهْلَنَ عَيْسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ بِفَجِّ الرُّوحَاءِ بِالْحَجِّ وَالْعَمْرَةِ أَوْ بَيْنَهُمَا جَمِيعًا۔ (مسند امام احمد)

مرزا جی نے تو اپنے مزعومہ الہام سے پیشین گوئی بھی فرمائی کہ ”ہم مکہ میں مریم کے یا مدینہ میں“۔ (میکزین ۱۲ جنوری ۱۹۰۶ء) مگر مرنا تو کجا جانا بھی نصیب نہ ہوا۔

احمد نبی اللہ ﷺ

حضرت سرکار محمد رسول اللہ ﷺ ہی کا نام نامی واسم گرامی احمد ہے اس لئے کہ قرآن کریم نے صاف لفظوں میں فرمایا کہ وَادُّ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَٰئِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ۔ جب عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں، تو رات جو میرے آگے ہے اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور ایک (بڑے عظیم الشان) رسول کی بشارت دینے والا ہوں جو میرے بعد ہی تشریف لائیں گے جن کا نام نامی احمد (ﷺ) ہے پس جب وہ احمد نامی (رسول) دلیلوں کے ساتھ ان کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے کہا کہ یہ تو کھلا جادو ہے۔

۱..... قرآن کریم نے فَلَمَّا جَاءَهُمْ (پس جب وہ ان کے پاس تشریف لائے) کہہ کر یہ جنادیا کہ قرآن کریم اترنے کے وقت وہ احمد ﷺ آ چکے تھے۔

۲..... مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ (ایک بڑے عظیم الشان رسول کی بشارت دینے والا ہوں) کی

تفسیر خود نبی اکرم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فرمائی (الشرح اللہ) عَنْ عَرَبَاضِ بْنِ سَارِيَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَدَمَ لَمَنْجِدِلٌ فِي طَنْبِهِ وَ سَأَخْبِرُكُمْ بِأَوَّلِ أَمْرِي دَعْوَةُ إِبْرَاهِيمَ وَبَشَارَةُ عِيسَى الْهَدِيثُ (مکتوۃ) عرباض بن ساریہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں اسی وقت سے اللہ کے نزدیک نبیوں کا ختم کر نیوالا لکھا ہوا ہوں، جبکہ یقیناً آدم علیہ السلام اپنی گندھی ہوئی مٹی ہی کی حالت میں تھے میں تمہیں اپنا پہلا امر بتاؤں کہ میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت۔

بشارت عیسیٰ بن مریم نے دی تھی جن کے آنے کی

وہی ختم الرسل بعد اُن کے احمد مجتبیٰ آئے

۳..... جن بَعْدِي (میرے بعد ہی) کی تفسیر بھی حضور انور ﷺ کی زبانی معلوم کیجئے وہی حدیث شریف جو آپ اس سے پہلے بھی پڑھ چکے اب پھر ملاحظہ فرمائیے۔ اِنِّي اَوَّلِي النَّاسِ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ الْخ میں عیسیٰ بن مریم کے لئے سب سے اولی ہوں اس لئے کہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں، اور یقیناً وہی قیامت سے پہلے تمہاری طرف اترنے والے ہیں۔ پس دعائے ابراہیم علیہ السلام بشارت عیسیٰ علیہ السلام احمد مجتبیٰ وہی محمد مصطفیٰ ﷺ جو اَنَا اَحْمَدُ کہہ کر اپنا نام نامی بتا رہے ہیں ان کے سوا نہ قرآن کریم نے کسی اور احمد کے آنے کی خبر دی، نہ یہ بتایا کہ انہیں لوگ اسلام کی طرف بلائیں گے۔ یہ قرآن کریم پر اتر اور کھلا جھوٹ ہے۔ فَتَجْعَلُ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

حضرت عیسیٰ بن مریم اور حضرت مہدی آخر الزمان سلام اللہ علیہما دونوں حضرات کی تشریف آوری کی کھلی کھلی علامتیں احادیث طیبہ میں بیان فرمادی گئیں نہ وہ سچے اسلام سے دور ہو گئے، نہ کوئی سچا عالم ان سے اسلام کا ثبوت مانگے گا، نہ ان پر کوئی سچا عالم کفر کا فتویٰ دے گا۔ اِنْ هَذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

ہمارے ناظرین جن کو مرزائی حقیقت کی بھی پوری طرح خبر نہیں شاید حیران ہوں

گئے کہ یہ کیا قصہ ہے پہلے پرچے میں تو حافظ صاحب جناب مرزا جی کی مجددیت و امامت کی تبلیغ فرما رہے تھے پھر مسیحیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ اب نمبر ۳ میں اول انہیں احمد نبی کہا جا رہا ہے اور پھر مہدی بھی بتایا جا رہا ہے آگے چل کر انہیں کرشن بھی تسلیم کیا گیا آخر یہ معمہ کیا ہے مرزا جی ہیں یا ایک معجون مرکب؟ حافظ جی کوئی خواب دیکھ رہے ہیں یا ان کے قوائے دماغی کسی علت کے سبب خیالات پریشان پیش کر رہے ہیں؟

ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ اس میں بے چارہ حافظ جی کا قصور نہیں۔

ورپس آئینہ طوطی صفتش و اشتہ اند آنچہ استناد بگفت است ہماں می گوید

(طوطے کو جیسا سبق پڑھا دیا جاتا ہے وہ اسی کو دہرایا کرتا ہے۔)

حافظ جی تو ہمارے سامنے آتے، تب ہی انہیں دکھاتے مگر اب ناظرین دیکھیں ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ مرزا جی کا حال ہی یہ ہے وہ اپنے مزعومہ الہاموں میں کبھی خدا بنے ہیں کبھی خدا کے بیٹے ۲، کبھی تثلیث کے ایک رکن ۳، کبھی رسول صاحب شریعت ۴، کبھی نبی غیر صاحب شریعت ۵، کبھی مسیح ۶، کبھی مہدی، کبھی مجدد اور پھر کبھی کرشن بلکہ اسی پر بس نہیں، کبھی مرد کبھی عورت، اگرچہ ہماری تہذیب ہمیں یہ طرفہ تماشہ پیش کرنے کی اجازت نہیں دیتی مگر حافظ جی ہمیں جھوٹ کا الزام دے رہے ہیں لہذا ہم حوالہ نقل کرنے کے لئے مجبور۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا۔

۱..... ”بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے مگر وہ حیض بچہ بن گیا ہے اور ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ (ناظرین سوچ لیں کہ حیض کس کو آیا کرتا ہے)

نیز فرماتے ہیں

۲ داغ البلاء صفحہ ۶۷

۳ اربعین نمبر ۲ صفحہ ۶

۴ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۸

۱ کتاب البر یہ صفحہ ۷۸ و آیہ کمالات اسلام صفحہ ۵۶۳

۳ ملاحظہ ہو توضیح المرآہ صفحہ ۲۰۱

۵ حقیقت الہامہ ۵ صفحات مختلفہ

۲.....خدا نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں میرا نام مریم رکھا پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردے میں پرورش پاتا رہا، پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کچھ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ (پھر اسی صفحے کے آخر میں فرماتے ہیں) پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درود نہ تنا کجھور کی طرف لے آئی۔ الخ (صفحہ نمبر ۴۶ و ۴۷، کاغذی کشتی نوح مصنف مرزا)

عبارات بالا میں ناظرین کو ایک الجھن رہ گئی ہوگی کہ (مرزا صاحب کو) حاملہ ٹھہرایا گیا، حمل ٹھہرانے کی تفصیلی صورت ذکر نہیں فرمائی گئی اس لئے بقول کسے

ع اگر پدر متوالند پسر تمام کند

اس کی تفصیل مرزا صاحب کے ایک فرزند روحانی نے فرمادی، ملاحظہ کیجئے۔

ٹریکٹ اسلامی قربانی ۳۴ مؤلفہ یار محمد مرزائی مطبوعہ ریاض ہند پریس،

”کشف کی حالت آپ (مرزا صاحب) پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت (مردانگی) کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا سمجھنے والے کے لئے اشارہ کافی ہے۔“ (معاذ اللہ اب بھی اشارہ ہی رہا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ) یہ عبارتیں اگر کسی ایسے شخص کے مقابلے میں پیش کی جاتیں جس میں غیرت اور شرم کا خفیف سا نقطہ بھی باقی ہوتا تو غالباً وہ اس کے بعد پبلک کو عمر بھر منہ نہ دکھاتا۔

جناب حافظ جی صاحب شاید ہی غور فرمائیں کہ نمبر ۲ دو ورق کے صفحہ ۴ کا کلمہ ۲ سطر ۱۹ کی لعنت کس پر پڑی، اور ابدال اباد تک کس پر پڑتی رہے گی۔

ناظرین نے مرزا جی کے مریم و عیسیٰ بننے کا حال تو معاند فرمایا اسی پر ان کے آدم

و نوح و غیرہ بننے کو قیاس کیا جاسکتا ہے، ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ حافظہ جی کو یہ لکھتے ہوئے اس امر کا ذرا بھی خیال نہ آیا کہ ان کی تحریر کسی اہل علم کے سامنے بھی جائے گی۔

آئینہ کی مثال دے کر بروزِ ظہور کے مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے بڑے خوش ہوں گے کہ ہم نے سادہ لوح افراد کی دھوکہ دہی کے لئے کافی سامان بہم پہنچا دیا لیکن آنکھوں والے دیکھتے ہیں کہ وہ جو حسب فرمانِ منبر صادق ﷺ شانِ انبیاء کے آئینہ صفت مظہر بنے جن کے لئے حدیث میں فرمایا گیا کہ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصَفْوَتِهِ وَالْإِسْمَاعِيلِيِّينَ وَحُسَيْنِهِ وَالْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ وَمُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصَلَاتِهِ وَإِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَزُهْدِهِ وَالْحَبَشِيِّينَ فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ (سیر القباب صفحہ ۱) جو کوئی یہ چاہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی صفوت حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کا حسن حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی صلاحیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کا زہد حضرت محمد ﷺ اور ان کا خلق معائنہ کرے پس اسے چاہئے کہ علی بن ابی طالب علیہ السلام کی طرف دیکھے باوجود اس شانِ مظہریت کے سننے کے کس صنائی کے ساتھ وہی شیر خدا علی مرتضیٰ علیہ السلام فرما رہے ہیں۔ اَلَا وَاِنِّي لَسْتُ نَبِيًّا وَلَا يُوحَيَّ إِلَيَّ خَيْرٌ دَارٍ رَهْنَائِي نَبِيٌّ نَحْبِي هُوَ۔ نہ میری طرف وحی کی جاتی ہے۔

تجب اس پر ہے جس کا مظہر ہونا تو کجا مسلمان ہونے پر بھی کوئی دلیل شرعی نہ قائم ہوتی ہو اور یہ دعویٰ کرے کہ ”میں نبی ہوں، میں رسول ہوں، میں سب نبیوں سے افضل ہوں“ (العیاذ باللہ)۔ پھر اجتماع ضدین سونے پر سہاگہ کہ ایک طرف نبی و رسول ہونے کا دعویٰ دوسری طرف کرشن جی کا اوتار لینے کا ادعا،

به بین تفاوت راه از کجاست تا کجا

سری کرشن جی اور ان کے روپ

اہل نظر پر مخفی نہیں کہ سری کرشن جی صاحب ہندو جاتی کے ایک بہت بڑے رہبر مانے جاتے ہیں کسی قدیم تاریخی آدمی کے حالات معلوم کرنے کے لئے سمجھدار منتقدین علوم ہمیشہ پرانے اصلی نسخوں کی تلاش کیا کرتے ہیں چنانچہ سری کرشن جی کے حالات معلوم کرنے کے لئے بھی بجائے زمان حال کے مصنفین کی کتابوں کے ہم اسی کتاب کے مقالات کی طرف توجہ کرتے ہیں جو خود کرشن جی کی ذاتی کتاب کہی جاتی ہے یعنی بھگوت گیتا۔ اس میں کرشن جی نے اپنے آپ کو جس روپ میں پیش کیا ہے اس کا خلاصہ ان چند حوالوں کے ملاحظہ سے سامنے آجائے گا۔

سری کرشن جی کا ایک روپ یا تصویر کا ایک رخ

بھگوت گیتا میں کرشن جی فرماتے ہیں

۱..... اس دنیا کا ماں باپ سہارا اور بابا میں ہوں..... سب کا پالنے والا، مالک، گواہ، جائے قرار، جائے پناہ، دوست، باعث پیدائش، باعث خاتمہ، باعث قیام، خزانہ اور پیدائش کا لازوال بیج میں ہی ہوں۔ اے ارجن! میں گرمی دیتا ہوں، میں پانی کوروکتا ہوں، میں برساتا ہوں، میں امرت ہوں۔ (گیتا ۷/۱۰)

۲..... سب دیوتاؤں اور مہارشیوں کی ابتدا بہر حال مجھ ہی سے ہے جو شخص یہ جانتا ہے کہ میں پر تھوی وغیرہ سب لوگوں کا بڑا ایشور ہوں اور میرا جنم یعنی آغاز نہیں ہے وہی انسانوں میں مویہ سے آزاد ہو کر سب پاپوں سے چھوٹ جاتا ہے۔ (گیتا ۱۰/۲۰)

۳..... میں سب جانداروں کا مالک ہوں اور پیدائش سے بالاتر ہوں اگرچہ میرے آتم

سروپ میں کبھی تغیر نہیں ہوتا مگر میں اپنی پرکرتی (خاصیت) میں قائم رہ کر اپنے مایا سے جنم لیا کرتا ہوں۔ (گیتا ۶:۴-۸)

ناظرین نے اس پہلے روپ یا تصویر کے ایک رخ میں دیکھ لیا کہ سری کرشن جی خدائی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ روپ لینے کی حقیقت پر بھی آپ نے غور کر لیا کہ خدا کے اس جسم محدود میں آجانے کا نام روپ لینا یا اوتار بننا بتا رہے ہیں۔

ہم تہ دل سے جناب مرزا صاحب کی اس بات کی تصدیق کے لئے تیار ہیں کہ یقیناً ان کے اور کرشن جی کے دعوے یکساں ہیں اور ان دعوں کے اعتبار سے وہ یقیناً کرشن جی کہے جاسکتے ہیں۔ بطور تمثیل مرزا جی کا دعویٰ ملاحظہ ہو اور پھر دونوں کے دعووں کا مقابلہ کر لیا جائے۔ مرزا جی کتاب البریہ صفحہ ۹ پر فرماتے ہیں۔ ”کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اسی حالت میں یہ کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے آسمان و زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا..... پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زینا السماء الدنيا بمصباح پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں“۔ (ان وغیرہ ۱۰ لک میں الخرافات)

سری کرشن جی کا دوسرا روپ

یا تصویر کا دوسرا رخ

بھاگوت پران میں بھی کرشن جی کی دوسری تصویر اس طرح نظر آتی ہے کہ دریا میں کرشن جی اشان فرما رہے ہیں اور گوبھیاں (خوبصورت عورتیں) بھی نہا رہی ہیں۔ کرشن جی گوبھیوں کے کپڑے چھپا دیتے ہیں سب کی سب دریا سے برہنہ نکلتی ہیں اپنے کپڑوں کی تلاش کرتی ہیں۔ سری کرشن جی گوبھیوں سے لذت اندوز ہونے کے لئے اپنے بہت سے جسم پیدا کر لیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ (ملخصاً)

سوک رشی سے رجب پر کشت پوچھتا ہے کہ خدا تو اتار کے روپ میں اس لئے ظاہر ہوا کرتا ہے کہ سچا دھرم پھیلانے۔ یہ کیسا خدا ہے کہ دھرم کے تمام اصولوں کے خلاف دوسروں کی عورتوں سے.....؟

رشی جی کرشن جی کے عمل کی تاویل اس طرح فرماتے ہیں کہ ”خود دیوتا بھی بعض اوقات نیکی کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں مگر ان کے گناہ ان کی ذات پر اسی طرح اثر نہیں کرتے جس طرح آگ تمام چیزوں کو جلانے کے باوجود مورد الزام نہیں ہو سکتی۔“

ان دونوں تصویروں کو دیکھتے ہوئے زیادہ بریں نیست کہ حسن خیال کی بناء پر ہم یہ کہہ دیں کہ یہ دونوں غلط ہیں اور وہ محض ایک انسان تھے اور ایسی شرمناک باتیں ہرگز نہ کرتے ہوں گے مگر یہاں تو غور طلب یہ امر ہے کہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی دو تصویریں ہمارے سامنے ہیں پس جو حکم بھی دیا جائے گا وہ اسی معلومات کی بنا پر اور اس کے بلکہ صرف اس کے ہوتے ہوئے کون صاحب عقل ان کو نبی جتا سکتا ہے؟ اور اس خدائی خطاب کو ان پر چسپاں کر سکتا ہے؟ درآئیکہ خدائی کتاب میں اس کا اعلان ان کی شخصیت پر نہ کیا گیا ہو۔ تصویر کے دوسرے رخ یا کرشن کے دوسرے روپ کے پہلے حصہ کا تعلق مرزا صاحب سے کیا ہے اس کے متعلق لب کشائی سردست مناسب نہیں معلوم ہوتی لیکن دوسرے روپ کے باب میں سوک رشی جی نے جو کچھ فرمایا اسے دیکھتے ہوئے ہم اس کی تصدیق کرنے میں ذرا تامل نہ کریں گے کہ بیشک کرشن قادیانی جی کے چیلے بھی ان کی بات کو بنانے اور تاویل فرمانے میں ایسے ہی مشاق ہیں جیسے رشی جی تھے۔ گویا مرزا جی اگر کرشن جی کے اتار ہیں تو وہ سوک رشی جی کے۔ اس لئے کہ کوئی ضرورت تو ہوگی جس کے لئے مرزا صاحب نے اپنا یہ مزعومہ الہام بیان فرمایا۔ کہ

.....”اعمل ماشئت قد غفرت لک جو چاہے تو کئے جاہم نے تجھے بخش دیا۔“

۲..... اور حافظ جی جیسے چیلے آسمانی نکاح والی کے متعلق واقعات میں ایسی ہی عجیب و غریب تاویل فرماتے اور پھر حوالہ لکھتے ہیں۔ کہ ”لڑکی ۸، ۹ برس کی تھی اس پر نفسانی افتراء..... حماقت ہے۔“

شاید انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی سمجھدار باقی ہی نہیں رہا جو یہ جانتا ہو کہ اگر بالفرض ۸، ۹ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ہندوستان اور بالخصوص پنجاب میں اتنی عمر کی اچھے کھاتے پیتے گھرانوں کی بچیاں کیسی ہوتی ہیں۔

بہر نوع ہم یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ اوتار کہنے، بروز کہنے یا ظہور سے تعبیر کیجئے یا آئینہ کی تصویر کو مثیل بنائے مرزا جی اپنے دعاوی کے اعتبار سے جو کچھ بھی ہیں کرشن جی کے ہیں۔ اس لئے کہ

۱..... کرشن جی نے اوتار یا حلول کا مسئلہ سکھایا۔ مرزا جی نے بھی ”انت منی وانا منک (تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں)“۔ کا مفروضہ الہام سنایا، پھر خدا کو (معاذ اللہ) تیندوے سے تشبیہ دی اور ہاتھ پیر والا بھی بتایا۔

۲..... کرشن جی نے تناخ آواگون کا مسئلہ سکھایا مرزا جی نے بھی سب کا بروز مثیل ظہور ہونے کا دعویٰ ایسی ہی شکل میں پیش فرمایا جس کا ترجمہ آسمانی کے ساتھ آواگون ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ان کا کرشن ہونا تو درست مگر کرشن ہوتے ہوئے مجدد و مہدی و عیسیٰ بن مریم بلکہ بقول حافظ جی احمد نبی بنا دشوار اور ان موحدین کی نورانی قبا کا اس صورت پر جو کرشن نما (یعنی بقول حافظ جی کالی) ہو پھبنا خود اس قبا کے لئے عار۔

ہمیں افسوس ہے کہ کرشن جی کی کوئی تیسری تصویر ہمیں کہیں سے دستیاب نہیں ہوتی، نہ کہیں قرآن کریم میں ان کا ذکر، نہ کسی اور آسمانی کتاب میں ان کا بیان، نہ کسی حدیث میں خبر، نہ کسی مستند تاریخ میں کوئی اثر، یہ ماننا کہ ہندوستان میں بھی ہادی اور رہبر بلکہ

انبیاء و رسل آئے ہوں مگر اس کی کیا دلیل کہ فلاں شخص نبی تھا؟

حافظ جی کو جب قرآن، حدیث، تفسیر، تاریخ کہیں بھی پتہ نہ ملا تو عجب بے یقینی اڑائی کہ فلاں فلاں نے لکھا۔ کہ ”ہندوستان میں ایک کالے رنگ والا نبی تھا جس کا نام کاہن تھا، چونکہ اس کا رنگ کالا بتایا گیا اور کرشن کے معنی بھی کالا، لہذا کرشن نبی تھا۔“

اس بیان پر غالباً ایک معمولی سمجھ رکھنے والا بچہ بھی ہنس پڑے گا اور حافظ جی کی نہیں نہیں مرزا صاحب کی قابلیت کی داد دے گا، ہمیں فہم ہے کہ محض بدیں خیال کہ کہیں مارشس کے سادہ لوح اس فہموں میں نہ آجائیں ایسی تحریر پر تنقید کی ضرورت لاحق ہو رہی ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی لغو تحریر پر تبصرہ کرنا بھی شان علمی کے خلاف۔ اس لئے کہ سب سے پہلے تو یہی بات قابل لحاظ کہ اس خبر ہی کا کیا اعتبار پھر اگر بالفرض کسی تاریخ سے اس کا پتہ بھی مل جائے تو اس کا کیا ثبوت کہ یہ کرشن جی ہی کے متعلق ہے اس لئے کہ نام تو کاہن بتایا گیا نہ کرشن، پھر اگر اس کو علم نہ مانا جائے بلکہ اسم صفت ہی مانیں تو حافظ جی کرشن جی کو کالا بتائیں ساری ہندو جاتی تو آج تک ان کو ایسا ملیح و خوبصورت مانتی چلی آرہی ہے کہ گوہریاں ان پر فدا تھیں بلکہ آج بھی مٹھرائیں گنگا کے کنارے بہت سی خدا کی بندیاں اسی امید پر کہ کسی موٹی روپ میں ان کے درشن ہو جائیں سب کچھ تجھے کے لئے تیار رہتی ہیں۔

ممکن ہے کہ یہ کاہن وہی یوز آسف ہو جو ہندوستان کے صوبہ سولاہت میں راجہ جنسر کے گھر پیدا ہوا شاہزادہ نبی کہلایا، کشمیر گیا وہیں مراد ہیں دفن کیا گیا۔ آج تک اس کی قبر شہزادہ نبی کی قبر کہلاتی اور اسی نام سے پہچانی جاتی ہے۔ بعض روایتیں اس کے متعلق ایسی بیان بھی کی جاتی ہیں جو اس کی کہانت پر دالالت کر سکتی ہیں۔ مرزا جی نے اسی قبر کو حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر تصنیف کر ڈالا۔

۱۔ تفصیل حال کے لئے کتاب یوز آسف اور بلوہر مترجمہ مولوی سید عبدالغنی مطبوعہ مطبع ہاشمی دہلی صفحہ ۳۵۸ کو دیکھا جاسکتا ہے۔

پھر اور آگے بڑھے مرزاجی تو نہ کرشن کی نبوت بتاتے ہیں، نہ اس کی نبوت کا ظہور۔ وہ تو صاف فرماتے ہیں کہ

”میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔“ پھر آگے چل کر گیتا کو فی الجملہ الہامی کتاب مانتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کہ اُن (مرزاجی) پر الہام ہوا ہے۔

”کرشن رو دھر گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“ (پتھج مرزا صاحب ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء سیالکوٹ)

مرزا صاحب نے گیتا کا حوالہ دے کر خود واضح کر دیا کہ ان کی مراد کیا ہے؟ گیتا میں اوتار یا روپ کے معنی آپ نے ابھی ابھی کرشن جی کے بتائے ہوئے دیکھے کہ خدا کے انسانی جسم میں حلول کرنے کو اوتار لینا یا روپ لینا کہا گیا۔ پس مجرد ان کلمات کے استعمال ہی نے انہیں دائرۂ توحید سے جدا شرک کے مرض میں مبتلا کر دیا اب ان سے اور اسلام سے کیا علاقہ رہا۔

توہین انبیاء

جناب حافظ جی صاحب کو اس تحریر کے وقت شاید یہ خیال نہ رہا ہوگا کہ جس کے جواب میں وہ اپنی دوورقی پیش کر رہے ہیں وہ اگرچہ مارشلس سے جا رہا ہے مگر اس کا قلم الحمد للہ ہزاروں کوس کی مسافت سے بھی ان کی پردہ وری کرنے کے لئے تیار رہے گا اسی لئے بے خوف و خطر فرماتے ہیں۔ کہ

”مرزا صاحب نے نبیوں کو گالیاں دی ہیں یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔“

یا اللعجب ہم وید میں توحید کا جلوہ دکھائیں تو ہم پر اعتراض، یہ گیتا کو الہامی مانتے تو بھی کچھ نہیں۔
ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچائیں کرتے

ناظرین ذرا سطور ذیل کو بغور پڑھیں اور خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مرزا جی نے اگر اپنے ان کلمات میں گالیاں نہیں دیں تو کیا کیا؟
 ”مسح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کوئی عجوبہ بات نہیں اب برسات قریب آئی ہے باہر جا کر دیکھئے کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“
 (معاذ اللہ) (جنگ مقدس صفحہ ۷)

۲..... اخبار بدر مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۷ء میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں (نہ کہ عیسائیوں کو) ”ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ (مسلمان) ان کے آنے کے خواہشمند ہیں۔“ (معاذ اللہ)

۳..... ”حق بات یہ ہے کہ آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (معاذ اللہ یہاں حق بات کہہ کر قرآن میں ذکر کئے ہوئے معجزات کا بھی انکار ہے)۔ (حاشیہ نمبر ۱ انجام بختم صفحہ ۷)
 ۴..... ”آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں مکر و فریب کے سوا اور کچھ نہیں تھا۔“ (معاذ اللہ)

۵..... ”آپ (حضرت مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔“ (معاذ اللہ) (حاشیہ نمبر ۱ انجام بختم صفحہ ۷)
 علماء اسلام نے جب مرزا جی کے ان کلمات پر گرفت کی تو خود مرزا جی ہی کی زبان سے سنئے کہ اُن علماء کو (حافظ جی نے تو ہمیں جھوٹا کہا مرزا جی) مفسد و مفتری بتا کر کس انداز سے اپنی بریت کا اظہار فرماتے ہوئے حضرت مسیح کے بھائی بہن بتا کر مکر و گستاخی کر رہے ہیں۔

”مفسد و مفتری وہ شخص ہے جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا..... مسیح تو

مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں، یسوع کے چار بھائی اور بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ (کائناتی نشی نوح صفحہ ۱۶)

ہم نہیں جانتے کہ مرزا جی کا اعتقاد وہ ہے جو حافظ جی لکھتے ہیں کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا ہوئے یا یہ جس میں ان کی دادیاں، نانیاں اور حقیقی بھائی بہن بتائے گئے۔ اگر پہلا ہے تو اس کا مرقعہ حوالہ نمبر ۱ سے ظاہر کہ حضرت مسیح کو برساتی کیڑوں سے تشبیہ دی گئی۔ اور اگر دوسرا ہے تو اس کی شان ناظرین نے دیکھ ہی لی کہ دادیاں اور نانیاں بھی بنیں اور انہیں شنیع گالیاں بھی دی گئیں۔

حافظ جی کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بدلتا رہتا تھا پہلے حیات مسیح کے قائل تھے پھر وفات مسیح کا عقیدہ تصنیف کیا۔ ممکن ہے کہ اس عقیدہ میں بھی ایسا ہی سچ ہو۔ بہر صورت دونوں طرح گالیاں دیں گستاخیاں کیں پھر ان سے توبہ بھی نہ کی لہذا جرم ثابت۔

یہ داؤد سچ عقلاء کے سامنے نہ چل سکا ہے نہ چل سکے گا کہ مسیحیوں کو ملزم بنانے کے لئے جواب میں تھیں، اس لئے کہ اخبار بدر اور کشتی نوح صفحہ ۱۶ کے حوالہ نے تو صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں بھی یہی کہا گیا۔ فاعقبوا یا اولی الابصار

نکاح آسمانی

محمدی بیگم سے مرزا جی کے مفروضہ نکاح کے باب میں حافظ جی نے ہمارا اعتراض اس طرح نقل کیا ہے کہ ”نکاح والی پیش گوئی پوری نہ ہوئی“۔ اس کا جواب سیدھا سا تو یہ تھا کہ ”پوری ہو گئی“۔ مگر چونکہ یہ جواب امر واقعہ کے خلاف ہے لہذا حافظ جی صاحب نے سوک رشی جی کے بروز کی حیثیت سے عجیب و غریب تاویل فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱..... نکاح کی پیش گوئی صرف اس غرض سے تھی کہ محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ جو بے دین تھے ان کو نکاح کا نشان دکھا کر دیندار بنائیں۔

۲..... احمد بیگ (پدر محمدی بیگم) نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔

۳..... پیش گوئی میں توبہ کی شرط تھی تو بی تو بی الخ توبہ سے یہ سب باتیں ٹل گئیں تقریباً سارا خاندان مرزائی بن گیا۔ لہذا توبہ سے نکاح ٹل گیا۔

تحریر اگرچہ طویل ہو جائے مگر ہم مجبور ہیں چونکہ مرزائی پورا حوالہ دیکھ لینے کے بعد بھی باتیں بنانے کی عادت رکھتے ہیں اور کسی وجہ سے اگر مختصراً حوالہ کا ذکر کر دو تو فوراً جھوٹ کا الزام دیتے ہیں۔ لہذا اس باب میں بھی ہم تفصیل کے ساتھ حوالہ پیش کر کے فیصلہ اہل نظر پر چھوڑتے ہیں۔

جواب اور اس کا ثبوت

محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ بے دین نہ تھے اس کا ولی یعنی باپ ایسا دیندار کہ اس کے ساتھ مرزاجی محبت کا اظہار کرتے اور اس کے اسلام کو تسلیم کرتے ہیں یہ وہی ہیں جن کو حافظ جی کہتے ہیں کہ ”توبہ نہ کی ہلاک ہو گیا“۔

نامہ مرزا صاحب بہ نام مرزا احمد بیگ صاحب پدر محمدی بیگم مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۲ء
مشفق مکرئی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلام اللہ تعالیٰ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل آپ کی طرف سے بالکل صاف ہے۔ قادر مطلق سے آپ کے لئے دعائے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں کہ تائیرے دل کی محبت

اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ ہمیں خدائے قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا کہ آپ کی خدا کی تنبیہات وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ ہزاروں پادری شرارت نہیں حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے لیکن خدائے تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا۔ جو امر آسمان پر بھڑک چکا ہے زمین پر ہرگز بدل نہیں سکتا خدائے تعالیٰ آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔

غلام احمد

اور ملاحظہ کیجئے نامہ مرزا ابنا م مرزا علی شیر بیگ (محمدی بیگم کے پھوپا۔ مرزا کے لڑکے فضل احمد کے خسر) مورخہ ۳ مئی ۱۸۹۱ء۔

مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلام اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں آپ کو غریب طبع نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں، آپ کو ایک خبر سناتا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا، میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری تاریخ اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے، میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے (اللہ نے نہ بچایا لہذا آپ کیا بنے؟) اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور بچالے گا (اس نے نہ بچایا ثابت ہوا کہ اس کے نہ تھے) (آگے چل کر ایک طویل عبارت لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ) آپ اپنی بیوی سے کہئے کہ وہ اپنے بھائی کو مجبور کریں، ان کو چھوڑ دینے کی تنبیہ کریں تاکہ وہ بہن کے دباؤ سے مجبور ہو کر محمدی بیگم کا نکاح مرزا صاحب سے کر دیں اور اگر آپ کی بیوی ایسا نہ کریں گی تو میں اپنے بیٹے فضل احمد سے کہوں گا کہ اپنی بیوی (یعنی) آپ کی لڑکی

کو طلاق دے اگر اس نے میرا کہنا نہ مانا تو میں اسے عاق کر دوں گا وراثت سے محروم کر دوں گا (ناظرین انصاف کریں کیا مجدد مسیح و نبی کی یہی شان ہوتی ہے؟)
ان ہر وہ خطوط کے اقتباس نے اگرچہ بہت سی باتوں کو واضح کر دیا مگر ہم سر دست ان امور ہی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

۱..... مرزا احمد بیگ مسلمان تھے اچھے آدمی تھے، مرزا جی کا دل ان کی طرف سے صاف تھا بلکہ ان سے بے حد محبت تھی لہذا ان کی موت کسی جرم کے سبب سے نہیں ہوئی، وہ مسلمان تھے اسلام پر مے ہاں جرم صرف اس قدر تھا کہ جو ان بیٹی بوڑھے بے دین مرزا جی کو کیوں نہ دی۔
۲..... نکاح کی تحریک صرف الہام کے سبب کی گئی ہے نکاح ضرور ہوگا، اس لئے کہ پادریوں اور ہندوؤں کے لئے نشان ہے اگر دوسری جگہ ہوگا تو تین تین ہوں گی اور آخر مرزا جی ہی سے ہوگا۔
۳..... اگر نکاح نہ ہوگا تو مرزا جی خوار ذلیل رو سیاہ ہو جائیں گے۔

بقول مرزا جی نکاح نشان مسیح آخر الزمان ہے اور وہ ظاہر نہ ہوا
اور آگے چلے اور دیکھئے کہ مرزا جی اس نکاح کو مسیح موعود کا نشان بتاتے ہیں۔ محمدی بیگم کے خاندان والوں کی اصلاح سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔
حضور نبی اکرم ﷺ کے اس فرمان کا ذکر کرتے ہوئے کہ مسیح بن مریم دنیا میں اتریں گے شادی کریں گے ان۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں۔
”نزوح سے مراد خاص نزوح ہے جو بطور نشان ہوگا، جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجام ہتھم صفحہ ۵۳)
پھر صفحہ ۵۴ پر فرماتے ہیں کہ ”براہین احمدیہ میں بھی اس پیشین گوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے،

تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے، یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سر اس وقت کھولا گیا۔
اب بھی کیا اس کے ثبوت میں کوئی کسر رہ گئی کہ اس نکاح کو مرزا جی مسیح موعود کا نشان بتا رہے ہیں۔ پس بقول مرزا صاحب اگر یہ نشان ظاہر نہ ہو نکاح نہ ہو تو وہ مسیح موعود نہیں۔ بقول مرزا جی نکاح تقدیر الہی ہے جو ٹل نہیں سکتی وہ ٹل گئی لہذا تقدیر نہ تھی۔ جناب مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر اس مضمون کو ظاہر فرمایا کہ یہ نکاح ہونا خدا کا ایسا وعدہ ہے جو ٹل نہیں سکتا۔ ان خطوط میں بھی اس کا ذکر۔ یہاں مزید ایک اور حوالہ دیکھ لیجئے۔ اشتہار نصرت دین مورخہ ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء میں فرماتے ہیں۔ ”خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار پا چکا ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدائے تعالیٰ اس کو بیوہ کر کے میری طرف لائے۔“

توبی توبی کی شرط اور اس کا پورا نہ ہونا

اب جناب حافظ جی صاحب کی ان دونوں رکیک تاویلوں پر نظر ڈالئے کہ توبہ سے نکاح ٹل گیا احمد بیگ نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔
حافظ جی کو یا تو خبر ہی نہیں یا دیدہ و دلیری ہے یا طوطے کی صدا۔ جہاں کہیں بھی اس نکاح کو قسم کے ساتھ موکد کرتے ہوئے وعدہ ربانی بتایا گیا اس کا آسمان پر منعقد ہونا ظاہر کیا گیا وہاں کہیں توبہ کا ذکر تک نہیں آیا اور اگر بالفرض توبہ کو شرط بھی قرار دیا جائے تو عذاب اور بلا کے لئے نہ کہ نکاح کے لئے۔ پھر توبی توبی کے صیغوں پر نظر ڈالئے کہ یہ مؤنث کے صیغے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا جی ان کا ترجمہ اور مطلب بیان فرماتے ہیں۔ (حقیقۃ اوقی صفحہ ۱۸۷)
”اے عورت! توبہ کر تو بہ کہ کیونکہ تیری لڑکی اور تیری لڑکی کی نانی پر ایک بلا آنے والی ہے۔“
..... مرزا جی نے خود واضح کر دیا کہ اس کی مخاطبہ محمدی بیگم کی والدہ ہیں ان کے توبہ کرنے

سے ان کی والدہ اور محمدی بیگم کی بلائیں ٹلیں گی۔ محمدی بیگم کی نانی پر کیا بلا آنے والی تھی جو ٹلی؟
خبر نہیں محمدی بیگم پر جو بلا آنے والی تھی وہ بقول حافظ جی ٹل گئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ محمدی
بیگم کی والدہ نے توبہ کی۔

اب سوال فقط اسی قدر باقی رہ گیا کہ جب مرزائی توبہ سے مراد مرزائی بننا لے
رہے ہیں تو کیا محمدی بیگم کی والدہ نے مرزائیت کو قبول کیا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ جب نہیں تو
وہ بلا بھی کیوں ٹلی؟ پھر یہ کہنا کہ ”قربا سارا خاندان مرزائی بن گیا“۔ کھلا جھوٹ۔

مرزا احمد بیگ کا اسلام پر مرنا ظاہر۔ حافظ جی کو تسلیم کہ مرزائی نہیں ہوا ان کا داماد
محمدی بیگم کا شوہر مرزائی نہیں ہوا۔ محمدی بیگم الحمد للہ مسلمہ ہے بلکہ اس کی اولاد بھی
ماشاء اللہ مسلمان وہ اور اس کے قریبی اعزاء و اقرباء سب کے سب بمنہ تعالیٰ اسلام
پر قائم اور مرزائیت سے بیزار بلکہ ان علمائے حقانی کے اعوان و انصار جو مرزائیوں سے
برسرِ پیکار۔ پھر بلا ٹلی تو کیوں ٹلی؟

۲..... نکاح بلا ہے؟ عذاب ہے؟ یا کیا؟

مرزا جی کہتے ہیں۔ ”یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہوگا۔ ان تمام
برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں مندرج ہیں۔“ (آئینہ
کمالات اسلام صفحہ ۲۸۱، ۲۸۸)

توبی توبی کے کلمات کو اگر شرط مان بھی لیا جائے تو اس سے بلا ٹلنی چاہئے، نہ کہ
رحمت و برکت۔ پس یا تو یوں کہا جائے کہ نکاح نہ تھا بلا تھا (محمدی بیگم کے لئے نہ سہی مرزا جی
کے لئے سہی) یا یہ کہنے کہ توبہ کا علاقہ نکاح سے نہ تھا۔ دونوں شکلوں میں ہمارا دعویٰ ثابت۔
ہمارا بیان صرف نفس نکاح کے متعلق تھا کہ

۱..... اس کو مقدر بتایا گیا۔

۲.....خدا کا نہ ملنے والا وعدہ کہا گیا، وہ ٹل گیا۔ لہذا خدا کا وعدہ نہ تھا مقدر نہ تھا اور مرزا جی کا یہ دعویٰ جھوٹا، الہام جھوٹا۔

۳.....مرزا جی نے کہا کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو

الف.....مرزا جی ہر بد سے بدتر ٹھہریں گے، مفتخری ہوں گے، کڈ اب ہوں گے۔

ب.....ان کے تمام دعوے جھوٹے ہوں گے۔

ج.....مرزا جی ذلیل ہوں گے، روسیہ ہوں گے، ناک کٹ جائے گی۔

کسی نے تو یہ لگی یا نہ کی، عذاب ٹلایا نہ ٹلا۔ ہمیں سر دست اس سے کچھ غرض نہیں۔
مرزا جی کے دعوے اور یہ امر واقعہ سامنے ہے کہ نکاح نہ ہوا۔ فیصلہ ہم نہیں کرتے خدا نے کیا اور جو ہونا تھا ہو گیا۔ مرزا جی کو جو بیٹا تھا بن گئے۔ اگر سادہ لوح افراد کی آنکھیں اب بھی نہ کھلیں تو وہ جانیں۔

طاعون اور قادیان

جناب حافظ صاحب کی دیدہ دلیری ملاحظہ کیجئے کہ کس جرأت کے ساتھ ہم پر غلط بیانی کا الزام لگاتے اور دنیا کی آنکھوں میں کس طرح خاک ڈالنا چاہتے ہیں۔
حافظ جی لکھتے ہیں کہ ”مرزا جی نے لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گی یہ مولوی صاحب کی بالکل غلط بیانی ہے۔“

ناظرین فیصلہ کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا تھا اس کی تفصیل یہ ہے یا نہیں؟

۱.....مرزا صاحب نے مواہب الرحمن میں فرمایا۔ ”لنا من الطاعون امان ہم لوگوں کے لئے طاعون سے امان ہے۔“ ”لنا“ کے مصداق چونکہ دنیا بھر کے مرزائی تھے جب مختلف مقامات سے مرزائیوں کے مرنے کی خبریں آنے لگیں اور معترضین نے اعتراض کیا ہوگا

توفرمایا۔ ”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا ہے کہ قادیان کو اس (طاعون) کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (دافع البلاء صفحہ ۸)

قادیان چھوٹا سا قصبہ اس کی مختصر سی آبادی مگر جب اس میں بھی یہ حالت ہوئی کہ پیسہ اخبار لاہور مورخہ ۲۰ اپریل ۱۹۰۳ء رقمطراز ہے۔ ”قادیان آج کل پنجاب میں اول نمبر پر طاعون میں مبتلا ہے تیس (۲۰) موتوں کا اوسط ہے قصبہ میں ہلچل مچی ہوئی ہے۔“ (ناظرین مرزا صاحب کے مزمومہ الہامی الفاظ خوفناک تباہی کا اس عبارت پیسہ اخبار میں خاص لحاظ رکھیں نیز حافظ جی کے الفاظ بھی یاد رہیں کہ ”جو لوگوں کو بدحواس کر دے۔“ اس لئے کہ اس کی تفصیل ہلچل کے لفظ میں موجود ہے) پھر جب قادیان میں اس قدر طاعون پھیل گیا کہ ۱۳۱۳ موت کی رپورٹ عام اخباروں میں شائع ہوئی تو مرزا جی کو خود تسلیم کرنا پڑا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”الحکم قادیان ۱۰ اپریل ۱۹۰۳ء۔“ آج کل طاعون بہت بڑھتا جاتا ہے چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ (اس آگ لگنے پر خاص توجہ رہے بدحواسی شاید کسی اور چیز کا نام ہوگا) میں اپنی جماعت کے لئے خدا سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بچائے رکھے۔“ مگر دعا قبول نہیں ہوتی۔

مانگا کریں گے اب سے دعا بھریار کی آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ مگر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قبر الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لیے جاتے ہیں۔

سامعین کو یاد ہوگا کہ اس کے بعد ہم نے تذکرۃ یہ بھی بتایا تھا کہ مرزا جی نے اپنے گھر کو وسیع کرنے اور بڑا بنانے کے لئے چندہ مانگنے کا حیلہ بناتے ہوئے بھی لکھا تھا کہ ہمارا گھر طاعون سے محفوظ رہے گا لہذا اس میں بہت سے آدمیوں کے رہنے کی جگہ کرنے کے

لئے بڑا بنانے کی ضرورت اور اس لئے روپیہ کی حاجت۔ پس لاؤ چندہ !!!

گھر تو اس بہانہ سے بن گیا چندہ بھی خاطر خواہ مل گیا اب حافظ جی تو لکھتے ہیں۔ کہ آج تک اس گھر کا چوہا بھی طاعون سے نہ مرا۔ مگر مرزا جی حقیقۃً الوحی کے صفحہ ۳۲۹ پر اعتراف فرماتے ہیں کہ ”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ ہوا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف ران میں گلیاں نکل آئیں۔“

حافظ جی شاید اس کی بھی تاویل فرمادیں کہ گھر سے مراد ہے وہ خاص کمرہ جس میں مرزا جی سوتے تھے بلکہ کمرہ سے مراد بھی وہ چار پائی جس پر وہ آرام فرماتے تھے بلکہ چار پائی سے بھی ان کا جسم یعنی جو مرزا جی کے جسم میں حلول کر گیا وہ طاعون سے نہ مرا۔ یہ سوک رشی کی تاویلات کا نمونہ ہے وہ فرمائے جائیں۔ پیر اندتہ و عبد الکریم کی روضیں اب دنیا میں آکر نہ بتائیں گی کہ وہ خود مرزا جی کے گھر ہی میں طاعون سے مرے تھے۔ محمد افضل و برہان الدین و محمد شریف و نور احمد وغیرہ خاص خاص مرزائی اب بول ہی نہیں سکتے کہ وہ کس درجہ کے فدائی تھے اور قادیان ہی میں مرزا جی کی دیکھتی آنکھوں طاعون ہی سے ہلاک ہوئے۔ (دیکھو گراکیم صفحہ ۹)

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مرزا جی کا آخری فیصلہ

ہم حیران ہیں کہ حافظ جی کے جھوٹ کہاں تک جتائے جائیں ہم نے ہر گز اپنی تقریر میں مباہلہ کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ اسی آخری فیصلہ اور دعا کو یاد دلایا جس کی تصدیق میں مرزا جی نے اس عالم کو چھوڑا۔

مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے باب میں اشتہار دیا جس کا عنوان ہی یہ بتا دیا کہ یہ فیصلہ تھانہ کہ مباہلہ۔ عنوان یہ ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

سارا اشتہار پڑھ جائے لیکن ایک جگہ بھی اگر مباہلہ کا لفظ مل جائے یا کہیں یہ بھی لکھا ہوا نظر آئے کہ اس دعا کے مقابلے میں مولوی صاحب موصوف بھی یہی دعا فرمائیں جیسا کہ ذوقی اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مرزا صاحب نے لکھا تو ہم ذمہ دار۔ پھر مزید ثبوت کے لئے جناب مرزا جی کے حکم سے ان کے رشتہ دار نے جو حکم نامہ جناب مولوی صاحب موصوف کے نام جاری کیا اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اس مضمون کو بالکل ہی واضح کر دیتی ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”حقیقۃ الوحی“ کی اس دعوت عام کو دیکھ کر جو تمام علمائے اسلام کو مرزا صاحب کی طرف سے دی گئی تھی مرزا جی کو لکھا کہ ”کتاب حقیقۃ الوحی بھیجئے تاکہ میں مباہلہ کی تیاری کروں“۔ اس کے جواب میں انہیں بحکم مرزا صاحب لکھا جاتا ہے کہ ”آپ کا خط حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا جس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقۃ الوحی بھیجئے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جس وقت مباہلہ کے واسطے لکھا گیا تھا تاکہ مباہلہ سے پہلے پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مباہلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فرار کی راہ نکالی اس واسطے مشیت ایزدی نے آپ کو اور راہ سے پکڑا اور حضرت حجۃ اللہ مرزا صاحب کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کی اور دوسرا طریق اختیار کیا“۔ اس عبارت سے ناظرین نے بخوبی اندازہ لگالیا ہوگا کہ یہ دوسرا طریق مباہلہ نہیں بلکہ تعین عذاب بصورت دعا ہے اور مشیت ایزدی کے مطابق یہی آخری فیصلہ ہے۔ اس دعا کا اثر فیصلہ کر دے گا کہ اس باب میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا۔

مرزا جی کی دعا

”اے میرے آقا! اے میرے بچھنے والے!..... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں منتجی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھائے۔“

ہم نے اسی دعا کے اثر کا ذکر کیا جو دنیا نے دیکھ لیا مگر اس سے زیادہ شرمناک جھوٹ اور کیا ہوگا کہ حافظ جی اب تک اس کو مبالغہ کہتے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد جب تمام ہندوستان میں اس دعا کی صداقت کا تذکرہ ہوا اور تمام اہل بصیرت نے حقیقت کو جان لیا تو تمام مرزائی ٹولی نے پورا زور لگایا۔ آخر تین سو روپیہ کا انعام مقرر کیا اور یہی چیلنج دیا کہ ”یہ فیصلہ نہ تھا مبالغہ تھا۔“

مرزائی خلیفہ نمبر اکو کیل منشی قاسم علی صاحب میدان مقابلہ میں آئے۔ سردار پنگن سنگھ بی۔ اے پلیڈر فریقین کی طرف سے مسلمہ حکم مقرر کئے گئے۔ منشی قاسم علی صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب میں مباحثہ و مناظرہ ہوا، آخر انجام مبلغ تین سو روپیہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بحکم حکم مرزائیوں سے وصول کیا اور غیر جانب دار حکم نے یہ فیصلہ دیا۔ (تحریر میں گو قدرے طوالت ہو جائے مگر ہم اس کے بعض کلمات بحسنہ لکھ دیتے ہیں)

”میں صاف اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ مرزا صاحب کے اس جہان فانی سے بحیات مولوی ثناء اللہ صاحب رحلت فرمانے سے مرزا صاحب کی دعا مندرجہ اشتہار خدائے تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اس قبولیت کا اظہار خود مرزا صاحب نے اپنی زبان مبارک سے کیا۔“

۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار بحکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔ خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول کر لی۔“

بلفظہ دستخط سردار پنگن سنگھ بی۔ اے پلیڈر ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء

سردار بچن سنگھ کے فیصلہ کے مطابق ہی نہیں ایسے خدائی فیصلہ کی رو سے جس کو سارے عالم نے دیکھ لیا ہم بھی اس کی بڑے زور سے تائید کرتے ہیں مرزا جی کی اور دعائیں قبول ہوئیں یا نہ ہوئیں مگر یقیناً خدا نے مرزا جی کی یہ دعا ضرور قبول کی اور دنیا کو دکھا دیا کہ اس مقابلے میں حق پر کون تھا اور باطل پر کون۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزا جی ہیضہ میں مبتلا ہوئے، لاہور میں مر گئے، قادیان میں دفن ہوئے اور مولوی ثناء اللہ قلعہ مرزاہیت پر گولہ باری کے لئے اب تک موجود۔

ڈاکٹر عبدالحکیم اور مرزا جی

حافظ جی ہماری شکایت کرتے ہیں کہ ”ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیش گوئی کی طرف اشارہ کیا اور حقیقت کو بے نقاب نہیں کیا۔“ ہمیں افسوس ہے کہ وہ ہمارے بلانے کے باوجود بھی دیوار کے پیچھے ہی رہے اگر سامنے آ جاتے تو ہم ”بے نقاب“ بھی کر دیتے۔ ناظرین نے حافظ جی کی نمبر ۳ دوورقی میں دیکھا کہ جتنے دعوے بھی انہوں نے کئے ثبوت کسی ایک کا بھی نہیں دیا۔

۱..... کیا مرزا جی کے وہ الفاظ وصیت نامہ لکھے جن میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا کہ وہ فلاں تاریخ سے تین برس کے اندر مر جائیں گے۔

۲..... یہ حوالہ دیا کہ ڈاکٹر صاحب نے کب اور کن الفاظ میں اپنی سابقہ پیش گوئی میں ترمیم کی؟ اب حافظ جی کی یہ تمنا ہے کہ ہم ہی ان کا نقاب اٹھائیں تو یہ لیجئے ناظرین ملاحظہ کریں کہ نقاب کے اندر کیا ہے۔

پہلے یہ معلوم کیجئے کہ مرزا جی اپنی عمر کے متعلق خود ہی کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ ”میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آپہنچا۔“ (تزیین القلوب صفحہ ۶۸) (یعنی ۱۳۰۰ھ میں مرزا جی کی عمر چالیس برس کی ہوئی)

حاشیہ تریاق القلوب صفحہ ۵۳ پر فرماتے ہیں۔ کہ خدا نے ان پر الہام کیا، ”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) اسی برس یا چند سال زیادہ اس سے کچھ کم عمروں کا“۔ (اب یہ موعودہ الہام بھی ایک لطیفہ ہے مرزا جی کا الہام کرنے والا ایسی ہی تخمینی اکل کی باتیں کہا کرتا ہے) اس جگہ تخمینہ تھا تصریح کے ساتھ اور ملاحظہ کیجئے۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۰۰۔ ”آخری زمانہ اس مسیح موعود (مرزا صاحب) کا دانیال نبی نے ۱۳۳۵ برس لکھا ہے جو خدائے تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا ہے۔“

پس ان دونوں موعودہ الہاموں کی رو سے مرزا جی کو ۱۳۳۵ھ میں بھر (۳۵+۴۰) = ۷۵ سال مرنا چاہئے تھا۔ یہی ان کا اعلان یہی بقول ان کے خدا کا الہام اور دانیال نبی کی دی ہوئی خبر۔ ان اقوال کے دیکھنے کے بعد اب فیصلہ بہت آسان ہو گیا اس لئے کہ اس میں تو غالباً کسی کو مجال انکار ہی نہیں کہ مرزا جی ۱۳۲۶ھ میں مرے یعنی اپنی میعاد مقررہ سے (۱۳۳۵-۱۳۲۶=۹) پورے ۹ برس پہلے، اس کا سبب مرزا جی بتائیں یا نہ بتائیں ہم بتائے دیتے ہیں کہ ڈاکٹر عبدالحکیم نے اعلان الحق صفحہ ۴-۵ پر جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ اعلان کیا کہ ”صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا یعنی تین (۳) سال کے اندر میرے سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔“

اس کے جواب میں مرزا جی اپنے اشتہار مجریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں فرماتے ہیں۔ ”میں سلامتی کا شہزادہ ہوں کوئی مجھ پر غالب نہیں آ سکتا، بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسانی عذاب سے ہلاک ہوگا۔“ (بقیہ عبارت مرزائی حقیقت کا اظہار نمبر ۱ میں ملاحظہ کیجئے)

اس میں مرزا جی نے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے مرنے کی پیش گوئی کس صفائی کے ساتھ کی اس لئے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے غضب میں آ کر اس وقت سے ۱۳ مہینے کی میعاد بتائی، جس کے جواب میں مرزا صاحب فیصلہ فرماتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں کہتے

بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ الہام ہوا کہ اشتہار تبصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۷ء ”اپنے دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم سے کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ کرے گا میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ جولائی ۱۹۰۷ء سے ۱۴ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیشین گوئی کرتے ہیں ان سب کو جھوٹا کر دوں گا اور تیری عمر بڑھا دوں گا دشمن جو تیری موت چاہتا ہے وہ خود تیری آنکھوں کے روبرو اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا تجھ سے لڑنے والے اور تیرے پر حملہ کرنے والے سلامت نہیں رہیں گے، تیرے مخالفوں کا اخراج و انفا تیرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔“ اور آگے بڑھتے اور ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء کا بدر دیکھئے کہ انتقال سے دو دن پہلے بھی جناب مرزا صاحب اسی مزعومہ الہام کو اپنی صداقت کا معیار بتا رہے ہیں۔ اب سوال یہ کہ اس الہام میں دو خاص وعدہ ہیں اور ان کا خدا کی طرف سے ہونا بتا کید بیان کیا جا رہا ہے۔

۱..... (مرزا جی) کی عمر بڑھا دوں گا۔

۲..... (مرزا جی کا دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم) اصحاب فیل کی طرح نابود ہوگا، ان کا اخراج و انفا (مرزا جی کے) ہاتھ میں مقدر تھا۔

پس کیا مرزا جی کی عمر بڑھی؟ نہیں بلکہ ۹ برس پہلے مرے۔

کیا ڈاکٹر عبدالحکیم خان مرزا جی کے سامنے مرے؟ اس لئے کہ ان کا مرنا اور فنا ہونا مرزا کے ہاتھ سے مقدر تھا۔ نہیں بلکہ وہ اب تک زندہ ہیں اور مرزائیت کے انہدام میں مصروف۔ لہذا یہ الہام جھوٹا ہوا اور سچے جھوٹے کافرق ظاہر۔

تھوڑی دیر کے لئے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی پیش گوئی میں کوئی مزید ترمیم کی ہو نیز اگر برائے چندے یہ مان بھی لیا جائے کہ مرزا جی نے اپنے تمام سابقہ مزعومہ الہاموں کے خلاف اپنے مرنے کی میعاد بھی تین سال بیان کر دی ہو تب بھی یہ

الہام چھوٹے، ان کی عمر نہ بڑھی۔ ڈاکٹر عبدالحکیم ان کے سامنے نہ مرے بلکہ مرزا جی ان کو اچھا بھلا چھوڑ کر چل دیئے۔

پس وہ مفتزی، کاذب اور شریر ثابت ہوئے، حافظ جی کی اور دلیری دیکھئے۔

ع چہ دلا و درست زوے کہ بکف چراغ دارد

ہم سے پوچھتے ہیں (آخری صفحہ کے حاشیہ کی سطر کو ذرا غور سے پڑھئے) ”اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی زندگی میں ڈاکٹر مرے گا؟“ ہم جواب دیں یا ناظرین خود جواب دے لیں گے ہمیں ضرورت نہیں کہ ہاں ہاں اسی میں لکھا ہے کہ ”عبدالحکیم میرے سامنے آسمانی عذاب سے ہلاک ہوگا“۔ اسی میں لکھا ہے کہ ”وہ خود تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا“۔ ہمیں یقین ہے کہ اب ہمارے ناظرین ہی ان سے کہہ دیں گے کہ آنکھیں ہوں تو دیکھو نہ ان شکنجہ جواب اس کو کہتے ہیں۔

حافظ جی کے متعلق تو ہمیں امید نہیں ہاں ہمارے وہ بھولے بھالے افراد جو ان کے بہکاوے میں آکر مرزائیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس ہدایت نامہ ہی کے ذریعے بحول اللہ وقوتہ ہدایت پا جائیں تو اچھا ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

التحقيق الصحيح في حيات المسيح

امام بخاری پر اعتراض کی تہمت

حافظ جی کو ان کے مزعومہ مجدد کی وارثت میں اور کچھ ملایا نہ ملا مگر اس کا ہم نے ضرور اندازہ لگا لیا کہ جھوٹ کا ورثہ ان کو کافی مقدار میں نصیب ہوا اسی لئے وہ ایسے بیان کے متعلق بھی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے جس کے سننے والے ان کے پڑوس ہی میں بہت سے موجود ہیں۔

ہم نے ”موقوفیک“ کے معنوں (حافظ جی نے اسی طرح لکھا ہے) کے متعلق بخاری پر اعتراض ہرگز نہیں کیا بلکہ حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کی ذمہ داری کے متعلق یہ بیان کیا کہ وہ اپنی صحیح میں جہاں سند صحیح کے ساتھ احادیث کو ذکر فرماتے ہیں وہاں تعلیقات کو بھی ذکر کرتے ہیں۔ (حافظ جی تو شاید تعلیق کی اصطلاح کو بھی نہ جانتے ہوں گے) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ قول جو امام بخاری نے نقل کیا اور مرزائی اس کو بڑی شد و مد سے دلیل میں لاتے ہیں اس کو امام صاحب نے مستند احادیث میں داخل نہیں فرمایا بلکہ تعلیقات ہی کے ضمن میں ذکر کیا اور امام بخاری کی تعلیقات و آثار موقوفہ علی الصحابہ کے متعلق علامہ سخاوی ”فتح المغیث“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”صحیح بخاری کی روایات میں صحت کی ذمہ داری لے کر امام بخاری جس چیز کو نقل فرماتے ہیں وہ صرف وہی احادیث ہیں جن کی سند انہوں نے بیان فرمائی۔ ذَوْنُ التَّعْلِیْقِ وَالْآثَارِ الْمَوْقُوفَةِ عَلَى الصَّحَابَةِ نہ کہ تعلیقات اور وہ آثار جو کہ صحابہ پر موقوف ہیں۔“ بقول سخاوی، امام بخاری ان کی ذمہ داری ہی نہیں لیتے۔

ہمارے اس کہنے کو ”امام بخاری پر اعتراض“ سے تعبیر کرنا ایک کھلا افتراء ہے۔ امام بخاری روایت میں بے حد محتاط۔ جانتے تھے کہ اس اثر ابن عباس کے راوی ایسے مستند نہیں ہیں جیسے اور ان احادیث کے جو انہوں نے ذکر فرمائی اسی لئے انہوں نے اس کو بسند ذکر ہی نہیں فرمایا کہ ان پر ذمہ داری رہے۔

اب وہ جرح ملاحظہ کیجئے جو اس اثر کے راوی پر علماء رجال نے فرمائی ہم نے اپنی طرف سے بے ثبوت نہ کچھ کہا، نہ کہیں احادیث و آثار کی جانچ پڑتال کتب اسمائے رجال سے ہوتی ہے اور اس کا یہ طریق۔

قسطلانی نے اس اثر کے اسناد کو اس طرح ذکر فرمایا۔ ”وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ ذِیْ

اللہ عنہما فِيمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ طَرِيقِ عَلِيِّ بْنِ طَلْحَةَ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى يَا عِيسَى ابْنِي مُتَوَفِّيكَ مَعْنَاهُ مُمِيتُكَ“ یعنی اس اثر کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے علی ابن طلحہ روایت کرتے ہیں لہذا قواعد فن رجال کے مطابق علی بن طلحہ کو دیکھا جائے گا کہ ان کی کیفیت کیا ہے؟

۱..... میزان میں موجود کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”لہ اشیاء منکرات“ دجیم کہتے ہیں کہ علی ابن طلحہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تفسیر سنی ہی نہیں۔

۲..... خلاصہ میں کہا گیا۔ قسوی فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ ضعیف ہے۔

۳..... تقریب میں ہے علی بن طلحہ سالم مولی بنی عباس سکن حمص ارسل عن ابن عباس ولم يره من السادسة پس جو چھوٹی عمر میں ابن عباس سے جدا ہوئے ان سے تفسیر کو سنا ہی نہیں، منکرات کے راوی اور پھر ضعیف، ایسے راوی کی روایت سے استناد اور صاف صاف صریح آیات قرآن کریم اور امام بخاری ہی کی روایت کردہ اصح احادیث کے معنی کو بدلنا مرزائی فریب اور دھوکہ نہیں تو کیا ہے۔ پھر اگر ابن عباس ہی کے قول سے استناد ہے تو ان کے بتائے ہوئے پورے معنی کو نہ ماننا صرف ایک لفظ کو لینا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ (نماز کے قریب ہی نہ جاؤ) کو ماننا اور وَأَنْتُمْ سُكَارَى (در آنحالیکہ تم نشے میں ہو) کو چھوڑنا تُوْمُنُونَ بِبَعْضٍ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ نہیں تو کیا ہے؟ ابن عباس ہی کی بات مانتے ہیں تو دل ماشاد۔ آنکھیں کھولیں اور دیکھیں کہ انہوں نے متوفیک کے معنی ممیتک کس مطلب سے کہے اور وہ اس وعدہ ممیتک کے پورا ہونے کا وقت کب بتا رہے ہیں۔ (درمنثور صفحہ ۳۶، ۳۷) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ يَلْعَنُ ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ قَالَ ابْنِي رَافِعُكَ ثُمَّ مُتَوَفِّيكَ فِي اٰخِرِ الزَّمَانِ اٰمَنَ عَبَّاسٌ رَضِيَ اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان ابْنِي مُتَوَفِّيكَ

وَرَأَفَعَكَ إِلَیَّ کے متعلق فرمایا ”میں تمہیں اٹھانے والا ہوں اور پھر آخر زمانہ میں تمہاری توفیٰ کرنے والا ہوں“۔ یعنی چونکہ واسطہ ترتیب کے لئے نہیں ہوتا لہذا ابن عباس اس امر کے قائل ہیں کہ پہلے رفع ہو گیا اور توفیٰ آخر زمانہ میں ہوگی۔ اور زیادہ تفصیل دیکھئے طبقات کبریٰ مطبوعہ یورپ جلد اول صفحہ ۲۶ پر موجود ہے۔ أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ السَّائِبِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي الصَّالِحِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (اس سند کے بعد ایک طویل اثر کو ذکر فرمایا جس میں حضرت عیسیٰ کے اٹھائے جانے کا مفصل حال ہے اس کا آخری جملہ یہ ہے) إِنَّ اللَّهَ رَفَعَهُ (ای عیسیٰ بن مریم علیہما السلام) بِجَسَدِهِ وَانْهَ حَتَّى الْآنَ وَسِيرَجُ إِلَى الدُّنْيَا فَيَكُونُ فِيهَا مَلَكًا ثُمَّ يَمُوتُ كَمَا يَمُوتُ النَّاسُ ”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو ان کے جسم کے ساتھ اٹھالیا یقیناً وہ اب زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف لوٹیں گے اس میں بادشاہ بنیں گے پھر جس طرح اور آدمی مرتے ہیں اسی طرح مریں گے“۔ ناظرین نے دیکھ لیا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کس صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں۔

ع جو اس پر بھی نہ سمجھے وہ تو اس بت کو خدا سمجھے

حافظ جی کا پانچ سو روپیہ انعام

تین مہینے خواب غفلت میں پڑے رہنے کے بعد لوگوں کے جھڑ جھڑانے سے ذرا آنکھ کھلی تو نیند کی اوگھ میں حافظ جی کو وہی گروجی کی پرانی چال یاد آئی جس میں سادہ لوح بہت جلد پھنس جاتے ہیں، حافظ جی میں اگر ہمت اور جرأت تھی تو ہمارے بلانے ہی پر سہی سامنے آتے۔ ہم کیا ہیں کہ ہماری علمیت وہ دیکھتے۔ ہاں اللہ جل و علا و رسول اللہ ﷺ و صحابہ رضی اللہ عنہم و انہما نے جو کہا ہے وہ انہیں سناتے اور دکھاتے، اس وقت ان کی انعام بازی کی ساری

قلعہ کھل جاتی، روپیہ کے لالچی تو حافظ جی ہی ہوں گے کہ ماہانہ سو روپے کی لئے باوصف بے علمی اشتہار بازی پر مجبور ہوئے۔ ہم یقیناً پہلے روز ہل کے مسلمان بچوں کی تعلیم کے لئے (جو مرزائیوں کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے) ان سے کہتے کہ پانچ سو روپیہ کسی معتمد کے پاس جمع کیجئے اور نفس جواب لیجئے، اب کہ ہم اپنے بھولے بھائیوں کو سمجھانے کے لئے یہ سطور لکھ رہے ہیں کہ جب حسبہ اللہ انہیں مرزائی چال کا پول کھول کر دکھائے دیتے ہیں۔

حافظ جی لکھتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں اپنے گرو جی کی عمر بھر کی علمی پونجی کا خلاصہ سامنے لاتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ایک بھی ایسی مثال قرآن سے، حدیث سے، لغت عرب سے پیش کر دیں کہ فعل توفی باب تفعیل سے ہو اور اس کا فاعل اللہ ہو اور مفعول کوئی انسان ہو اور پھر اس کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔“ یہ تو ایک علیحدہ بات ہے کہ چونکہ شاید اوگھ کی حالت میں حافظ جی لکھ رہے ہیں لہذا مرزا جی کی پوری تحریر یا تو سمجھ ہی میں نہ آئی یا لکھتے وقت پھر جھوٹا آگیا، لہذا ان کے دعوے کو پوری طرح نہ لکھ سکے بہر نوع ہمیں تنقیح دعویٰ کیلئے اول یہ دکھانا ہے کہ قبض روح سے مرزا جی کی کیا مراد ہے؟ اور ان کے نزدیک اس کے کیا معنی؟

الف..... ”تمام مقامات میں توفی کے معنی موت اور قبض روح کئے گئے ہیں۔“ (ازلہ الاہام صفحہ ۸۶)

ب..... صرف ایک ہی معنی قبض روح اور موت کے لئے مستعمل تھا۔ (ازلہ الاہام صفحہ ۸۸)

ج..... اول سے آخر تک قرآنی محاورہ یہی ثابت کرتا ہے کہ ہر جگہ درحقیقت توفی کے لفظ سے موت ہی مراد ہے۔ (ازلہ الاہام صفحہ ۳۳)

ان تینوں حوالوں نے بتا دیا کہ مرزا جی کے نزدیک قبض روح اور موت دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ قبض روح کے معنی موت اور موت کے معنی قبض روح۔

اب اسی آیت کو لیجئے جو حافظ جی نے خود لکھی فقط ہم ہی نہیں کہتے بلکہ خود مرزا جی

اور ان کی ذریت بھی یہی کہنے پر مجبور ہوگی ہر ترجمہ قرآن کریم یہی بتائے گا اور معمولی علم والا بھی جان جائے گا کہ اس آیت میں توفی کے معنی موت کے نہیں، هو الذی یتوفکم باللیل ویعلم ماجرحتہم بالنہار (وہی ہے جو تم کو رات کے وقت لے لیتا ہے اور جانتا ہے کہ تم نے دن میں کیا کیا)

کیا بقول مرزا جی کوئی عقل والا یہاں یہ معنی کر سکتا ہے کہ وہی ہے جو تم کو رات کے وقت مار ڈالتا ہے اور گیا ہر آدمی رات کے وقت مر جاتا ہے۔

غور سے دیکھ لیجئے کہ توفی باب تفعّل سے ہے فاعل اللہ ہے مفعول انسان اور معنی موت کے نہیں بلکہ نیند کے ہیں۔

اگر مرزائی یہ کہیں کہ نیند بھی تو مجازی موت ہے جیسا کہ مرزا جی نے فرمایا ”اس جگہ توفی سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ مجازی موت مراد ہے جو نیند ہے“۔ (ازلہ الایہام صفحہ ۳۳۲) تو اس مجازی کا جواب مرزا جی کے خود کلمات میں کلمہ درحقیقت سے لیجئے یا تو یہ کہتے کہ نیند درحقیقت موت ہے اور یا یوں کہتے کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں، نیند کو حقیقی موت تو کوئی احمق ہی بتائے گا لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں۔ (ازلہ الایہام صفحہ ۳۳۵)

پس جب توفی کے معنی موت کے کرتے ہوئے بھی مرزا جی کے نزدیک اس سے مجازی موت یعنی نیند مراد لی جاسکتی ہے تو انہیں سوائے اپنے دعویٰ مسیحیت کے بطلان کے خوف کے اور کونسی دشواری حائل ہے کہ وہ انہی متوفیک میں بھی ایسی ہی مجازی موت یعنی نیند مراد لے لیں جبکہ اثر امام حسن بصری رحمہ اللہ بھی اس کی تائید میں موجود اور بعض مفسرین اہل حق نے اس مراد کو ذکر بھی فرمایا پس یہ تو اچھی طرح واضح ہو گیا کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ درحقیقت اس کے کیا معنی ہیں؟

کتاب لغت میں تصریح کے ساتھ موجود کہ التَّوْفَى أَخَذَ الشَّيْءَ وَافِيًا۔ توفی کے (حقیقی) معنی ہیں کسی چیز کا پورا پورا لے لینا، موت کے معنی کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اس کو علامہ زنجیزی جن کی امامت لغت عرب کو مرزا جی بھی تسلیم کرتے ہیں صاف بتا رہے ہیں کہ مِنَ الْمَجَازِ تَوَفَّى وَتَوَفَاهُ اللَّهُ أَدْرَكَهُ الْوَفَاةُ یعنی توفی کے معنی موت کے مجازی ہیں حقیقی نہیں، مجازی معنی موت یا نیند وغیرہ میں اسی وقت لیا جائے گا جبکہ کوئی قرینہ موجود ہو ورنہ اپنے اصلی و حقیقی ظاہری معنی میں رہے گا۔ قرآن وحدیث سمجھنے کے لئے اصول کا متفق علیہ مسئلہ کہ

۱..... النَّصُوصُ تَحْمَلُ عَلَى ظَوَاهِرِهَا وَاصْرَفَ النَّصُوصُ عَنْ ظَوَاهِرِهَا الْإِحَادُ نصوص کو ان کے ظاہری معنی پر حمل کیا جائے گا، نصوص کو ظاہری معنی سے پھیرنا الحاد ہے۔

۲..... أَلْفِظُ تَحْمَلُ عَلَى الْحَقِيقَةِ مَا لَمْ يَصْرَفْ عَنْهَا صَارَفَ لَفْظًا بِمَعْنَى حَقِيقَتِهِ معنی پر حمل کیا جائے گا جب تک کہ اس کو پھیرنے والا (قرینہ) ظاہری معنی سے نہ پھیر لے۔ ان لغت و اصول کی باتوں کو سیدھے سادھے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ توفی کے اصلی معنی ہیں پورا پورا لینا۔ پس جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال کیا جائے گا اس کے اول یا بعد کے الفاظ قرینہ بن کر بتا دیں گے کہ کس چیز کا پورا پورا لینا مراد ہے اگر آگے پیچھے کا کوئی لفظ یا جملہ یہ ظاہر کرے گا کہ موت مراد ہے تو مجازی معنی موت کے ہو جائیں گے۔ نیند کا قرینہ ہوگا تو نیند کے۔ جزا و سزا کا ذکر ہوگا تو اس کے۔ حق لینے کا بیان ہوگا تو اس کے۔ غرض جیسا قرینہ ہوگا ویسے معنی۔ مثلاً دوسری آیت لیجئے۔ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْدَلِ الْعُمُرِ اس میں یوں الی الارذل العمر کا قرینہ معنی موت پر دلالت کرنے والا۔ اسی طرح مرزا جی نے موت کے معنی ظاہر کرنے کے لئے ازالۃ الاوہام میں ۳۳۰، ۳۳۲ پر بہت سی آیتیں لکھیں مگر ان سب میں آگے پیچھے کے لفظ موت کا قرینہ ہیں، اس لئے موت

کے معنی۔ اور دیکھئے۔ اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالنَّبِيُّ لَمْ تَمُتْ فِيْ مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الْنَبِيُّ قَضَىٰ عَلَیْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْاُخْرٰی اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّى یہاں ایک ہی آیت میں توفیٰ کی دو شانیں موجود ایک موت کی کیفیت، دوسری نیند کی حالت۔ دیکھنا یہ ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے معاملے میں کوئی صورت ذکر کی گئی، جیسا کہ ہم نے ابھی بتایا کہ قرینہ توفیٰ کی مراد کو واضح کرے گا وہاں بھی ہمیں قرینہ ہی دیکھنا ہوگا۔

حافظ جی نے تو غالباً اوگھ کے سبب عجب بے تکا سوال کیا ہے کہ ”توفیٰ کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں“۔ پہلے تو انہیں یہ غور کرنا چاہئے کہ یہ دعویٰ کس نے کیا، کب کیا، کہاں کیا؟ ”کلمہ توفیٰ ہی کے حقیقی معنی صرف قبض جسم ہیں“۔

مسلمانوں کا دعویٰ تو لغت کی رو سے صرف اس قدر ہے کہ توفیٰ کے حقیقی معنی پورا پورا لینے کے ہیں۔ اگر کسی میں حوصلہ ہو تو یہ دکھائے کہ توفیٰ کے معنی پورا لینے کے نہیں بلکہ صرف موت ہی کے ہیں، ہمارا دعویٰ ہے کہ ”لینے“ کے ساتھ جو قرینہ ہوگا اسی قرینے کے مطابق ”لینے“ کا مطلب ہوگا۔

اب دیکھئے کہ حضرت مسیح (علیہ السلام) کے متعلق جہاں وعدہ متوفیک فرمایا گیا ہے وہاں کیا قرینہ ذکر میں آیا۔ آیت کریمہ ہے یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی (الابہ) (اس آیت کا ترجمہ ہم مزید اتمام حجت کے لئے وہی کئے دیتے ہیں جو مرزا جی کے خلیفہ اول صاحب نے کیا ہے) اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں لینے والا تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں تجھ کو اپنی طرف۔

ہوا من: ۱..... حق تعالیٰ خطاب کرتا ہے عیسیٰ (علیہ السلام) سے یہ ایک نام ہے کس کا؟ روح اور جسم دونوں کے مجموعہ کا۔

۲..... توفیٰ (پورا لینے) کا اطلاق کس پر ہوگا؟ عیسیٰ (علیہ السلام) کے وجود یعنی روح و جسم دونوں پر۔

۳.....رفع (اٹھانا) کس چیز کا ہوگا؟ روح اور جسم دونوں کا۔

۴.....توفی (پورا پورا لینا) رفع (روح و جسم کا اٹھانا) کس کی طرف ہوگا؟ اللہ کی طرف۔

پس ان قرآن نے صاف کر دیا کہ یہ توفی ایک علیحدہ قسم کی توفی ہے جس میں نہ نیند کی کیفیت، نہ موت کی صورت بلکہ شکل ہی سب سے جدا، یعنی توفی مع الرفع اور یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اسی طرح خاص جیسے بغیر باپ کے پیدا ہونا، انہی کے لئے مخصوص۔ اس توفی کا نمونہ کسی آیت یا حدیث میں کسی دوسرے شخص کے لئے طلب کرنا سراسر بیہودگی بلکہ فریب اور دھوکہ دہی، اس شان کی توفی کا وعدہ کسی کے ساتھ کیا ہی نہیں گیا اور نہ کسی کی توفی اس طرح ہوئی بلکہ جس طرح ان کے پیدا ہونے کے انداز میں اعجاز اسی طرح ان کی توفی بھی اعجازی۔ نظریں ہمیں خیال آتا ہے کہ ہندوستان میں ایک صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام کو بدل لاکل ساطعہ ثابت کرتے ہوئے مرزائی چیلنج کا جواب دیتے ہوئے تمام مرزائی پارٹی کو ”ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج“ دیا کہ ”اگر فعل توفی، رفع کے ساتھ مستعمل ہے اور فاعل دونوں کا اللہ ہو اور مفعول ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں توفی کے معنی اخذ مع الرفع ہی کے ہوں گے، نہ کوئی اور معنی۔ اگر کوئی مرزائی سارے قرآن کریم میں ایک مقام پر بھی اس کے خلاف دکھا دے تو اسے مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام ملے گا۔“

اس چیلنج کو دیئے ہوئے بھی برسوں گزر گئے مگر آج تک کسی مرزائی کو جواب کی جرأت نہ ہوئی، اس امر پر تمام مسلمانوں کا یقین و ایمان کہ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انسان، اللہ کے بندے اور رسول عظیم الشان، بے شک حسب فرمان و اخبار عالم مایکون و کان سید انس و جان علیہ السلام اس دنیا میں مکرر تشریف لائیں گے، نکاح کریں گے، دجال کو قتل فرمائیں گے، پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے اور وہیں مقبرہ مبارکہ میں دفن کئے جائیں گے۔ حافظ جی نے آیت کل نفس ذائقة الموت لکھی مرزاجی نے ساری اس

قسم کی آیتوں کو جمع کر کے اپنی انتہائی قوت صرف کر دی، مگر سب بے کار گئی، اس لئے کہ ان کو تو اس وقت پیش کیا جائے جبکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر کبھی موت ہی نہ آئیگی۔ بے شک بے شک وہ رجوع الی اللہ جس کے بعد پھر دنیا کی طرف نہ لوٹیں۔ ہوگا اور ضرور ہوگا، ابھی رفع الی اللہ ہوا ہے۔

یہ کہنا کہ ”اگر کسی نبی کو آئندہ کے لئے زندہ رکھنا خدا کی سنت ہوتی تو حضرت رحمت للعالمین (فداہ ابی وامی) کو دکھتا“۔ کتاب وسنت سے جہالت پر مبنی۔ ممکن ہے کل کو کوئی یہ بھی کہے کہ اگر کسی نبی کو بغیر باپ کے پیدا کرنا خدا کی سنت ہوتی تو حضور رحمت للعالمین (ﷺ) کو اس طرح بے باپ کے پیدا کرتا۔ اسی طرح دیگر معجزات انبیاء علیہم السلام کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن دنیا جانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی یہ نرالی توفیٰ اور دوبارہ تشریف آوری کمالات محمدی (ﷺ) ہی کے اظہار کے لئے ہوئی کہ بنی اسرائیل کے نبی اولوالعزم بھی دنیا میں تشریف لائیں اور حضور انور (ﷺ) کے نائب و خلیفہ بن کر خدمات اسلام بجا لائیں تاکہ بنی اسرائیل کے وہ لوگ جو مرض امتیاز نسلی میں مبتلا ہو کر یہ کہتے ہیں کہ ہم بنی اسمعیل میں پیدا ہونے والے نبی کو نہیں مانتے، ان کی گردنیں ٹوٹ جائیں اور وہ اسرائیلی نبی حضرت مسیح ناصری کو رحمتہ للعالمین سید المرسلین (ﷺ) کی اطاعت و خلافت کرتے ہوئے دیکھ کر سب کے سب اسلام لائیں اور سمجھ جائیں کہ یہ نبی سارے عالم کے نبی۔ ان کی امت میں نہ گورے کالے کافرق، نہ حسب و نسب کا امتیاز۔ سب مساوات کے ساتھ ان کے دین میں داخل اور ساری دنیا ان کی امت میں شامل۔

حضور (ﷺ) نے فرمایا کہ بعثت الی الاسود والاحمر میں تو کالے اور سرخ سب کے لئے مبعوث کیا گیا۔ رنگ و نسل کے امتیاز کو حضور (ﷺ) نے مٹایا آج اگر مرثیاتی منتہی کو اصلی و حقیقی مسیح ناصری کے مقابلے میں نقلی اور جعلی مسیح بننے کی غرض سے ان کے ساتھ عناد و دشمنی ہے تو ہوا کرے اور ان کے چیلے اگر اسی عداوت کا اظہار بدیں الفاظ کرتے ہیں کہ ”ہمیں

بنی اسرائیل کے نبی کی حاجت نہیں۔“ تو کیا کریں سارے عالم کے نبی (فداہ ابی وامی) اس ہرزہ سرائی کا جواب پہلے ہی فرما گئے کہ انا اولی الناس بعیسیٰ بن مریم الخ حضرت سید المرسلین ﷺ کے اظہار شان ہی کے لئے رب العزت نے یہ حکمت رکھی کہ ظہور حضرت امام مہدی علیہ السلام کے وقت حضرت مسیح ناصری علیہ السلام نزول فرمائیں تاکہ دنیا پر ظاہر ہو جائے کہ فاطمی النسل محمد بن عبد اللہ مہدی علیہ السلام امامت کر رہے ہیں اور بنی اسرائیل کے نبی ان کے مقتدی۔ اگر کوئی جدید صاحب شریعت نبی آپ کے بعد آتے تو

۱..... وعدہ ختم نبوت کے خلاف ہوتا۔

۲..... ان کی شریعت کی ضرورت وعدہ تکمیل دین کے خلاف ہوتی۔

اگر غیر صاحب شریعت جدید نبی آتے تو

۱..... وعدہ خاتم النبیین کے خلاف ہوتا۔

۲..... ایسے نبی تو اور انبیاء کے بعد بھی آئے اس میں شان تخصیص نہ رہتی۔

سید المرسلین نبی الانبیاء ﷺ جن کی نبوت کا یثاق سب رسل و انبیاء علیہم السلام سے لیا گیا۔ ان کی خاص شان کا اسی طرح اظہار کہ نبی اولوالعزم صاحب شریعت (جن کی شریعت نافذ ہوئی مگر شرع مصطفوی سے منسوخ ہو چکی) تشریف لائیں مگر تابع شرع مصطفوی بن کر اور مصداق یکون خلیفتی علی امتی ہو کر۔ اسی لئے اس دلفریب منظر کو اس شادمانی و خوشی کے وقت کو حضور انور ﷺ اس طرح پیش فرماتے ہیں۔ یہی صفحہ ۳۰۱ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل عیسیٰ بن مریم من السماء فیکم و امامکم منکم تم اس وقت کیسے (خوش) ہو گے جب عیسیٰ بن مریم آسمان سے تم میں نزول فرما ہوں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔

اللہم امننا و صدقنا بما اخبرنا نبینا ﷺ

ان عیسیٰ علیہ السلام لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القيمة

ان عیسیٰ علیہ السلام یاتى علیه الفنا

مذکورہ بالا احادیث کے متعلق حافظ جی نے ناحق یہ کہنے کی بھی تکلیف گوارا فرمائی کہ ”یہ کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود پھر قرآن ان کو رد کر رہا ہے۔ صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔“

یہاں انہوں نے یقیناً حق شاگردی مرزا ادا نہیں کیا۔ انہیں وہی کہنا چاہئے تھا جو ایسے مواقع پر مرزا جی نے کہا جب کبھی علماء نے کلام الہی کی تفسیر میں احادیث کو پیش کیا اور مرزا جی کا دم بند ہوا تو مرزا جی نے جھٹ کہہ دیا کہ

۱..... جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اسے اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔“ (حاشیہ غولڑہ صفحہ ۱۰)

۲..... ”اور دوسری حدیثوں کو ہم روی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اخبار احمدی صفحہ ۳۰)

مسلمان تو یقیناً قرآن کریم کو اسی طرح سمجھتے ہیں جس طرح حضور صاحب وحی و کتاب ﷺ نے اپنی احادیث میں سمجھایا۔ مرزا جی نے جب قرآن ہی کے متعلق یہ فرمادیا کہ ”زمین سے اٹھ گیا تھا میں آسمان سے لایا ہوں۔“ تو حدیثوں کا انکار کر دینا ان کے لئے کیا بڑی بات تھی۔

حافظ جی کو تو خبر نہیں مگر ہاں علم دین سے معمولی حصہ پانے والا بھی جانتا ہے کہ یہ کہنے سے کہ ”کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود داغ۔“ کوئی حدیث غیر معتبر نہیں ہو سکتی، کیا صحاح ستہ کی حدیثوں کے سوا تمام احادیث غیر معتبر ہیں؟ اور کیا صحاح ستہ کی کسی حدیث میں کسی قسم کا ضعف ہے ہی نہیں؟ (اللہ اس جہالت سے پناہ میں رکھے)

۱..... پہلی حدیث علامہ ابن کثیر وابن جریر نے اپنی اپنی تفاسیر میں باسناد صحیحہ نقل فرمائی۔ ایک سند ہم نقل کئے دیتے ہیں۔ قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد بن عبد الرحمن حدثنا عبد اللہ بن ابی جعفر عن ابیہ حدثنا الربیع بن انس عن الحسن قال قال رسول اللہ ﷺ لِّلْیَهُودِ اِنَّ عِيسٰی لَمْ یَمُتْ وَاِنَّہٗ رَاجِعٌ اِلَیْکُمْ قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَمَةِ رسول ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ یقیناً عیسیٰ (علیہ السلام) نہیں مرے اور وہ یقیناً تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے لوٹ کر آنے والے ہیں۔

۲..... وفد نصاریٰ نبی نجران کے دربار رسالت میں حاضری کا واقعہ سیرت کی کتابوں میں اس قدر شہرت کے ساتھ ذکر کیا گیا کہ تاریخ اسلام سے ادنیٰ مناسبت رکھنے والے کو بھی اس کی خبر ہوگی۔ ابن ہشام نے تفصیل لکھی جس کا دل چاہے دیکھ لے۔ ہم نے اس واقعہ کے صرف اس قدر حصہ کو نقل کیا جس کا ہمارے مضمون سے تعلق تھا اب اس کی سند بیان کئے دیتے ہیں۔ أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنِ الرَّبِيعِ قَالَ أَنَّ النَّصَارَى اتُّوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَخَاصَمُوا فِي عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ (عليهما السلام) وَقَالُوا لَهُ مَنْ أَبُوهُ وَقَالُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ الْبُهْتَانُ فَقَالَ أَيْهَمُ النَّبِيُّ ﷺ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ وَلَدًا إِلَّا وَهُوَ لِيُشَبَّهَ أَبَاهُ قَالُوا بَلَى قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَبَّنَا حَتَّى لَا يَمُوتَ وَأَنَّ عِيسَى يَأْتِي عَلَيْهِ الْفَنَاءُ قَالُوا بَلَى۔ نصاریٰ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے باب میں مخاصمہ کرنے لگے اور کہا کہ (اچھا بتاؤ) ان کا باپ کون ہے؟ پھر خدا پر جھوٹ بہتان باندھنے لگے (یعنی ان کو خدا کا بیٹا بتایا) حضور ﷺ نے فرمایا تم نہیں جانتے بیٹا ہمیشہ باپ سے مشابہ ہوا کرتا ہے۔ انہوں نے کہا۔ ہاں! حضور نے فرمایا۔ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب تو ایسا زندہ ہے کہ کبھی مرے گا ہی نہیں اور یقیناً عیسیٰ ﷺ پر فنا آئے گی، وہ بولے بیشک، یا للعجب کہ اصلی مسیحی

تو حضور کے سامنے ”بلی“ کہیں مگر جعلی و نقلی مسیح کے پیرو ”لا“ ہی کہے جائیں۔

حضور اکرم ﷺ فرمائیں کہ وہ ابھی نہیں مرے بلکہ مرے گئے۔ یہ کہے جائیں کہ نہیں وہ مر گئے۔ حافظ جی کا یہ کہنا کہ ”قرآن ان کو رد کر رہا ہے صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں“۔ یہ صرف کہنا ہی کہنا ہے اگر حوصلہ تھا تو کسی ایک آیت ہی میں دکھایا ہوتا کہ ”ان عیسیٰ مات“ ”عیسیٰ مر گئے“۔ قرآن کریم میں تو کسی جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ”موت“ کا لفظ استعمال ہی نہ کیا گیا مگر وہیں جہاں ان کے دوبارہ آنے کے بعد تمام اہل کتب کے ایمان لانے کا واقعہ بیان ہوا۔ یعنی ان من اهل الكتب الا لیومنن به قبل موته (اس کا ترجمہ بھی ہم وہی لکھ دیں جو مرزا جی کے خلیفہ نمبر ۱ نے لکھا شاید مرزائی اس کو دیکھ کر ہی ہدایت پا جائیں) ترجمہ ”نہیں کوئی اہل کتب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے (عیسیٰ علیہ السلام کے) پہلے موت اس کی (عیسیٰ علیہ السلام کی) کے“۔ (فصل الخطاب جلد ۲ صفحہ ۸۰) رہی توفی اس کی کیفیت ہم ظاہر کر رہے ہیں۔

حافظ جی نے صحیح احادیث کا نام تو لیا مگر کوئی ایک حدیث ہی نقل کی ہوتی جس میں یہ موجود ہوتا کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے“۔ علمائے اسلام ہر سو سے مرزائیوں کو لاکار رہے ہیں کہ کوئی ایک حدیث ایسی ہی سہی جیسی ہم پیش کر رہے ہیں دکھاؤ جس میں موجود ہو کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے“۔ مگر آج تک نہ کوئی دکھا۔ نہ دکھائے۔ ہاں اپنی خود رائی سے قرآن کریم کے معنی بدلے، احادیث کے معنی بدلے، اصح احادیث میں بیان کیا گیا کہ ”عیسیٰ بن مریم آسمان سے منارہ شرقی دمشق پر دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے باب لد پر دجال کو قتل کریں گے۔ ۴۰، ۴۵ برس زندہ رہیں گے۔ سرکارِ دو عالم کی قبر انور پر حاضر ہو کر سلام عرض کریں گے پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے وہیں حضور انور ﷺ کے مقبرہ میں اس طرح دفن ہوں گے کہ ان کی قبر چوتھی ہو“۔ (ملخصاً)

اس سے زیادہ دجل و فریب اور کیا ہوگا کہ مرزا جی لغت کو بدلیں، صرف و نحو کو بدلیں، ناموں کو بدلیں، اپنی ڈکشنری نئی بنائیں، تعجب ان پر ہے جو ایسے کھلے کھلے امور کو دیکھتے ہوئے بھی ان کے فریب میں آئیں اور سمجھانے پر بھی راہ راست نہ پائیں۔

مرزائی ڈکشنری کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

الفاظ	مرزائی ڈکشنری		الفاظ	مرزائی ڈکشنری
عیسیٰ بن مریم	غلام احمد بن گھسیٹی		دو فرشتے	نور الدین و محمد احسن
کدہ	قادیان		باب لد	شہر لد ضیانہ
منارہ	نور کی جگہ (اور وہ مینار جو مرزا جی نے چندے سے بنایا)		دمشق	ظہور مسج
شریف	خاندان مغل		قبر	جنت یا دوزخ کا تکڑا
قرآن	وہ جو مرزا جی آسمان سے لائے۔ (معاذ اللہ)		حدیث	وہ جس کو مرزا جی رڈی کر کے نہ پھینکیں۔

و غیر ذلک من الخرافات

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

خطبہ امام حسن علیہ السلام

حافظ جی نے کسی جگہ حضرت امام حسن علیہ السلام کی آباءِ اسلام کے خطبہ کے کلمات دیکھ لئے لہذا اب سوچے سمجھے لکھ ڈالنا کہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ حیاتِ مسیح کے ثبوت میں ایک حوالہ دے تو دیا۔ اگر ذرا عقل ہوتی، عربی زبان کا کچھ بھی علم ہوتا تو سوچتے کہ امام حسن نے حضرت علی کی رحلت کا ذکر فرماتے ہوئے صرف تاریخ کی اہمیت دکھاتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور وہاں بھی اسی مسلمانوں کے عام اعتقاد کے مطابق حضرت علی علیہ السلام کے انتقال کی کیفیت کو قبض کے لفظ سے ظاہر کیا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے وہ لفظ نہ استعمال کیا بلکہ عرج کہا، اگر دونوں کی کیفیت یکساں ہوتی تو ایک لفظ استعمال ہوتا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و عروج کا مسئلہ صحابہ و تابعین سے لے کر آج تک ایسا مشہور چلا آ رہا ہے کہ جہاں کہیں کوئی بھی اس واقعہ کا کسی عنوان سے ذکر کرتا ہے اس مخصوص کیفیتِ عروج کی طرف کسی نہ کسی انداز سے اشارہ کر ہی دیتا ہے وہی شان اس خطبہ کے کلمات میں بھی موجود۔ حافظ جی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا نام لیا ہم نے ان کا عقیدہ پیش کیا اب امام حسن کا ذکر کیا۔ لیجئے اب حضرت امام حسن علیہ السلام کا عقیدہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا كَيْفَ تَهْلِكُ اُمَّةٌ اَنَا اَوَّلُهَا وَالْمُهْدَى وَسُطُهَا وَالْمَسْبُوحُ اٰخِرُهَا وَهَ اُمَّتٌ كَيُؤَكِّرُ هَلَاكُ هُوَ سَكْتِي هِے جَس کا اَوَّل میں ہوں وسط امام مہدی ہیں اور آخِر مسیح (علیہ السلام)۔ (مختلوفہ) (یہاں یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مہدی اور ہیں اور مسیح دوسرے یعنی وہی مسیح بن مریم، یہ مرزائیوں کا فریب ہے کہ مسیح و مہدی دونوں ایک ہی ہیں)

عمر مسیح علیہ السلام

ثبوت موت مسیح میں جناب حافظ صاحب حج اکرامہ کی ایک روایت پیش کرتے ہیں۔

(غالباً ان کے نزدیک یہ کتاب صحاح ستہ میں داخل ہوگی اس لئے کہ بقول ان کے صحیح حدیثیں تو فقط صحاح ستہ ہی میں ہیں) علمائے محققین نے اس قسم کی تمام حدیثوں کو جمع فرمایا جس میں حضرت مسیح کی عمر کا ذکر آیا اور جو فیصلہ مختلف احادیث میں تطبیق دینے سے کیا جا سکے اس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ۱۲۰ سال ان کی عمر شریف کی وہ پوری مدت ہے جو اس زمین پر انہوں نے گزاری اور گزاریں گے۔ مرزائیوں کی عام عادت ہے وہی مرض حافظہ جی میں بھی کہیں سے آدھاپاؤ جملہ لے لیا، حدیث کا کوئی جزو ذکر کر دیا تحقیق کرنا پورے جملوں پر نظر ڈالنا یہ علماء کا کام۔ حافظہ جی کو اس سے کیا نسبت۔ تحریر طویل ہوتی جاتی ہے ورنہ ہم اس کی تفصیل بھی لکھ دیتے۔

قبر مسیح علیہ السلام

سامعین جلسہ وعظ کو یاد ہوگا ہم نے ترجمہ حدیث کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور رسول اکرم ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے، قبر اور مقبرہ کا فرق معمولی اردو پڑھے ہوئے بھی جانتے ہیں۔ حافظہ جی کی دھوکہ دہی دیکھئے کہ اوّل ہمارے لفظ کو بدلا پھر یہ بیہودہ بات تراشی کہ ”آنحضرت ﷺ کی قبر کو شہید کرنے کی کون مسلمان جرأت کرے گا۔“ پھر قبر کی وہ غبی اصطلاح بتائی جو مرزائی دشمنی میں انہیں آنکھ بند کر کے نظر آئی، اور اس تحریف نے بھی ان کی کچھ حاجت روائی نہ کی بلکہ موجب رسوائی ہوئی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا۔

ان تمام لغو باتوں کے جواب میں ہم اپنے ناظرین کو مختصراً وہ فیصلہ سنا دیں جو احادیث و آثار صحابہ میں موجود۔ ظاہری معنی کو بدلنا اور من گھڑت معنی لینا آپ نے دیکھ ہی لیا، اصول کا مسئلہ ہے کہ الحاد ہے۔ حدیث میں جو لفظ آئے ان کا کھلا مطلب آثار صحابہ میں دیکھئے۔ وہ امام بخاری جن کی تعلیق و روایت کردہ اثر پر بھی حافظہ جی اور تمام مرزائی پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں، صاحب درمنثور اس کو جلد ۲، صفحہ ۲۴۵

پر بدیں الفاظ درج کرتے ہیں۔ اخراج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ علیہ السلام مع رسول اللہ ﷺ وابی بکر وعمر فیکون قبراً رابعاً۔ عبد اللہ بن سلام جو یہود کے سب سے بڑے عالم تورات و انجیل کے زبردست فاضل مانے جاتے تھے اور اجل اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے ہیں، فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ و ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ دفن کئے جائیں گے پس ان کی قبر اس مقبرہ میں چوتھی قبر ہوگی۔

اس مضمون کی ایک مرفوع حدیث علامہ ابن جوزی محدث نے ”کتاب الوفا“ میں نقل کی ہے جس میں حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں۔ یُنْزِلُ عِیْسٰی بْنُ مَرْیَمَ اِلٰی الْاَرْضِ فِیْتَزَوِّجُ وَیُوَلِّدُ لَهُ وَیَمُکْتُ خَمْسًا وَارْبَعِیْنِ سَنَةً ثُمَّ یَمُوتُ فِیْدْفَنُ مَعِیْ فِیْ قَبْرِیْ فَاَقُومُ اَنَا وَعِیْسٰی بْنُ مَرْیَمَ فِیْ قَبْرِ وَاحِدٍ بَیْنَ اَبِیْ بَكْرٍ وَعُمَرُ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر ان کے اولاد ہوگی اور ۴۵ برس کے بعد رحلت فرمائیں گے پھر میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے پھر حشر کو میں اور عیسیٰ بن مریم ایک مقبرہ سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حافظ جی کہاں تک حدیثوں کا انکار کریں گے اور ان کی تحریف کو حدیثیں چلنے کب دیتی ہیں۔ قبر سے آپ نے باغ جنت مراد لیا تو قطع نظر اس کے کہ قبر کا لفظ اس معنی کے لئے نہ بنایا گیا نہ اس معنی میں مستعمل نہ کسی لغت میں قبر کے یہ معنی آئے نہ زبان عرب کا کوئی محاورہ اس کا شاہد۔ لفظ دفن کو کیا سمجھئے گا، باغ میں آرام کرنے کو دفن ہونا کس ملک میں بولتے ہیں قادیان کا مخصوص محاورہ ہو تو عجب نہیں کہ وہاں کی ہر بات بے دھنگی۔ دنیا میں تو سیر تفریح آرام کو دفن نہیں بولتے، پھر قبر کے معنی باغ جنت لینے پر رابعاً کی صفت کیسے چسپاں ہوگی، اور باغ جنت میں قبروں کی شمار کا کیا طریقہ ہوگا۔ تحریف کرتے شرم تو نہ آئی ہوگی اور تحریف

بھی ایسی کھلی اور باطل تحریف کہ کوئی اجہل بھی نہ کرے۔ حدیث شریف میں سلسلہ ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر اولاد ہوگی۔ ۴۵ برس دنیا میں رہ کر انتقال فرمائیں گے پس میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ ایسے موقع پر کوئی کو دن بھی نہ کہے گا کہ قبر کے معنی مزار نہیں باغ جنت ہے۔ باغ جنت تو ان حضرات کے غلاموں کے لئے بھی ہے اور ان کی قبریں قطعہ جنت بنی ہوئی ہیں مگر قبر کے معنی کا انکار تو کسی طرح بننا ہی نہیں۔ حدیث میں یہ بھی ہے کہ پھر (حشر کو) میں اور عیسیٰ (علیہ السلام) ایک مقبرے سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے درمیان۔ اب اگر قبر کے معنی واقعی مراد نہ لو تو باغ جنت یہاں کس طرح مراد ہو سکتا ہے؟ حدیث شریف کا ایک ایک کلمہ حافظ کی اس تحریف کو باطل کر رہا ہے۔ مرزائیوں کی غیرت پر حیرت ہے کہ انہیں ایسی صریح باطل بات زبان سے نکالنے کی جرأت کس طرح ہوتی ہے۔

حافظ جی نے ہماری نقل کردہ ایک حدیث پر اور ہاتھ صاف کرنے کی کوشش بے جا کی، مگر بے چاروں نے حدیث پڑھی ہوتی تو یہ تمیز آتی کہ حدیث پر تنقید کس طرح کیا کرتے ہیں۔ انہوں نے ناحق براہ عناد یہ لکھا کہ فلاں حدیث معتبر نہیں۔ ان کے لئے سیدھی سی بات وہی تھی جو مرزاجی نے کہی کہ ”جو حدیث ان کی مرضی کے خلاف ہو وہ ردی کی ٹوکری میں۔“ (معاذ اللہ) وہ ناحق صاحب کنز العمال کو بدنام کرتے ہیں اور ابن عساکر کی تمام روایتوں کو ناقابل اعتبار بتاتے ہیں۔ انہیں اتنی تمیز کہاں کہ کسی کتاب کو نامعتبر کہنا تو کیا حدیث کو ضعیف کرے گا۔ اگر خاص کسی حدیث پر جرح مبہم کی جائے وہ بھی پایہ اعتبار سے ساقط نہیں ہوتی اور جرح مبہم کسی حدیث کو ناقابل استدلال نہیں کر سکتی ورنہ ہر حدیث کو جو چاہے نامعتبر بنا دیا کرے۔ کبھی اصول حدیث کو خواب میں بھی دیکھا ہے۔ کچھ بو دو گی تھی تو وجہ ضعف لکھی ہوتی اور ایک حدیث ضعیف بھی ہوتی تو جب اس مضمون کی بکثرت

صحیح حدیثیں وارد ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے تو انکار کا کیا محل، بلکہ فرض کرو کوئی اور حدیث اس مضمون کی نہ ہوئی صرف ایک حدیث ہی ہوتی اور وہ بھی ضعیف ہوتی تو کیا قابل انکار تھی، بقول مرزا صاحب تھی تو حدیث ہی، کسی مدعی مہدیت و مسیحیت کے الہام کی ڈینگ تو نہ تھی کیوں نہ مانی جاتی۔ ضعیف حدیث اس وقت چھوڑی جاتی ہے جبکہ وہ قوی و صحیح کے معارض ہو، اس کا معارض ہی کہاں ہے؟ افسوس بے علمی اور مدارک علیہ میں دخل دے کر اپنا ایمان برباد کرنا۔ اللہ ہدایت کرے۔

موطا امام مالک کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے اس سے یہ معنی نکالنا کہ حضرت عائشہ کے حجرہ میں تین مقبروں ہی کا ہونا مقدر تھا، حافظ جی کی مزید جہالت کا ثبوت ہے۔ حدیث میں اس کی رقم بھی نہیں یہ خالص افتراء اور محض بہتان ہے۔ غیرت ہو تو حدیث میں وہ لفظ بتائیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ حجرہ صدیقہ میں تین قبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ آپ کے دین کا مدار ایسی افتراء پر دازیوں ہی پر ہے؟ ثبوت شے کا نفی ماعداء کی دلیل کس نے مانا ہے۔ یہ تو ایک علمی اصول ہے آپ اس کو نہ سمجھ سکے تو اتنا سمجھنا بھی آپ کی عقل سے بالاتر تھا کہ خواب میں کسی کو ایک شے کے پیدا ہونے کی خبر ملنا اس کے اور اولاد ہونے کا انکار نہیں۔ خواب کے ذریعہ سے حضرت امام حسن کی ولادت کی خبر دی گئی تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت خاتون جنت کے اور اولاد ہی نہ ہوگی۔ اگر حضرت صدیقہ کے اس خواب میں ان کے حجرہ مبارکہ میں حضور سید عالم ﷺ اور شیخین جلیلین کے مدفون ہونے کی خبر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیقہ کے زمانہ میں یہ تین حضرات آرام فرمائیں گے، نہ یہ معنی کہ پھر اور قبر ہی نہ ہوگی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا دفن ان کے زمانہ میں نہیں اس لئے ان کی خواب میں اس کا بیان بھی نہیں اور بیان کی حاجت بھی کیا جبکہ صحیح حدیثوں میں صراحت کے ساتھ اس کا بیان موجود ہے تو کیا خواب میں اس کا بیان نہ ہونے سے ان

تمام صحیح احادیث کا انکار جائز ہو جائے گا؟

نفس امر یہ ہے کہ مرزائی اور حدیث سمجھیں؟ وہ تو سمجھے ہیں، نہ سمجھیں گے، دین میں سمجھ کے لئے ایمان شرط۔ جب شرط نہیں تو مشروط کہاں سے آئے۔

حدیث کو مرزاجی اور ان کے حواریین کیا سمجھ سکتے ہیں جبکہ بقول حافظ جی مدتوں تک قرآن کریم کے لفظوں کو بھی مرزاجی نہ سمجھ سکے بلکہ ان کے الہام کرنے والے نے بھی ان کو نہ سمجھایا برسوں ایسے عقیدہ میں مبتلا رہنے دیا جو ان کے خلیفہ نمبر ۲ کے نزدیک مشرکانہ عقیدہ ہے۔ حافظ جی کا دعویٰ ہے کہ ”جب تک صریح طور پر مرزا صاحب کو خدائے تعالیٰ نے خبر نہیں دی وہ بھی مسلمانوں کے دہی عقیدہ کو تسلیم کرتے رہے۔“ کیا حافظ جی نے یہ سمجھ لیا ہے کہ دنیا میں کوئی عقل والا راہبانی نہیں جو اتنی موٹی بات کو بھی جان جائے کہ کسی معاملہ میں حرام و حلال جائز و ناجائز کا امر یا نہی دوسری چیز ہے اور ایک تاریخی واقعہ بلکہ ایک لفظ کے لغوی معنی دوسری چیز، مرزاجی تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ”توفی کے معنی درحقیقت موت ہیں۔“ تمام آیتیں تمام حدیثیں تمام لغت عرب بقول ان کے سب کے سب اسی کی تائید کرتے ہیں پس اس سے اتنا تو ثابت ہو گیا کہ

۱..... مدتوں برسوں مرزاجی تمام آیتوں، تمام حدیثوں، تمام لغت عرب کے معنی (بقول خود) غلط سمجھتے رہے اس وقت تک ان کے نزدیک بھی تمام آیتوں تمام حدیثوں تمام لغت عرب میں توفی کے معنی درحقیقت موت کے نہ تھے اب اس کے بعد سمجھے تو لغت عرب کے ذریعہ نہ سمجھے قرآن کے ذریعہ نہ سمجھے حدیث کے ذریعہ نہ سمجھے بلکہ (بزعم خود) صرف اپنے الہام سے سمجھے، چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح بن مریم فوت ہو چکا ہے۔“ اس الہام سے مرزاجی یہ سمجھے کہ ”توفی کے معنی درحقیقت موت ہی کے ہیں۔“ (زلہ اوہام صفحہ ۵۶۱)

پس اب نہ (مرزائیوں کو) قرآن سے مطلب، نہ حدیث سے غرض، نہ لغت عرب سے بحث، صرف یہ دیکھ لینا ہے کہ مرزاجی کا الہام سچا یا جھوٹا خدا کی طرف سے ہے یا شیطان کی طرف سے؟ اس کی پہچان خدائے قدوس نے قرآن کریم میں بتا ہی دی کہ لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً اگر یہ قرآن غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے یعنی جن الہاموں میں اختلاف ہو وہ خدا کی طرف سے نہیں۔ انصاف پسند حضرات بغور دیکھیں کہ اس مزعومہ الہام کی رو سے انی متوفیک کے معنی ہوئے ”میں تجھے مارنے والا ہوں“۔ چنانچہ بقول مرزاجی حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ اب دوسرا مزعومہ الہام دیکھئے جناب مرزا صاحب براہین احمدیہ صفحہ ۵۱۹، ۵۵۷ میں فرماتے ہیں کہ ”بعد اس کے الہام ہوا یغیسنی انی متوفیک ورافعک الی اے عیسیٰ (یہاں عیسیٰ سے مراد جناب مرزا صاحب ہیں اس لئے کہ یہ الہام ان پر ہو رہا ہے ان کے متعلق ہے۔ (معاذ اللہ) میں تجھے کامل اجر بخشوں گا نیز فرمایا اے عیسیٰ (مرزا غلام احمد) میں تجھے کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“

خدا را انصاف شرط ہے للہ! کوئی غور کرے کہ اس مزعومہ الہام میں جبکہ لفظ متوفیک مرزا صاحب کے لئے استعمال کیا گیا تو الہام ہی میں اس کے معنی ”کامل اجر بخشوں گا“ فرمائے گئے ”پوری نعمت دوں گا“ بتائے گئے اور جب یہی وحی ربانی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق قرآن حکیم میں ذکر ہوئی تو مرزاجی بھی کے مزعومہ الہام میں یہ معنی بتائے گئے کہ ”وہ فوت ہو چکا ہے“۔ وہی لفظ جب مرزاجی کے لئے الہام میں بولا گیا تو الہام کرنے والے نے اور معنی بتائے وہی لفظ بالکل اسی شان سے اسی عبارت میں جب عیسیٰ علیہ السلام کے لئے آیا تو الہام کرنے والا دوسرے معنی بتائے۔ یا تو یہ مرزاجی پر الہام کرنے والا دروغ گور حافظہ نباشد کا مصداق ہے یا الہام کا مدعی ہی مفتری و کذاب۔

سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا

اس شکل کو دیکھتے ہوئے ہمیں یقین ہے کہ مرزائی صاحبان اپنی آئندہ تحریروں میں ”توفی“ کے معنی کے متعلق جہاں اور شرطیں لکھتے رہے اب اس شرط کا اضافہ کر دیں گے اور یہ لکھیں گے کہ ”توفی باب تفضل سے ہو فاعل اللہ ہو مفعول بہ خاص حضرت عیسیٰ بن مریم مسیح ناصری علیہ السلام ہوں تو اس کے معنی موت ہی کے ہوں گے۔“ ورنہ اگر وہ یہ شرط نہ لگائیں گے تو ان کے چیلنج کے جواب میں مرزاجی کے مزمومہ الہام براہین احمدیہ صفحہ ۵۱۹، ۵۲۰ کو پیش کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ مرزاجی کو بھی تو اعجازی کلام کا دعویٰ ہے ہی اور اس کے معنی چونکہ وہیں (بہ زعم مرزاجی) الہام ہی میں بیان کر دیئے گئے ہیں لہذا مرزائیوں کو ان کے ماننے میں انکار بھی نہ ہوگا۔

۲..... حافظ جی نے اپنی اس عبارت میں یہ بھی مان لیا کہ ”حیات مسیح مسلمانوں کا رسمی عقیدہ تھا اسی لئے مرزاجی اسے تسلیم کرتے رہے۔“

پس جب حافظ جی کو یہ تسلیم ہے کہ حیات مسیح تمام مسلمانوں کا عقیدہ تھا تو اس میں بھی انہیں تامل نہ ہوگا کہ اس کے بعد (مزمومہ الہام ہی کے ذریعہ کسی) جو عقیدہ ممات مسیح کا سکھایا وہ اس عقیدہ کے خلاف ایک نیا طریقہ تھا۔

اب ہم حدیث شریف میں دیکھتے ہیں کہ پرانے طریقے کے خلاف نیا طریقہ بتانے والے کون ہوتے ہیں اور ہمیں ان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے۔

حضور نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں ان بین یدی الدجال کذابون ثلثون او اکثر قال ما ایتھم قال ان یاتوک بسنة لم تکنوا علیہا یغیرون بها ستکم و دینکم فاذا رايتموهم فاجتنبوهم وعادوهم (رواہ الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما) دجال سے پہلے تم میں یا زیادہ کذاب ہوں گے۔ ایک صحابی نے پوچھا کہ ان کی نشانی کیا ہے؟ حضور ﷺ نے

فرمایا کہ وہ تمہارے پاس وہ طریقہ لے کر آئیں گے جس پر تم پہلے نہ ہو گے وہ اپنے اس طریقہ سے تمہارے طریقہ اور دین کو بدل ڈالیں گے جب تم انہیں دیکھو تو ان سے پچنا اور ان سے عداوت رکھنا۔ (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۷۱)

ناظرین! آپ نے دیکھ لیا، سن لیا، حضور ﷺ نے ہمیں ڈراڈر اسی باتوں کی بھی خبریں پہلے ہی سے دے دیں، ہر قسم کی پہچانیں بتا دیں۔

فہل انتم منتھون!!!!؟

اب بھی اس دجالی فتنہ سے نہیں بچو گے؟

حافظ جی کی دوور قبول کا جواب مختلف عنوانوں کے ماتحت ختم ہوا۔ ان کا اس دوور قی میں آخری جھوٹ کہ (حافظ جی کی) ”ان تحریروں نے ہمیں پریشان کیا ہے۔“

مارشس والوں پر روشن کہ پریشان ہم تھے یا حافظ جی، جواب کا ”دندان شکن“ ہونا دلائل سے ظاہر۔ بہر صورت ہمیں ان فضولیات سے کچھ سروکار نہیں، وہ ہمیں اس سے زیادہ سب و شتم کر لیں لیکن خدا را اللہ جل و علا و رسول اللہ ﷺ پر حملہ سے باز آئیں۔

باوصف مشاغل کثیرہ چلتے چلتے قلم برداشتہ دو نمبروں کے جواب دے ہی چکا تھا اب کہ جہاز میں سفر کر رہا ہوں، چاروں طرف نصاریٰ کا ہجوم ہے خود میری کیبن میں چار کیتھولک پادری میرے قریب کی کیبن میں پادریوں کا انسپکٹر پرنسٹنٹ پادری وغیرہ بھی بہت سے آزاد خیال افراد میں بھی بہت سے منچلے..... میرا وہی حال ہے جو مارشس میں تھا چاروں طرف مختلف قسم کے مسائل پوچھنے والے، ہجوم کئے ہوئے اور میں تنہا جواب دینے کے لئے۔ یکسوئی کے ساتھ تحریر کی مہلت عنقا، پھر اس پر یہ عجیب ماجرا کہ ایک طرف دائیں آنکھ میں سخت درد، دوسری طرف تکلیف درد۔ معاہدہ تعالیٰ اسی حالت میں جو کچھ لکھا گیا وہ حاضر۔

مالک عالم کلام میں اثر دے جو ناظرین کے قلوب کو انوار ہدایت سے بھر دے۔
 اگر اسے دیکھ کر ایک مرزائی بھی راہ راست پر آگیا تو یہ بہترین ثمرہ ہوگا۔
 مجھے مسودے کو صاف کرنا تو کجا بغور نظر ثانی کی بھی فرصت نہیں، اس لئے
 ناظرین سے التجا ہے کہ اگر کہیں سہو و سستی پائیں معاف فرمائیں اور بالفرض ناقل و کاتب
 صاحب سے کتابت میں غلطی ہو تو مجھے ذمہ دار نہ بنائیں بلکہ خود اصلاح فرمائیں، دعائے
 خیر میں ہمیشہ یاد کرتے رہیں کہ مالک عالم اعدائے دین کی سرکوبی اور دین متین کی صحیح
 خدمت کے لئے مزید قوت و بہمت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین بجاہ طہ ویس ﷺ
 و علی اصحابہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

محمد عبد العظیم الصدیقی القادری

کیمن ۲۱۹، ایس ایس جنرل وارڈ

کیم مئی ۱۹۲۹ء

”تقریظ جلیل“

صدر الافاضل بدرالہماثل خلیفہ اعلیٰ حضرت

علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین قادری اشرفی حنفی مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی حَبِیْبِہِ الْکَرِیْمِ

عزیزی و محبی حامی دین مآصر شرع متین مولینا الحاج شاہ محمد عبد العظیم صاحب صدیقی سدا علی الولی و حفظہ من شر کل غوی و ایدہ بالاید القوی نے مرزائی کا قلم برداشتہ جواب سفر کی رواروی اور جہاز پر ملاقاتوں کے جہوم میں ایسا لکھا کہ باید و شاید۔ حقیقت واضح ہو گئی اور مرزائیت کے بطلان کا پردہ فاش ہو گیا۔

مرزائی مبلغ کا رد بحمد اللہ مبلغ وجہ پر ہوا اور مرزائی دین کی بنیادیں متزلزل ہو گئیں سلاست بیان، روانی مضمون، قوت دلیل، حسن ادا ایک ایک بات قابل تعریف ہے۔ اللہ تعالیٰ جناب مولینا کی اس تحریر کو گم گشتگان راہ کے لئے ذریعہ ہدایت بنائے۔ درحقیقت مولینا موصوف اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں اور انہوں نے دور دراز ممالک اور جزائر میں پہنچ کر بروجر کے سفروں کی صعوبتیں برداشت کر کے اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے اپنی خدمتیں وقف کر دی ہیں۔ جزاء اللہ تعالیٰ فیما لجزا

کتبہ العبد المعتصم بحبلہ المتین

محمد نعیم الدین المراد آبادی غفرلہ الہادی

www.aqaideislam.com/org/net

فاتح قادیانیت شیخ الاسلام
سید پیر مہر علی شاہ چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

www.aqaideislam.com/org/net

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: فاتح قادیانیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید پیر مہر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا سلسلہ نسب پچیس واسطوں سے حضور سیدنا غوث الاعظم رحمہ اللہ سے جاملتا ہے، آپ نجیب الطرفین سید ہیں، آپ کے اجداد کرام نویں صدی ہجری میں سلسلہ عالیہ قادریہ رزاقیہ کے فروغ کی غرض سے اپنے آبائی وطن بغداد شریف سے نقل مکانی فرما کر ہندوستان کے صوبہ بنگال میں تشریف لائے تھے اور وہاں سے ان کی اولاد برصغیر کے مختلف حصوں میں پھیل گئی تھی۔ بروایت ”اخبار الاخیار مؤلفہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ“ آپ کے خانوادہ عالیہ کے جد اعلیٰ حضرت سید میراں شاہ قادری قمیص رحمہ اللہ نے دسویں صدی ہجری میں برصغیر میں وفات پائی اور آپ کا مزار مبارک ساڈھوہ شریف علاقہ سہارن پور (بھارت) میں زیارت گاہ خلّاق ہے۔ پھر پیر صاحب کے والد ماجد حضرت سید پیر نذر الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جد امجد پیر سید روشن دین شاہ کچھ اقربا کے ہمراہ زیارت حرمین شریفین کے بعد بغداد شریف سے ہوتے ہوئے کابل کے راستے برصغیر میں وارد ہوئے تھے اور قصبہ گولڑہ کو جو اس وقت پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کی حدود میں شامل ہے اپنے خاندان کی مستقل رہائش کے لئے پسند فرما کر یہیں مقیم ہو گئے تھے بعد میں آپ نے اپنے دیگر اہل خانہ کو بھی یہاں بلوایا تھا۔

ولادت: فاتح قادیانیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید پیر مہر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ یکم رمضان المبارک ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۴ اپریل ۱۸۵۹ء بروز پیر پیدا ہوئے۔

آمد کی نوید: پیر صاحب کی ولادت باسعادت کے متعلق آپ کے خاندان میں پہلے سے ہی بشارتیں چلی آتی تھیں، بعض روایت سے پایا جاتا ہے کہ آپ کے والدین شریفین اور حضرت پیر سید فضل دین جو حضرت پیر صاحب کے والد ماجد کے ماموں اور حضرت کے شیخ طریقت بھی تھے اور اس وقت اس خاندان شریف قادریہ کی مسند ارشاد پر جلوہ فگن تھے۔ اس امر پر مطلع تھے کہ اس گھر میں ایک نورانی چراغ روشن ہونے والا ہے۔ نیز آپ کی ولادت سے چند روز پیشتر ایک عمر رسیدہ مجذوب خانقاہ میں آکر مقیم ہو گئے تھے اور عنقریب پیدا ہونے والے مقبول خدا کی زیارت کا ذکر کرتے تھے چنانچہ پیر صاحب تولد ہوئے تو یہ مجذوب حرم سرائے کی ڈیوڑھی میں پہنچے اور آپ کو باہر منگوا کر ہاتھ پاؤں پجوسے اور رخصت ہو گئے۔ سچ ہے۔ مقبولان خدا بنتے نہیں بنائے جاتے ہیں۔

ابتدائی تعلیم: پیر صاحب کی ابتدائی تعلیم اپنے گھر اور نواحی علاقوں بھوئی، سون وغیرہ میں حاصل فرمائی، قرآن پاک کی تعلیم کے حصول کے وقت آپ کی عمر اتنی کم تھی کہ خادم اٹھا کر آپ کو لے جاتا اور واپس لاتا، حافظہ کی یہ حالت تھی کہ پیر صاحب قرآن مجید کا سبق روزانہ حفظ کر کے سنایا کرتے تھے۔ جب قرآن مجید ختم کیا تو اس وقت سارا قرآن آپ کو بلا ارادہ حفظ ہو چکا تھا۔ عربی، فارسی اور صرف و نحو کی تعلیم کے لیے بڑے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علاقہ کاکھلی (ہزارہ) کے مولوی غلام محی الدین کو مقرر فرمایا تھا۔ جنہوں نے آپ کو کافیہ تک تعلیم دی۔ بعد ازاں ہندوستان کی اس وقت کی مشہور دینی درسگاہ حضرت مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی کے مدرسے میں آپ نے مزید اکتساب علم فرمایا پھر سہارن پور میں مشہور حنفی محدث مولانا احمد علی سہارن پوری سے ۱۲۹۵ھ میں سند حدیث لے کر گولڑہ شریف واپس تشریف لائے۔

تعلیم و تعلم میں انہماک: پیر صاحب کو تعلیم و تعلم میں اس قدر انہماک تھا کہ اپنی تعلیم حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ چھوٹے درجہ کے طلباء کو تعلیم بھی دیا کرتے تھے۔ اور

بسا اوقات ایسا ہوتا کہ موسم سرما کی طویل راتیں عشاء کی نماز کے بعد مطالعہ میں ہی گذرتیں حتیٰ کہ اسی حالت میں فجر کی اذان ہو جاتی۔ رفتہ رفتہ آپ کے پاس پڑھنے والے طلباء کی اتنی کثرت ہوئی کہ آپ نے انگلہ کا قیام ترک کر کے شکر کوٹ میں رہائش اختیار فرمائی۔ دن کے وقت انگلہ میں اپنی تعلیم حاصل کرتے اور شام کو شکر کوٹ جا کر طلباء کو درس دیتے۔

بلانے والے کو سلیقہ ہو تو اہل برزخ جواب دیتے ہیں: حافظ غلام احمد سکنہ پنجہ تحصیل خوشاب ضلع سرگودھا سے روایت ہے کہ ایک دفعہ آپ چک نمبر ۳۷ ضلع سرگودھا میں رونق افروز تھے کہ مسئلہ ”سماع موتی“ پڑھ کر چھڑ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ اگر بلانے والے کو بلانے کا سلیقہ ہو تو اہل برزخ ضرور سنتے ہیں۔ انگلہ کے ایام طالب علمی میں ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ“ پکارتا تھا تو تیسری پکار پر جواب آتا تھا کہ میں نے سُن لیا ہے تم اپنا کام شروع کرو۔ پیر صاحب کی ایک تحریر سے اس لفظ ”سلیقہ“ کا مفہوم یہ معلوم ہوتا ہے کہ پکارنے والے کو اہل برزخ سے خصوصی نسبت ہونا چاہیے۔

استاد محترم کی معیت پر سیال شریف کی حاضری: پیر صاحب کے استاد مولانا سلطان محمود انگوئی کی بیعت حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی چشتی، نظامی، فخری، سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ سے تھی۔ وہ سال میں کئی بار سیال شریف ضلع سرگودھا، اپنے پیرومرشد کی زیارت کے لیے جایا کرتے تھے۔ سیال شریف انگلہ سے بائیس کوس کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے شرقی کنارے پر واقع ہے۔ راستہ میں کئی مقامات پر قیام کرتے اور درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہتا۔ پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ استاد صاحب کے ساتھ جاتے تھے اور حضرت اعلیٰ سیالوی رحمۃ اللہ علیہ بھی آپ پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ آخر پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سلسلہ چشتیہ میں ان ہی سے بیعت کی۔

تحریک خلافت: پیر صاحب کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت اور کانگریس اور جمعیت العلماء ہند کی برپا کردہ تحریکات خلافت و ہجرت سے اختلاف کرتے ہوئے ان کی

تردید فرماتے۔ آپ کا ارشاد تھا کہ خلافت راشدہ ۱۰۰ سال تک قائم رہی۔ بعد میں سلطنت اور ملوکیت کا دور دورہ ہو گیا تھا۔ اگر خلافت اسلامیہ کو جاری قرار دیا جائے تو یزید علیہ السلام کو بھی خلیفہ برحق ماننا پڑے گا۔ البتہ ترکوں کے محاربات طرابلس و بلقان میں گھر کے زیورات اور لٹکر کے گھوڑے تک چندہ میں دے دیئے تھے۔ کانگریس اور خلافت کمیٹی کے گٹھ جوڑ کے ایام میں جن مسلمان کانگریس اور خلافتی اخبارات نے آپ کے خلاف لکھا وہ آخر کار ایک ایک کر کے کانگریس کے مخالف محاذ پر آ گئے۔

شاہی دربار دہلی میں شمولیت سے انکار: ۱۹۱۱ء میں دہلی میں منعقد ہونے والے برطانوی شاہی دربار میں شمولیت کی دعوت سے انکار پر انگریز حکومت نے آپ کی ایذا رسانی کی جانب میلان کیا مگر کچھ بگاڑ نہ سکی۔ بعد ازاں حکومت نے سینکڑوں مرید اراضی بطور جاگیر دینا چاہی مگر پیر صاحب نے قبول نہ فرمائی۔

جامع العلوم: پیر صاحب علوم متداولہ کے مسلم الثبوت فاضل تھے۔ مثلاً صرف نحو، ادب، کلام، منطق، فلسفہ، فقہ، اصول فقہ، اصول حدیث، اسماء الرجال، تفسیر، تصوف اور ایسے ہی تمام علوم رسمہ و کسبیہ کے عالم تو تھے ہی، ساتھ ہی ان فنون کے عالم بھی تھے جو علماء کرام کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ اور ان میں سے بعض کا ذکر آپ نے ”فتوحات الصمدیہ“ کے دیباچہ میں کیا ہے۔ مثلاً اقلیدس، علم الحروف، علم ہیئت، علم افلاک، علم ریاضی، علم سمع الکلیان، علم البیظ، علم البذور، علم السماء، علم العالم، علم الحیوان، علم النفس، علم الطب، علم الفلاح، علم التعبير، علم السیمیا، علم الکیمیا، علم الریما، علم الھیمیا، علم الفرائست، علم احکام النجوم، علم الہندسہ، علم الاکر، علم المحر و طات، علم الھیمیا الصغری، علم المحیطی، علم الذوق، علم التقویم، علم ارشاد طیبی، علم قرطون، علم اسطرلاب، علم الرمل، علم الوفق، علم الجفر، علم الوجود، علم العلۃ و المعلوم، علم قاطیغوریاس، علم العقول العشرہ، علم حکمۃ الاشرار، علم حکمۃ المشائمن،

علم المعاد، علم الدعوات، ان علوم کے علاوہ کئی صدی علم آپ کے سید فیض گنجینہ میں موجود تھے۔ آپ ”فصوص الحکم“ کے ایک جملہ اَذْجَدَ الْعَالَمِ کُلُّہ کی پانچ روز تک تشریح و توضیح کرتے رہے۔ اسی طرح ایک دفعہ آپ نے سامعین سے فرمایا کہ اگر میں علم الحروف کے خواص تفصیلاً سمجھیں بتا دوں تو تم لوگ سب علوم چھوڑ کر کلی طور پر اس کی طرف متوجہ ہو جاؤ۔

وسعت مطالعہ: پیر صاحب نے ضرورت زمانہ کے پیش نظر تصنیف و تالیف کی طرف بھی توجہ فرمائی اور قارئین کی سہولت کے لیے ان میں کتابوں کے حوالے بھی دیے۔ یہ تو حقیقت ہے کہ تصنیف و تالیف میں ان ہی کتابوں کے حوالہ پر اکتفاء کیا جاتا ہے جو موضوع کے اعتبار سے ضروری ہوتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لیا جاسکتا کہ مصنف یا مؤلف نے صرف ان ہی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اس وضاحت کے بعد ان کتابوں کو فہرست پیش خدمت ہے جو پیر صاحب نے اپنی کتابوں میں بطور حوالہ پیش کی ہیں۔ اس سے پیر صاحب کی وسعت مطالعہ کا معمولی سا اندازہ ہو سکتا ہے اور تقریباً ہر موضوع کی اہمات کتب ان میں آگئی ہیں۔

قارئین کی سہولت کے لئے موضوعاتی لحاظ سے فہرست ترتیب دی گئی

ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

قرآن حکیم، تورات، انجیل، تفسیر ابن عباس، تفسیر ابن جریر، تفسیر ابوسعود، تفسیر کشاف، تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر بغوی، تفسیر بیضاوی، شہاب علی البیضاوی، سیالکوٹی علی البیضاوی، تفسیر احکام القرآن للقرطبی، تفسیر ابن عربی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر کبیر لرازی، تفسیر تبصیر الرحمن، تفسیر نیشاپوری، تفسیر روح المعانی، تفسیر جلالین، جمل علی الجلالین، تفسیر روح البیان، تفسیر درمنثور، تفسیر فتح البیان، تفسیر فیض القدیر، تفسیرات احمدی، تفسیر حسینی، تفسیر مظہری، تفسیر عزیزی، تفسیر رحمانی، تفسیر سورۃ یوسف، فتح الرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر۔

صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابو داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن بیہقی، سنن دار
قطنی، مسند طبرانی، مسند امام احمد، مسند دارمی، مسند ابویعلیٰ، مسند ابن ابی شیبہ، مسند بزار،
مسند ذک اللہ، مصنف عبدالرزاق، موطا امام مالک، موطا امام محمد، شرح معانی الآثار،
مشکوٰۃ المصابیح، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ، طبی شرح مشکوٰۃ، فتح الباری
شرح بخاری، عمدۃ القاری شرح بخاری، ارشاد الساری شرح بخاری، کرمانی شرح بخاری،
نوی شرح مسلم، احوذی شرح ترمذی، مرقاۃ الصعود شرح ابو داؤد، کنز العمال، مقاصد
الحسنہ، حصن حصین، علوم الحدیث، تدریب الراوی، شرح نخبة الفكر، القول المستحسن فی شرح
فخر الحسن، موضوعات الکبریٰ، تذکرۃ الموضوعات، کتاب الاعلام، کتاب الثقات، تذکرۃ
الحفاظ، میزان الاعتدال، لسان المیزان، لآلی مصنوعہ، تہذیب الکمال، تہذیب التہذیب،
خلاصۃ التہذیب، اکمال فی اسماء الرجال، نوادر الاصول، جامع الاصول، انہیل الراوی۔

مالا بدمنہ، خلاصہ کیدانی، منیۃ المصلیٰ، صغیری شرح المصلیٰ، کبیری شرح منیۃ المصلیٰ، شرح
وقایہ، ہدایہ، فتح القدیر، خلاصہ فقہ اکبر، شرح فقہ اکبر، بحر الرائق، منیۃ الحقائق، یعنی شرح کنز
الدقائق، طحاوی، فتح المعین شرح ملا مسکین، البحر المحیط، حاشیہ البحر لملی، صید المنیۃ، نہایہ،
عنایہ، نقایہ، الوہابیہ علی صید المنیۃ، حاشیہ وقایہ فناری، درمختار، رد المحتار، الدرر شرح الغرر،
خرائید الروایات، ذخیرہ، البدائع الصناع، برجندی شرح مختصر الوقایہ، بحر المعانی، سبیل النجاح
الی تحصیل الفلاح، الاشباہ والنظائر، ملتقى، جامع الصغیر، شرح جامع الصغیر، غایۃ البیان، تحفۃ
الفہماء، حاشیہ رستقنی، حاشیہ شمش، بدور سافرہ، حاشیہ بدور سافرہ، رسالہ نذر اشخ رفیع
الدین، انہار المفاخرہ، مواہب الرحمن، برہان شرح مواہب الرحمن، مراقی الفلاح، المدخل،
الجواہر المنظم، مناسک المشاہد، وجیز ملا عابد سندھی، فتح العزیز شرح الوجیز، جامع الرموز،

میزان الشریعہ، وصیت نامہ مولانا عبد اللہ گجراتی، تقریرات امام رافعی، المغنی ابن قدامہ، فواتح
الرحمت شرح مسلم الثبوت، فوائد برہانی، فتح المنان فی تائید مذہب النعمان، حافظیہ، مبسوط
سرخسی، فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ غیاثیہ، فتاویٰ تار تار خانہ، فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ ظہیریہ، فتاویٰ
برزانیہ، فتاویٰ حامدیہ، فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ قہستانی، فتاویٰ مغربیہ، فتاویٰ سمرقندیہ، فتاویٰ خیریہ، جامع
الفتاویٰ، فتاویٰ عزیزیہ، فتاویٰ مولوی مسین لکھنوی، فتاویٰ صفری، القول البدیع، البدیان والانتصار،
عمدة الاصول، شرح منہج، مضباح الظلام، درر السحبان، تلخیص ابن حجر، فتح المغیث، منہاج
العلوی، جواب فصیح خیر الدین آفندی، روضۃ النندیہ لصغانی، العقیدۃ الوضیہ، نبراس، شرح عقائد،
شرح مواقف، حجة اللہ البالغہ، شرح السنہ، نظم الدرر، توضیح الدلائل، الباعث الحشیش، القول
المسدود، درّاسات اللیب، اتحاف النبلاء، ذخیرہ المال، ریاض النضرہ، کنز العباد، جامع
الفصولین، کتاب التوضیح، فواکد دوانی، میزان الکبریٰ لشعرانی، مجموعہ فوائد شوکانی۔

اسان العرب، تاج العروس، قاموس، مجمع بحار الانوار، تہذیب الاسماء واللغات، مقامات
حریری، مقامات بدیع، دیوان حماسہ، دیوان حسان بن ثابت، دیوان ابوالطفیل واسئلہ،
دیوان فرزدق، قصیدہ بردہ، قصیدہ غوثیہ، دیوان ابن الغارض، امکنۃ البدیعات، نحو میر،
ہدایت النحو، کافیہ، فوائد ضیائیہ المعروف شرح جامی، رضی شرح کافیہ، شافیہ، جار بردی شرح
شافیہ، نظامیہ شرح شافیہ، فصول اکبری، متن متین، تکملہ عبدالغفور، اعلام اللغۃ والنحو، جمع
الجوامع، مطول، دسوقی، کتاب ابن سنی، حاشیہ صبان مصری، المنشر فی قرآنۃ العشر، التہبید فی
علم التجوید، المقدمة المنظومہ فی علم القرأت، وشاح، شرح ابوسہیل، حاشیہ ابو ذکریا۔

فتوح الغیب، شرح فتوح الغیب، فصوص الحکم، قاشانی شرح فصوص الحکم، فتوحات مکیہ،

شجرۃ الکوّن، احیاء العلوم، عوارف المعارف، مکتوبات بابا فرید، کبریّت احمر، مسبغات عشر، مکتوبات قدسیہ، مکتوبات مجدد، مکتوبات مدنی، مکتوبات پانی پتی، صحائف السلوک، سراج السالکین، فیوض الحرمین، جوامع، سمعات الاغنیاء فی سلاسل الاولیاء، نعمات القرب والوصول، کلمۃ الحق، انوار الرحمن، اقتباس الانوار، نظام القلوب، مزرع الحسنات شرح دلائل الخیرات، انوار قادریہ، خصائص ابن سبع، دلائل النبوت، کفایۃ المعتقدین، کتاب الروح لغزالی، القول الجلیل، حج الکرامہ، خصائص کبری، تاریخ کبیر، تاریخ کبیر بخاری، تاریخ کبیر ذہبی، تاریخ کامل، المختصر فی اخبار البشر لابن القداء، شمس التواریخ، الممل والنخل شہرستانی، طبقات ابن سعد، تاریخ الخلفاء، اسد الغابہ، الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ، مدارج النبوة، نعمات الحبوب، مواہب لدنیہ، زرقانی شرح مواہب، شفاء السقام، شرح شفاء الممل علی قاری، صواعق محرقة، کتاب الانساب، الیواقیت والجواهر، مرآة الجنان، مناقب البوصیفہ، اخبار الاخیار، تذکرۃ اولیاء، لعل طار، تذکرہ اولیاء دار الشکوہ، تذکرہ مخدوم جہانیاں جہاں گشت، تاریخ ابو نعیم، نوح البلاغہ، استیعاب۔

کشف الحجاب عن ضلالات عبد الوہاب، احقاق الحق، بوارق محمدیہ، تصحیح المسائل، منہاج السنہ، معید الایمان، نور الایمان، عمل المقبول فی زیارۃ الرسول، خلاصۃ الوفاء، دلائل وانصحات، الرعاۃ الکبری، عمدۃ المحسنین، درۃ الدرائی، کشف الغطاء، الوسیلۃ الجلیلہ۔

کریم سعدی، پندنامہ فرید الدین عطار، گلستان، بوستان، مثنوی معنوی، دیوان حافظ، زلیخا جامی، تحفہ الاحرار جامی، دیوان تہریزی، دیوان نعمت اللہ ولی، دیوان بیدل، دیوان امیری، دیوان نیاز بریلوی، دیوان دبیر لکھنوی، دیوان علی حیدر۔

وہابیت: ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عہد ہی میں ارباب علم کے روشن ضمیر اور صاحب بصیرت گروہ نے ”وہابیت“ کی چاپ محسوس کر لی تھی۔ بعد میں شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنی خاندانی عزت و شرافت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس تحریک کو عروج دینے کی کوشش کی۔ اسماعیل دہلوی کے مرنے کے بعد اس کے متبعین دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے جو آج کل دیوبندی اور غیر مقلد کے نام سے موسوم ہیں، مگر دونوں گروہ اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ کی تائید و حمایت میں ہیں اور اسماعیل دہلوی کی جاری کردہ تحریک ”تحریک اساءت ادب“ کی اشاعت میں شب و روز مشغول ہیں چنانچہ اس کے سد باب کے لئے اہل دل سے حضرت خواجہ فخر الدین دہلوی نے اس طرف توجہ کی اور پھر آپ کے متوسلین سلسلہ نے ہر دور میں اپنی محافل و مجالس میں اس وہابی تحریک پر تنقید و تنقیص جاری رکھی یہی وجہ ہے کہ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی، حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی، اور حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی کے ملفوظات و مناقب میں لکھی جانے والی کتابوں میں اس طرف واضح اشارات موجود ہیں، پیر صاحب کے عہد میں وہابیت دہلی سے پنجاب کی طرف نہ صرف قدم بڑھا رہی تھی بلکہ اپنے اثر و نفوذ میں کامیابی حاصل کر رہی تھی۔ اس لئے آپ نے اپنی مجالس و محافل میں اس تحریک کو نشانہ تنقید بنایا اور پھر مباحثوں، مناظروں اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ اس کے سد راہ ہوئے، آپ اسماعیلی فکر کی دونوں شاخوں دیوبندیت اور غیر مقلدیت کے خلاف تھے اور ملت اسلامیہ کو اس سے دور رکھنے کی کوشش کرتے رہے۔ اپنی کتاب ”اعلاء کلمۃ اللہ“ میں لکھتے ہیں۔ ”الحاصل ما بین اصنام و ارواح کمل فرقیست بین امتیاز یست باہر، پس آیات واردہ فی حق الاصنام را بر انبیاء و اولیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین حمل نمودن کما فی تقویۃ الایمان“ ”تحریفی است قبیح و تخریبی است شنیع“۔ (اعلاء کلمۃ اللہ، ص ۱۱۳)

الحاصل بتوں اور کاملین کی ارواح میں فرق واضح اور امتیاز غالب ہے پس جو

آیات بتوں کے متعلق وارد ہیں ان کو انبیاء و اولیاء صلوة اللہ علیہم پر حمل کرنا جیسا کہ ”تقویۃ الایمان“ میں ہے قبیح تحریف ہے اور بری تخریب ہے۔

گویا تقویۃ الایمان کے مندرجات کو آیات قرآنیہ کی قبیح تحریف اور دین حق کی بری تخریب قرار دے رہے ہیں، چنانچہ آپ نے اسماعیلی فکر کی ان دونوں شاخوں کے قائدین کو ایسے گھاؤ لگائے جو آج تک مندمل نہ ہو سکے۔

پیر صاحب مزید فرماتے ہیں:

”انبیاء و شہداء کی حیات برزخی پر اکابر و محققین امت کا اتفاق ہے جن لوگوں کو برزخ کا کچھ علم ہے۔ وہ مسئلہ نداء میں خشک مولویوں کے نظریہ سے مختلف نظریہ رکھتے ہیں۔ ہمارے ملک میں بعض ایسے مولوی ہیں کہ جہاں کسی نے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہادہ فوراً اسے مشرک قرار دے دیتے ہیں، حضرت ساریہ کو حضرت عمر کی نداء بھی نداء غائب تھی، مگر حضرت ساریہ کا نداء حضرت عمر سے مطلع ہو جانا، ثابت کرتا ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ غیب کو ظاہر کر سکتا ہے اور اپنے بندوں پر فی الواقعہ ایسا کرتا ہے۔“ (مولانا عبدالحق سرہاوی، ملفوظات مہر یہ حصہ دوم، ص ۸۹)

اسی موضوع پر آپ مزید فرماتے ہیں:

”مدینہ طیبہ میں کلمہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا محمد اس کثرت سے پڑھا جاتا ہے کہ ہر طرف سے یہی آواز کانوں میں سنائی دیتی ہے ہمارے ملک میں بعض لوگ اس قسم کی نداء و استغاثہ و استشفاع کو شرک کہتے ہیں، وہ اگرچہ نماز بظاہر اچھی طرح سے ادا کرتے ہیں۔ لیکن حد ادب میں کم نگاہ رکھنے کے باعث بے برکت رہتے ہیں۔ کمالات محمدیہ ایسے نہیں کہ نطق و بیان کی حد میں آسکیں..... مگر یہ لوگ جن کے اعتقاد میں خلل ہے کہتے ہیں کہ جب ایک شخص مر گیا خواہ وہ نبی ہو یا ولی، معدوم ہو گیا، افسوس انہوں نے آثار فیوض حق تعالیٰ کو بہت ہی کم سمجھا ہے۔“ (ملفوظات مہر یہ حصہ دوم، ص ۷۹)

پیر صاحب سماع موتی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”سماع موتی و تعارف آل بہ خویش واقارب کاثبوت احادیث صحیحہ سے پایا جاتا ہے۔ مثلاً زائر القبور جس وقت السلام علیکم یا اهل القبور کہتا ہے تو مردہ سنتا ہے اس کا جواب دیتا ہے اور اپنے خویش واقارب کو پہچان لیتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہ بذاتہ یعنی بلا واسطہ سنتا ہے یا بواسطہ اس کو خبر پہنچتی ہے۔ اس سے حدیث ساکت ہے۔ حقیقت حال کی آگہی علام الغیوب دانائے راز کو ہے ہمارے لئے نفس سماع موتی کاثبوت ہونا چاہئے و بس“۔ (فتاویٰ مہر یہ ص ۲۶۰)

پیر صاحب کے عقائد: پیر صاحب نے امکان کذب باری تعالیٰ کو محال، علم غیب عطائی اور سماع موتی کو برحق اور ندائے یا رسول اللہ، زیارت قبور، توسل و استمداد انبیاء علیہم السلام اور ایصال ثواب کو جائز قرار دیا۔ معبودان باطلہ اور اصنام کے متعلق نازل شدہ آیات کو انبیاء و اولیاء علیہم السلام پر منطبق کرنے کو تحریف و تحریب سے تعبیر فرما کر مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے استدلال کی تردید فرمائی اور وَمَا اٰهْلٌ بِهٖ لَغَیْبِہِ اللّٰہِ کی صحیح تفسیر اعلیاء کلمۃ اللہ تصنیف فرما کر قرآن و حدیث اور فقہ و لغت سے ثابت فرما دیا کہ اس آیہ شریف کی مراد صرف اسی ذبیحہ سے ہوگی جس پر چھری چلاتے وقت ”بِسْمِ اللّٰہِ اَکْبِر“ کی بجائے غیر اللہ کا نام پکارا جائے گا۔

جشن میلاد: پیر صاحب کا عہد محموی کا تھا۔ انگریز پورے جاہلانہ تسلط کے ساتھ حکمرانی کر رہا تھا۔ اس دوران ملت اسلامیہ کی بقاء کا مسئلہ سب سے زیادہ مقدم تھا۔ اس لئے ملت اسلامیہ کے سوچنے اور درد رکھنے والے طبقہ نے محکوم ہندوستان میں مجالس مولود، جلوس میلاد وغیرہم تقریبات کا آغاز کیا۔ شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال نے جلوس میلاد اور مجلس مولود کو عام رواج دینے کی بڑی کوشش کی۔ پیر صاحب نے بھی مجلس مولود اور جلوس میلاد کی عام اشاعت میں نمایاں کردار ادا کیا۔ عام لوگوں کو ان مجالس کے قیام اور اس میں شرکت کی

تحریریں دلائی جس پر اس دور کے رسائل و جرائد گواہ ہیں۔ تاہم شومے قسمت سے وہابی، دیوبندی گروہ کھڑا ہو گیا جس نے ان مجالس کی مخالفت کی اور اس طریقہ کار کو غیر اسلامی قرار دیا اور اس طرح کی موشگافیوں سے کام لیا، مثلاً ایسی مجالس کے لیے کوئی وقت مقرر کرنا، ایک جگہ جمع ہو کر بیٹھنا، اس میں ایک آدمی کا بلند آواز سے ذکر رسول کرنا، اس میں اگر جتنی جلانا، خوشبو لگانا، اس میں کھانے پینے کی چیز پر فاتحہ دلانا، مجلس کے اختتام پر حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر سلام بھیجنا اور پھر جلوس نکالنا، سب کام غیر اسلامی ہیں۔ پیر صاحب نے ملت اسلامیہ کی بیداری کے مفاد میں ان تمام موشگافیوں کو رد کر دیا اور تمام مسلمانوں کو ایسی مجالس کے قیام اور ان میں شرکت کا حکم فرمایا، چنانچہ ایسی مجالس کے سلسلہ میں آپ سے استفتاء بھی کئے جاتے رہے۔ مثلاً مولانا احمد حسن نے شملہ سے میلاد کے جلوس کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے جواب میں فرمایا: ”مسلمانوں کے لئے خوشی میلاد جائز ہے“۔ (فتاویٰ مہر یہ ص ۱۸)

مناظرہ: دورانِ تعلیم سہارنپور میں ایک غیر مقلد عالم، مولانا احمد علی سہارنپوری کے پاس آئے اور آپ کی علمی لیاقت کا سن کر ملاقات کی اور آمین بالجبر پر دونوں میں یہ گفتگو ہوئی:

پیر صاحب: آپ کے پاس آمین بالجبر پر سب سے قوی دلیل کونسی ہے؟

مولوی صاحب: ترمذی کی حدیث جَہَرٌ بِهَا صَوْتُهُ۔

پیر صاحب: شعبہ کی روایت میں خَفَضَ بِهَا صَوْتُهُ، بھی ترمذی میں موجود ہے۔

مولوی صاحب: اس کی امام ترمذی نے تضعیف کی ہے یعنی ضعیف قرار دیا ہے۔

پیر صاحب: اس تضعیف کی امام ابن حجر نے ”تلخیص الجبر“ میں تردید کی ہے۔

اور پھر یہ روایت یعنی جَہَرٌ بِهَا صَوْتُهُ دوام یا اکثریت پر بھی دلالت نہیں کرتی جس سے

اس کا سنت ہونا ثابت ہو۔ یہ تو محض ایک واقعہ ہے جس سے زیادہ سے زیادہ جواز نکلتا ہے

جو متنازع فیہ نہیں۔ اور آیت کریمہ اذْعُوا رَبُّكُمْ تَضَرَّعًا وَخُفْيَةً بھی آہستہ پڑھنے کی

متقاضی ہے یعنی خفض بہا صوتہ کی تائید کرتی ہے۔

مولوی صاحب: خاموش ہو گئے۔ (مولانا فیض احمد: میر میر ص ۸۳)

پیر صاحب کے زمانہ میں ”جمعہ فی القریٰ“ کے جواز و عدم جواز میں حنفی اور غیر مقلد علماء میں اختلاف پیدا ہوا۔ اس موضوع پر تالیفات شائع ہونے لگیں، غیر مقلدین کی تائید میں حافظ عبد البہادی اعمیٰ نے ایک رسالہ لکھا جو مولوی محمود ہزاروی کے نام سے شائع ہوا، اس میں انھوں نے بخاری کی یہ حدیث لکھی ان اول جمعة جمعت بعد رسول اللہ ﷺ بجواالی قرية من البحرين بخاری شریف میں چونکہ لفظ ”قریہ“ موجود نہیں تھا، مؤلف نے اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اس پر علماء حنفیہ میں سے مولانا غلام دستگیر قصوری اور مولانا مفتی شیخ احمد ساکن اڈیالہ اور غیر مقلدین میں سے مولوی عبد البہادی اعمیٰ اور قاضی میر عالم ہزاروی کے مابین راولپنڈی میں ایک مناظرہ طے پایا۔ پیر صاحب کو غیر مقلدین نے ثالث تسلیم کر لیا۔ اس خوف سے کہ ان کے ساتھ مناظرہ مشکل کام ہے اس پر فریقین کی بات شروع ہوئی۔ چونکہ لفظ ”قریہ“ بخاری میں موجود نہ تھا۔ اس لئے غیر مقلدین حیلہ سازی سے کام لینے لگے۔ مگر پیر صاحب نے ثالث کی حیثیت سے بات کرتے ہوئے فرمایا:

”اس وقت محل بحث لفظ ”قریہ“ ہے اور جو حدیث اس کی تائید میں لائی گئی ہے۔ وہ اس کی نظیر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حدیث مذکورہ میں خواہ لفظ امرأة کا ہو یا امرأتہ جب خارج میں واقعہ ایک ہی ہے تو اس میں کچھ نقص اور خرابی لازم نہیں آتی۔ بخلاف لفظ قریہ کے کہ معرکہ آراء منشاء اختلاف فی مابین المجتہدین ہوا ہے۔ کیونکہ حدیث بخاری میں اگر لفظ ”قریہ“ کا ثابت نہ ہو تو علماء احناف کا مقصد ثابت ہوتا ہے اور ان کے مذہب کی تائید۔ اور اگر لفظ قریہ ثابت ہو تو دوسرے علماء کی مراد ثابت ہوتی ہے۔ پس مخالف پر لازم ہے کہ

نظیر میں ایسا لفظ پیش کرے کہ وہ بھی معرکہ آراء اور ائمہ مجتہدین کے درمیان منشاء اختلاف ہو۔ **واین هذا من ذاک**۔ (مولانا گل فقیر احمد پشاوری: ملفوظات مریہ ص ۲۹)

دہچکڑ الویت: پیر صاحب کے زمانہ میں قادیانیت کے علاوہ افراط و تفریط کی شکار اور بھی کئی مذہبی اور سیاسی تحریکیں ابھرنے لگیں۔ مگر آپ کے وجود مسعود کے باعث پروان نہ چڑھ سکیں۔ مولوی عبداللہ چکڑ الوی نے حدیث کی بحیثیت سے انکار کرتے ہوئے ایک نیا فرقہ ”اہل قرآن“ کھڑا کر دیا۔ اس کے مقابلہ میں آپ نے علم حدیث کی تدریس پر زور دے کر جابجا دورہ حدیث کے درس جاری کرائے۔ چنانچہ ضلع ہزارہ کی مشہور درس گاہ بٹہ میں آپ کے استاد مولینا سلطان محمود خود پیر صاحب سے سند لے کر درس حدیث پر کمر بستہ ہو گئے۔ اسی طرح مولینا حافظ مہر محمد شیخ الحدیث جامعہ فتحیہ اچھرہ لاہور اور مولینا غلام محمد شیخ الجامعہ بہاولپور بھی پیر صاحب کے حسب فرمان تدریس حدیث پر ہمیشہ عمل پیرا رہے۔

دہنیچریت: پیر صاحب نے نیچریت کی تردید میں بھی جو ملک میں انگریزی تعلیم و تربیت کے باعث فروغ پا رہی تھی۔ مولوی محرم علی چشتی لاہوری اور قاضی سراج الدین ایڈووکیٹ راولپنڈی جیسے مخلصین کے ذریعہ ایک عرصہ تک کتابی اور اخباری توہم سے تعلیمی مضامین شائع کرائے۔ تاہم سرسید احمد خان کے مخالف علماء کے ان نظریات کو بھی غیر واجب قرار دیا کہ انگریزی پڑھنا حرام ہے اور برطانوی ہندو دارالحرب ہے، جہاں جمعہ کی نماز جائز نہیں۔ پیر صاحب نے شہروں میں نماز جمعہ کو واجب کہا اور کئی مقامات پر بالخصوص صوبہ سرحد میں از سر نو جمعہ کی نماز جاری کرائی۔ البتہ برطانیہ کی ایسی ملازمت کو جس میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اقدام لازم آتا ہو، ناجائز قرار دیا اور اس امر کا اعلان آپ اس زمانہ میں فرماتے رہے جب کہ پہلی جنگ عظیم زوروں پر تھی اور انگریزی کا ستارہ عروج پر تھا۔

ردِ قادیانیت

خیر و شر، نیکی و بدی کی قوتیں ازل سے برسرِ پیکار چلی آرہی ہیں۔ آدم و ابلیس، ابراہیم و فرعون، موسیٰ و فرعون اور چراغِ مصطفویٰ سے شرارِ بولہبی نبردِ آزار رہا ہے، مگر ابررحمت و نصرت ہمیشہ اہل حق کے سروں پر سایہِ فکں رہا۔ حق گوئی اور بے باکی پیرِ صاحب کی سرشت میں تھی۔ اعلاءِ کلمۃ الحق و ازہاقِ ماہو الباطل کا جذبہِ رگ و پے میں جاری و ساری تھا۔ آپ ظاہری و باطنی محاسن کا مجموعہ تھے۔ دین اسلام کی حفاظت اور مدافعت کے لئے ہمہ وقت مستعد رہتے۔ خلقِ خدا کو راہِ راست پر لانے کے لئے اپنی سعی و کوشش جاری رکھتے۔ اپنی کتاب ”سیفِ چشتیائی“ میں لکھتے ہیں:

”اس نیاز مند علماء و فقراء نے بلوغت سے قبل جب کہ احادیث و رجال کا نام تک بھی نہ سنا تھا۔ دجال کو شرقی جانب سے خواب میں آتے دیکھا۔ دائیں آنکھ اس کی پھوٹی ہوئی میں دیکھ رہا تھا۔ اس نے مجھے کہا کہ کہو خدا ایک نہیں۔ میں سخت غضبناک ہو کر کہتا ہوں کہ مردود! خدا تو ایک ہی ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں۔ پھر چند قدم میری طرف بڑھ کر اس نے مجھ پر تلوار کا وار کیا مگر اس کا وار خطا ہو کر اس کی تلوار میرے سر سے گزرتی ہوئی زمین پر جا پڑی۔ پھر وہ پیچھے کو مینڈھے کی طرح ان ہی قدموں پر پہلی جگہ پر جا کھڑا ہوا۔ اور پھر وہی کلمہ اس نے کہا۔ پھر اس کے جواب میں، میں نے بھی وہی کلمہ کہا جو پہلے کہا تھا۔ پھر اس نے میرے گلے پر تلوار کا وار کیا مگر وہ بھی خطا ہو کر، تلوار زمین پر جا پڑی، تیسری دفعہ پھر ایسا ہی ہوا۔ بلکہ اس دفعہ تو قبضہ اس کے ہاتھ میں رہا اور تلوار قبضے سے نکل کر زمین پر جا پڑی، تینوں دفعہ بغیر اس کے کہ میں نے سرخم کیا ہو، تلوار میرے سر کے اوپر سے گزرتی رہی۔“ (سیفِ چشتیائی، ص ۲۵۴)

آپ مزید فرماتے ہیں:

”مجھے یاد ہے کہ سات یا آٹھ سال کی عمر میں، میں نے شیطان کے ساتھ عالم خواب میں گشتی کی، جب میں اس پر غالب آکر ارادہ کرتا کہ اس کو زمین پر دے ماروں اور اپنے دل میں خوش ہوتا کہ اب میں نے اس کو بچھاڑ لیا ہے۔ ناگاہ وہ غالب آجاتا! اور میں مغلوب ہو کر زمین پر گرنے لگا، فوراً لاحول و لاقوة الا باللہ کہتا اور یہ کہنے کے ساتھ ہی میں پھر غالب آجاتا اور وہ مغلوب اس وقت میرا دل شہادت دیتا کہ یہ شیطان ہے اور نیز کلمہ لاحول و لاقوة الا باللہ کا القاء بدوین الہام حق سبحانہ کے ناممکن ہے۔“ (ملفوظات مہر، حصہ اول، ص ۲۳)

یہ دجال اور شیطان غلام احمد قادیانی تھا، جس کے مقابلہ کے لئے آپ کو ایک عرصہ پہلے تیار کیا جا رہا تھا۔ آپ فرماتے ہیں کہ عرب شریف میں قیام کے دوران ایک وقت ایسا بھی آیا کہ مجھے وہیں رہائش اختیار کرنے کا خیال پیدا ہو گیا مگر حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے ارشاد فرمایا کہ ”پنجاب میں عنقریب ایک فتنہ نمودار ہوگا، جس کا سد باب صرف آپ کی ذات سے متعلق ہے۔ اگر اس وقت آپ محض اپنے گھر میں خاموش ہی بیٹھے رہے تو بھی علماء عصر کے عقائد محفوظ رہیں گے اور وہ فتنہ زور نہ پکڑ سکے گا۔“ (مہر اور ص ۱۰۶)

پیر صاحب فرماتے تھے کہ اس فتنہ سے غلام احمد قادیانی کا فتنہ مراد ہے۔

اسی طرح ایک قلمی تحریر میں جواب ”مہر منیر“ میں شائع ہو چکی ہے، لکھتے ہیں۔

”جن دنوں مرزا غلام احمد قادیانی نے بظاہر تحقیق کی غرض سے اشتہارات کے ذریعہ دعوت دی تھی اور میں اسے منظور کرنے کا ارادہ کر رہا تھا مجھے اس نعمت عظمیٰ کا شرف حاصل ہوا۔ میں اپنے حجرہ میں بحالت بیداری آنکھیں بند کئے تنہا بیٹھا تھا کہ میں نے آں حضرت ﷺ کو دیکھا کہ قعدہ کی حالت میں جلوس فرما رہے۔ اور یہ عاصی بھی چار بالشت کے فاصلہ پر اسی حالت میں باادب تمام شیخ کی خدمت میں مرید کی حاضری کی طرح بالمقابل

بیٹھا ہے۔ اور غلام احمد (قادیانی)، اس جگہ سے دور مشرق کی طرف منہ کئے اور آنحضرت ﷺ کی طرف پشت کر کے بیٹھا ہے۔ اس رویت کے بعد میں احباب کے ساتھ لاہور پہنچا لیکن مرزا اپنے تاکیدی وعدہ سے پھر گیا اور لاہور نہ آیا۔“

اور ملفوظات مہر یہ میں پیر صاحب کا قول درج ہے کہ:

”عالم رویا میں حضور علیہ السلام نے مجھے مرزا قادیانی کی تردید کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ شخص میری احادیث کو تاویل کی مقرر اض سے کتر رہا ہے اور تم خاموش بیٹھے ہو۔“ (مہر انور ص ۱۰)

ان حوالہ جات سے کھل کر یہ بات سامنے آ جاتی ہے کہ پیر صاحب کو قدرت نے دین کی حفاظت و نگہبانی کے لئے پیدا کیا۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے پہلے ہی اس طاغوتی قوت سے مقابلہ کے لئے اللہ تعالیٰ نے پیر صاحب کو منتخب فرمایا۔

پیر صاحب نے ایک لادینی حکومت کی الحاد پر ورفضا میں ایک مدعی نبوت کے خلاف کامیاب قلمی اور لسانی جہاد کیا۔ حتیٰ کہ اس محاذ پر مسلمانوں کے تمام فرقوں کی جانب سے متفقہ طور پر آپ ہی قائد تسلیم کیے گئے اور آپ کی تصانیف تردید مرزائیت میں بے نظیر شاہکار قرار دی گئیں۔ ان تصانیف کو مشعل راہ بنا کر، تقریر و تحریر کے مجاہدین کا ایک جم غفیر کمر بستہ ہو کر میدان میں اتر آیا۔ اور ان کی مساعی فی سبیل اللہ کی بدولت آج دنیائے اسلام کا ایک عام انسان بھی ختم رسالت کی قادیانی تاویل کو کفر سمجھتا ہے۔ اور قادیانیت اس ملک میں ایک علیحدہ، بے اثر اور لاتعلق اقلیت بن کر رہ گئی ہے۔ وہ تصانیف یہ ہیں۔

۱..... **ہدیۃ الرسول**: مرزا غلام احمد قادیانی نے جوں ہی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو پیر صاحب نے اس کے خلاف کام کا آغاز کر دیا، اپنے روزانہ کے درس میں حضور علیہ السلام کا خام التبیین ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم اطہر سمیت آسمان پر تشریف لے جانا

اور قرب قیامت کو نزول فرمانا، اور ان کی حیات کے دوسرے گوشوں کی علمی و عقلی طور پر تشریح و توضیح شروع کر دی تھی۔ آپ کے ان دروس کی بڑی شہرت ہوئی، آپ نے اپنے ارادتمند علمائے کرام کی ان مسائل میں خصوصی تربیت کی۔ تربیت یافتہ گان میں مولانا محمد غازی، مفتی عبدالرحمن جوہپوری، قاضی قدرت اللہ سرحدی، مفتی سلیم اللہ لاہوری، مولانا غلام احمد حافظ آبادی، مولانا غلام محمد گھوٹوی خاص طور پر قابل ذکر ہیں اور علماء کی ایک جماعت کو دلائل و براہین سے مسلح کیا۔ حکیم نور الدین بھیروی سے خط و کتابت کر کے مرزا قادیانی کے حالات معلوم کئے اور پھر اپنے ایک مخلص شاگرد مولانا ولی احمد ہزاروی کو قادیان بھیج کر صحیح صورت حال سے آگاہی حاصل کی۔

چونکہ حیات و نزول مسیح کا عقیدہ بھی اسلام کا ایک اہم حصہ ہے اور نظریہ ختم نبوت کو تو اسلام کے ایک ایسے بنیادی عقیدے کی حیثیت حاصل ہے جس کا انکار کفر کے مترادف ہے۔ اس لئے پیر صاحب کو بارگاہ عالی حضرت خاتم النبیین ﷺ سے باطنی طور پر اس فتنے کی سرکوبی کے لئے اشارہ فرمایا گیا علاوہ ازیں کچھ دیکھا، صالحہ اور بزرگوں کے ارشادات بھی مؤید ہوئے چنانچہ سب سے پہلے تو آپ نے مرزا کی مشہور کتاب ”ایام الصلح“ (فارسی) اور دیگر رسائل کے رد میں ۱۸۹۹ء میں کتاب ”ہدیۃ الرسول“ فارسی زبان میں تالیف فرمائی کیونکہ ایام الصلح کو مرزا نے کابل وغیرہ کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے فارسی زبان میں لکھا تھا اور اس کا مؤثر توڑ کرنا بہت اہمیت رکھتا تھا۔

۲..... شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح: کابل کی اس وقت کی اسلامی سلطنت اور علماء کرام کی بروقت تدابیر کی وجہ سے مرزا کو اپنے مندرجہ بالا مقصد میں تو کامیابی نہ ہوئی تاہم برصغیر میں چونکہ اس وقت برطانوی تسلط کا دور تھا اور برطانوی حکومت یہاں کے مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانے کی خواہش مند تھی اس لئے

مرزا نے اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے نظریات کی پرچار کے لئے اردو زبان میں کتابیں اور رسائل لکھ کر برصغیر کے اندران کی اشاعت کا اہتمام کیا جس سے ہندوستان کے مسلمانوں میں کافی ہیجان برپا ہو گیا یہ دیکھ کر پیر صاحب نے بھی اپنے قلم کی باگ موڑ لی اور ہدیۃ الرسول کے مضامین کو اردو زبان میں ڈھال کر ۱۳۱۸ھ میں ”شمس الہدایہ فی اثبات حیات المسیح“ کے نام سے ایک معرکہ آراء کتاب سپرد قسطاس کی جس سے ایوان قادیانیت میں زلزلہ برپا ہو گیا۔ اس کتاب میں آپ نے وماقتلوه یقینا الایہ، یاعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی الایہ اور قدخلت من قبلہ الرسل وغیرہم آیات کی پر مغز تفسیر کی اور مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے کی زبردست دلائل سے تردید کی۔ اور ضمناً لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا معنی دریافت کر لیا۔ جس کے جواب پر مرزا تادم مرگ قادر نہ ہو سکا۔ حکیم نور الدین بھیروی نے اس کتاب کی اشاعت کے بعد آپ کو ایک خط میں لکھا کہ آپ ”شمس الہدایت“ میں بالکل مولویوں اور منطقوں کے رنگ میں جلوہ گر ہوئے۔ پیر صاحب ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت سے علماء اسلام بہت ہی خوش ہیں۔ اور دعائیں دیتے ہیں۔ (مہر انور ص ۱۰۸)

ہدیۃ الرسول کے بارے میں قادیانیوں کو خبر تو ہو چکی تھی اور اس کتاب کا ذکر ان کے اردو رسالے ”شمس بازغہ“ (مطبوعہ ۱۳۱۸ھ) میں صفحہ ۸ پر موجود بھی ہے۔ تاہم وہ اس بنا پر مطمئن تھے کہ ہندوستان میں فارسی دان طبقہ چونکہ قلیل تعداد میں ہے اس لئے پیر صاحب کی اس کتاب کا کوئی وسیع اثر نہیں ہوگا، جب آپ کی اردو کتاب شمس الہدایہ منظر عام پر آئی تو قادیانیوں میں پریشانی اور اضطراب پیدا ہوا اور انہیں اپنی سابقہ اسکیم میں ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔

مناظرہ لاہور: چنانچہ شمس الہدایت کی اشاعت کے بعد چاہئے تو یہ تھا کہ

مرزا قادیانی توبہ کر کے مسلمان ہو جانا یا اس کا جواب دیتا مگر اس نے کتاب کے مندرجات سے پوشیدہ چشم ہو کر آپ کو لاہور میں ایک بڑے مناظرہ کی دعوت دے دی۔ اور آپ ہی سے مناظرہ کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”پیر مہر علی شاہ صاحب کے ہزار ہا مرید یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ علم میں اور حقائق معارف دین میں اور علوم ادبیہ میں ملک کے تمام مولویوں سے بڑھ کر ہیں۔ اسی وجہ سے میں نے اس امتحان کے لئے پیر صاحب موصوف کو اختیار کیا ہے۔ تاکہ ان کے مقابلہ سے خدا تعالیٰ کا وہ نشان ظاہر ہو جائے جو اس کے مرسلین اور مامورین کی ایک خاص علامت ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اشتہار دعوت مناظرہ میں مزید لکھتا ہے۔ اس مقابلہ کے لئے پیر مہر علی شاہ صاحب کی بہر حال شمولیت ضروری ہوگی کیونکہ خیال کیا گیا ہے کہ وہ علم عربی اور قرآن دانی میں ان تمام مولویوں سے بزرگ اور افضل ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ اگر پیر صاحب مناظرہ کے لئے رضا مند نہ ہوں تو میں علماء کی ایک ایسی جماعت سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں جو چالیس سے کسی طرح کم نہ ہو۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی، مجموعہ اشتہارات، صفحہ ۳۳۲)

گویا مرزا قادیانی آپ کو چالیس علماء کے برابر سمجھتا تھا۔

پیر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کرتے

ہوئے جو ابی اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ

”مرزا غلام احمد قادیانی کا اشتہار مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء آج اس نیاز مند علمائے کرام و مشائخ عظام کی نظر سے گزرا۔ مجھ کو دعوت حاضری جلسہ منعقدہ لاہور مع شرائط مجوزہ مرزا صاحب بسر و چشم منظور ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب بھی میری ایک ہی گزارش کو بہ سلک شرائط مجوزہ منسلک فرمائیں گے۔ وہ یہ ہے کہ مدعی مسیحیت و مہدویت و رسالت، لسانی تقریر سے بہ مشافہ حضار جلسہ اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت پہنچادیں۔ بجواب

اس کے کہ نیاز مند کی معروضات عدیدہ کو حضرات حاضرین خیال فرما کر اپنی رائے ظاہر فرمائیں گے۔ مجھ کو شہادت ورائے تینوں علماء کرام مجوزہ مرزا صاحب یعنی مولوی محمد حسین بٹالوی و مولوی عبد الجبار غزنوی و مولوی عبد اللہ لوکی کے قبول کرنے میں کچھ عذر نہ ہوگا۔ بعد ظہور اس کے مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے۔ مرزا صاحب کو بیعت تو بہ کرنی ہوگی۔“ (تجلیات مہر انور ص ۱۱۰)

پیر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر لیں۔ اپنی طرف سے صرف زبانی گفتگو کی قید لگائی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ:

”آپ کو عین وقت پر بحث میں الہام سکوتی ہو جائے گا۔ آپ فرمائیں اس کا کیا علاج ہوگا۔“ (تجلیات مہر انور ص ۱۱۰)

اور پھر چند روز بعد ایک اشتہار بھی چھپوایا کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی ترمیم کرانا ہو تو بروقت اطلاع دیں تاکہ اس پر معاملہ باہم طے کر لیا جائے۔ مگر مباحثہ سے صرف چار روز پہلے مرزا صاحب کے امتی مولوی محمد احسن امروہی نے نور الابصار کے نام سے ایک اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ پیر مہر علی شاہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور مزید لکھا کہ ہمیں زبانی مناظرہ کی شرط منظور نہیں۔ اگر تفسیر نویسی میں مقابلہ کرنا ہو تو آجائیں۔ اس پر پیر صاحب کے ارادتمند حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی نے ۳۱ اگست ۱۹۰۰ء کو جوابی اشتہار شائع کیا جس کے دو پیر گراف پیش خدمت ہیں۔

..... آج میاں محمد احسن امروہی کا اشتہار اسکی بہ ”نور الابصار“ ہمارے مطالعہ میں آیا جس میں اس بات کو مشہر کیا ہے کہ حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب ایدہ اللہ نے مرزائی مقابلہ سے انکار کیا ہے سبحان اللہ ع

چہ دلا و راست وز دے کہ بکف چراغ دارد

ادھر پیر صاحب موصوف قبول دعوت کا اشتہار دے کر مرزا کی الہامی طاقت کا امتحان کرنے کے لئے تاریخ مقررہ پر لاہور تشریف لے جانے کی تیاری کر رہے ہیں اور اس طرف مرزا اور اس کی بزدل جماعت ایسے بے دلائل اور لا طائل حیلے تراش کر سرخرو بننا چاہتی ہے۔

۲..... اگر تمہاری علمی و عملی کمزوریاں تمہیں اپنی گھڑی ہوئی شرطوں کے احاطہ سے باہر نہیں نکلنے دیتیں۔ اور تمہیں ضد ہے کہ ہوں ہوں ہماری ہی سب شرطیں منظور کرو تو ہم بحث کریں گے اور ضرور یہی سہی۔ ہم اتمام حجت کے لئے تمہیں اور بھی ڈھیل دیتے ہیں کہ پیر صاحب تمہاری سب شرطیں بعینہ جو تم نے پیش کی ہیں منظور کر کے تمہیں چیلنج کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ یعنی ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو بلا عذر و حیلہ لاہور میں آ جاؤ، وہ بھی تشریف لے جائیں گے۔ اگر اب بھی تم ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو میدان میں نہ آئے اور گریز و فرار اختیار کیا تو اور ضرور ہے کہ تم ایسا ہی کرو گے۔ تو اس پر ہم بھی سمجھ لیں گے۔ (تجلیات مہر اوس ۱۱۲)

چنانچہ آپ ”لکل فرعون موسیٰ“ کے مطابق علماء کرام کی ایک جماعت کی معیت میں حسب وعدہ ۲۴ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور تشریف فرما ہو گئے۔ اور قادیانی کی دعوت و تحریک کو ”راوی برد“ کرنے کا عزم مصمم کئے ہوئے تھے۔ آپ نے لاہور سے مرزا قادیانی کو برقی پیغامات ارسال کر کے حسب وعدہ لاہور آنے کی دعوت دی۔ مگر مرزا قادیانی پر خدائی رعب ایسا چھایا ہوا تھا کہ وہ دیوار قادیان سے باہر نہ نکل پایا۔ پیر صاحب نے چھ دن قیام کیا۔ اور مرزا قادیانی کا انتظار کیا مگر وہ نہ آیا اور نہ ہی اس کو آنا تھا۔ اسے مناظرہ سے پہلے ”الہام سکوتی“ ہو گیا تھا۔ آخر مرزا قادیانی کی آمد سے ناامید ہو کر ۲۷ اگست ۱۹۰۰ء کو بادشاہی مسجد میں ایک عظیم الشان جلسہ ہوا۔ جس میں حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری، مولانا عبد اللہ ٹوکی، مولانا احمد الدین جہلمی، مولانا محمد علی، مولوی عبد الجبار غزنوی، مولانا محمد حسن فیضی، خلیفہ تاج الدین احمد، مولوی ثناء اللہ امرتسری اور خواجہ عبد الحلق جہاں خیلان

شریف نے خطاب کیا۔ آخر میں آپ نے دعائے خیر فرمائی، اس جلسہ کی مکمل تفصیل ”جلسہ روئیداد اسلامیہ“ کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

مرزا قادیانی نے غالباً یہ خیال کیا کہ حضرت پیر صاحب ایک درویش منش آدمی ہیں وہ اپنے معمولات و مشاغل کو چھوڑ کر میدان مناظرہ میں نہیں آئیں گے اور ہمیں مفت میں شہرت مل جائے گی۔ وہ آپ کی علمیت و قابلیت سے واقف تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو زور بیان اور حسن گوئی کی عطا فرمائی تھی مرزا اور مرزائی اس سے آگاہ تھے۔ اسی لئے وہ آپ سے زبانی گفتگو پر آمادہ نہیں ہو رہا تھا مگر جب اس کی تمام شرائط من و عن قبول کرنے کا اعلان کیا گیا تو پھر تو اسے میدان میں آنا چاہئے تھا۔ لیکن ایک کج کلاہ درویش کا سامنا کرنے سے کچھ ایسا خوف زدہ اور حواس باختہ ہوا کہ اپنی کامیابی کے بارے میں اپنی ہی پیش گوئیوں کو بھول گیا۔ سچ ہے

بیت حق است ایں از خلق نیست بیت مردے صاحب دل نیست

اس واقعہ کے سلسلہ میں قادیانیوں نے عجیب عجیب افسانے تراشے ہوئے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی نے اپنی کتاب ”مجدد اعظم“ میں جب اس موضوع پر لکھا تو عجیب عجیب عنوان لگائے مثلاً پیر گولڑوی کا سکوت عن الحق، پیر گولڑوی صاحب پر آخری اتمام حجت، پیر گولڑوی صاحب کا فرار، گولڑویوں کی اشتعال انگیزی۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ آپ کے لاہور جانے سے قادیانی نبوت کا گریبان چاک اور دامن تار تار ہو گیا۔ جس سے کئی گم گشتگان راہ از سر نو مسلمان ہوئے اور کئی مذہبین راہ راست پر مستقیم ہو گئے۔

لیکن مرزا قادیانی تمام عمر اس شکست کو بھول نہ سکا۔ متحدہ ہندوستان میں اس کا جو رد عمل ہوا، اس نے مرزا قادیانی کی نیند حرام کر دی تھی، چشتی نیزہ برابر اسے کچوکے لگاتا رہتا۔ وہ پہروں اس پر سوچتا کہ یہ کیا ہو گیا۔ چنانچہ جب کبھی کسی موضوع پر بھی اس نے

کتاب لکھی تو اسے پیر مہر علی شاہ یاد آ گئے تو اس نے قوم کے سامنے رونا شروع کر دیا۔ اپنی ناکامی پر غلاف چڑھانے لگتا، مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی عربی تالیف ”اعجاز المسح“ کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے اپنے مخالفین کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کان احد منهم یقال له مهر علی شاہ۔ وکان یزعم اصحابہ انه الشیخ الکامل والولی الجلی (کہ ان میں سے ایک کو مہر علی کہا جاتا ہے اور اس کے متوسلین کا خیال ہے کہ وہ شیخ کامل اور ولی جلی ہے) اپنے تفسیری چیلنج کا ذکر، پیر صاحب کا ورود لاہور وغیرہ چیزوں کے بیان کے بعد اپنے لاہور میدان مناظرہ میں نہ جانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”کہ میری جماعت کے لوگوں نے مجھے منع کیا اور میں نے بھی ان کی رائے کو پسند کیا اور لاہور نہ گیا تو مخالفین نے کہنا شروع کر دیا کہ پیر مہر علی شاہ نے میدان فتح کر لیا اور لوگ اسے عرفان کے پروں پر اڑانے لگے وہ جھوٹ کہتے اور حیا نہیں کرتے۔ وہ لاف زنی کرتے اور ڈرتے نہیں، وہ افتراء کرتے اور رکتے نہیں، اس کی تعریف میں وہ دریا بہائے جارہے ہیں جن کا وہ مستحق نہیں۔ وہ بے وقوفوں کی طرح مجھے گالی دیتے اور نہایت برے طریقے اور استہزاء سے یاد کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ان هذا الرجل هاب شیخنا وخاف واکله الرعب فما حضر المصاف، و مات خلف الا لخطب خشی وخوف غشی ولوبارز لکلمه الشیخ بابلف الکلمات وشج راسه بکلام هو کالصفات فی الصفات۔ یہ آدمی (مرزا قادیانی) ہمارے شیخ سے ڈر گیا اور ہمارے شیخ کی ہیبت اسے کھا گئی، اس کا میدان میں نہ آنا خوف کی حالت سے دوچار ہونے اور خوف کے غلبہ کی وجہ سے تھا، اگر وہ مقابلہ پر باہر آتا تو ہمارے شیخ اسے فصیح و بلیغ کلمات سے زخمی کر دیتے اور سفید و روشن کلمات سے اس کا دماغ مفلوج کر دیتے۔“

اور قادیانی اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ میں لکھتا ہے:

”ہزار افسوس کہ پیر مہر علی شاہ نے میری اس دعوت کو جس سے مسنون طور پر حق کھلتا تھا اور خدائے تعالیٰ کے ہاتھ سے فیصلہ ہو جانا تھا ایسے صریح ظلم سے ٹال دیا جس کو بجز ہٹ دھرمی کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور ایک اشتہار شائع کیا کہ ہم اول نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے بحث کرنے کے لئے حاضر ہیں اس میں اگر تم مغلوب ہو تو ہماری بیعت کر لو اور پھر بعد اس کے ہمیں وہ اعجازی مقابلہ بھی منظور ہے۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: تحفہ گولڑویہ، صفحہ ۲)

اور قادیانی اپنی کتاب نزول المسیح میں لکھتا ہے:

”پیر مہر علی شاہ صاحب نے اپنے اشتہار میں لکھا کہ میں بالمقابل تفسیر عربی فصیح میں لکھنے کے لئے لاہور پہنچ گیا ہوں، مگر میری طرف سے یہ شرط ہے کہ اول اختلافی عقائد میں زبانی گفتگو ہو اور مولوی محمد حسین منصف ہو پھر اگر منصف مذکور یہ بات کہہ دے کہ عقائد پیر مہر علی شاہ کے درست اور صحیح ہیں اور انھوں نے اپنے عقائد کا خوب ثبوت دے دیا ہے تو فریق مخالف یعنی مجھ پر لازم ہوگا کہ بلا توقف پیر مہر علی شاہ سے بیعت کر لوں۔ پھر بعد اس کے تفسیر نویسی کا مقابلہ بھی ہو جائے گا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: نزول المسیح، ص ۴۴۴)

مرزا غلام احمد قادیانی اس شکست سے کتنے کرب میں مبتلا تھا، اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”افسوس کہ علمی نشان کے مقابلہ میں نادان لوگوں نے پیر مہر علی شاہ گولڑوی کی نسبت ناحق جھوٹی فتح کا نقارہ بجا دیا اور مجھے گندی گالیاں دی۔ اور مجھے اس کے مقابلہ میں جاہل اور نادان قرار دیا۔ گویا میں اس نابذ وقت اور حبان زماں کے رعب کے نیچے آ کر ڈر گیا۔ ورنہ وہ حضرت تو سچے دل سے بالمقابل عربی تفسیر لکھنے کے لئے تیار ہو گئے تھے۔ اور اس نیت سے لاہور تشریف لائے تھے۔ پر میں آپ کی جلالت شان اور علمی شوکت کو دیکھ کر بھاگ گیا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: مجموعہ اشتہارات، جلد سوم، ص ۳۷۳)

مزید سنئے اور دیکھئے مرزا قادیانی کا دل اس شکست سے کس طرح ٹکڑے ٹکڑے ہو رہا تھا۔ لکھتا ہے:

”مہر علی شاہ گولڑوی کو سچا ماننا اور یہ سمجھ لینا کہ وہ فتح پا کر لاہور سے چلا گیا ہے کیا اس بات پر قوی دلیل نہیں ہے کہ ان لوگوں کے دل مسخ ہو گئے ہیں۔ نہ خدا کا ڈر ہے نہ روز حساب کا کچھ خوف ہے ان لوگوں کے دل جرأت، شوقی اور گستاخی سے بھر گئے ہیں۔ گویا مرنا نہیں ہے۔ اگر ایمان اور حیا سے کام لیتے تو اس کا روائی پر نفرین کرتے جو مہر علی شاہ گولڑوی نے میرے مقابل پر کی ہے۔ کیا میں نے اس کو اس لئے بلایا تھا کہ میں اس سے ایک منقولی بحث کر کے بیعت کر لوں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: مجموعہ اشتہارات، جلد سوم، ص ۳۷۶)

یاد رہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار و دعوت مناظرہ میں موضوع، ثالثوں، مقام مناظرہ اور پھر بیعت کا تعین خود کیا تھا۔ پیر صاحب نے صرف زبانی بحث کی ایک شرط کا اضافہ کیا تھا۔ جس پر مرزا قادیانی نے آسمان سر پر اٹھا لیا کہ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا۔ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا اور مسلسل روتے چلا جا رہا ہے۔ بیعت کے متعلق مرزا قادیانی کی اپنی عبارت ملاحظہ کیجئے۔

”اگر میرے خدا نے اس مباحثہ میں مجھے غالب کر دیا اور مہر علی شاہ کی زبان بند ہو گئی، نہ وہ فصیح عربی پر قادر ہو سکے اور نہ وہ حقائق و معارف قرآنی میں لکھ سکے یا یہ کہ اس مباحثہ سے انہوں نے انکار کر دیا۔ تو ان تمام صورتوں میں ان پر واجب ہوگا کہ وہ توبہ کر کے مجھ سے بیعت کریں۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: مجموعہ اشتہارات، جلد سوم، ص ۳۳۰)

اس کے جواب میں پیر صاحب نے صرف یہ لکھا کہ:

”بعد اس کے مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے مرزا صاحب کو بیعت توبہ کرنی ہوگی۔“ (حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی: اشتہار قبولیت دعوت مناظرہ)

اگر مرزا قادیانی غالب ہونے کی صورت میں فریق ثانی کے بارے میں یہ کہیں کہ ”وہ مجھ سے بیعت کریں“ تو پیر صاحب کو بھی اس مطالبہ کا حق تھا۔ مگر آپ نے صرف یہ کہا کہ ”وہ بیعت تو بہ کریں“، ”مجھ سے“ کی قید انھوں نے نہیں لگائی، اس کے باوجود انہیں اس طرح مطعون کیا جا رہا ہے کہ شاید انہوں نے یہ بات کہہ کر اپنی زندگی کا سب سے بڑا جرم کر لیا۔

قادر مین کرام! مرزا قادیانی نے مناظرہ لاہور میں عدم شرکت کی جو وجوہات بیان کیں، ان میں سے ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اسے اپنی جان کا خوف تھا اور یہ عجیب و غریب وجہ ہے۔ وہ لکھتا ہے:

”میں بہر حال لاہور پہنچ جاتا مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل سرحدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور ایسے ہی لاہور کے اکثر سفلہ اور کمینہ طبع لوگ گلی کوچوں میں مستوں کی طرح گالیاں دیتے پھرتے ہیں اور نیز مخالف مولوی بڑے جوشوں سے وعظ کر رہے ہیں کہ یہ شخص واجب القتل ہے تو اس صورت میں لاہور میں جانا بغیر کسی احسن انتظام کے کس طرح مناسب ہے۔ ان لوگوں کا جوش اس قدر بڑھ گیا ہے کہ بعض کارڈ گندی گالیوں کے ان لوگوں کی طرف سے مجھے پہنچے ہیں۔ جو چوہڑوں اور چماروں کی سے بھی فحش گوئی میں زیادہ ہیں جو میرے پاس محفوظ ہیں۔ بعض تحریروں میں قتل کی دھمکی دی ہے“۔ (تجوالجلیات مہر انور ص ۱۱۸)

اس ساری بحث کے بعد گزارش ہے کہ مرزا قادیانی نے بذات خود اس زبانی بحث کے بارے میں مکمل خاموشی اختیار کر رکھی تھی۔ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء سے لے کر ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء تک مرزا قادیانی بالکل نہ بولا اور حیلہ سازی کرتے ہوئے اپنے امتی مولوی احسن امروہی سے اشتہار شائع کرایا کہ ہو سکتا ہے یہ مصیبت ٹل جائے۔ مگر پیر صاحب نے لاہور پہنچ کر اس کی خواہشوں کو راکھ کا ڈھیر بنا دیا۔ اب نہ نکلنے بنے اور نہ نکلنے والی صورت حال ہو گئی۔ اس لئے کہ لاہور کے جو قادیانی پیر صاحب سے معاملہ طے کرنا چاہتے تھے ان کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ یہی

وجہ ہے کہ پیر صاحب نے انہیں اہمیت نہ دی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنے دستخطوں سے زبانی بحث سے بالکل انکار نہیں کیا۔ اس شرط کو کالعدم قرار دینے میں کوئی تحریری مطالبہ نہیں کیا۔ خیر مرزا قادیانی کے ان تمام اقوال و اعمال کے بارے میں یہ ہمارا تبصرہ تھا۔ لیکن آئیے پیر صاحب کی اپنی تحریریں پڑھیں کہ وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ ایک ایک جملہ قابل غور، ایک ایک سوال کا جواب اور واقعات صحیحہ اور حقیقت واقعہ کا بیان ہے۔ خائف وہی ہوتے ہیں جن کو میدان میں سامنے آنا موت نظر آتا ہے۔ مع آنکہ تحریک مقابلہ بھی پہلے خود ہی کی ہو۔ مامور من اللہ کو میدان میں موجود ہونا نہایت ہی ضروری تھا۔ تاکہ خلق اللہ مامور کی غیر حاضری کے باعث اس کو مفتری علی اللہ سمجھ کر صراط مستقیم کو نہ چھوڑ دیں۔ مخالفین کو لاکر کر بلانا اور پھر گھر سے باہر نہ نکلنا گویا اپنے ہی ہاتھوں سے دین کی بیج کنی کرنا ہے۔ مگر ایسے مامور اور ایسے دین کا عمل در آمد ایسا ہونا چاہئے۔ آپ کا دین اگر وہی محمدی دین ہوتا تو بجائے اس قول پاک آنحضرت ﷺ کے

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

آپ انا الرسول لامراء انا ابن غلام مرتضیٰ کہتے ہوئے میدان میں موجود ہوتے۔ واقعی امر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو بحسب وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون کے قرآن کریم کو تحریف سے بچانا منظور تھا، اور امت مرحومہ کو یہ سمجھانا کہ غلام احمد قادیانی کتاب اور سنت اور اجماع کا مخرف ہے۔ اس لئے پہلے اس کے ہاتھ سے اشتہار دعوت ہاں کر وفر کہ ”ضرور میرا مقابل میرے مقابلہ میں ذلیل ہوگا یہ ہوگا وہ ہوگا۔“ روئے زمین پر دلویا جس میں خود ہی اس نے ان تین علماء کو جناب مولوی محمد عبد اللہ صاحب پروفیسر لاہوری اور جناب مولوی عبد الباقی امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کو حکم قرار دیا۔ اور انتظام پولیس وغیرہ بھی لکھ دیا اور پہلے اس کے آپ کو الہام بھی ہو چکا تھا کہ

واللہ یعصمک من الناس اور نیز انی مہین من اہانک اور نیز تیری اور تیرے گروہ کی میں حفاظت کروں گا اور تیرا ہی گروہ قیامت تک غالب رہے گا (دیکھو کتاب البریہ) اور پھر اسی اشتہار میں اخیر پر یہ لکھوا دیا کہ لعنة الله على من تخلف وابى۔

مسلمانو! غور سے سوچو یہ ایک خفیہ تدبیر الہی تھی بمقابلہ مکر قادیانی کے۔ انھوں نے سوچا تھا کہ کسی کو کیا ضرورت ہے جو اجابت دعوت کرے ہم کو گھر میں بیٹھے بٹھائے فتح ہو جائے گی اور عقل اور دین کے غنڈے اور میاں مٹھو بغلیں بجاتے ہوئے دام میں پھنسیں گے۔ اور تصویر فروشی اور اشتہار فروشی اور تصنیف فروشی اور منارہ فروشی اور کشش دراہم بنام تجارت پھر مزید برآں بہ بہانہ خسارت وغیرہ پولیٹیکوں کی اسامی نکل آئیں گے۔ مگر چونکہ بحکم واللہ خیر الما کرین کے اللہ کی خفیہ تدبیر ہی غالب رہتی ہیں، لہذا اس کڑو فر کے بعد ایام جلسہ لاہور میں قادیانی صاحب کی قلمی اور کھمی طاقتیں سلب کر دیں گئیں یعنی عدم حاضری کا عذر تک قلم اور منہ سے نہ نکلا! باوجود اس کے کہ معتقدین و مخالفین دونوں کی جانب سے سخت اصرار اور کشمکش بھی ہوئی۔ تحمینا پانچ چھ دن کے بعد جب ہمارے واپس ہونے کی خبر جناب کو پہنچی تو زرد کاغذ پر بید لرزاں کی طرح قلم چلنے لگا۔ اور اعذار بار دہ اوہن من بیت العنکبوت شروع ہوئے کہ ہم کو سرحدی لوگوں کا خوف تھا، اس لئے نہیں آئے۔ اس عذر پر لوگوں نے کہا کہ آپ ان البہامات کو بھول گئے جن میں آپ کو ہم کی جانب سے پوری تسلی اور غالب رہنے کی بشارت دی گئی تھی یا آپ کے مہم سے بھی ایفاء وعدہ کی قدرت سلب کی گئی۔ ہماری جانب سے تقریری شرط کی ترمیم اس لئے تھی کہ تقریر بھی معیار صداقت ہونے سے تحریر میں کم نہیں۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ غالب کرنا چاہتا ہے اور اس کو منظور ہوتا ہے کہ اس کے غالب رہنے کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت کرے تو اس کے غلبہ کو معیار صداقت ٹھہرانے کے بعد ضروری ہی اس کو غالب کرتا ہے۔ اور اس سچے مامور کو فرض منصبی

کے رو سے حریف مقابل کے دُوبد و ہونا نہایت ضروری تھا۔ بلکہ قادیانی صاحب چونکہ بروز و فنا محمدی و عیسوی کے مدعی ہیں تو تقریری مقابلہ کی تسلیم ان پر ضروری تھی کیونکہ ان کے بارزین یعنی آنحضرت ﷺ و عیسیٰ علیہ السلام نے بھی تبلیغ حق تقریری طور پر کی تھی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ صرف تحریر میں احقاق حق اچھی طرح نہیں ہوتا۔ بالفرض اگر قادیانی صاحب جلسہ لاہور میں تفسیر لکھتے بھی تو کیا ان کی بھولی بھالی جماعت بے تمیزی کی وجہ سے اپنی ضلالت پر زیادہ پکی نہ ہو جاتی۔ ان کی ذاتی لیاقت اس قدر کہاں تھی کہ اس تفسیر کے مضامین و ابیہ اور مخرفہ پر اطلاع پائیں یا مرزا جی کے سرقہ کر پکڑ سکیں۔ وہ تو صرف عربی عبارت مسروقہ کو دیکھ کر اور زیادہ گمراہ ہو جاتے۔ اس لئے نہایت ضروری تھا کہ پہلے علماء کرام کے سامنے قرآن و حدیث کو نکال کر بلحاظ سیاق و سباق اثبات مدعی کیا جاتا تا کہ اس سے حاضرین کو تقریر اور تحریر سمجھا دیا جاوے کہ اس مسلک سے بچنا مسلمانوں کو نہایت ضروری ہے۔ مرزائیوں کی اس کم تو جہی پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ انہوں نے نبوت اور قرآن وانی کا معیار انشاء پر دازی کو سمجھ رکھا ہے اور پھر انشاء پر دازی بھی وہ جس کی لفظی اور معنوی کمال کی قلعی کھل رہی ہے۔ بھلا مثلاً اگر کوئی عربی زبان میں مضمون لکھ دے کہ نماز عبارت ہے صرف توجہ الی اللہ سے اور اوضاع معمولہ اہل اسلام کی کوئی حقیقت نہیں اور اپنے دعویٰ کی دلیل اس امر کو ٹھہراوے کہ میری طرح چونکہ کوئی شخص عربی نوایں نہیں اور فی الواقع ایسا ہو بھی تو کیا کوئی عاقل ایسی دلیل سے اس کے دعویٰ کو مان سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ (حضرت میر علی شاہ گلاڑی: سیف چشتیائی ص ۹۷)

پیر صاحب مزید لکھتے ہیں:

ان کی عداوت اس وقت نہیں سوچھی تھی جس وقت اشتہار دعوت میں آپ ہی نے ان لوگوں کو یعنی مولوی عبداللہ صاحب و مولوی عبدالجبار صاحب و مولوی محمد حسین صاحب کو حکم لکھا تھا۔ کیا اس وقت آپ نے اجابت دعوت کو غیر ممکن الوجوہ سمجھا ہوا تھا۔ اس لئے

تینوں صاحبان کا نام لکھ مارا اور جب سر پر آگئی تو اس وقت یہ حیلہ سوچ میں آیا کہ یہ علماء میرے دشمن ہیں۔ ہم شاید یہ بھی تسلیم کر لیتے اگر انہی ایام میں آپ عدم تشریف آوری کی وجہ بھی لکھ دیتے تاکہ ہم ان حضرات کے سوا تین اور اہل علم مقرر کر لیتے۔ کیا آپ کو رجسٹری شدہ چٹھی حافظ محمد دین صاحب تاجر کتب لاہوری کی ۲۵ اگست سے پیشتر ۲۰ یا ۲۱ کو نہیں پہنچی تھی جس میں لکھا ہوا تھا کہ اگر آپ کو کسی شرط کی ترمیم کرانی ہو تو کرا لیجئے۔ ورنہ آپ کا کوئی عذر وحیلہ قابل اعتبار نہ ہوگا، اگر آپ کو اشتراط تقریر یا علماء ثلاثہ کا حکم ہونا گوارا نہ تھا تو اپنے نام کے اشتہار سے اس خاکسار کو واضح کر دیتے کہ اس قید کو اٹھا دو، تب ہم آسکتے ہیں ورنہ نہیں۔ اگر آپ یہ خیال فرماویں کہ آپ کے مرید امر وہی نے ہمیں یہ بات پہنچادی تھی تو ہماری طرف سے ہمارے مخلص حکیم سلطان محمود نے جواب ترکی بہ ترکی شائع کر دیا تھا کہ اگر آپ تقریر کی صورت میں تسلیم نہیں کر سکتے۔ بعینہ پیش کردہ شرطیں آپ کی بلا کم و کاست محرر سطور منظور کر کے لاہور آتے ہیں۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر لاہور آویں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کے مرید کی بات تو ہم پر حجت ہو اور ہمارے مخلص کی بات قابل التفات نہ ہو۔ بھلا میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر معاملہ بالعکس ہوتا یعنی ہماری طرف سے اشتہار دعوت کا میں جواب نہ دیتا بلکہ آپ کی طرح بالکل خاموش ہو جاتا تو میں آپ کو قسم دیتا ہوں۔ انصاف سے کہو کہ اندریں صورت آپ مع اپنے چیلوں چانوں کے خوشی کے شادیا نے نہ بجاتے اور اشتہاروں پر اشتہار نہ دیتے کہ دیکھو آسمانی نشان ظاہر ہو گیا بس چونکہ یہی نشان علماء اسلام کے حق میں ظاہر ہو چکا تو پھر آپ کیوں نہیں ضد کو چھوڑتے۔ (حضرت مہر علی شاہ گزروی سیف چشتیانی ص ۹۷)

۳..... سیف چشتیانی: بعد میں مرزا قادیانی نے اپنی الہامی کتاب ”اعجاز مسیح“ لکھی جو سورۃ فاتحہ کی عربی تفسیر ہے۔ اور اس کے امتی مولوی احسن امر وہی نے ”شمس بازغہ“ لکھی۔ ان دونوں کتابوں کے رد میں آپ نے ”سیف چشتیانی“ تحریر فرمائی۔ اس میں اعجاز

المسح کی صرف ونحو، لغت و بلاغت معانی و منطق اور محاورہ کی غلطیاں نیز سرقہ، تحریف اور التباس کی ایک سو غلطیوں کی نشاندہی کر کے بتایا کہ یہ کتاب فصاحت و بلاغت کے معیار کو چھو بھی نہیں سکتی اور اسی طرح شمس بازغہ کا رد بلیغ فرمایا۔ غالباً سیف چشتیائی کی اشاعت کے بعد ہی ظفر علی خان نے کہا تھا۔

صرف غائب، نحو عتقا اور سلاست ناپید ان سب اجزاء سے مرکب ہے زبان قادیان مرزا قادیانی کو جب اپنی شکست یاد آتی تو وہ حضرت پیر صاحب پر سب و شتم کرنے لگتا اور ”لا تنا بنزوا باللقاب“ کے حکم خداوندی کو بھول جاتا۔ ہم مرزا قادیانی کی زبان کی شائستگی کی مثالیں اختصار کی وجہ سے پیش نہیں کر سکتے۔ لیکن صرف ”اعجاز احمدی“ میں پیر صاحب کے متعلق ۴۷ اشعار میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کی بعض چیزیں پیش کرتے ہیں اور بقیہ باقی کتابوں کو اسی پر قیاس کر لیجئے۔ مثلاً خبیث، ملعون، کمینہ، نسیم، بد بخت، سیاہ دل، دیو، متکبر، جھوٹا، دروغ باز، موزی، مفسد، میرا دشمن، شیخ الصلا، تو، تیری انگلیاں اور تیرا قلم تباہ ہوا، گولڑہ کی زمین تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی۔

ظاہر ہے ایسی پاکیزہ زبان کسی مسلمان اور اسی مٹسی ہی کے جانشین کی ہو سکتی ہے۔ صاحب خلق عظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی قبیح اور اطاعت گزار کی نہیں ہو سکتی۔ اسی کتاب میں مرزا قادیانی نے بڑی عجیب و غریب بات کی ہے پیر صاحب کا ذکر کرتے ہی اسے اپنی شکست یاد آگئی آپ کو یقین دلانے لگا کہ میں بڑا سچا آدمی ہوں اور میں حقیقتاً آپ سے کہہ رہا ہوں کہ میں اللہ کا فرستادہ ہوں۔ میری کلام وحی ہے۔ آپ میری تکذیب چھوڑ دیں۔ اور جب بالکل عاجز آ گیا تو آپ سے کہنے لگا۔

فان كنت كذابا كما انت تزعم فعلى واني في الانام احقر

(پس اگر میں جھوٹا ہوں جیسا کہ تو گمان کرتا ہے پس تو اونچا کیا جائے گا اور میں لوگوں میں حقیر کیا جاؤں گا۔)

اگر مرزا قادیانی کے اسی شعر کو حق و صداقت کا میزان تسلیم کر لیا جائے تو وہ اپنے قول کے مطابق ہی ایک جھوٹا نبی اور کاذب زماں ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت آج کسی سے پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی کی تعلیمات کو عالم اسلام میں غیر اسلامی قرار دے دیا گیا ہے۔ اس کے پیروکار مرکز اسلام مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں قانوناً داخل نہیں ہو سکتے۔ انہیں پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے۔ ان پر اذان دینے اور اپنی عبادت گاہ کو مسجد کا نام دینے اور دوسرے اسلامی شعائر کو اپنانے میں پابندی ہے۔ یہودیوں کی طرح ذلت و رسوائی ان کا مقدر ہو چکی ہے اور اب وہ سازشوں کے ذریعہ خود کو باقی رکھے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس پیر صاحب کے نام اور کام کی روز بروز شہرت ہو رہی ہے۔ برعظیم پاک و ہند میں جو عزت و شہرت آپ کو حاصل ہے وہ تو مہر نمروز کی طرح واضح ہے۔ یورپ، فرانس اور افریقی ممالک میں آپ کا چرچا ہے۔ آپ کے نام پر انجمنیں اور جماعتیں قائم ہو چکی ہیں۔ اور دین اسلام کی اشاعت کا کام ہو رہا ہے۔ اس سے مرزا قادیانی کے قول کے مطابق فیصلہ ہو گیا ہے۔ عالم اسلام میں ذلیل و رسوا کون ہے اور مسلمانوں میں صاحب عزت و عظمت کون ہے۔ کس کا نام حقیر ہے اور کس کا نام بلند ہے۔ اس لئے قادیانیوں سے ہماری درخواست ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے فیصلہ کے مطابق حق و صداقت کی علمبردار شخصیت پیر صاحب کے معتقدات و نظریات کو قبول کر کے از سر نو اسلام کے حلقہ بگوش ہوں۔ پیر صاحب نے تحفظ ختم نبوت کی جو تحریک شروع کی تھی اور اپنے ارادت مند علماء کرام کی ایک جماعت تیار کی تھی، اسے ملک کے طول و عرض میں پھیلا دیا۔ علماء کی اس جماعت نے قادیانی مناظرین سے مناظرہ کئے اور انہیں عبرتناک شکستیں دیں اور کشمیر و پنجاب کے طول و عرض میں مرزا قادیانی اور اس کے معتقدات کے خلاف ذہن سازی کی، لوگوں میں عقیدہ ختم نبوت و حیات مسیح کو جاگزیں کیا اور اس عجمی نبوت کی سازشوں کو طشت از بام کیا۔ جس کے نتیجے میں کشمیر اور پنجاب کا عام دیہاتی بھی عقیدہ ختم نبوت کا فدائی بن گیا۔

۱۹۵۳ء میں جب تحریک ختم نبوت کا عوامی انداز میں آغاز ہوا تو گلوڑوی عوام و علماء صف اول میں تھے۔ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، اسی طرح ۱۹۷۳ء کی تحریک ختم نبوت میں گلوڑوی عوام و علماء کا کردار اظہر من الشمس تھا۔ ان دونوں تحریکوں کے دوران دربار عالیہ گلوڑا شریف کے سجادہ نشین حضرت شاہ غلام محی الدین قدس سرہ نے اپنے ارادت کیثوں اور عقیدت مندوں کو خصوصی ہدایات جاری کیں اور خود خانقاہ تحریک ختم نبوت کا ایک بڑا مرکز رہی۔

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے ردِ قادیانیت کیلئے جو فیصلہ کن عملی کردار ادا کیا وہ تو اظہر من الشمس ہے مگر حضرت کے تحریری علمی کام نے بھی مرزائی تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ ایک طرف حضرت کے مریدین و تلامذہ کشمیر و پنجاب کے کونے کونے میں مرزائیت کے تعاقب میں مشغول تھے دوسری طرف حضرت کی تصانیف نے مرزائیت کی زندگی اجیرن کر دی تھی۔ اپنے تو اپنے غیر بھی حضرت کی تصانیف کی افادیت کے قائل اور عقیدہ حیات مسیح پر شمس ہدایت، سیف چشتیائی اور فتاویٰ مہر یہ کو فیصلہ کن تحریر سمجھتے تھے۔ مشہور غیر مقلد مناظر مولوی حبیب اللہ امرتسری، حکیم خدا بخش قادیانی کی کتاب ”عسل مصطفیٰ“ پڑھ کر حیات عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں شکوک و شبہات کا شکار ہو گیا ان شبہات کے ازالہ کے لئے اس نے مولوی ثناء اللہ امرتسری و مولوی داؤد غزنوی اور دیگر غیر مقلد علماء سے رجوع کیا مگر کوئی بھی تسلی بخش جواب نہ دے سکا۔ مگر جب اس کی نگاہ سے حضرت کی تصانیف گزریں تو وہ لکھنے پر مجبور ہو گیا کہ ”مرزائیوں کی کتاب عسل مصطفیٰ پڑھ کر میرے دل میں قسم قسم کے شکوک پیدا ہو گئے تھے مگر الحمد للہ جناب کی تصانیف ”سیف چشتیائی“ اور ”شمس الہدایت“ نے میرے مذہب ذل میں تسلی بخش امرت پکایا۔ نیز چند مرزائیوں نے اسے پڑھا چنانچہ حکیم الہی بخش مع اپنے لڑکے کے آخر مرزائیت سے توبہ کر گئے اور اسلام پر فوت ہوئے۔

مشہور دیوبندی عالم مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں

سورہ نساء آیت ۱۵ کے ذیل میں حیات و ممات مسیح کی بحث میں لکھا کتاب سیف چشتیائی قابل مطالعہ ہے۔ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند انور شاہ کشمیری نے اپنی کتاب ”عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ (علیہ السلام)“ کے دیباچہ میں سیف چشتیائی کو مسئلہ حیات مسیح کے موضوع پر ایک کافی و شافی تحریر قرار دیا۔

غلام مصطفیٰ درجہ کمال پر: سیف چشتیائی میں حضرت پیر صاحب نے ابن عساکر کی حدیث فزول ابن مریم درج فرما کر لکھا تھا کہ اسی حدیث کے آخر میں حاجاً او معتمراً ولیقفن علی قبری ویسلمن علی ولاردن علیہ موجود ہے اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں حاضر ہو کر سلام عرض کرنے اور جواب سے مشرف ہونے کی نعمت قادیانی کو کبھی نصیب نہ ہوگی۔

چنانچہ حضرت پیر صاحب کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی اور مرزا صاحب کو نہ تو حج نصیب ہوا اور نہ مدینہ منورہ کی حاضری۔ جو کہ اس حدیث کی رو سے مسیح موعود کیلئے ایک ضروری نشان ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) آسمان سے نازل ہونے کے بعد حج ادا کریں گے اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام بھی عرض کریں گے اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) انہیں جواب سے مشرف کریں گے۔

۲..... مناظرہ لاہور کے موقع پر مرزائیوں نے حضرت پیر صاحب سے کہا کہ آپ مرزا قادیانی سے مباہلہ کیوں نہیں کر لیتے ایک اپاج کی بحالی کیلئے مرزا قادیانی دعا کرے اور ایک اپاج کی بحالی کیلئے آپ دعا فرمائیں جس کے نتیجے میں حق و باطل واضح ہو جائے گا۔ یہ بات سن کر آپ کا ہاشمی خون جوش میں آ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ ”مرزا قادیانی سے کہہ دو اگر مردے بھی زندہ کرنے ہوں تو یہ غلام خاتم النبیین (صلی اللہ علیہ وسلم) حاضر ہے۔“ آپ کا یہ جواب سن کر ملت مرزائیہ کو سانپ سونگھ گیا۔

۳..... دوسری بات جو حضرت پیر صاحب نے مناظرہ لاہور کے وقت ارشاد فرمائی تھی اور

اس کا بڑا چرچا ہوا، آپ نے مرزا قادیانی کی طرف سے تحریری مناظرہ کی دعوت اور فصیح عربی نویسی کی تعلی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ علماء کرام کا اصل مقصد تحقیق حق اور اعلائے کلمۃ اللہ ہوا کرتا ہے نہ کہ فخر مباحات، ورنہ نبی اکرم ﷺ کی امت میں اس وقت بھی ایسے غلام موجود ہیں کہ اگر قلم پر توجہ ڈالیں تو وہ خود بخود کاغذ پر تفسیر قرآن لکھ جائے۔ ظاہر ہے حضرت پیر صاحب کا یہ اشارہ اپنی طرف ہی تھا۔

۱۹۰۰ء..... ۱۳ میں مناظرہ لاہور میں منہ کی کھانے اور سیف چشتیائی کا کوئی معقول جواب نہ دینے کے بعد مرزا قادیانی نے ۱۹۰۰ء میں حسب عادت پیر صاحب سے چھیڑ خانی شروع کی اور ایک پیشین گوئی داغی کہ ”جیٹھ“ کے مہینے تک پیر صاحب قبلہ اس دار فانی سے کوچ کر جائیں گے اس پیشین گوئی کا چرچا سن کر حضرت کے عجین میں بے چینی پیدا ہوئی کہ کہیں کوئی قادیانی حضرت پر حملہ نہ کر دے۔ استدعا کی گئی کہ حفاظت کا کوئی معقول انتظام کر لیا جائے۔ حضرت نے عجین کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا کہ ”میاں موت تو برحق ہے ہر کسی کو مرنے کا ہے مگر تسلی رکھو، اس جیٹھ ہم نہیں مرتے۔“ خدا کی شان غلام خاتم النبیین کی زبان سے نکلا! ہوالفظ کس طرح بارگاہ رب میں قبول ہوتا ہے کہ جب جیٹھ کا مہینہ آیا تو مرزا قادیانی لاہور میں ہیضہ میں مبتلا ہو کر عبرتناک موت کا شکار ہو گیا اور سیال شریف عرس مبارک کی تقریب میں حضرت پیر صاحب نے میاں محمد قریشی جنہوں نے حفاظت کی استدعا کی تھی سے فرمایا۔ ”الجیٹھ بالجیٹھ یعنی جیٹھ جیٹھ سے بدل گیا۔“ (ہماری موت کی پیشین گوئی کرنے والا عین اسی جیٹھ میں پرزلیت آمیز انجام کا شکار ہوا)

وصال: پیر صاحب کا وصال ۲۹ صفر ۱۳۵۶ھ بمطابق ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء کو ہوا، اور آپ کی تدفین پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کے مشہور قصبہ گولڑہ میں ہوئی۔ آج بھی آپ کا مزار فائز الانوار حضور خاتم النبیین ﷺ کی ختم نبوت کے تحفظ کی روشن دلیل ہے۔

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً



هَدْيُ الرُّسُولِ

(سَنَ تَصْنِيفٍ : 1899 / ۱۳۱۷ هـ)

تَصْنِيفُ لَطِيفٍ

فَاتِحُ قَادِيَانِيَةِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ
سَيِّدِ بَيْرِ مِهْرَبَلِي شَاهِ چشتی حنفی گولرودی رحمہ اللہ علیہ

www.aqaideislam.com/org/net

فہرست ہدایت السؤل

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	خطبہ مشتمل بر ده اصول	1
3	اصل اول در بیان این کہ معرفت لغت عرب واجب بالکفایہ است بر امت مرحومہ	2
8	اصل دوم بر مقدم و مؤخر کہ واقعست در کلام الہی و توعیست از مبہم	3
10	اصل سوم در بیان آنکہ ارادہ یک معنی در مواضع کثیرہ دلیل نمیشد بر آنکہ دریکہ موضع از کلام همان متکلم بغیر او مرادداشته نشود.	4
12	اصل چہارم در آنکہ مفسرین را چونکہ مطمح نظر ہر رفع یک اشکال باشد باختلاف مسالك بعد از آن کہ وجوہ نظم محتمل آنها باشد مخالف از یک دیگر نتوان شمرد.	5
15	اصل پنجم در بیان این معنی کہ صحت احادیث واردہ در باب نزول مسیح بہ ہر دو طریق کشفی و رسمی بہ پایہ ثبوت رسیدہ یا بہ یکہ از آن ہردو.	6
17	اصل ششم تجسس و غور درین معنی کہ عقیدہ اجماعی مسلمانان از صحابہ الی یومناذر مسئلہ رفع عیسی ابن مریم و نزول او چیست.	7

فہرست ہدیٰ الرسول

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
19	اصل ہفتم در بیان کیفیت شخصی کہ خانہ زاد فلاسفۃ یونان وغیرہ در عہد قدیم مستی بقانون قدرت و از دست سکان عرب در عہد سلطان الانبیاء علیہ وعلیہم السلوۃ والسلام گریختہ مختلفی شدہ باز دریں زمانہ فرمانروائی نیچرو مرزائیت گشتہ.	8
22	اصل ہشتم در بیان آنکہ تصدیق بمعجزات انبیاء سابقین مبنی است بر ایمان و باور نمودن بقرآن کریم و بما جاء بہ سیدنا ابوالقاسم <small>علیہ السلام</small> نہ آن کہ ناشی باشد از تفضیل سائر انبیاء بر آنحضرت <small>علیہ السلام</small> .	9
23	اصل نہم در تشریح و توضیح دعوی جناب مرزا صاحب.	10
25	اصل دہم در بیان باعث تحریر این رسالہ.	11
27	مقصد اول در بیان معانی آیات کہ تعلق دارند باین مسئلہ.	12
52	مقصد دوم در بیان جوابہائے اعتراضات جناب مرزا صاحب باستشہاد آیات بحیات عیسیٰ ابن مریم علی نبیتا و علیہ الصلوۃ والسلام.	13
91	مقصد سیوم در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم و خروج دجال وغیرہ اشراط ساعت.	14
97	پیشین گوئیای از حضرت خاتم النبیین <small>علیہ السلام</small> .	15

خطبه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى عَبْدِهِ الْقُرْآنَ ثُمَّ جَمَعَهُ فِي صَدْرِهِ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مُعَلِّمِ الْقُرْآنِ أَهْلِ الْمَدْرِ وَالْوَبْرِ بِافْصَحِ لِسَانٍ وَأَوْضَحِ بَيَانٍ وَعَلَى وَرَثَةِ التَّطْهِيرِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ بِإِحْسَانٍ.

أَمَّا بَعْدُ - می گوید فقیر مہر علی شاہ معنی عنہ اللہ کہ ایں عجاہلہ ایست نافعہ و وسواس در بیان آیات چند را دفعہ مسامحہ بہ خدیۃ الرسول والقبول ہو الماسؤل و غایۃ المامول مشتمل بر یک مقدمہ و سہ مقاصد اما المقدمہ فقہیہ اصول عشرہ -

اصل اول

در بیان اینکه معرفت لغت عرب واجب بالکفایۃ است بر امت مرحومہ - و ہر یکے را مستحب و مندوب چہ نزول قرآن بلغت عرب بودہ و آنحضرت ﷺ بلغت عرب تکلم فرمودہ کہے کہ بلغت عرب آشنا نیست در اعداد و زندگان نتواں آورد و در زمرہ مردماں نتواں شمارد - بخزے بر خود تجویز کردہ کہ شرع آں را معذور نداشتہ و مرحوم نہ کردہ و مفسر را بالخصوص چنانچہ بحسب إِنَّ الْقُرْآنَ يُفَسِّرُ بَعْضُهُ بَعْضًا مراعاة نصوص قرآنیہ لازم است بہ ہمیں طور ملاحظہ احادیث صحیحہ نیز ضروری - تا کہ در تفسیر و تاویل از جادہ مستقیم نبینند - و در تفسیر کہ عبارت از مالا یدرک الا بالنقل کاسباب النزول و تاویل کہ عبارت از ترجیح لاحد المحتملات بلاقطع شی اعتبار عرب اول راست نہ موشکافان زمان مارا کہ محکم را متشابہ و معلوم را مجہول می سازند چہ سنت الہیہ بر آں رفتہ کہ اہل ہر ملک و ہر زمان را وضع و لغت عطا فرمودہ کہ دیگران از اں محروم اند و حتی دامن -

وفاق تر از همه در فهم مراد فهم مخاطب است عموماً در هر نبی بدلیل تخصیص خطاب و تفویض به تبلیغ بود۔ و در ما نحن بصدده خصوصاً از برای آنکه آنحضرت ﷺ چونکه موعود اند بوعده
ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ. (سورة القيامة: ۱۹) و نیز مرأور است (شرط) ﷺ وراشت اُوتِيَتْ عَلِمَ
الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ واز ہمیں جائے اجازت سَلُونِي عَمَّا شِئْتُمْ سر برزده لاجرم کلام
شریف او ﷺ در بیان مراد کلام او بجا نده واجب الرعایة (جزا) و ضروری الاصفاء خواهد بود۔

قال الشافعي كل ما حكم به رسول الله ﷺ فهو مما فهمه من
القرآن قال الله تعالى إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا
أَرَاكَ اللَّهُ ۖ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِثِينَ خَصِيماً (سورة النساء: ۱۰۵) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا
أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ. (سورة النحل: ۶۴) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ
مَنْزِلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ. (سورة النحل: ۶۴)

و از ہمیں جافرموده است آنحضرت ﷺ الاِِنِّیْ اُوتِيَتْ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ
یعنی السنة والسنة ایضا تنزل علیه بِالْوَحْيِ کَمَا يُنْزَلُ الْقُرْآنُ إِلَّا أَنَّهُ لَا تُتْلَى
کَمَا يُتْلَى الْقُرْآنُ.

اصحاب النوا میس اور امین مراد دانسته علی الرأس والعین قبول خواهند نمود۔ اما بعد
از آنکه بپایه صحت و ثبوت رسیده باشد و او را هر دو (۲) نقادان صحت یعنی اصحاب الکشف
و اشبهو که بطریق کشف از آنحضرت ﷺ صحیح را از غیر صحیح تمیز کرده می توانند دیگر را باب جرح
و تعدیل از علماء شریعت تعمیم تنقید و تصحیح کرده باشند گو که احباب ارسطاطالیس و رَأَتْهُمْ ظَهْرِيًّا
اقلنده باشند۔ از بس پیدا است که اقتال امر موقوف است بر فهم مراد۔

واعلی طرق فهم اولا شهادت قرآن کریم است بعد ازاں همان طریق

است کہ الان ذکر کردیم۔ بعد از ان تفسیر صحابی کہ شاید مجلس وحی است۔

چہ بعد از ان کہ در حق اہل کتاب لَا تُصَلُّوْهُمْ وَلَا تُكَلِّمُوْهُمْ وارد گردیدہ۔
اغلب آنکہ تفسیر آیت را از و شاں نگرفتہ خواہد بود بلکہ از آنحضرت ﷺ شنیدہ باشد و آنچه
در بخاری مذکور است بَلِّغُوْ عَنِّيْ وَلَوْ آيَةً وَحَدَّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ الْحِجْ
بجوز استشہاد است باحدیث اسرائیلیہ نہ احتضاد بآنها و آں اسرائیلیات بر سہ قسم اند۔

یکے آں کہ کتاب وسنت مصدق او باشد۔ دیگر آں کہ تکذیب او از کتاب وسنت معلوم
شدہ باشد۔ سیوم مسکوت عنہ و در حق ایں قسم ثالث لَا تُصَلُّوْهُمْ وَلَا تُكَلِّمُوْهُمْ وارد گردیدہ۔
از ایں جا فہیدہ باشی کیکہ قبل از مراعاة سایر نصوص قرآنیہ و پیش از ملاحظہ
احادیث صحیحہ و تفاسیر صحابہ لظہم ذوالوجہ را بر تحملہ فرو و آرد و باز نظر توجہ بجانب آنہا افکندہ بلحاظ
تخالف مضمون احایث با معنی مزعوم خود آنہا را از موضوعات قرار دہد یا مؤول سازد تحت غلط
کردہ باشد۔ گویا کہ تخصص را معارض چنانچہ در الا ما مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ (سورۃ النساء: ۲۳) وَاَنْ
تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاُخْتَيْنِ (سورۃ النساء: ۲۳) و محکم را مؤول چنانچہ در بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ مُحْكَم
و نص در رفع جسی عنقریب خوانی دانست۔

ایں جا تقلید و نقل و مراعات طرق فہم مراد بکار است نہ آزادی۔ و محض عقل و ذہول
از طرق مذکورہ مثل فرقہ نیجر یہ و مرزائیہ عقل بے چارہ وَاُزْجَلْکُمْ رَاقِرِیْنَ بِرُؤُوسِکُمْ
و داخل تحت چیز اِمْسَحُوا دانستہ بے باک حکم مسح رجلین خواہد داد متمسک بآنکہ در بیچ جائے
از قرآن کریم احد الداخلین در چیز یک فعل معطوف بر متعلقات فعل دیگر نیامدہ و در حتی
تَنْكِحْ زَوْجًا غَیْرَهُ (سورۃ البقرہ: ۲۳۰) یا در حتی اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ (سورۃ النساء: ۶) از لفظ
نکاح عقد شرعی مراد خواہد داشت بدلیل آنکہ ہر جا در قرآن مجید مراد از لفظ نکاح ہمآن عقد
شرعی است وَاِزْمُوْفَیْکَ و فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ ہر دو معنی موت خواہد گرفت بدلیل آنکہ

در بیست و سه (۲۳) مقام مراد از و معنی موت است۔

بدون مراعات سائر نصوص و بغیر از تمسک بسنت در امثال این با چاره نہ۔

ازیں اجا است و تنکیہ علی بن ابی طالب فرستاد بن عباس را بسوئے خوارج فرمود
اِذْهَبْ اِلَيْهِمْ فَخَاصِمُهُمْ وَلَا تُحَاجِّجْهُمْ بِالْقُرْآنِ وَلَكِنْ خَاصِمُهُمْ بِالسُّنَّةِ
یعنی برو بسوئے خوارج و بہ نفس قرآن در مخاصمہ بآنها حجت گیری زیرا کہ ذو الوجوہ یعنی محتمل
احتمالات کثیرہ است و لکن تمسک بسنت گیری بغیر ازیں تقول و یقولون یعنی تو چیزے خواہی
گفت و او ہم خواہند گفت۔

و داری از عمر رضی اللہ عنہ آردہ کہ فرمودانہ سیأتیکم الناس یجادلونکم بشبہات
القرآن فخذوہم بالسُنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔

و نیز داری در مسند خود آردہ کہ شخصی صبیح نام در مدینہ آمد و گفتگودر تشابہات قرآن
شروع کرد۔ عمر رضی اللہ عنہ شاخہائے خرما تیار کردہ اور اطلبید۔ پس پرسید عمر رضی اللہ عنہ مَنْ اَنْتَ کِیستی
تو۔ گفت عبداللہ صبیح بندہ خدا صبیح نامی عمر رضی اللہ عنہ بآن شاخ خرما اور از دتا کہ از سر او خون
رواں گردید۔ بعد از اندمال جراحت بار دیگر زداور۔

باز نوبت سیوم طلبید اور ابرائے زدن او عرض نمود یا عمر رضی اللہ عنہ اگر ارادہ قتل من
داری یکبارہ مرا قتل کن و بار بار ایں اذیت از من برداشتنی شود۔ پس اذن داد و اورتا کہ
رفت بملک خود و نوشت عمر رضی اللہ عنہ بجانب ابو موسیٰ اشعری کہ نہ نشیند کسی از مسلمین باو۔

بالجملہ خوض در قرآن بغیر تمسک بسنت مرضی است ہائل نہ تنہا برائے ہمیں آزاد منش
بلکہ وہائے است متعدی بخدے کہ ہر کہ اورا دید یا از شنید فوراً متاثر می شود و لہذا حکیم وقت یعنی
عمر رضی اللہ عنہ از صحبت او منع شد و فرمود و در عاراج او استعمال نہ سنت سنیہ علی صاحبہا صلواتہ است و امرشافر نمود۔

۱۔ متعلق است بہ بغیر از تمسک بہ سنت الخ۔ ۱۲۔ منہ رحمۃ اللہ علیہ

و یک قسم تفسیر کہ امر فرموده است حق سبحانه و تعالی آنحضرت را ﷺ بتعلیم او منقسم است بر دو قسم۔ قسم لایجوز الکلام فیہ الا بطریق السمع کاسباب النزول والناسخ والمنسوخ واللغات والقراءات وقصص الامم و اخبار ما هو کائن۔ و قسم یؤخذ بطریق النظر والاستنباط۔ بر منصف پرتا ہر است کہ ما نحن بصددہ یعنی تفسیر بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ (سورۃ النساء: ۱۵۸) وَ اَنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ (سورۃ النساء: ۱۵۹) وَمَتَوَفَّيْكَ وَ رَافِعُكَ (سورۃ آل عمران: ۱۵۵) وَ قَلَمًا تَوْفَّيْتَنِي (سورۃ المائدہ: ۱۱) از قبیل مالا یجوز الکلام فیہ الا بطریق السمع است۔

بخندائے عزوجل تحت متعجب ام از قول کسی کہ قبل از فہم مراد بہدایت حدیث صحیح بر طبق ادراک خود محملے قرار دادہ استشہاد بآیۃ قِبَایِ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ (سورۃ المرات: ۵۰) برائے اثبات اعراض از حدیث صحیح و تفسیر صحابی می گیرد۔ آیا ایس آیت را ہمیں معنی است کہ بر قول آنحضرت ﷺ کہ موعود بہ ثُمَّ اِنْ عَلَيْنَا بَيَانٌ (سورۃ القیامۃ: ۱۹) است و در حق او است ﷺ اِنَّا اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَرَاكَ اللَّهُ خیال نباید کرد بلکہ اولاً حسب زعم خود نظم ذوالوجہ را محملے قرار دادہ باز شبہات قِبَایِ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ قول عالم علم الاولین والآخرین را ﷺ از نظر انداخت کلا و حاشا کبرت کَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ اِنْ يَقُولُونَ الْاَكْذَابَ (سورۃ الکہف: ۱۰۵) و فہمید کہ معنی قِبَایِ حَدِيثٍ بَعْدَهُ ای بَعْدَ نَزْوِلِهِ و فہم مرادہ يُؤْمِنُونَ و در فہم مراد شبہادت ثُمَّ اِنْ عَلَيْنَا بَيَانٌ و بدلیل بِمَا اَرَاكَ اللَّهُ ہماں فہم نبوی علی صلابۃ اتصالہ و استقامت مقبول و منظور نظر شارح است۔

اصل دوم

در ذکر مقدم و مؤخر کہ واقعت در کلام الہی و نوعیت از مبہم
بداں کہ تقدیم و تاخیر در کتاب اللہ واقعت برائے فوائد مثلاً اہتمام یعنی امر مبہم
بالشان را اولاً ذکر نموده می شود اگر چہ فی الواقع مؤخر باشد۔

ایں جاسادہ لوحی خیال نہ نماید کہ قول بہ تقدیم و تاخیر یک نوع اعتراض است
بر حق سبحانہ و تعالیٰ و اصلاح برائے نظم قرآنی تعالی اللہ عن ذلک علواً کبیراً بلکہ اورا
در رنگ اظہار مراد باید فہمید۔

اہل بصیرت ایں را از محسنات بلاغت می انگارند و باعث بر قول بہ تقدیم و تاخیر
و مستند او یا فساد معنی می باشد و ابہام درو کہ بغیر قول بہ تقدیم و تاخیر مراد واضح نہ گردد۔ چنانچہ ابن
ابی حاتم از قتادہ آورده در قول او تعالیٰ فلا تُعْجِبُکَ اَمْوَالُہُمْ وَلَا اَوْلَادُہُمْ اِنَّمَا یُرِیدُ
اللّٰہُ لِيُعَذِّبَہُمْ بِہَا فِی الْحَیْوَۃِ الدُّنْیَا (سورۃ النجم: ۵۵) کہ گفت ایں از قتادہ کلام است
اسلش فلا تُعْجِبُکَ اَمْوَالُہُمْ وَلَا اَوْلَادُہُمْ فِی الْحَیْوَۃِ الدُّنْیَا اِنَّمَا یُرِیدُ اللّٰہُ
لِيُعَذِّبَہُمْ بِہَا فِی الْاٰخِرَۃِ و نیز از و آورده وَلَوْ لَا کَلِمَۃٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّکَ لَکَانَ
لِزَامًا وَّ اَجَلَ مَسْمًی (سورۃ طہ: ۱۴۹) اصل او و لو لا کلمۃ و اجل مسمی لکان
لزوماً و از مجاہد در اُنْزَلَ عَلٰی عَبْدِہِ الْکِتَابَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَّہٗ عِوَجًا قِیَمًا (سورۃ الکہف: ۲)
یعنی اُنْزَلَ عَلٰی عَبْدِہِ الْکِتَابَ قِیَمًا وَلَمْ یَجْعَلْ لَّہٗ عِوَجًا و از قتادہ در قول
او سبحانہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَیّی (سورۃ آل عمران: ۵۵) یعنی اِنِّیْ رَافِعُکَ اِلَیّی
و مُتَوَفِّیْکَ و از کریمہ در لَہُمْ عَذَابٌ شَدِیدٌ بِمَا نَسُوا یَوْمَ الْحِسَابِ (سورۃ یس: ۲۲)
یعنی لَہُمْ عَذَابٌ شَدِیدٌ یَوْمَ الْحِسَابِ بِمَا نَسُوا و از ابن زید وَلَوْ لَا فَضْلُ اللّٰہِ

عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَا تَبْعُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا قَلِيلًا (سورة النساء: ۸۳) یعنی اِذَا عَوَّاهُ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ وَرَحْمَتُهُ لَمْ يَنْجُ قَلِيلٌ وَلَا كَثِيرٌ واز ابن عباس در فَقَالُوا أَرْنَا اللَّهَ جَهْرَةً (سورة النساء: ۱۵۳) یعنی فَقَالُوا جَهْرَةً أَرْنَا اللَّهَ واز ایں باب است وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادْرَأْتُمْ فِيهَا (سورة البقرة: ۷۴) یعنی اَوَّلَ قِصَّةِ اِزِیں جَاثِرُوعِ است گر چه مَوْجُز است در تلاوت و تقدیم اِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ بِرَأْيِ تَخْفِيشِ اِیں معنی است اَوَّلًا در ذِیْنِ بَا اَوْشَانِ که دُخِیْل گاوِی برائے اَظْهَارِ قَاتِلِ است۔

وقوله تعالى اَفَرَأَيْتُ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ (سورة الجاثية: ۲۳) اِزِیں قَبْلِ است یعنی مَنِ اتَّخَذَ هَوَاهُ إِلَهَهُ وَقَوْلِ اَوْسَجَانَهُ اَخْرَجَ الْمَرْعَىٰ فَجَعَلَهُ غُثَاءً اُحْوَى (سورة الاعلى: ۳۰-۵) بنا بر تفسیر اُحْوَى بِاِخْضَرٍ وَگِرْدَانِیدَن اَوْنَعْتَ بِرَأْيِ مَرْعَىٰ اِی اَخْرَجَهُ اُحْوَىٰ فَجَعَلَهُ غُثَاءً وَتَاخِیرِ بِرَأْيِ رَعَايَتِ فَاصِلِ است۔

وقول اَوْسَجَانَهُ وَغَرَابِيبُ سُودَ (سورة الفاطر: ۲۷) اِی سُوْدُ غَرَابِيبُ چه غَرَابِيبُ بِمَعْنَى شَدِيدِ السَّوَادِ وَقَوْلِ سَبْحَانَهُ فَصَحَّحْتُ (سورة حمود: ۷۱) قَبَشْرُنَاهَا فَصَحَّحْتُ وَقَوْلِ اَوْسَجَانَهُ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّأَىٰ بُرْهَانَ رَبِّهِ (سورة يوسف: ۲۳) اِی لَوْلَا اَنْ اَرَاى بُرْهَانَ رَبِّهِ لَهَمَّ بِهَا بِنَاءٌ عَلَيْهِ هَمَّ مُنْفِی است از یوسف علیهِ السَّلَامُ یَا بِرَأْيِ اَنْوَاعِ ۲ دیگر مثل تَهْرُکِ وَتَعْظِیمِ وَتَشْرِیْفِ وَغَیْرِهِ۔

۱. قوله برائے انواع معطوف است بر ابرائے قسا و معنی۔

۲. مراد از معنی اینجا عام است که مفهوم لفظ باشد یا مصداق او نقد بر ۱۲ منہ

اصل سوم

در بیان آنکه اراده یک معنی در مواضع کثیره دلیل نمی باشد بر آنکه

در یک موضع از کلام همان متکلم بغیر او مراد داشته نشود

یعنی از کثرت موارد قانون کلی نباید فهمید بلکه جائز است در یکجا معنی دیگر مراد باشد

یعنی دلیل صارف از اراده معنی حقیقی و دلیل احتمال اللفظ یعنی در لغت عرب مثلاً آں لفظ وراں

معنی مستعمل شده باشد دلیل (۳) تعیین مراد یعنی چونکه غیر از موضوع له معانی کثیره اند پس

دلیل باید که تعیین معنی مراد کند و دلیل (۴) جواب عن المعارض یعنی جواب دادن از دلائل که

معارض معنی مراد باشند - بناء کار این جابر اوله اربعه باید فهمید نه ملاحظه کثرت موارد -

شواهد این را که گفتیم از قرآن مجید باید شنید - هر جا در قرآن معنی اسف حزن است

و این دلیل شده نمی تواند برینکه در قُلَّمَا اسْفُوفًا (سوره الزخرف: ۵۵) که معنی او فلما اغضبونا

است همان معنی حزن است -

و هر جا در قرآن کریم از بروج کواکب مراد اند و این دلیل نیست برینکه در وَلَوْ كُنْتُمْ

فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ (سوره النساء: ۷۸) که معنی او کوشکهاست محکم است همان کواکب مراد باشند و هر جا

از لفظ نَحْس نقصان مراد است مگر در دشمن نَحْس اے حرام - و هر جا از بعل زوج مراد است مگر در

اتَدْعُونَ بَعْلًا یعنی صنما و هر جا از بُكُمْ گنگ از کلام من حیث الایمان مگر در عُمِّيَا

وَبُكُمْ وَأَضْمًا در سوره اسراء و مگر بكم در سوره النحل که مراد درین هر دو جا عدم قدرت است

بر مطلق کلام و هر جا از جِشًا معنی جمیعاً مراد است مگر در وتوی كُلُّ أُمَّةٍ جَائِدَةٍ (سوره الباقه: ۲۸)

که مراد از این برزخا نشونده است و هر جا از حُسْبَان عدد مراد است مگر در حُسْبَانًا مِّنَ السَّمَاءِ

۱ - چنانچه در تفسیر عباسی مرتبه صاحب قاموس است و در سوره مریم جشها دو بار آمده - ۱۲۰

در سورة كهف یعنی عذاب و هر جا از حسرت ندامت است مگر در لیجعل الله ذلك حسرة فی قلوبهم (سورة آل عمران ۱۵۶) یعنی حزنا و هر جا وحش بمعنی باطل است مگر در فكان من المذخضین ای من المفزوعین و هر جا از رجز مراد عذاب است.

مگر در والرجز فاهجر (سورة المدثر: ۵) که بت است. و هر جا از ریب شک است مگر در ریب المؤمن (سورة الطور: ۳۰) که حوادث و هراسند. و هر جا از رجم قتل است مگر در لا زجمنک ای لاشتمنک و مگر در رجمنا بالغیب (سورة الکہف: ۲۲) ای ظنا و هر جا از زور کذب مع الشریک مگر در منکروا من القول وزورا (سورة الحاد: ۲۰) که فقط کذب است و هر جا از زکوة مال است مگر در وحنانا من لدنا وزکوة ط (سورة مریم: ۱۳) ای طهرة و هر جا از زکوة مال است مگر در واذ زاعیت الابصار (سورة الاحزاب: ۱۰) ای شخصت و هر جا از سخو استهزاء مراد است مگر در مسخریا در سورة زخرف که از تسخیر و مسخر نمودن است و هر جا از سینه طمانیت مراد است مگر در قصه طالوت که شی مانند سرگربه صاحب دوباز است و هر سیر در قرآن مراد از و آتش است مگر در ضلال و سعو (سورة القمر: ۴۷) که عناد است و هر شیطان مراد از ابلیس است و لشکر او مگر در و اذا خلوا الی شیاطینهم (سورة البقرة: ۱۳) و هر شهید بغیر از مقتولان مراد از و گواه است مگر در و ادعوا شهداءکم (سورة البقرة: ۲۳) ای شریکاءکم و هر جا مراد از اصحاب النار دوزخی اند مگر در و ما جعلنا اصحاب النار الا ملئکة (سورة المدثر: ۳۱) که مراد این جا خاندان دوزخ اند و هر جا از صلوة عبادت و رحمت است مگر در و صلوات و مساجد (سورة الحج: ۳۰) که مواضع و اماکن اند و هر جا از صمم صمم در سماعی الایمان است خاصه مگر در یک جا که در اسراء است. و هر قنوت طاعت است مگر و کل له قانتون که مقرون است و هر کنز مراد از و مال است مگر در کهف که مراد از و صحیفه علم است و هر مصباح مراد از و کوب است مگر در سورة نور که چراغ است و هر نکاح در و تزوج است مگر در حتی اذا بلغوا النکاح ای التحلم و هر و رد دخول است مگر در فلما

وَرَدَّمَاءَ مَدِينٍ کہ مراد از وجم علیہ است نہ دخول و ہر جا مراد از وسع طاقت ست چنانچہ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا مگر در ذکر طلاق کہ مراد از نفقہ است و ہر یاس مراد از ونا امید است مگر در سورۃ اربعہ کہ از علم است علیٰ ہذا القیاس دیگر مواضع را بہ تدبیر فکر کن۔

اصل چہارم

در آنکہ مفسرین را چونکہ ^{مط} سطح نظر ہمہ رفیع یک اشکال باشد باختلاف مسالک از آنکہ وجوہ نظم محتمل آنہا باشد مخالف از یکدگر نتوان شمارد

لَا يَكُونُ الرَّجُلُ فَقِيهًا كُلَّ الْفَقْهِ حَتَّى يَرَى لِلْقُرْآنِ وَجُوهًا كَثِيرَةً
یعنی بعد از آنکہ متناقض یک دگر نباشد باین معنی کہ اصل مطلب ^{مط} سطح نظر باختلاف توجیہ متبدل نہ گردد۔ مثلاً ابن عباس مُتَوَفِّيكَ مِمِّتِكَ گرفتہ قول تقدیم و تاخیر نمود و دیگران مستوفیک یا قابضک یا مِمِّتیک بعد النزول و رافعک الان مراد داشتہ۔

^{مط} سطح نظر چونکہ رفیع اشکال واحد است و آن بودن موت قبل الزفع خلاف امر واقعی کہ از آیات رفع مثل وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّيُوهُ (سورۃ النساء: ۱۵۷) و مثل وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ أَلْفَبِغَ (سورۃ النساء: ۱۵۹) و از احادیث صحیحہ مرکوز خاطر او شال شدہ بود و الا کدام باعث است ابن عباس را بر قول تقدیم و تاخیر زیرا کہ قطع نظر از آنکہ گفتیم بیچ گونه فساد معنی لازم نمی آید پس نظر بہ وحدت علّت غائیہ ہمہ کہ رفیع اشکال واحد است بعینہ کلہم متفق اند یعنی با یکدگر متناقض نیند تا کہ بمراعاة صحبت یکہ و حرمان دیگرے قول یکہ مقبول و دیگرے مردود تصور نمودہ شود۔

۱۔ در سورۃ اربعہ: ۳۱۔ أَلَمْ يَشَأْ اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ الْبَنَاتُ بِبَنَاتٍ (یعنی علم و دانست است)

ارے دریں تامل بلیغ را بکار باید برد کہ لفظ توفی را معنی بغیر از موت در لغت آمده است یانہ۔ بعد از رجوع بکتب لغت و تفاسیر مثل قاموس و صحاح و مصباح منیر و مجمع البحار و صراح و قسطلانی و کرمانی و بیضاوی و کبیر و غیرہ تفاسیر متحقق گشتہ کہ در لغت عرب توفی بمعنی قبض تام آمدہ۔

می گویند توفیت مالی یعنی بیج از مال خود نگذاشتہ ام ہمہ را گرفته ام الان بعد تنبہ و تحقیق ایں معنی فکرے باید نمود کہ محاورہ قرآن کریم کدام معنی را معاضد و مؤید است اصل سابق بظہور پیوست کہ کثرت موارد را دلیل حکم کلی نباید قہمید بشہادت نظر قرآنہ بلکہ بناء کار بر دلیل احتمال اللفظ و فلاں و فلاں است و معہذا۔

آیت اللہ یتوفی الأنفس حیث موتہا والّٰتی لم تمُتْ فی منامہا (سورۃ الزمر: ۴۲) حسب بیان ابن عباس متادی است باعلی نداء بریں کہ معنی توفی مشترک است مابین موت و منام یعنی ہر دو از افراد وے اند۔ ترجمہ۔ اللہ قبض می کند ارواح را عند الموت و عند المنام فیمسک الّٰتی قضی علیہا الموت و یُرسلُ الأخریٰ الیٰ اَجَلٍ مُّسمًی۔ پس نمی گذارد کہے را کہ برو موت مقدر گردانیدہ است و میگذارد دیگرے تا وقت معین۔ قید اساک و ارسال ممیز یک دیگر است۔ قبض روح مع الامساک موت است و قبض روح مع الارسال خواب است۔ و غلط نموده است کہے کہ از توفی معنی میراند گرفته چہ بریں تقدیر بعد ثبوت معنی قبض حسب محاورہ قرآن کریم ایں قدر خلجان مانده کہ معنی موت در موارد قرآنہ کثیر الوقوع است بخلاف معنی قبض کہ در اللہ یتوفی الأنفس بالاتفاق و در متوفیک محتمل دفع خلجان مذکور املا حظہ شواہد قرآنہ کہ الان در اصل سیوم گذشتہ اند برائے فہیم سلیم الطبع کافی است چہ پر ظاہر است کہ تبدل معنی فعل وقت تغیر مسند الیہ بوجہ کہ قرآن والہ بر تعذر یک معنی شہادت داده باشند از قبیل مایجہ العقل نے بلکہ واقعی است ایک لفظ

صلوۃ وقت استناد اوبلئے مکلفین ازو معنی اوضاع شرعیہ یعنی نمازی شود مگر در حین نسبت اوجانب حق سبحانه وتعالی چنانچہ در یا در یصلون علی النبی (سورۃ الاحزاب: ۵۶) **تَوْفَى** **زَيْدٌ قَبْضُ** زید ہر جادال بر موت زید خواہد بود مگر وقتیکہ زید را امیر گرفتہ بسرائے خود برد بعد از علم ایں واقعہ خواہ بطریق معائنہ یا بطور استماع اگر شخصے حکایت کرد کہ **تَوْفَى** **زَيْدٌ** یا **قَبْضُ** **زَيْدٌ** معنی او گرفتہ شد زید خواہد بود نہ مردہ شد باقی ماندہ کلام در علم واقعہ مسج در بیان معنی آیات عنقریب خواہد آمد فانتظرہ بعد ملاحظہ معنی فاء تعقیب کہ در فیہمسک است باید کہ موت مع الامساک موت باشد و موت مع الارسال منام باشد و ہو کما تری۔

ارے بر تقدیر ارادہ مجموع جسم و روح از نفس فساد مذکور اگرچہ لازم نیست لیکن نظر بہ قول ابن عباس و صریح لظم مخالف ماسبق لاجلہ الکلام خواہد بود بمنزلہ تحریف گو کہ بر ہر دو تقدیر از ارتکاب مجاز چارہ نے تفسیر کبیر و قول ابن عباس و روح البیان و تفسیر ابن کثیر را ایں جاملا حظ باید فرمود و رجال را بقول باید شناخت نہ قول را بر جال۔

حاصل آں کہ کہے کہ معنی قبض را لا اصل لہ دانستہ و تفسیر ابن عباس را مخالف تفسیر دیگران شمرده بعد از انکہ **مُطْمَح** نظر ہمہ کیے است و قبلہ توجہ بمکناں واحد بدو وجہ خطا کردہ چہ در قرآن کریم استعمال توفی بسہ (۳) وجہ متحقق گشتہ۔ کیے در مطلق قبض چنانچہ **وَاللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ** (سورۃ الزمر: ۴۲) **دَوَّمَ** در موت کہ فرد اوست۔ چنانچہ **وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ** (سورۃ البقرہ: ۲۲۳) وغیرہ سوئم در منام کہ ہم فرد است برائے مطلق قبض چنانچہ **وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ** (سورۃ الانعام: ۶۰) و آنچہ مرزا صاحب در ازالہ گفتہ کہ در **يتوفكم** اطلاق موت بر منام بر علاقۃ النوم اخ الموت است پس منشاء او غفلت است از فرق مابین مطلق و افراد او۔

اصل پنجم

در بیان ایں معنی کہ صحت احادیث واردہ در باب نزول مسیح بہ ہر دو

طریق کشفی و رسمی بہ پایہ ثبوت رسیدہ یا بہ یکے ازاں ہر دو

صحت احادیث نزول و آثار صحابہ بالخصوص اثر ابن عباس کہ تعلق بہ بَلْ رَفَعَهُ
اللَّهُ إِلَيْهِ وارد در کتب احادیث و تفاسیر معتبرہ چنانچہ صحاح و تفسیر ابن جریر و ابن کثیر باسانید
صحیحہ بہ ثبوت پیوستہ و الی یومنا ہذا اَمَّتْ مَرْحُومَہُ بِرِطْقِ ارشاد آنحضرت ﷺ تو کسم
فیکم امرین لن تضلوا بعدی ماتمسکتکم بہما کتب اللہ و سنۃ نبیہ بسبع رضا
و قبول تلقی نمودہ۔ عبارات کتب مذکورہ عنقریب خواہند آمد۔

و اما ثبوت کشفی پس بہ نقل عبارات شیخ محی الدین ابن عربی و امام ہمام جلال الدین
سیوطی کہ جناب مؤلف از ائمہ اوہام و قول فصیح در بارہ بودن الہام اقوی دلائل برنجیکہ ہیج دلیل
قوت مقاومت و مصداقت او ندارد۔ قول ہمیں بزرگواران را سند آورده نظرخواہد پیوست۔

اما ایں جا بلائے ناگہانی بنظری آید کہ علاج پذیر نیست چہ محی الدین ابن عربی قدس
سرہ جلد اول فتوحات حدیث زریب بن برشلہ و صی مسیح ابن مریم را نقل فرمودہ می گوید کہ ایں
حدیث اگرچہ علمائے رسوم در صحت او تکلم نمودہ لکن نزد ما کشفابہ پایہ ثبوت رسیدہ است۔ آں
وصی مسیح صحابہ را وقت مراجعت از خلوان عراق نزد کوہ ملاقی شدہ۔ می گوید کہ مسیح ابن مریم دریں
جبل مرا امر بسکون کردہ بود و تا وقتہ کہ من از آسمان نازل شوم ہمیں جلالعبادت مشغول مانی۔

عمر رضی اللہ عنہ بعد استماع ایں واقعہ از صحابہ فرمود کہ ما نیز شنیدیم از رسول خدا ﷺ کہ
بعضی از اوصیاء مسیح ابن مریم دریں کوہ ہستند۔ عنقریب نقل بعبارتہ مع ترجمہ می آید۔ جسم مسیح

چونکہ در خطہ دلپذیر کشمیر حسب قول جناب مؤلف ایام^۱ مدفون است نزول اور قادیان
بجہ معنی خواہد بود۔

و حدیث دیگر از مرویات احمد کہ ابن کثیر در تفسیر خود و علاء سیوطی در ردّ منثور آورده
کہ مسیح علی نبیہ و آلہ و سلم شب معراج بعد وقوع گفتگو در بارہ قیامت گفتہ کہ وقت معین اورا
بغیر خداے عز و جل کسی نمی داند اما ربّ من بامن عہد فرمودہ کہ قبل از قیام قیامت نازل خواہی
شد اولا دجال از دیدن تو گداز شود بعد از ان یا جوج ماجوج را ہلاک خواہی کرد حدیث مع نقل
عبارت می آید۔

آں مسیح موعود کہ در شب معراج خبر از نزول خود و ہلاک دجال و یا جوج ماجوج دادہ
و آں مسیح موعود کہ وصی خود را در کوہ ہائے عراق نشانہ دریں ایام بخشدہ فرجام بطریق
تناخ در جسم دیگر غیر از جسم اول کہ در کشمیر مدفون است تعلق گرفته در شہر قادیان مسکمی بہ
جناب مرزا صاحب گشتہ بعد مطالبہ وصی خود از جبل عراق و سائر اوصیاء از شام و غیرہ نواحی
توجہ بحال دجال مبذول خواہند فرمود۔

بعده عنان ہمت بسوئے یا جوج و ماجوج منعطف خواہند نمود۔ آنچه نا پذیرے علاج
گفتم از برائے آنکہ نہ انکار حدیث را را ہے کہ کشفی است و نہ امکان تاویل را مبالغی کہ نحسی^۲
است روئے فرار بہ آورده شود۔ آخر ہمیں کہ بطریق تناخ روح مسیح کہ نبی وقت بود و در شب
معراج ذکر نزول خود پیش آنحضرت ﷺ کردہ جسم دیگر را شرف فرمودہ رونق افروز قادیان گشتہ۔
برادر! اگر نوہسم چه نوہسم اگر گوئیم چه گوئیم۔ اللہم اصلح امۃ محمد ﷺ و ارحم امۃ
محمد ﷺ اللہم فرج عن امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ محمد ﷺ۔

۱ ایام^۱ نام کتابت از تصنیفات جناب مرزا صاحب مدفون بودن بمحیی ابن مریم در آل کتاب خطہ دلپذیر
کشمیر زینب قلم فرمودہ اند۔ ۱۲

۲ نحسی یعنی منسوب بسوئے نصرت مرادنا بود و غیر واقعی چه تاویل بمثل وقتے درست آید کہ جناب مرزا صاحب
شب معراج گفتگو نمودہ باشند یا وصی خود را در کوہ عراق نشانہ باشند۔ ۱۲

اصل ششم

تجسس و غور دریں معنی کہ عقیدہ اجتماعی مسلمانان از صحابہ کرام الی یومنا
در مسئلہ رفع عیسیٰ ابن مریم و نزول او چیست

از ملاحظہ نصوص حسب تفاسیر صحابہ و قرآن سیاق و مطالعہ احادیث و صحیحہ کہ عدد
آنها بصدی رسد و معانی جمع تفاسیر و علم کلام از بس روشن است کہ ہمگی تصدیق بمعنی مشترک
متزع از حذف خصوصیات یعنی رفع جسمی و نزول ہماں عیسیٰ بن مریم کہ نبی وقت بود
میداشتند و میدارند و ثبوت ہمیں معنی مشترک چونکہ مستند او تو اتر معنویت بر تہ یقین رسیدہ
ہر چند کہ کلام در خصوصیات ایں معنی واقع شدہ چنانچہ رفع بحیوۃ اولیہ بالحوۃ موبہ بعد الموت
در حالت بیداری یا در حالت نوم متخلع بدن و اعطاء جسم نوری یا بہمان بدن و نزول ہماں جسم
یا بحکم بر زخی و مجملہ اقوال مذکورہ رفع و نزول ہر دو بحکمہ العصری مسلک جم غفیر از اہل سنت
و جماعت را بودہ لہذا ہاں معنی مشترک داشتہ ہر گسے ایمان چہ اہل اسلام و چہ غیر او یعنی رفع
و نزول ہماں ابن مریم بعینہ نہ کسی مثیل او بایں معنی کہ مصداق احادیث قرار دادہ شود چہ
ظاہر است کہ در آیات چونکہ امکان قول بمثل مسیح نے۔ در احادیث کہ متعلق ہماں آیات اند
و مجتہد عنہ ہر دو (۲) یکے چہ گوندہ عاقلہ گفتہ می تواند کہ مراد در احادیث مثیل است نہ آن مسیح
الّا جناب مرزا صاحب کہ اجماع مذکور را اجماع کورانہ و باور کنندہ ایں چنین مضامین و اہیہ بغیر
از بادیہ نشینان عرب دیگرے گئے می تواند بود۔ آیا ممکن است کہ تہذیب و تعلیم یافتگان لندن
ایں چنین مضامین را در اذہان خود جائے دہند۔ در کتاب خود از لہ او ہام ثبت فرمودہ اند و در ایام
ای گوید محرم بطور المدعو بہر علی شاہ غنی عنہ رہ کہ نیاوردم کتاب مگر احادیث را کہ صحت آنها از ہر دو طریق یعنی

اصطلاحی و کشفی بہ ثبوت پیوستہ ۱۲ امنہ

اصحابِ محرابِ ناداں و بے حیایا فرمودہ۔ سُبْحَانَ اللَّهِ نظریاتِ چہ قدر وسعت و احاطہ داشتہ کہ از مشاہدہ ہمیں حالات۔ اللَّهُ اللَّهُ فی اصحابی لاتتخذوهم و هم غرضاً بعدی فمن احبهم فبحبی احبهم ومن ابغضهم فببغضی ابغضهم فرمودہ۔

نمی گویم کہ جناب مرزا صاحب قصد اصحاب کرام را در حالت اختیار الفاظ مذکورہ گفته بلکه حسب زعم خود چونکہ مفاد آیات مزعوم خود فہمیدہ از حمایت حق در جوش آمدہ بحالت اضطرابی فرمودہ آنچہ فرمودہ بخدائے لایزال و لم یزل کہ از ہمہ خیالات جناب بہ نسبت ایں افتراء کہ امام بخاری و مالک بلکہ ہمہ اہالی اسلام از صحابہ تا ایں دم بر عقیدہ من کہ مراد از نبی بن مریم مذکور در احادیث مثیل اوست نہ آن مسیح کہ نبی وقت خود بود گذشتہ اندخت متحیرم کہ بر وَمَنْ يَكْسِبْ اِثْمًا فَلَا يَكْسِبُهُ عَلَى نَفْسِهِ (سورۃ النساء: ۱۱۱) اکتفاء نہ فرمودند بلکہ وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً اَوْ اِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيْنًا فَقَدْ اِحتَمَلَ بُهْتَانًا وَاِثْمًا مُّبِيْنًا (سورۃ النساء: ۱۱۲) را کار بستند۔ اللهم اغفر امامہ محمد ﷺ و ارحم امامہ محمد ﷺ۔

صاحب تقویٰ خدا تر سے ملحق مقتدائے ہرگز گفتہ نمی تواند مگر یقیناً معلوم می شود کہ یاتین جناب باعصا الہامات بحمدے رسیدہ کہ عقائد ہمہ اہل اسلام در رنگ عقیدہ خویش کہ فی الواقع منفر اند در اں بنظر می آیند۔ معالجہ ایں بزرگان دین علیم الرضوان چنین فرمودہ اند کہ در ہر الہام کتاب و سنت را معیار باید داشت و یا خیر خواہی جناب در حق اسلام بغایت رسیدہ کہ از خوف انکار و عدم قبول تعلیم یا فتنگان لندن اکثر مضامین شریعہ را کہ مستند انہا نقل است نہ محض عقل مبدل نمودہ۔ بہ نچہ بیان فرمودہ می خواہند کہ فرقہ مہذبین بمع رضاشنوند و اشاعت اسلامیہ بحمدے رسد کہ تكون الملل کلہا ملۃ واحده بظہور آید لکن ایں خیر خواہی بغیر از تحریف و تبدیل آیات حشر ہرگز ہرگز حسب دلخواہ نتیجہ نخواستہ اند۔

اصل ہفتم

در بیان کیفیت شخصی کہ خانہ زاد فلاسفہ یونان وغیرہ در عہد قدیم بود
مسمی بقانون قدرت و از دستِ سکانِ عرب در عہد سلطان الانبیاء علیہ السلام
گریختہ مخفی شدہ باز دریں زمانہ فرمانروائے نیچر و مرزائیت گشتہ
اللہم انصر من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجعلنا منهم واحدا من
اعراض عن دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا تجعلنا منهم.

فلاسفہ را چونکہ نظر جزئی بر امور معقودہ مکررۃ العود و دوختہ و طبیعتہ کلیہ را مستند آثار
واحکام آنہا را مقتضی بالطبع دانستہ لاجرم بحکم آنکہ اقتضای طبعی تغیر و تبدل در فردے از افراد
اگرچہ هنوز بعرصہ وجود متاخستہ باشد نمی پذیرد۔ قانون قدرت را بحیثیت لایبذ عنہ فرد پیدا
آوردند و قدرت و وسعہ آن قدر مطلق محدود و منحصر بر ہماں موارد معقودہ زعم نمودند بناء علیہ
قوانین خود را مثلاً عمر طبعی انسان زائد بر صد و بیست سال نمی باشد یا حیات انسان بغیر از طعام
معقودہ زائد بر چندے ایام متصور نہ و بنیجر ازیں کہ شاید مبدا کمال فعال لما یزید ایں
چنین سبب از اسباب کونیہ و وضعی از اوضاع فکلیہ پیدا آرد کہ اندکی معقودہ و آجال مألوفہ
متبدل بغیر معقودہ و غیر مانوسہ گردند ظاہر بیمنی کہ نظر اور اکش از غشاوہ تأنس و تألف نکذشتہ
و پے تحقیقت کار بندہ بعد ظہور خارق عادت روائے خیالت و ندامت در بر فوج تجسس اسباب
غیبیہ می پوشد و کربا اعتراف بہ نقض قانون بستہ خود می نماید۔

اری اگر حاضر وقت ظہور نہ باشد تا ہم بحر استماع روئے بانکار کشد۔ وَاِنْ
يُرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ (سورۃ القمر ۲۰) شاید حال ایں گروه است۔

اِسْ جَاوَاتِعَزَّزِی عَلٰی نَبِیَا وَصَلَّیْہِ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ . اَوْ کَالِدِیْ مَرَّ عَلٰی قَرْیَہٖ وَہِیْ خَاوِیَہٗ عَلٰی غُرُوشِہَا
 قَالَ اَنْتَیْ یُحِیْیْ ہِذِہٖ اللّٰہُ بَعْدَ مَوْتِہَا فَاَمَاتَہُ اللّٰہُ مِائَۃَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَہٗ قَالَ کَمْ لَبِثْتَ
 قَالَ لَبِثْتُ یَوْمًا اَوْ بَعْضَ یَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَۃَ عَامٍ فَانْظُرْ اِلٰی طَعَامِکَ
 وَشَرَابِکَ لَمْ یَتَسَنَّہٗ وَانْظُرْ اِلٰی حِمَارِکَ وَلَنَجْعَلَکَ آیَۃً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ اِلٰی
 الْعِظَامِ کَیْفَ نُنْشِزُہَا ثُمَّ نَکْسُوہَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَہٗ قَالَ اَعْلَمُ اَنَّ اللّٰہَ عَلٰی
 کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ (سورۃ البقرہ: ۲۵۹) وَاِبْرٰہِیْمَ عَلٰی نَبِیَا وَصَلَّیْہِ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَاذْقَالَ اِبْرٰہِیْمَ رَبِّ اَرِنِیْ
 کَیْفَ تُحِی الْمَوْتٰی قَالَ اَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلٰی وَلٰکِنْ لِّیَطْمَئِنَّ قَلْبِیْ قَالَ فَخُذْ
 اَرْبَعَةً مِّنَ الطَّیْرِ فَصُرْہُنَّ اِلَیْکَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی کُلِّ جَبَلٍ مِّنْہُنَّ جُزْأً ثُمَّ
 ادْعُہُنَّ یٰۤاٰتِیْنِکَ سَعِیَاطٍ وَاَعْلَمُ اَنَّ اللّٰہَ عَزِیْزٌ حَکِیْمٌ (سورۃ البقرہ: ۲۶۰) وَاَسْحَابَ کَہْفٍ
 وَلَبِثُوْا فِیْ کَہْفِہِمْ ثَلَاثَ مِائَۃٍ سِنِیْنَ وَازْدَادُوْا سَعًا (سورۃ الکہف: ۲۵) بِالْعَلٰی صَوْتِ
 ندای کنند کہ بچہ قانونی را حاوی قدرت زعم نہ نمائید۔

اِسْ جَا اسناد کِیْفَ تحِیِی الموتی را زیر نظر باید داشت باز افعال اربع
 ابراهیم را یعنی فَخُذْ اَرْبَعَةً وَفَصُرْہُنَّ وَثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی کُلِّ جَبَلٍ مِّنْہُنَّ جُزْأً وَثُمَّ
 ادْعُہُنَّ۔ مثل آستین باید داشت۔

وہاں احیاء حق را مانند دست در آستین و موجب ظہور یاتینک سعیا باید فہمید
 نہ آں کہ ابراهیم را محی اموات تصور کنی تاکہ مفتضی الی الشریک فہمیدہ تاویل نصوص مثل
 تاویل در تحیی الموتی باذنی در حق عیسیٰ علی نبیا وصالی کنی۔

الحاصل نصوص خود صراحتہ مشعر اند بآنکہ صفت احیاء از حق بود نہ از ابراهیم و عیسیٰ
 لفظ تحیی الموتی در اوّل و کلمہ باذنی در ثانی شاہد اِسْ معنی است۔

از اِسْ جا فہمیدہ باشی کہ ہمہ تاویلات در امثال اِسْ مواضع چنانچہ در ازالہ اوہام مذکورہ

شدہ معنی اندر بڑھول از ماسبق و نیز دانستی کہ وَمَا هُمْ بِمُخْرَجِينَ (سورۃ الحجر ۸۸) را محمول بر اطلاق و ظاہر داشتن و نچنین خالدین را یعنی ہر دورا بہ بعد حساب مخصوص قہمیدن تخطیہ مے کند اور اقصہ معراج و ہیوط آدم و عزیر علیہما السلام و بنی اسرائیل بعد اختاق بصاعتہ و مقتول اوشاں۔
 و منذر جناب مرزا صاحب درازالہ اوہام کہ آمدن رُوح عزیر علیہ السلام بطریق عارضی بود بیچ نفع نمی و ہد۔ چہ بر تقدیر زندہ شدن عزیر و آمدن رُوح و بعد زندہ گردانیدن بنی اسرائیل و مقتول کما قال تعالیٰ ثُمَّ بَعَثْنٰکُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِکُمْ (سورۃ البقرہ ۵۶)۔ و قال سبحانه فَقُلْنَا اضْرِبُوْهُ بِبَعْضِهَا کَذٰلِکَ یُحٰیی اللّٰهُ الْمَوْتٰی (سورۃ البقرہ ۷۳) قضیہ و ماہم منها بِمُخْرَجِیْنَ و نچنین و ہم فیہا خلدون صحیح نمازند و این کثیر و این جریرا یں جازندہ ماندن عزیر تا مدت دراز بروایات صحیحہ ذکر کردہ اند۔ مثل ایں آفات از تیزی طبع خود است و الا آیات فی الواقع ہم دیگر تا قضا فی دارند چنانچہ عنقریب خوانی دانست۔
 خلاصہ آنکہ ایں قانون قدرت از قدیم متصادم و مزاحم ماندہ۔ نصاری را باعث تعجب از ایں کہ تولد بغیر پدر مخالف قانون قدرت است موائے کشان بد را البوار ہو این اللہ رسانید۔ مشرکین عرب را بعد استماع واقعہ اسراء یعنی معراج بسر تمسخر آورده موجب انکار بر انکار گردید۔

عاقبۃ الامر از لشکر اسلام کہ سلاح اَشِدَّاءُ عَلٰی الْکُفَّارِ (سورۃ النج ۲۹) در دست و قَالَ سَهْمُهُمُ الْجَمْعُ وَ یُوَلُّوْنَ الدُّبُرَ (سورۃ البقرہ ۲۵۰) در نظر داشتند روئے بگریز آورده مدتے مختفی و مجتہب ماند باز در ایں ایام فرمانروائے نیچر و مرزائیت گرویدہ۔ اللہم اصلح امة محمد ﷺ و ارحم امة محمد ﷺ اللہم فرج عن امة محمد ﷺ و اغفر امة محمد ﷺ۔

اصل ہشتم

در بیان آنکہ تصدیق بمعجزات انبیاء سابقین مبنی است بر ایمان
و باور نمودن بقرآن کریم و بما جاء به سیدنا ابو القاسم علیہ السلام نہ آنکہ ناشی
باشد از تفضیل سایر انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مثلاً تصدیق نمودن بآنکہ بردست ابراہیم علی نبیہ علیہ السلام احیاء وزندہ گردانیدن جانوران
مُردہ ظاہر شدہ بود ایمان است بما جاء فی القرآن نہ ایں کہ ایں تصدیق از فرط محبت
ابراہیمی یا اعتقاد فضیلت ابراہیمی بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد۔

بعد تمہید ہذا اگر کسے در انکار ایں چنین خوارق برائے جائے دادن دراذہان
سامعین تمسک باین فقرہ گیرد کہ العیاذ باللہ ما کے رواداریم وچہ گونہ متصوّر می شود کہ یک فعل
از دست سیدنا و آقائے ماحمد صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نہ شود و دیگرے موصوف بدوشدہ باشد و در وقت بیان
ایں معنی گو کہ سربکیناں و چشم گریاں و آہ سرد بدرکنان ہم باشد ز نہار ز نہار ہرگز ایں فقرہ را محمول
بر ظاہر و اخلاص و فرط محبت بآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ نمایند بلکہ ایں را از جیلہ ہائے ہماں شخصے کہ مسمی
بقانون قدرت است دانند و غور کنند کہ ما بر ما جاء بہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم چرا باور نہ کنیم۔

ایں شخص گویا دشمن در صورت محبت آمدہ در پے غارت گری ایمان ما است۔

دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ناخ ہمدادیان آمدہ اورا کسے ناخ نہ شدہ و در میدان حشر ہمہ انبیاء
علیہم السلام بر مقام شفاعت کبریٰ متوسل بدو صلی اللہ علیہ وسلم خواہند بود۔

ایں دو امر عوام را بسندہ است برائے فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ظہور خوارق حسب
مصلحت وقت است۔ تفصیل را از کتب مطولہ یا از زبان علماء شہر اللہ رحمہم اللہ ہمہ فہمند۔

اصل نهم

در تشریح و توضیح دعوی جناب مرزا صاحب

مدعی جناب این است کہ مسیح موعود یعنی آل مسیح ابن مریم در احادیث صحیحہ و عدہ نزول اور بر زبان وحی ترجمان آنحضرت ﷺ مذکور گذشتہ مراد از ان من ہستم نہ آل مسیح ابن مریم کہ نبی وقت خود گذشتہ بدلیل آل کہ نبی وقت خود فوت گشتہ بشہادت قرآن کریم کہ اوّل خبر از وعدہ وفات در قول اَوْسَمَاءُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمُ مَتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ (سورۃ آل عمران: ۵۵) دادہ بعد از ان حکایت وفات از زبان مسیح علی نبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام در آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ (سورۃ المائدہ: ۱۱) نمودہ و ارواح صلحاء از بندگان خدا عزوجل بحر خروج آنها از ابدان بعد حضور عند العرش داخل جنت می شوند بکلم فَاَدْخِلْنِي فِي عِبَادِي وَاَدْخِلْنِي جَنَّتِي (سورۃ الفجر: ۲۹-۳۰) و بکلم قُلْ اَدْخِلِ الْجَنَّةَ وَاَبِلْ جَنَّتِ بعد از دخول در ان بیرون کردہ نمی شوند از ان بکلم وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِينَ (سورۃ الحجر: ۴۸) پس احادیث صحیحہ کہ خبر از نزول مسیح ابن مریم دادہ اند نظر بشہادت قرآن کریم بالضرورت و تاویل طلب خواهند بود (بیان تاویل) گویا آنحضرت ﷺ می فرمایند کہ مشابہ مسیح ابن مریم در بعض اوصاف یک شخص نزول یعنی ظہور خواهد نمود چہ محاورہ قرآن کریم است کہ ظاہر نمودن اشیاء را از پرده نیستی تعبیر بہ انزال من السماء می نمایند چنانچہ وَاَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ باقی ماند اثبات این امر کہ آل شخص موعود من ہستم بدلائل البہام و برائے اثبات این معنی کہ البہام دلیل است اقوی از سائر دلائل نقل عبارات پیشوائے اہل کشف و شہود محی الدین بن عربی و امام ہمام جلال الدین سیوطی و عبد الوہاب شعرانی عنقریب دریں رسالہ می آید ان شاء اللہ تعالیٰ این است خلاصہ دعوی جناب مرزا صاحب و اورا چہار پایہ است وفات مسیح و دخول جنت و عدم خروج و البہام این معنی کہ مسیح

موجود توئی۔ شکستن پایہ اول از تفسیر آیات عنقریب خوانی دانست۔

وعدم خروج راقصه عزیر عزیر بالاتفاق وهبوط آدم وحوه الزجت علی مذہب الجمهور
پاش پاش نموده۔ شیخ محی الدین ابن عربی واتباع او متفر داند در اثبات جنت و نار برزخیه غیر از
جنت و نار اخرویہ بدلیل آنکہ اختلاف آثار و احکام دلیل است بر اختلاف محل آنها در شان
جنت اخروی است۔ اُكْلُهَا ذَانِمٌ (سورة الرعد: ۲۵) لَا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ (سورة الواقعة: ۲۳)
و بعد دخول در آن خروج نیست بحکم وَمَا هُمْ عَنْهَا بِمُخْرَجِينَ و حرام است بر دیگرے قبل
دخول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وَلَا يَزُولُونَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا (سورة الدھر: ۱۳) و نیز یَوْمَ نَقُولُ
لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأْتِ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ وَأَزَلَّتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ بَعِيدٍ
هَذَا مَا تَوْعَدُونَ لِكُلِّ آوَابٍ حَفِيفٍ مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ
مُنِيبٍ أُدْخِلُوهَا بِسَلَامٍ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُلُودِ (سورة ق: ۳۰-۳۲) در شان اوست بخلاف
برزخیه کہ وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا (سورة مريم: ۶۲)۔ وَكَذَٰلِكَ الْأَنَارُ يُعْرَضُونَ
عَلَيْهَا غُلُودًا وَعَشِيًّا (سورة النّازعات: ۳۶) و ال است بر غول دن صبح و شام درو۔

و نیز بحکم فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ (سورة البقرة: ۳۶) اخراج از و واقع گردیده و بحکم
وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ (سورة الاعراف: ۱۹) و بمقتضای قَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا (سورة
الاعراف: ۲۲) منع از و متحقق و شیطان را قدرت دخول در اوست و حدیث خلقت آدم وحوه علیہما السلام
کہ مروی است از ابن مسعود و ابن عباس و غیر ہم رضوان اللہ علیہم اجمعین و حدیث القبر روضه
من ریاض الجنة و حفرة من حفرات النار و ال اند بر جنت و نار برزخیه قِيلَ ادْخُلِ
الْجَنَّةَ (سورة یس: ۲۲) ارشاد است برائے دخول ہمیں جنت برزخیه۔

بالجملة قصه هبوط آدم وحوه او کذا واقعہ عزیر در جنت برزخیه بر مسلک شیخ بودہ پس
بعد فرض وفات مسیح خروج اواز ہمیں جنت برزخیه نیز جائز خواهد بود چه وَمَا هُمْ عَنْهَا

بِمُخْرَجِينَ در شانِ برزجیہ نیست باقی علماء سوائے شیخ قدس سرہ و ماہم عَنْهَا بِمُخْرَجِينَ
را حکایت وقت بعد الحساب می دانند۔ لہذا بر مسلک اوشاں قصہ عزیر و ہیوط آدم منافی
و ماہم عَنْهَا بِمُخْرَجِينَ نمی باشد قصہ عزیر جناب مؤلف را کربا قائل بامکان خروج مسیح
از جنت پایہ سوم دعویٰ راپاش می نماید۔ باقی مانده پایہ الہامی اور الہام محی الدین ابن عربی
و جلال الدین سیوطی و امثال اوشاں مکذب است۔

اصل دہم

در بیان باعث تحریر این رسالہ

بر ناظران صاحب انصاف و متصفان خالی از انتہاس نیکو روشن است کہ و جود
انسان کامل و ظہور برزخ حائل نبی باشد یا ولی در ہر زمانے و قرنے موجب رحمت عالمیان
و راحت اہل سعادت می باشد۔ نیکو طالعان سر تسلیم و ارادت پیش او خم می نمایند و شور و بختاں
از نازہ حسد و عناد سرانکار و مصادمت می فرازند۔

بالجملہ فیضان این چنین نعمت مغنمہ موجب فخر بنی نوع است بناءً علیہ از عرصہ
دراز بوقت تحرک سلسلہ کلام علماء در بارہ جناب موصوف ساکت می مانند و فریقین
را معذوری داشتہ بلکہ نظر باینکہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہ منظر حقیقت اسلام بمقابله اعداء دین
پیدا گشتہ و باینکہ بچو جناب مولوی نور الدین مفسر محدث معتقد آنجناب اندہر کسے را از تقوہ
کلمات شنیعہ منع می نمودم۔ عاقبت الامر نوبت ہذا رسید کہ بعض سادہ لوحاں از اہل علم ہماں
اعتراضات مرزا صاحب و اتباع اوشاں کہ بر عقیدہ اجماعیہ دراز الہ اوہام و قول فصیح و ایام
الصلح و غیرہ و غیرہ مندرج شدہ بودند بے تحاشی بہ نظر تحقیر بلکہ بہ تہلیل و تکفیر در ہر مجلس بر علماء

اسلام از صحابہ الی یومنا ہذا و مشائخ وقت بقیۃ اسامی گفتن شروع کردند۔

از بعض احباب مسموع گشتہ کہ تصنیفات مرزا صاحب از یں چنین اعتراضات بہ
تمسک نصوص قرآنیہ و کلمات گستاخانہ در حق اہل اجماع پرانہ بہ بنید فلاں مقام فلاں کتاب
لہذا العلماء وقت در فلاں شہر فلاں جلسہ حکم نمودہ اند بانچہ نمودہ اند بعد استماع ایں ماجری وحشت
انگیز قدرے متوجہ بہ تصنیفات آں صاحب گردیدم لاریب بغیر از تحریف آیات و احادیث
و اغالیط در نقل و اتہام سلف و خلف ندیدم لکن از جہت بے علمی و اعتماد الہامی نہ از روی عناد
و انکار بناء علیہ معذور چداشتن آں صاحب را طریق اسلم یافتم حق سبحانہ و تعالیٰ اوشاں
را طریق فہم قرآن فرماید اگر کتاب و سنت را معیار الہام نمودندے در ورطہ ہلاکت بمعہ اتباع
میقتندے باز بخیاں ایں کہ چنداں مایہ علمی ندارم و لائق ایں توجہ شخصے باید صاحب علم و تقویٰ
و ذی فراست و الہام چندی سکوت ورزیدم۔ در یں روز با بعض از یار اں حسب ظن خویش کہ
در حق ایں بے بیج می دارند باعث قوی بر تحریر ایں سطور گشتند و از لہ اوہام خود را کہ از مطالعہ
ازادہ اوہام پیدا شدہ بودند درخواستند ناچار با ظہار عقیدہ خود کہ ہماں عقیدہ اجماعیہ است
پرداختم و عبارت ایام الصلح را کہ متعلق ایں مسئلہ بود نوشتہ چیزے کہ برائے دفع غبار اعتراض
از چہرہ مذہب سلف و خلف رضوان اللہ علیہم اجمعین حسب فہم ناقص روی نمود و ثبت عجالہ ہذا
کردم و مَا اُبْرِئُ نَفْسِي اِنَّ النَفْسَ لَا مَارَةَ بِالسُّوءِ (سورہ یوسف: ۵۳) و اگر کہے جائے
کلمہ گستاخی سر بر زدہ باشد ناچار از نظر بہماں جملہ ہائے جناب کہ بر علمائے اسلام نمودہ اند
خواہد بود و اخرد عوننا اَن الحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام علی
سید المرسلین والہ و عترتہ وصحبہ اجمعین۔

مقصد اول

در بیان معانی آیات که تعلق دارند باین مسئله

قوله اوفات حضرت عیسیٰ (علیه السلام) از اقرار فرقان حمید ثابت و متحقق است و آیه فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كَالشَّمْسِ فِي نَافِيسِ الْبَارِئِ كَلَّمَكَ بِرَأْسِ الْوَحْلِ فِي عَقَائِدِ نَصَائِرِ رِايَانَةِ بَعْدِ اَزْوَافِ جَنَابِ عِيسَى بُوْدَه اِگَر چنانچه مزعوم حزب نادان است حضرت عیسیٰ الی حین زنده است معاً باید اعتراف کنیم باین که عقاید نصاری بعد صحیح و مبر از شوائب فساد است۔

و معنی توفی این جا قطعاً غیر از امات و میراندن نہ۔ چنانچه امام بخاری قول حضرت افقه الناس ابن عباس مَتَوَفَّيْكَ مُمِيتُكَ را در اصح الکتاب آورده حدیث کما قال العبد الصالح بحجت استظهار و تقویت قول ابن عباس منقول فرموده و شارح عینی از اسناد این قول بحث کرده است۔ انتہی

اقول: جمله (و معنی توفی این جا یعنی فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي قطعاً غیر از امات و میراندن نہ) دعوی است و چنانچه امام بخاری الخ دلیل اوست۔ گویم اثر ابن عباس یعنی مَتَوَفَّيْكَ مُمِيتُكَ دلالت نمی کند بر قطعیت اراده معنی از امات از فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي از برائے آن که ابن عباس خود نظر بآن عقیده اجماعی و نص بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ که قطعاً دال است بر رفع جسمی چنانچه عنقریب می آید در مَتَوَفَّيْكَ وَ رَأْفَعُكَ الی قول به تقدیم و تاخیر کرده و از فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي معنی رفعتی مراد داشته چنانچه مرفوعاً از ابن عباس بروایت ابی صالح آمده و نیز اخرج ابو شیخ عن ابن عباس الخ در منشور و قاده از انس همان قول بتقدیم و تاخیر را روایت نموده و دو اثر با سند صحیح کما ذکره ابن کثیر فی تفسیره که دال اند بر رفع جسمی و نزول مسیح و شاہد عادل اند بر مذہب

۱۔ ایام الصلح صفحہ ۳۷۔

ابن عباس زیر آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ قَرِيبٌ مَذْكُورِ خَوَانِهِ
شد۔ پس قول ابن عباس را در مُتَوَفِّیکَ شاید آوردن بر اراده معنی امانت از قَلَمًا
تَوَفَّیْتَنِي مغالطه دادن است۔ ناظرین را از این جا بطلان استشهاد بقول ابن عباس بر اراده
معنی امانت از قَلَمًا تَوَفَّیْتَنِي ظاہر گشت۔

ارے اگر بعد اراده معنی مُمِینُکَ از مُتَوَفِّیکَ بشباحت قول ابن عباس
باز بر اراده معنی میر اندن از قَلَمًا تَوَفَّیْتَنِي استدلال گرفته شود باین کہ از مُتَوَفِّیکَ وعدہ
میر اندن حسب تفسیر ابن عباس و از قَلَمًا تَوَفَّیْتَنِي تحقق توفی موعود مستفادی گردد۔ بناءً
علیه از قَلَمًا تَوَفَّیْتَنِي قطعاً معنی امانت و میر اندن مراد است البتہ وجہ دارد۔ لکن بریں
طریق مخالفت مذہب و مسلک ابن عباس کہ در تفسیر قَلَمًا تَوَفَّیْتَنِي داشت خواهد بود۔ بیت۔
تو ما را ہمیں چاہ کن دی براہ بسر لا جرم خود قادی بچاہ

مقتدائے ملیحے۔ خدا شناسے راست بازے کے روای دارد کہ دیگر انراں
بمخالفت افتہ الناس اتہام نماید و خود در پردہ مسلک مخالفت گیرد۔ مزید براں نزد ناظرین
اقتفاء و تاسی بد و ظاہر نموده باشد لہذا نظر باوصاف مذکورہ رواند اریم کہ جناب مؤلف صاحب
عمدائیں وفاق ظاہری و خلاف باطنی یا مغالطہ دہی و رزیدہ باشد۔

ازیں جا فہمیدہ باشی کہ سائر مفسرین شہر اللہ رحمہم در مُتَوَفِّیکَ معنی مُمِینُکَ
چرا نگرفتہ اند بلکہ قابضک یا مستوفی اجلک وغیرہ وغیرہ مراد داشته۔

از جہت نظر بہماں وحدت موعود و متحقق چہ بریں تقدیر در یک واقعہ از یک لفظ دو معنی
متخالف مراد داشتن در بادی النظر خالی از سخافت نیست اگر چہ بعد غور شواہد تقادیم الکلام و دلیل
تعذر ارادہ معنی امانت ابن عباس مستقیم می باشد و نیز باید دانست کہ بعد لحاظ آل کہ مطر
نظر مقصود ہمہ مفسرین رفع ہمہ اشکال است تخالف او شاں در عقیدہ اجماعیہ متحقق نخواہد گشت۔

البتہ مخالف ہمہ آں کس خواهد بود کہ در مُتَوَفِّیک و فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي ہر دو معنی امانت گرفته باشد و بطلان این مسلک را در مقدمہ مہ بشواہد قرآنیہ فہمیدہ باشی آنجا ملاحظہ باید نمود تا این جا استشہاد مؤلف را بقول افقہ الناس نیکو دانستی۔ و از ہمیں قییل است استشہاد جناب دراز الہ اوہام صفحہ ۳۳۱ سطر آخر بہ کشاف و بیضاوی و تفسیر ابن کثیر و مدارک و معالم التزئیل برارادہ معنی امانت از مُتَوَفِّیک۔

دریں جا نقل عبارت کشاف ضروری است تا کہ کیفیت استشہاد و لغزش در آن بوضوح آید۔ در کشاف گفتہ متوفیک ای مستوفی اجلک و معناه انی عاصمک من ان یقتلک الکفار و مؤخرک الی اجل کتبہ لک و ممیتک حتف انفک لا قتلا بایدییہم و رافعک الی ای الی سمانی و مقر ملائکتی و مطہرک من الذین کفروا من سوء جوارہم و خبت صحبتہم و قیل متوفیک قابضک من الارض من توفیت مالی علی فلان اذا استوفیتہ و قیل ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء و رافعک الان و قیل متوفی نفسک بالنوم من قوله و التي لم تمت فی منامها و رافعک وانت نائم حتی لا یلحقک خوف و تستیقظ وانت امن فی السماء انتہی۔

می گوید محرر سطور غنی عنہ ربہ الغفور مقصود صاحب کشاف رفع ہماں اشکال است یعنی متوفیک کنایہ است از عصمت برائے بودن توفی ملزوم استیفاء و عصمت۔ بانظر الی الحصر کہ مستفاد است از انی متوفیک برائے بودن مسند الیہ ضمیر متکلم و مسند صیغہ مشتق چہ فرق صحیح است میان انی متوفیک و سأتوفیک و یجئین مابین انی متوفیک و انی اتوفیک کما لا ینحی علی الماہر استیفاء اجل برائے اشمال او بر امتداد و تاخیر اجل منافی نیست برائے حیات مسج در آسمان و بعد نزول الی ما شاء اللہ۔

پس قول صاحب کشف ومعناه انی عاصمک من ان يقتلک الکفار
ومؤخرک الی اجل الخ افاده دو (۲) امر نموده یکے (۱) روز عم سح با فادہ حصر کہ مستفاد
است از آوردن مسند الیہ خمیر متکلم ومنند بہ صیغہ مشتق۔

دوئم (۲) بیان مقیس الیہ حصر یعنی حصر بالنسبہ الی مدخول من یعنی یهود و مؤلف
صاحب را از اہام صفحہ ۳۳۱ وممیتک را کہ در قول صاحب کشف واقع است
و مدلول تضمنی برائے معنی کنائی سند ایں امر آورده نزد صاحب کشف وفلاں وفلاں مفسر نیز
مراد از متوفیک ممیتک بہت ونہ فہمیدہ کہ ذکر ممیتک در عبارت مذکورہ در ضمن
بیان معنی مراد واقع گردیدہ زیرا کہ خود صاحب کشف بعد ازیں ممیتک را بصیغہ ترمیض
ذکر کردہ تضعیف اوی نماید از برائے ہماں وجہ کہ نہ فہمیدی کہ رفع اشکال بریں تقدیر بانضمام
قیود خارجہ یا بہ التزام تقدیم و تاخیر خواهد بود بخلاف مستوفی اجلک کہ نفس مدلول برائے
اشتمال معنی تاخیر اجل منافی حیات مسیح الی الان نیست۔ بعد فہم مراد صاحب کشف مقصود
عبارت بیضاوی و ہمہ تفاسیر مکشوف باسانی خواهد بود و معلوم ناظرین شدہ باشد کہ ہمہ مفسرین
را ہماں عقیدہ اجمالیہ زیر نظر است و رفع ہماں اشکال مطلوب نہ چنانچہ مؤلف از قول ہمہ
ارادہ ممیتک فہمیدہ اقوال ہمہ را در اموات غیور اخیاء (سورۃ النحل ۲۱) باید دید۔ افسوس کہ
جناب مؤلف از شاخوانی ابن عباس بہ لقب افقہ الناس و اصح الکتب و تفاسیر معتبرہ
بجائے نفع و ضرر برداشت۔

ارے عَسَىٰ اَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ (سورۃ البقرہ ۲۱۶) حاکم وقت
است۔ خیر جناب مؤلف نیز بر طبق جزاء سَيِّئَةٍ سَيِّئَةً مِّمَّا تَعْمَلُ فرمودہ لقب حزب نادان
خواہد داد آدمیم بسراینکہ حدیث کما قال العبد الصالح بجہت استظهار و تقویت و قول
ابن عباس منقول فرمودہ۔ در حیرتم کہ ایں استنباط از کمال تیزی طبع شمرده آید یا در سلک

اعتساف مثل سائر اقوال سُفِّتْهُ شَوْدِ مُسْتَقَرِّ لَهْ كَبَاوِ مُسْتَظْهَرِ عَنْهُ كَبَا۔ حدیث کما قال العبد الصالح
 در باب قوله وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ (سورة المائدة: ۱۱) و تعلیق بخاری
 در باب قوله مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ الْخِ مَذْكُورِ است و دریں باب کہ تعلیق مذکور است یکے
 حدیث رأیت عمرو ابن عامر الخزاعی یجرقصبه فی النار الخ از روایت ابی
 هریره بمتابعات۔ و دیگر حدیث رأیت جهنم یحطم الخ از مرویات عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 فقط ایں دور امام بخاری اخراج نموده۔

اگر گوئی مُسْلِمٌ کہ جناب مؤلف در گردانیدن (استظهار و تقویت قول ابن عباس)
 عَلَتْ غَانِيَهْ برائے ذکر بخاری در نظر امام بخاری خطا نموده لکن فی الواقع تقویت اثر مذکور
 از حدیث کما قال العبد الصالح مستفادی شود چه تشبیه مشارکت فی الوصف را می خواهد فاقول
 کما قال العبد الصالح عِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا
 تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ الخ مشارکت
 آنحضرت ﷺ با بن مریم در حصول معنی توفی می خواهد و ظاہر است کہ فلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي در حق
 آنحضرت ﷺ بمعنی اَمْتَنِي صادق است پس حکم تشبیه مسیح ابن مریم نیز مصداق اَمْتَنِي
 خواهد بود گویم بدخول اداة تشبیه قول است نہ مقوله او پس مفاد کلام نظریہ تشبیه بیان مشارکت
 است در برات از ما احد ثواب بعد ما و بر تقدیم تسلیم و التزام اکمال تشبیه۔

پس فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي بمعنی رَفَعْتَنِي بر هر دو صادق است کہ در موت ہم رفیع روح
 می باشد و اطلاق ما دمت فِيهِمْ بغیر انضمام حیاء لفظ منذ فارتم در صدر ایں حدیث بدو
 مَتَّ مُؤَيَّدِ ایں معنی است و مانع از اراده معنی امات در فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي نص بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ
 إِلَيْهِ است کما سیحی۔

و آنچه فرموده کہ شارح یعنی از اسناد ایں قول بحث کرده گویم ارے لکن از طریق علی ابن

ابن طلحة۔ وثقات را از اصحاب جرح و تعدیل کلام است درو۔ چنانچه قسطلانی تصحیف و عدم ثبوت ملاقات او با ابن عباس ذکر فرموده و در تقریب است علی بن ابی طلحة، سالم مولی بن العباس سکن حمص ارسل عن ابن عباس ولم يره من السادسة صدوق قد يخطئ أحياناً۔

وفي الخلاصة قال احمد له اشياء منكرات وفي الميزان قال احمد بن حنبل له اشياء منكرات قال دحيم لم يسمع على بن ابی طلحة التفسير عن ابن عباس۔ مع قطع نظر از این مصیبت دیگر همین علامه عینی بر سر آورده یازیر نظر جناب نیامده است یا قصد ابرائے بودن او مخالف مدعی متروک گشته و آن این است و روی البوعینم فی کتاب الفتن من حدیث ابن عباس: ان عیسی اذ ذاک یتزوج فی الارض فیقیم بها تسع عشرة سنة الى ان قال وعن ابن عباس یتزوج الی قوم شعیب وختن موسی علیهما السلام و هم جذام فیولد له فیهم و یقیم تسع عشرة سنة.

قوله آنچه من می فهمم

شهادت کتاب الله و گواهی اصح الکتاب بعد کتاب الله بروفات حضرت عیسی بجبهت شفاء غلیل و اروائے غلیل از بس بسند می باشد اقول ذکر توفی و رفع در قرآن کریم یکجا بطریق ایعاد یعنی وند و ادن آمده چنانچه قوله تعالی یعیسی انی متوفیک و رافعک الی مقصود این دفع اضطراب و اطمینان دهی عیسی ابن مریم است که من عاصم و نگهدارنده تو هستم از دست یهود باین طریق که بذات خود نه بمباشرت قتل یهود استیفاء اجل معین تو کننده ام و بردارنده ام ترا بجانب محل ملائکه خود۔ کلام در تعین اراده مراد از متوفیک و رقول سابق گذشت۔ باز ذکر وقوع رفع در آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ آمَنَ قَالَ اللَّهُ

الصلح صفحہ ۳۔

تَعَالَى وَبِكَفَرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَاقْتُلُوهُ وَمَاصْلَبُوهُ وَلَكِنْ شَبَّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَاقْتُلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (سورة النساء: ۱۵۶ تا ۱۵۹) ترجمہ: بسبب کفر ایساں وگفتن ایساں بر مریم بہتان بزرگ (یعنی تہمت زنا) و بسبب گفتن کہ ہر آئینہ ما کشتیم مسیح عیسیٰ ابن مریم پیغمبر خدا را و نکشتہ بودند اور او بردار نہ کردہ بودند اور او لکن مشتبہ شدہ بر ایساں و ہر آئینہ کسانیکہ اختلاف کردند در بارہ عیسیٰ در شک انداز حال او نیست ایساں را باں یقینے لکن پیروی ظن می کنند و یقین نہ کشتہ اند اور ابلکہ برداشت اور اخدائے تعالیٰ بسوئے خود و ہست خدا غالب استوار کار و نہ باشد هیچ کس از اہل کتاب مگر البتہ ایمان خواہد آورد عیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ بر ایساں۔

در تفسیر ابن کثیر آورده قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد بن ابی سنان حدثنا ابو معاوية عن الاعمش عن المنهال بن عمرو عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء خرج على اصحابه وفي البيت اثنا عشر رجلا من الحوارين يعني فخرج عليهم من عين في البيت وراسه يقطر ماء ا فقال ان منكم من يكفر بي اثني عشر مرة بعد ان آمن بي قال ثم قال ايكم يلقي عليه شبهي فيقتل مكاني ويكون معي في درجتي فقام شاب من احدتهم سنا فقال له اجلس ثم اعاد عليهم فقام ذلك الشاب فقال اجلس ثم اعاد عليهم فقام ذلك الشاب فقال انا فقال هوانت ذاك فالقى عليه شبه عيسى ورفع عيسى من روضته في البيت الى السماء قال وجاء الطلب من اليهود

فاخذوا الشبهة فقتلوه ثم صلبوه فكفروه بعضهم اثني عشر مرة بعد ان آمن به وافترقوا ثلث فرقات فقالت فرقة كان الله فينا ماشاء ثم سعد الى السماء وهؤلاء اليعقوبية وقالت فرقة كان فينا ابن الله ماشاء ثم رفعه الله اليه وهؤلاء النسطورية وقالت فرقة كان فينا عبد الله ورسوله ماشاء الله ثم رفعه الله اليه وهؤلاء المسلمون فظواهر الكافرتان على المسلمة فقتلوه فلم يزل الاسلام طامسا حتى بعث الله محمدا ﷺ وهذا اسناد صحيح الى ابن عباس ورواه النسائي عن ابي كريب عن ابي معاوية بنحوه وكذا ذكر غير واحد من السلف انه قال لهم ايكمل يلقي عليه شيهي فقتل مكاني وهو رفيقي في الجنة. انتهى.

ابن كثير بعد اتمام ايسر الشك في ان اسناد ابن عباس صحيح استنبط من روايت نموده استنبط ان ابي كريب از ابي معاوية مثل او و هم جنس ذكر نموده بسيار از متقدمين كه گفت عيسى حواريان خود کدام كس است از شما كه اقلنده شود بر وجهه و صورت من قتل نموده شود بجائے من و آن رفيق من باشد در جنت. از قول ابن عباس و نظر به سياق آيت سه امر بظهور پيوسته.

يكے آنكه رفع و برداشتن جسم مع الروح بودند فقط رفع روحاني چه كس از حواريين كه مصاحب مسيح بودند در آن خانه نه گفته كه جسم مسيح افتاده مانند در آن خانه بلكه ديدند كه الله تعالى بعد از القاء و انداختن شبیه عيسى بر شخصے اورا از سقف خانه برداشت.

و هم تكذيب يهود و نصارى بغير ايسر چند نفر حواريان چنانچه كه خطا خوردند يهود هم در قول خود (كه مقل نموديم مسيح ابن مريم را و بردار كشيديم اورا) خطا شدند و در اشتباه افتادند. او سبحانه و تعالى ايزيس ماجري خبر داده (وَمَكُرُوا وَمَكَّرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ) (سورة آل عمران ۵۴) يعنى مكر كردند يهود از جهت آماده شدن بر قتل مسيح و تشاور در ايسر امر و حق سبحانه و تعالى باو شااں معامله فرمود (يعنى القاء شبیه عيسى بر شخصے ديگر) كه در اشتباه افتادند.

و نصاریٰ نیز ماسوائے آن چند کساں باتباع یہو دزم نمودند کہ ہمیں شخص مقتول کہ
بردار کشیدہ شدہ است مسیح بوده۔ حق سبحانہ و تعالیٰ تکذیب یہود و قول اوشاں کہ اِنَّا قَتَلْنَا
الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ صراحت بہ مانند و مَاقْتُلُوْهُ و مَاصِلُوْهُ فرمودہ۔
و از حال نصاریٰ کہ داخل آں بیت نہ بودند و پایہو د و قول مذکور مشارک شدند بہ
آیت و اِنَّ الَّذِيْنَ اَخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَفِيْ شَكٍّ مِّنْهُ خیر داده سیوم وجہ غلطی در اشتباہ۔
و شہادت قرآن کریم بر رفع جسمی بچند وجہ ثابت می شود۔

یکہ از ملاحظہ وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ و رَافِعْکَ اِلَیَّ چه مقصود ازین وعدہ دفع
اضطراب مسیح بود و اطمینان دہی او کہ ماترا از دست ایں ہا امان خواہیم داد و بغیر از ذلت و خواری
و در دست اوشاں بعالم بالا خواہیم برد۔ و اگر مصلوب و بردار کشیدہ ہماں مسیح بود چنانچہ موعوم یہود
و نصاریٰ سوائے آن چند کساں و عقیدۂ پیغمبریزانیت ہست پس از وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ
و رَافِعْکَ اِلَیَّ چه منفعت بعضی رسید۔ بالفرض و رافقاء وعدہ و تسکین ہمیں راتقاضی کند کہ مسیح
بالتمام از شرارت و ایذا یہود محفوظ ماندہ بگئی بسوئے عالم بالا برداشتہ شود۔ چنانچہ از متوفیک
حسب محاورہ توفیت دینی یعنی ہمدین خود را قبض نمودم نیز ہمیں مشہوم می شود۔

وجہ دوم آنکہ قولہ تعالیٰ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ بحسب محاورہ حکایت ہماں وقت
است کہ یہود بزم مسیح را از ہماں خانہ گرفتہ مقتول و مصلوب نمودہ بودند بناء علیہ اگر رفع
را عام ہم فرض کنیم جسمی باشد یا روحی لابد است از تسلیم ایں کہ مسیح ہماں وقت مرفوع شدہ بود
نہ آنکہ بعد از واقعہ صلیب تا زمانہ دراز زندہ ماندہ باز مخطّہ دلپذیر کشیم در سری نگر مدفون شدہ
باشد۔ چنانچہ کہ جناب مرزا صاحب در ایام الصلح ثبت فرمودہ چه بریں تقدیر رفع روحانی بعد
مدتہ متحقق گشتہ و در وقت واقعہ صلیب زندہ ماندہ۔ پس حکایت ازین واقعہ بہ مَاقْتُلُوْهُ
و مَاصِلُوْهُ بل حتی حیا ثُمَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ بانستہ نمود۔

ازیں جا فہمیدہ باشی کہ اتصال رفعة اللہ الیہ بہ کلمہ بل باعلی صوت نداء میکند کہ رفع مسیح در ہماں وقت شدہ است نہ بعد مرور زمانہ۔

وآیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ صراحتہً باطل میکند عقیدہ مرزائیہ را باقی ماندہ دریں کہ رفع جسمی است یا رفع روحی بعد از انکہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ را حکایت ہمہ وقت دانستہ بشہادت اثر ابن عباس کہ مذکور شدہ است لایہد است از تسلیم ایں کہ رفع جسمی بودہ نہ روحی چہ کسے از حواریین کہ داخل آل بیت بودند خبر از افتادہ ماندن لاش مسیح در آل خانہ و باز مدفون شدن او بفلاں مقام ندادہ۔ بازمی گویم کہ مفاد آیت مذکورہ سہ (۳) امر اند۔

یکے تکذیب یہو دو نصاری واتباع اوشاں از نیچریاں و مرزائیاں دریں قول کہ مصلوب مسیح بود و تکذیب یہودی و نصاری فقط درینکہ مقتول مسیح بود۔

دوئم بیان وجہ غلطی و اشتباہ یہود کہ بسبب القاء شبہ و حلیہ مسیح بر شخصہ در شبہ افتادند۔ سیوم بیان امرے کہ در ہماں وقت واقع شدہ بود یعنی رفع جسمی و آل نیچار وجہ است۔

اول (۱) بدلیل وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافَعُکَ اِلَیّی۔

دوئم (۲) بدلیل اتصال رفع یکلمہ بل نہ فی حیاء و نظائرہ ہداں۔ وجہ سیوم (۳) برائے ثبوت رفع جسمی شہادت کلمہ بل است کہ دلالت می کند بروحدت ماسلب عنہ القتل۔ والصلب و ما رفعہ اللہ الیہ و ظاہر است کہ سلب قتل و صلب از جسم مع الروح است پس لامحالہ رفع ہماں جسم مع الروح خواہد بود یعنی آل جسم مع الروح را کہ بزعم خود مقتول و مصلوب دانستہ اند فی الواقع ایں طور نیست بلکہ ما آل جسم مع الروح را برداشتہ ایم بعالم علوی۔

۱۔ احتمال بودن بل ایں جا برائے انتقال از مضمونے بسوئے مضمون دیگر باطل می کند اور ما سبق الکلام اجلہ یعنی بیان افتراء و کذب یہود۔ ۲۔ ۱۳۰

وجہ چہارم (۴) آنکہ کلمہ بل برائے ابطال ماقبل خودی باشد و قتیکہ مدخول او جملہ بود مثل وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ (سورۃ الانبیاء: ۲۶)۔ اَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ (سورۃ المؤمن: ۷۰) و ماقبل و مابعد او متانی می باشد در تحقق چنانچہ ولدیت و عبودیت و بنوئیت و اتیان بالحق در ما نحن فیہ لابد است از تحقق ستانی مابین مقتولیت و مصلوبیت و مرفوعیت و آں وقت خواهد بود کہ رفع رفع جسمی باشد چہ مصلوبیت و رفع روحانی ہر دو مجامع شدہ می توانند فتامل و انصف۔

بعد از بیان رفع حق سبحانه و تعالی می فرماید وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا و در جائے دیگر در بیان قصہ ابراہیم علی نبیہ السلام بعد فَمِ اِذْ غُصِّنُ يَاتِيَنَّكَ سَعْيًا وَاَعْلَمُ اَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ فرمودہ گویا یائیں کلام در ہر دو (۲) مقام دفع استعجاب و استبعاد محبوب و مقتید قانون قدرت می فرماید یعنی زندہ شدن ہر چہ ہر جانوراں را بعد تفرق اجزاء آنہا را برکوبہ ہائے مختلفہ بعید و ناممکن ندانید و ہمیں طور جسم عنصری را برداشتن بعالم بالا باعث غیر معتاد بودن او انکار نہ ورزید زیرا کہ اللہ تعالیٰ عزیز بمعنی غالب و توانا است ایں ہر دو (۲) امر مذکور برتر و بیرون از توانائی او نیست و حکیم است افعال او خالی از حکمت نیست ایں برداشتن را فضول و عبث تصور نہ کنید بلکہ ایں اہتمام خدمت آن محبوب ﷺ ازلی و شلہد لم یزلی ما است تا کہ مسیح بار دیگر در حلقہ غلامان و خلفائے آں فخر ولد آدم ﷺ شمرده شود و اجابت دعاء خود را معائنہ نماید کہ بانا لہائے نیم شمی و سوز جگر از ما خواستہ بود و سخت متعجب ام کہ ایں جاجناب مرزا صاحب قول افتد الناس ابن عباس را گذاشتہ و سوق نظم قرآنی را پس پشت انداختہ روایات متناقضہ انجیل متی و مرقس یوحنا و لوقا و اہل کتاب کہ لَا تُصَدِّقُوهُمْ وَلَا تَكْذِبُوهُمْ شلہد حال او شاں راست را گرفتند و قتی بود کہ قول ابو ہریرہ بما قالہ افتد الناس ابن عباس در معرض قبول نمی افتاد۔ الحال ابن عباس نیز بے اعتبار گشتہ۔ شاید از ہماں

تفسیر کے معنی رفع را در فلما توفیتی گرفتہ و قول بتقدیم و تاخیر در متوفیک و رافعک
إلیٰ نمودہ۔ تاہنوز در فہم نیامدہ کہ الہی باعثِ ایں اتباع نصاریٰ چیست و موجبِ ایں تحریف
قرآن کریم کیست۔ در دعویٰ جناب چہ فائدہ می بخشد۔ تاویل احادیث و انماض از تطابق
سائر آیات را البتہ وجہ است کہ دعویٰ مفیدی افتد چہ دعویٰ مسیح موعود بودن بغیر از ثبوت
وفات عیسیٰ ابن مریم و بدون تاویل احادیث صحیحہ صورت نہ بند و لکن اثبات مصلوبیت مسیح
و استشہاد در آیات متناقضہ اناجیل چہ فائدہ می بخشد۔

حق سبحانہ و تعالیٰ اولا بیان جرائم یہو و فرماید مجملہ آنها و قولہم انا قتلنا را ذکر
فرمودہ یعنی کذب افتراء او شال دریں قول کہ انا قتلنا اگر فی الواقع مسیح مصلوب و بردار
کشیدہ بودے بانیستہ کہ سلک جرائم ذکر ایں جرم شدید شمردہ شدے ایں را چہ معنی کہ
از موجبات لعن یہو و راندن شدن او شال بر ذکر کذب اکتفاء نمودن و از ذکر جرم سنگین
سکوت ورزیدن۔

از ایں جا عاقل بادی تدبیر پے می برد و پادہ می کند بایں کہ جرم صلیب دادن و بر
وار کشیدن مسیح در نفس الامر از یہو و نبودہ محض بزعم خود شبیہ مسیح را مسیح دانستہ انا قتلنا گفتند و چگونہ
متصور می شود کہ حضرت عیسیٰ ہمہ شب جہت سلامت و عافیت خود از ایذائے یہو و زندہ دارد
و وعدہ حق سبحانہ و تعالیٰ کہ در صورت اجابت دعا است ہم مؤکد بقولہ یعیسیٰ ایتی
متوفیک و رافعک الیٰ شدہ باشد۔ عقتل باور نہ کند کہ شب باء آسمان سوز و عجز ہجو عیسیٰ
بچہ اجابت نہ زانند و برخلاف وعدہ مسیح در دست اعداء اللہ نشانہ ضرب ہائے شدیدہ گشتہ
کوبہ کور سوا و ذلیل شدہ بر سر دار آید بعد ایں رسوائی زندہ شدہ از قبر صعود بآسمان نمودن
چنانچہ مزعوم نصاریٰ است یا باوجود ایں رسوائی قریب بہ ہلاک رسیدہ باز از دست یہو و نجات
یافتن و ایام بقیہ حیات مثل دزدان بسر کردن چنانچہ مزعوم جناب مرزا صاحب است آیا

ہمیں شمرہ اجابت دُعا است و ہمیں وعدہ مؤکدہ را از ذاتیکہ لَا یُبْدِلُ الْقَوْلُ لَدُنَّی وَلَا یُخْلِفُ الْمِيعَادَ شاہد مواعد اوست وفا است یا عیسیٰ ابن مریم ہمیں قدر خواستہ بود کہ بسر حد ہلاک و ذلت از دست اعداء رسانیدہ باز مرا نجات دہی و فرشتہ زن پیلاطوس کہ عامل آں نواحی بود در خواب مُردن مسیح بسر داری ترسانید کہ موجب تباہی و ہلاکت شما خواہد شد و گو بکونشانہ لطمہا و ضربہا و ریشخند و سحر خورد و کلاں بودن و باز بمحض اعداء بسر دار آورده چہار میخ نمودن ایں ہمہ را فرشتہ جائز می داشت ۔

بالجملہ آیت مذکورہ مکتذب عقیدہ مصلوبیت مسیح است بہ چند وجوہ ۔ یکے اکتفا بر ذکر و قولہم اِنَّا قَتَلْنَا نُمُودن و صلبہم المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ تلتقن ۔ دوم (۲) و مَا صَلَبُوْهُ بِشَہَادَتِ لَغْتَ ۔ سیوم (۳) نظریہ وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ ایں وجوہ مثلثہ از نفس نص ظاہر اند ۔ چہارم (۴) قول ابن عباس متعلق ایں آیت و مثبت رفع جسمی است بچند وجوہ ۔

اول (۱) آنکہ کلمہ بل کہ برائے ابطال باقیل است می خواہد وحدت مانفی عنہ القتل و الصلب و مرفوع ۔ دوم (۲) بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ نظریہ وعدہ عصمت و نجات از دست اعداء ۔ سیوم (۳) اتصال رفع بیکلمہ بل یعنی بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ و تلتقن بل بقی حیا الی مدی الزمان یا عصمتنا و حفظنا فی ذلک الوقت ثم توفینا و خف اتھ ۔ چہارم (۴) نظر بملول رفع کہ برداشتن است چہ استعمال او حقیقت آنجای باشد کہ چیز برداشتہ شدہ بالطبع بالا نہ رود و آں جسم عنصری است بخلاف روح کہ از عالم علوی است لہذا لفظ ارجعی در حق او در یَا اَیُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّۃُ اَرْجِعِیْ اِلَیْ رَبِّکَ رَاضِیَۃً مُّرَضِیَۃً (سورۃ انفجر: ۲۷-۲۸) ورود یافتہ ۔ و گاہی باشد کہ لفظ رفع را مجازاً در غیر جسم ہم استعمال کنند وَرَفَعَ بَعْضُکُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ وَرَفَعْنَا لَکَ ذِکْرَکَ (سورۃ الم نشرح: ۴) ۔ وَیَرْفَعُ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَالَّذِیْنَ اُوْتُوْا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ (سورۃ المجادلہ: ۱۱)

پنجم (۵) بودن ما قبل بل اضرابیہ و ما بعد او متضاد بحسب تحقق بر صاحب انصاف خالی از انصاف مثل روز روشن شدہ کہ آیت مذکورہ نص جلی و برہان قوی است در رفع عیسیٰ بجسدہ العنصری و ہمیں است دلیل در متوفیک و رافعک و دلیل تعیین ارادہ معنی رفع از فلما توفیتی یا از ہر دو با تعیین ارادہ معنی قبض یا مستوفی اجلک یا ممیتک بعد النزول و رافعک الان والا حاضران مجلس وحی را چہ یارائے آں کہ قول بہ تقدیم و تاخیر بے وجہ نمایند یا در اکثر جائے از یک لفظ معنی مراد داشتہ باز در یک جائے معنی مغایرے بے وجہ ارادہ نمایند باقی ماند ازین جا امر غور طلب یکے آنکہ رفع بجسدہ العنصری را عقل قبول نمی کند۔ و دوم (۲) بحکم و مَنْ نَعَمْرُوهُ فَنُكْسُهُ فِي الْخَلْقِ (سورہ یس: ۶۸) نکوس تادو ہزار سال منافی حیات است۔ سیوم (۳) بغیر غذا و طعام حیات را بسر کردن بمقتضی و مَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ (سورہ الانعام: ۸۰) باطل است جواب ازین استعجاب و امثال او در دفع اعتراضات مؤلف عنقریب می آید قدرے انتظار باید کشید۔

سوال: چونکہ از بودن آیت مذکورہ نص در رفع جسمی بطلان تو اتر است و از بطلان او حکم از احکام شرع در دست مانمی مانند مع آنکہ ائمہ دین اورا مفید یقین قرار دادہ اند بناءً علیہ تو اتر یہو دو نصاری دلیل صارف است از ارادہ رفع جسمی و مایشتہ۔

گوئیم: تو اتر عبارت است از خبر دادن قوم کثیر کہ محال باشد نظر بکثرت اوشاں اتفاق بر کذب و ہر یک را تصدیق بہ خبر خود باشد چہ ظاہر است کہ از انضمام قضایا مشکوکہ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ بغیر از تو دہاء تصورات چہ حاصل۔ حق سبحانہ و تعالیٰ ایں جا از حال خبراں اعلام ے فرماید کہ کسے را تصدیق بہ مقولیت و مصلوبیت مسیح نیست وَاِنَّ الَّذِيْنَ اخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَفِيْ شَكٍّ مِنْهُ وَلَفْظُ ظَنٍّ دَر مَالَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ الْاِتِّبَاعِ الظَّنِّ بمعنی شک است نہ مقابلہ شک صرح بہ اہل التحقیق من المفسرین تفسیر روح البیان و کبیر و علا مدابو السعوی در املا حظہ باید فرمود۔

سوال: قصہ قتل و صلب مسیح و باز مدفون شدن او در باغی کہ متصل صلیب محل بود بعدہ خالی ماندن آن قبر از زبان مصاحبان عیسیٰ ابن مریم در انجیل ثبت است و قتل باور نکند کہ حواریاں بلا وجد در بیان این واقعہ دروغ گفتہ باشند۔

جواب: بعد از ثبوت واقعیت امرے از قرآن کریم بشہادت سیاق و تفسیر صحابہ مارا اجازت رجوع بموئے کتب محرفہ نیست و ارشاد فَاَسْأَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (سورۃ اہل: ۴۳) مشروط است بعدم علم و مارا چونکہ دریں مسئلہ خبر منصوصہ کہ مجمع علیہ اہل الاسلام از قرن صحابہ الی یومنا ہذا در دست است باز رجوع بجانب اسرائیلات چہ معنی دارد۔

حق سبحانه و تعالی فرماید يٰٓاَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُوْلُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيْرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تُخْفُوْنَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيْرٍ ط قَدْ جَاءَكُمْ كُمْ مِنَ اللّٰهِ نُوْرٌ وَكِتَابٌ مُّبِيْنٌ ۝ يَهْدِيْ بِهٖ اللّٰهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ بِاِذْنِهٖ وَيَهْدِيْهِمْ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ ۝ (سورۃ المائدہ: ۱۵-۱۶)

تحریفات اہل کتاب را خود قرآن کریم مبین است مسلمان را اصلاً بر اخبار کتب محرفہ اعتبار نہ باید کرد کہ روایت این کتب بسند متصل ثابت نیست۔ عیسایاں خود قائل اند کہ بعض جملہا در کتاب موسیٰ دالالت می دارند کہ این کلام موسیٰ نیست بلکہ از ملکہات عزیز اند۔

می گوئیم این کلام ایشان غلط است و اتہام محض بر عزیز در کتاب اول سمویل باب چہارم و پنجم و ششم و ہفتم ظاہر است کہ صندوقی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بہ اہتمام کثیر از طلا مرصع و بندہ نمودہ بود حسب تصریحات تورات و احکام مجاورت او بیان نمودہ بود هنوز کسے از نشان او خبر نمی دہد۔

می گوئیم از ین معلوم می شود کہ نقول او منتشرہ نہ شدہ۔ پس مجموعہ تورات چہ گونه قابل اعتبار ماندہ و در توارخ تالیف اناجیل اربعہ چنداں اختلاف فاحش افتادہ کہ بیچ سید متصل او در دست نمی آید و اختلاف و تحریفات و مفاسد کتب عہد عتیق یعنی کہنہ و عہد جدید

بعد سے واقعہ اند کہ اگر کسی بنویسند یک کتابے مستقل عظیم الحجم تیار گرد و ازاں جملہ اربانوس ہشتم صاحب کلیسائی روم قدیم درسہ یک ہزار و شش صد و بست و پنج عیسوی در زبان عربی و لاطینی بہ اعانت اکثر علماء مسیحی نویسانیدہ بود یک مقدمہ در صفت بائبل نوشتہ از و واضح است کہ در اصل کتب بائبل عبرانی باشند یا یونانی نقصان و فساد و خرابی ہا واقع شدہ و در ترجمہ عربی قدیم بساططی ہا واقع است ازیں جہت پوپ سرکس ہاروانی باستجارت پوپ کلاں اربانوس آٹمن اکثر علماء مسیحی عبرانی و یونانی عربی اہل لسان راجع کردہ ایں نسخہ نمودہ و اختلاف فقط در ترجمہ عربی نیست بلکہ عبرانی و یونانی یعنی اصل نسخہ تورات و انجیل را ہمیں حال است و سببش آں کہ انبیاء سابقہ و پوپان سابقہ عمدہ ازیں چشم پوشی نمودہ از برائے آنکہ روح القدس نمی خواہد کہ کلام خداوند و جل مقید قوانین محویہ ایجاد شدہ بنگان باشند ایں است خلاصہ آں مقدمہ۔

ازیں جا ظاہر گشت کہ ایں کتب قابل اعتبار نہ ماندہ چہ ظاہر است کہ در دستاویز وقوع ایں چنین اختلاف و نقصانات موجب بے اعتباری دستاویزی باشد و ایں اختلافات کثیرہ را محمول بر سہو کاتب نمودہ خالی از حماقت نے۔ و مسیحیاں را در ایں چنین فقرات کہ منسوب الیہ آنہا انبیاء و اتباع او شاں شدہ نمی توانند عذرے بغیر ایں نیست کہ کسی دیگر الحاق نمودہ باشد۔ وَ رَجَمًا بِالْغَيْبِ می گویند در حق بعض فقرات کہ کسی نبی لاحق کردہ باشد و در نسبت الحاق ہم سہمندارند بایں ہمہ پادریاں برائے انوعوام می گویند کہ در کتب اسناد مادہ قطعہ چنین و چنین ثابت شدہ روایتے از روایات مختلفہ توریت مشت نمونہ از خروارے دریں جاذ کر نمودہ می شود باقی را بریں قیاس باید نمود۔

در کتاب پیدائش باب چہل و ششم و درس چہارم وعدہ خداوند جل بحضرت یعقوب علیہ السلام در ترجمہ ہندیہ ۱۸۴۲ء من باتو در مصر خواہم رفت و باز ترا گشتانندہ خواہم آورد و یوسف دست خود بر چشم ہائے تو خواہد نہاد و در ہندیہ ۱۸۴۳ء من باتو در مصر خواہم رفت و ترا ضرور

گشتانہ خواہم آورد و در فارسیہ ۱۸۳۹ء من باتور و انہ مصر خواہم شد و من نیز تر با خواہم آورد و ترجمہ انگریزیہ ۱۸۱۹ء و ۱۸۳۰ء و ۱۸۳۵ء و ۱۸۳۶ء کہ علماء پروفیشنول کردہ است ہمہ ایں موافق اند و ترجمہ ۱۸۳۶ء کہ رومن کا تلک کردہ موافق است مطابق ایں تراجم وعدہ باز آوردن واپس مقرر بود حال آنکہ یعقوب علیہ السلام از زندہ باز گشتن از مصر نصیب نہ شد۔ طرفہ دیگر ایں است کہ بظاہر مسیحیاں ادب توریت می کنند مگر در حقیقت از اقوال سلف اوشاں معلوم می شود کہ نہ توریت قابل ادب و نہ مصنف او۔ چنانچہ پولوس مقدس کہ نزد مسیحیاں یکے از حواریاں است در درس بیجد ہم باب ہفتم نامہ عبرانیائے نویسد ہندیہ ۱۸۳۲ء پس حکم سابق یعنی توریت برائے ایں کہ کم قوت و عبث بود بطلان پذیر است و در ہندیہ ۱۸۴۱ء می نویسد اگر آں وثیقہ اولی بے عیب نہ بودے تلاش دیگرے راجائے نبودے۔

لو تھر صاحب کہ از اعظم علماء و مصلحان دین عیسوی است در کتاب ہائے خودی نویسد کہ مانہ شنویم و نہ بنیم موسیٰ رازیرا کہ او محض برائے یہودیائے بود و اورا با مادر کسے چیز علاقہ نیست۔ و در کتاب دیگر می نویسد کہ ماقبول نخواہیم نمود موسیٰ را و نہ توریت اورا از برائے آنکہ او دشمن عیسیٰ بود۔ با سزمی نویسد کہ موسیٰ اوستاد جلاواں بود۔ بازمی نویسد کہ وہ (۱۰) احکام را با عیسایاں پیچ علاقہ نیست قابل اخراج اند تا کہ ہمہ بدعت موقوف شود زیر آنکہ ایں احکام چشمہ ہمہ بدعتہا است۔

گوئیم چونکہ در توریت حکم توحید و تعظیم والدین و تعظیم یوم السبت و منع بت پرستی و قتل و زنا و زردی و ایذائے ہمسایہ بتاکید آمدہ۔

بارشاد لو تھر صاحب باید کہ شرک و بت پرستی و بتک والدین و جوار قتل و زنا و سرقہ و ایذائے ہمسایہ ہمہ داخل دین عیسوی باشند۔

شمہ از احوال کتب عہد جدید یعنی عہد عیسوی باید شنید اول آنکہ مطابق مذہب

عیسائیاں نامدار انجیل متی کہ در عبری بود از عالم گم است صرف ترجمہ یونانی کہ نام مترجم او نام معلوم موجود است۔

بعض عیسائیاں باب اول و دوم ایں را الحاقی می گفتند و بعض نسخہائے ترجمہ لاطینی نسب نامہ را ازین انجیل علیحدہ نموده است و انجیل مرقس ہم بقول چند علماء مسیحی گم است صرف ترجمہ یونانی موجود است و بعض متقدمین را بر باب اخیر اوشبہ بود و بعض علماء در بعض مواضع باب ہست و دوم (۲۲) و ہم چنین باین اولین از انجیل لوقا شبہ می داشتند و لوقا صاحب را بریں (۳) اناجیل یعنی متی و مرقس و لوقا شبہ بود و نزد او صرف انجیل یوحنا صحیح ہست۔

و یکے از اعظم علماء مسیحیاں می گوید کہ ایں انجیل کہ منسوب بسوئے یوحنا است تصنیف او نیست کسے دیگر عیسائی در صدی دوم بنام او نوشته۔ و نزد بعض علماء عیسائیاں وقت تالیف اناجیل اربعہ بروایت معتبرہ ثابت نیست۔ و نامہ تیتی و نامہ فلیمون و ہر دو نامہ تمہتی را بعض علماء مردود شمرده و ہیچ سند ایں امر نیست کہ نامہ عبرانیان را پولوس نوشته و نامہ دوم پطرس و نامہ دوم و سوم یوحنا و نامہ یعقوب و نامہ یہودا و بعض فقرات نامہ اول یوحنا و مشاہدات یوحنا را حال چنین ابراست کہ قابل گفت و نوشت نیست تعصبا بلا سند ایں بار اہسوئے حواریاں منسوب می کنند و بسیارے از علمائے انکار ایں با کرده و در کونسل یکہ در ۳۲۵ منعقدہ شدہ بود و زو جمہور واجب التسلیم نہ شدہ بعض قدماہ مشاہدات را تصنیف ملحدی گفتند و جلسہ کہ در ۳۶۳ منعقدہ شدہ بود ایں کتاب خارج ماندہ مگر از کونسل ۳۹۰ عیسائیاں ایں را مسلم می دارند لکن اہل ایں کونسل را سندے نیست۔

و نیز باید دانست در طبقہ اولی مسیحیہ جعل سازی شدہ بود چنانچہ کلام لوقا و پولوس شاہد بریں است و مفسرین عیسائیاں نیز در تفاسیر خودی نویسند و نیز باقرار مفسرین علماء مسیحیاں در ایں انجیل در بسیار مواضع الحاق شدہ۔

و نیز علماء مسیحیای می گویند کہ تحریر انجیل نویساں از وہم و غلطی خالی نیست و نیز علماء مسیحیای قائل اند باین کہ جمیع تحریرات انبیاء اسرائیلیہ و حواریاں الہامی نمی باشند و ہم حواریاں بعد نزول روح القدس غلطی کردہ حتی کہ پطرس ہم۔ و نیز باقر اعلیٰ مسیحیای گناہ کبیرہ مثل ربایوبت پرستی و کذب از انبیاء و حواریاں ثابت شدہ و در تبلیغ وحی کذب از و شاں یافتہ می شود۔ و نیز صدور کرامت و معجزہ دلیل نبوت نزد او شاں نیست بلکہ نزد اہل کتاب دلیل ایمان ہم نیست۔ پس ازین ہمہ کہ شنیدی ظاہر گشتہ کہ مجموعہ انجیل را نہ سندے است و نہ ہمہ اش الہامی است زیرا کہ انجیل متی از جہان گم شدہ صرف ترجمہ یونانی باقی است و مرقس و لوقا نہ حواری اند و نہ کلام او شاں الہامی۔ پس این ہر سہ (۳) یقیناً تحریر حواریاں نیست۔ باز این ہر سہ (۳) را کلام نبوت گفتن خلاف انصاف است بلکہ بمنزلہ سائر تواریخ است باقی مانند نامہ دوم بطرس و نامہ دوم و سوم یوحنا و نامہ یعقوب نامہ یہو دا و کتاب مشاہدات اہل اسلام این ہا را اصلاً الہامی نمی گویند و پولوس را مانہ از حواریاں می شماریم و نہ صاحب الہام زیرا کہ باقر اریسائیای ثابت شدہ کہ کلام او از غلطی پاک نیست۔

قطع نظر ازین ہمہ کہ گفتیم دریں صورت انجیل فقط اقوال حضرت عیسیٰ اند بر ولایت آحاد پس شاں حکم اخبار آحاد خواهد بود مادام کہ دلیل نقل مخالف این بانہود مقبول خواہند شدہ الافلا در ما نحن فیہ رفع جسمی چونکہ ثبوت او از نفس و اخبار متواترہ شدہ چہ تصدیق بنزول فرع تصدیق بر رفع است و ولایت انجیل بمقابلہ آنها مقبول نیست۔ ارے اگر ممکن التویل است ماؤل والاہوال علی وہم الراوی متروک خواهد بود نباید کہ کسے بآنها سند گیرد بغير اینکه بطریق دلیل الزامی بیان کند۔ و نیز منجملہ اسباب خرابی ہا کتب مقدسہ بتابی یہو دا است کہ در عہد بخت نصر بریشاں واقع شدہ و ہمیکل را منہدم نمودہ شد و اکثر یہود مقتول و مجروح شدند نسخہائے قدیمہ عہد عتیق کہ تا آں وقت موجود بودند ہمگی برباد شدہ اگر عزیر (عزیر) باز از سر نو تورات را نہ نوشتے

دراں وقت ہم کلام نبوت نزد کے بطریق صحت نبودے۔

ازاں جملہ آفتے دیگر بسر یہود تاخت آورد و در اں ہمہ نسخہائے عزیر علیہ السلام ہم بر باد شدند۔ در باب اول کتاب اول مقابیس مذکور است کہ اینٹو کس شہنشاہ فرنگستان اور شلیم رافح نموده ہمہ نسخہائے کتب عہد عتیق کہ دستیاب شدہ ہمہ را پارہ پارہ کرده سوخت۔

ازاں جملہ قریب سی و ہفت (۳۷) سال از عروج مسیح حادثہ طیطوس رومی بودہ کہ درود یازدہ لکھ یہودی مقتول و نود ہزار اسیر شد۔

ازاں جملہ سی (۳۰) سال بعد عروج مسیح بسبب عداوت شہنشاہان فرنگستان بر طبقہ اولی مسیحیاں آفت ہائے بے شمار آمدہ کہ مقتول و جلاوطن نمود شدند دروشاں بطرس حواری بمعہ زوجہ و نیز پولوس مقتول گشتہ و یوحنا جلاوطن کردہ شدہ و ایں آفت ہا تا سہ صد سال بر پائے ماندند۔ دریں اثنا ہر قدر کہ از کتب مقتد سہ بدستی آمد بحکم شہنشاہ فرنگستان قریب ۳۰۳ عیسوی سوزانیدہ می شدند چنانچہ لارڈز در جلد ہفتم تفسیر خود بر صفحہ ۵۲۳ می نویسند کہ در ماہ مارچ ۱۹ جلوس دیوکلشین فرمان جاری شد کہ کلیسا ہا منہدم و کتب سوزانیدہ شوند۔

ازاں جملہ تا پانزدہ صد سال از عہد حواریین در معاہدہ عیسائیہ ترجمہ یونانی مستعمل بود و جمہور سلف اوشاں متوجہ بجانب عبری نمی بودند غالباً فرقتہ یہود کہ در شرارت ضرب المثل اند فرصت تحریف یافتہ یک مجلس منعقد نمودند و ہمہ نسخہا را کہ مخالف نسخہ اوشاں بود الزام غلطی و اختلاف نمودہ بسوختند۔ لہذا علماء مسیحین را کہ در ۱۸۰۰ء بنا بر سچ کتب مقدس مستعد شوند۔ بیچ نسخہ کامل عبری ایں چنین دستیاب نہ شدہ کہ پیش از صدی و ہم باشد چنانچہ ہارن صاحب در تفسیر خود جلد دوم می نویسند۔

ازاں جملہ در ۵۳۳ء برا کثر فرقیہا حکمرانی پوپان شروع شدہ و در ۵۸۳ء تسلط اوشاں بخوبی گشتہ و اکثر مل چونکہ نسخہائے عہد جدید با ہم مقابل نمود در پست ہزار (۲۰۰۰۰)

مقام شانِ اختلافِ دواو یک عالم عیسائی مقابلہ سے صد و پنجاہ و پنج (۳۵۵) نمود یک لکھ و پنجاہ ہزار اختلافِ رانسان داد۔

ازیں جا عاقل می فہمد کہ اگر ہمہ نسخہا مقابلہ نموده شوند چه قدر اختلافات ثابت باشند جناب مولوی ابوالحسن حسن صاحب مرحوم کا کوروی در کتاب خودی نویسد کہ من از یکے معتمد انگریزی دال شنیدہ ام کہ حضرت عیسیٰ در بارہ گفتگو مصلوب شدن فرمودہ کہ بر بناہ یقین بدان کہ اگر چه گناہ حقیر تر باشد حق سبحانہ و تعالیٰ سزائے اوی دہد۔ والدہ من و حواریان من بغرض دنیا با من محبت نمودند اللہ تعالیٰ از ناخوشی و شیوہ عدالت خود خواست کہ سزائے عقیدہ اوشاں در دنیا با و شال دہد تا کہ از عذاب دوزخ نجات یابند و من اگر چه در دنیا بے قصور بودم مگر چونکہ بعضے مردماں مرا خدا و پسر خدا گفتند حق سبحانہ و تعالیٰ را ایں سخن ناخوش آمد و خواست کہ بروز حشر شیاطین بر من خندہ نہ کنند لہذا از عنایت خود ہمیں را بہتر دانست کہ دریں عالم از موت بہود و تضحیک من بوقوع آید و ہر شخصے بہ نسبت من گمان کند کہ عیسیٰ ابن مریم بردار کشیدہ شد مگر ایں ہمہ تضحیک تا وقت تشریف آوری محمد رسول اللہ ﷺ خواہد ماند چونکہ او در دنیا خواہد آمد ہر یک ایمان دار را ازیں غلطی آگاہی خواہد نمود و از دل اوشاں ایں اشتباہ کہ مقتول و مصلوب بودن شبیہ مرا مقتول و مصلوب بودن من انگاشتہ بودند خواہد برداشت۔ انتہی۔

و من تحقیق ایں سخن از مسٹر چارلس فرکس تھا من صاحب حج مینپوری نمودم او انجیل مذکور یعنی انجیل برنہاس گرفته گفت درست است لکن ایں انجیل جعلی است بجواب او گفتم کہ ایں کتاب گہنہ است پیش از زمان بعثت پیغمبر ﷺ بصد ہا سال نوشتہ شدہ و دریں جعل چه گونه راہ یافتہ گفت کہ بعد سرور عالم ﷺ کسے محمدی ایں فقرات را الحاق نمودہ گفتم کہ شاہ حاکم عدالت آید ایں چنین سخن بلا سند گفتی خلاف فطانت است اگر نام شخص محرف و زمانہ تحریف

۱۔ تفریح الاذنیاء فی احوال الانبیاء بکمل و جلد۔

بیان کنید البتہ موجب خاموشی من خواہد بود یا کہے نسخہ کہنہ کہ ثابت از زمانہ آنحضرت ﷺ باشد و این پیش بودن او با سنا متصل ثابت شود صرف کہنہ بودن کاغذ دلیل شدہ نمی تواند باز جواب این نداد و گفت۔ چر ا دلیل نباشد۔ گفتم چونکہ در کار و بار دنیوی حکام عدالت صرف از کہنہ بودن کاغذ و ثبت تاریخ زمانہ سابق بودن او از زمانہ سابق باور نمی کنند۔ پس در نزاع دینی چگونہ و ستاوین قابل اعتبار خواہد بود خصوصاً چونکہ در اں زمانہ مقتدیان دین خائن و دغا باز بودند ثبوت این امر بگواہی حضرت ارمیاء و اشعیا و حضرت عیسیٰ علیہم السلام و بیان پطرس و پولوس متحقق است۔

ف: از روی تحریر جناب قدوة المحمدین و عمدة المحققین مولانا و اولنا محمد رفیع الدین دہلوی قدس سرہ العزیز معلوم می شود کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام در سال پنج ہزار و شش صد و ہفدہ سال بہوٹی بر آسمان مرفوع گشتہ یعنی از بہوٹی آدم علیہ السلام ایں قدر زمانہ گذشتہ بود و ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام در سورہ بقرہ و نساء و مائکہ و مؤمنون و مریم و ہود آمدہ۔ انتہی ہے۔

باز آمدیم بسرای آیت **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** حق سبحانہ و تعالیٰ بعد بیان تکذیب یہود و اتباع او شاں از نصاریٰ و بیان مشکک بودن او شاں در بارہ قتل و صلب مسیح می فرماید کہ اگرچہ مشکک اند درین امر کہ مستلزم تشکیک است در حیات و رفع جسمی مسیح بشہادت استعجاب و استبعاد عقل لکن ہر یک را از اہل کتاب موجودہ بالضرور باور خواہند نمود بعدم قتل و صلب مسیح کہ مستلزم حیات و رفع جسمی مسیح است پیش از موت مسیح یعنی وقتیکہ نزول خواہند نمود۔

ابو ہریرہ بعد بیان حدیث والذی نفسی بیدہ لیوشکن الخ یعنی فرمود آنحضرت ﷺ کہ قسم می خورم بآن خداوندے کہ جان من در دست اوست کہ بالضرور در نزول

۱ تا این مقام بعض ضروری حوالہ جات از کتاب تفریح الاذکیاء نقل نمودہ شدند۔ ۱۲

خواهد نمود این مریم الخ آیت مذکوره را در محل استشهادی خواند و محتمل است که استشهاد بآیت از تخریج حدیث باشد برین تقدیر آنحضرت ﷺ آیت مذکوره را شاهد بر نزول مسیح ابن مریم می آرند بر عاقله بعید از انصاف مخفی نیست که نزول مسیح بعد مرور چندین مدت چونکه ما لوف و ما نوس طبائع جزیه نبود لاجرم آنحضرت ﷺ این واقعہ را به قسم و بتاکید نون ثقیله و استشهاد بآیت مذکوره بیان فرموده۔

و بر تقدیر بودن مراد آنحضرت ﷺ شخصی که مماثل مسیح ابن مریم در بعض صفات چه احتیاج بود بقسم خوردن و تاکید و استشهاد۔ این کثیر بعد نقل اقوال درین آیت بصیغہ حصر گفته که ہمیں است صحیح لا غیر و مناسب بسباق آیت اگر گوئی برین تقدیر کذب آیت لازم می آید الحیاة باللہ زیرا کہ معنی او بمقتضای استغراق آن است کہ ہر یک از اہل کتاب ایمان بعیسی خواہند آورد و این چگونه متصور می شود چہ قبل از نزول مسیح لکھو کہ ہا اہل کتاب مرده باشند و ہمیں اعتراض مرزا صاحب بر معنی مذکور ایراد فرمودہ۔

گوئیم چونکہ استثناء از منفی ایجاب می باشد و صدق ایجاب بغیر وجود مثبت لہ متصور
نے۔ بناء علیہ حکم ایجابی قرینہ است برین کہ مراد اہل کتاب ہماوند کہ موجود خواہند بود
در آن وقت نمی بینی کہ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ أَلَعِنَدَنَا خِزَائُهُ (سورہ الحجۃ ۲۱) درین جا حکم ایجابی
وال است بر تخصیص شی بہ موجود چنانچہ وَمَا نُنْزِلُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ شاہد است براں و معنی
ثانی کہ مبنی است بر ارجاع ضمیر بجایب اہل کتاب مناسب سباق آیت نیست بلکہ بیان
واقع است کہ ہر یک از اہل کتاب وقت موت خود ایمان خواہد آورد بہ عیسی وقت معاند
صورت عیسی و تجلی او براں و واقعیت مضمونے مستلزم آن نیست کہ مدلول و مراد کلام قراردادہ
شود بغیر شہادت مقام کما ذکرہ ابن کثیر فی ہذا محل و عجب است از جناب مرزا صاحب کہ
در ازالہ اوہام زیر این آیت مسئلے گرفتہ ہمہ اش مبنی است بر مزعوم او در وَمَا قَتَلُوْهُ

وَمَا صَلَّبُوهُ بِتَمَامِهِ تَحْرِيفُ اسْتِصْلَاحُ بَوَیْ اَزْوَاجِ شَامِ اَوْرَاکِ حَضَرِ مَجْلِسِ نَبَوِی عَلٰی سَاحَةِ الصَّلَاةِ
وَالسَّلَامِ وَمَحَاوِرِهِ دَاوَاں وَسَاکِرِ اَهْلِ اِسْلَامِ اِلٰی یَوْمِنَا نَدَانْدَه رَسِیدَه۔

در بیان معنی آیت می فرمایند نیست که از اہل کتاب کہ اورا ایمان تحقیق بالابہ
نسبت خیالات اوشاں در بارہ مقتول و مصلوب شدن مسیح نشدہ باشد یعنی ہر کس تصدیق
بمضمون مذکور داشتہ است کہ مادر اں واقعہ مشکک ایم (قبل موتہ) قبل آنکہ ایمان بموت
مسیح داشتہ باشد یعنی تصدیق بموت مسیح نمی دارند و اما اوشاں را خبر می دہیم کہ مسیح مُردہ است۔

می گوئیم از آیت وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّبُوهُ چنانچہ بیان نمودہ شد کہ الشَّمْسُ فِی
نِصْفِ النَّهَارِ روشن شدہ کہ مسیح را رفع جسمی حاصل گشت والی الآن زندہ است بر آسمان
بناءً علیہ معنی آیت ہذہ چنانچہ جناب مرزا صاحب بیان فرمودہ مناقض است بآیت
مذکورہ و مخالف است از تفسیر ابن عباس و ابو ہریرہ کہ دریں آیت فرمودہ اند۔

تفسیر ابن کثیر را ایں جا ملاحظہ باید فرمود و نیز موقوف است بر استعمال مضارع
مؤکد بخون تاکید در معنی ماضی و دوہ خراط القتاد و نیز تقدیر قبل ان یؤمنوا بموتہ قطع نظر از
تناقض بآیت مذکورہ اعنی بل دفعہ اللہ الیہ مساعدت نمی کند اورا شاہدے از کتاب و سنت
و کلام عرب در امثال ایں چنین مواضع۔ سبحان اللہ آں وقت ہم بود کہ جوش صداقت و دیانت
قول ابن عباس را در تقدیم و تاخیر یاد در معنی رفع در فلما توفیتنی داخل تحریف و الحادی شمرد
و ایں جا خود خلاف سیاق و فصوص بر عایت مہذبان لندن مسلکے گرفتہ و باور کنندگان تفسیر ابن
عباس و ابو ہریرہ را کہ سیاق معاضد است برائے او بہ لفظ حزب ناداں و ناپیما و بادیہ نشینان
عرب یاد فرمودہ بعد از اں در ازالہ می فرمایند کہ خدا تعالیٰ ایں معنی را بر بندہ بطریق کشف
ظاہر نمودہ است و ایں ابیات را بطریق شکریہ و اظہار النعمۃ نوشتہ۔

اے خدا جانم بر اسرارِ فدا آمیاں رامی دہی فہم و ذکا

در جہانت ہچومن امی گجاست در جہالتہا مرا نشو نما است
کہ مکی بودم مرا کردی بشر من عجب تر از مسکی بے پدر
گویم آری حکم آنکہ عارف وقتے کہ آیتے را از کلام اللہ بحیرہ خودی سازند وہ
تذکر و تفکر منہمک در معانی و مضامین اومی گردد اگر مشتمل باشد بر ذکر ذاتِ محبت مورث
طریاں فنا و انحال و نیستی می باشد بر عارف۔

و بر تقدیر ذکر صفات فعلیہ ہم ملأء اعلیٰ را در تحریک آورده موجب داعیہ اسباب
سفلیہ برائے ابعاث و ظہور تجلی فعلی می باشد چنانچہ در صورت اشتغال بر ذکر صفات ذاتیہ
اولاً بنفس خود مصنع بانوار و تجلیات شدہ و از آثار انفسی معور سرپا گشتہ ثانیاً ہمہ عالم از فرش
تا عرش ہماں انوار بطریق سیر آفاقی مشاہدہ می نماید لہذا جناب مؤلف وقت استغراق و غوطہ
خوردن در بحر معنی آیت وَلَکِنْ شُبَّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِیْنَ اِخْتَلَفُوا فِیْهِ لَفِیْ شَکٍّ مِنْهُ
مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اِتِّبَاعَ الظَّنِّ برائے اشتغال او بر صفت شک اولاً بذات خود رنگین
برنگ شک و عدم یقین شدہ۔

ثانیاً کافہ اہل اسلام را از صحابہ کرام و سائر اہل علم الی یومنا ہذا امشک و ناواں و ناہینا مشاہدہ
فرمودند مانا کہ اقتفاء و اتباع اہل کتاب در تفسیر آیت مذکورہ و ترک آثار صحابہ و رآئہ ظہریاً
موجب اوفتاد و در چاہ شک و نادانی کہ لازم حال اہل کتاب بود گردید و الا بر تقدیر التزام
اقوال صحابہ استحقاق آن بود کہ رنگ علم و یقین را از انعکاس صفات ذاتیہ و جویبہ اولاً
در خود حاصل نمود و سائر اہل علم را از سلف تا خلف شکر اللہ سعیم مصنع برنگ علم و یقین حق
بشہادت لن تجتمع امتی علی الضلالۃ مشاہدہ می نمودند۔ اللہم اغفرامہ
محمد ﷺ و تجاوز عن امة محمد ﷺ۔

قوله: در جہانت ہچوں من امی کجا است۔ کلمہ حق ارید بها الباطل لاریب۔ ای

چنین امی کہ خود ہم در فہم کتاب اللہ و کتاب الرسول فکر صائب ندار و اقوال دیگران را ہم قبول نہ نماید در جہاں غیر از جناب مؤلف کجا است۔

معاف خواہند فرمود ایں ہمہ کہ می گوئیم در مقابلہ بے حیا و نادان شمر دن کافہ اہل اسلام چنداں وزنہ ندارد و آنچه گواہی اصح الکتب فرمودہ اند افتراء و بہتان است بر بخاری چنانچہ در مباحث آیت خواہد آمد۔

مقصد دوم

در بیان جواب ہائے اعتراضات جناب مرزا صاحب

باستشہاد آیات بر حیات عیسیٰ ابن مریم علی نبیہ و آلہ السلام

قوله: واستدلال صدیق الامت ﷺ از آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (سورۃ آل عمران ۱۳۳) در پیش و بعد جم غفیرے از صحابہ بریں کہ کل انبیاء علیہم السلام از قبل پیغمبر ما ﷺ شربت ممات چشیدند۔ اتہلی۔

اقول: دعوی صدیق الامت ﷺ تحقق وفات آنحضرت ﷺ است و نبودن ایں واقعہ جائزہ خلاف سنت الہیہ۔ ایں دعوی از حضرت صدیق ﷺ برائے دفع تعجب سائر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بود۔ خطبہ صدیقی ﷺ من کان یعد محمدًا ﷺ فان محمدًا ﷺ قد مات ومن کان یعد اللہ فان اللہ حی لا یموت شاہد ایں معنی است پس تصویر دعوی صورت استدلال ایں کہ وفات یافتن آنحضرت ﷺ موجب تعجب و مخالف سنت الہیہ نیست زیرا کہ او ﷺ نبی است از انبیاء (صغری) و ہر نبی از انبیاء پیشیناں گذشتہ است و کار تبلیغ و رسالت را فر و گذاشتہ (کبری) ازیں جادانستی کہ کل انبیاء از قبل پیغامبر ما ﷺ از کبرائے دلیل است نہ دعوی پس قول مؤلف استدلال صدیق الامت ﷺ بریں

کہ کل انبیاء علیہم السلام از قبیل التباس است بین دعوی و کبرای دلیل۔

حضرت مؤلف خَلَتْ بِمَعْنَى تَوَقَّطْتُ فہمیدہ اند چنانچہ از قول (و شربت مہمات چشیدند) ظاہر است۔ گویم بریں تقدیر آیت سُنْتُ اللّٰهَ الَّتِي قَدْ خَلَتْ (سورۃ النّج ۲۳) مناقض خواہد بود بآیت وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَبْدِيلًا چہ مفاد آیت اولی آنکہ سُنَّتِ الہیہ آنست کہ وفات یافتہ است و معدوم گشتہ و معنی آیت ثانیہ ہرگز نخواہی یافت برائے سُنَّتِ الہیہ تبدیل و تغیر بلکہ باقی و مستمر خواہد ماند۔

باید دانست کہ خَلَتْ مشتق از خَلَوْ بِمعنی تنہا شدن چنانچہ در وَاِذَا خَلَا بِبَعْضِهِمْ اِلَى بَعْضٍ یا بمعنی گذشتن وَاِنْ حَقِيقَةُ صِفَتِ است برائے زمان می گویند خَلَا الزَّمَانُ وَقُرُونٌ خَالِيَةً و مجازاً برائے زمانیات یعنی امورے کہ در زمانہ موجود اند چنانچہ رُسُل در آیت مذکورہ گذشت زمانہ رُسُلان حقیقت است و گذشتہ رُسُلان مجاز۔ و گذشتن رُسُلان از طبقہ زمین من حیث الرّسالة بدو وجہ صادق می آید۔

یکے آن کہ رُسُل وفات یا بدلیس موصوف یعنی ذات رُسُل و صف یعنی رسالت ہر دو گذشتہ۔ و دوم آنکہ رُسُل از وصف رسالت و تبلیغ در طبقہ زمین گذشتہ باشد یعنی وقت کارخانہ تبلیغ و رسالت او گذشتہ ۱ گو کہ خود بقید حیات باشد در عالم علوی بشہادت نص قرآنی چنانکہ در مقصد اول دانستی۔ الغرض حیات مسج در آسمان بغذاء ذکر و تسبیح مثل سائر ملائکہ بغیر از وصف تبلیغ و رسالت منافات ندارد با آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔

۱۔ بناء بر آنکہ در حکوم علیہ بودن مشتق کہ رُسُل است دریں جامبہ یعنی وصف رسالت را داخل می باشد ضرورۃً و ۱۱ از مآید الغائبہ بغیر بہ مشتق ۱۲۔

۲۔ چنانچہ می گویند فلاں حاکم تحصیلدار در راولپنڈی مثلاً گذشتہ یعنی در کسے زمانہ با وصف حکومت در شہر مذکور ماندہ گذشتہ گو کہ بعد از ان در جائے دیگر بغیر حکومت موجود باشد ۱۳۔

و شمول عمومی مفهوم مذکور کفایت می کند در استدلال صدیق ائمه علیهم السلام بریں مدعی که وفات آنحضرت صلی الله علیه و آله مخالف سنت الهیه بوده که آن هم نوعیت از انواع خلوع رسول من حیث الرسالة اگر گوئی قوله تعالی اَفَاِنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ اَنْقَلَبْتُمْ قَرِیْنَهً است براراده موت از خَلَتْ گویم قوله تعالی اَفَاِنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ بیان بعض انواع خلوع است بعد تمهید و ذکر خَلَتْ یعنی گذشتن رسولان من حیث الرسالة چونکه خلاف سنت الهیه و دلیل بطلان شرع تا وقت ظهورناخ نیست۔ پس در صورت وقوع بعض انواع خَلَتْ که مات او قتل باشد چرا بطریق استعجاب اورا موجب بطلان شرع و باعث انقلاب خود از اں می دانید۔ پس چنانچه قوله تعالی اَوْ قُتِلَ قَرِیْنَهً نیست براراده معنی قتل از خَلَتْ هم چنین مات دلالت نمی کند براراده معنی موت از خَلَتْ والا يلزم الترجیح بلا مرجح۔ و نیز بر تقدیر اراده معنی موت از قَدْ خَلَتْ لازم می آید کذب آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ چنانچه لازم می آید بر تقدیر اراده معنی قتل۔

تشریح لزوم کذب آنکه مراد از مات موت تحت الانف است بدلیل اَوْ قُتِلَ پس بر تقدیر گردانیدن اَفَاِنْ مَاتَ قَرِیْنَهً براراده موت از قَدْ خَلَتْ معنی آیت هر آئینه مردند بموت حقی خود بغیر از قُتِلَ و دیگر اسباب همه رسولان حال آنکه بعض از و شایان بقتل هم وفات یافته اند۔ همیں طور اگر قُتِلَ را قَرِیْنَهً اراده قتل از خَلَتْ گردانیم معنی آیت هر آئینه مقتول شدند همه رسولان حال آنکه بعض بموت حقی مُرده اند۔

و وجه تخصیص ماعد اموت به قتل آنکه نزول آیت مذکوره در غزوه احد بوده و قته که آنحضرت صلی الله علیه و آله مجروح گشته در غارے افتادند شیطان لعین ندا کرد که محمد صلی الله علیه و آله وفات یافت بخبر استماع ایں خبر لشکر اسلام بغیر از خواص رُوءے بفرار آورد۔ حق سبحانه و تعالی اظهار غلط فہمی او شای می فرماید آیا شما فہمیده اید کہ تعمیل احکام شرعیہ تا وقتہ است کہ نبی صلی الله علیه و آله بنفس نفیس

خود میان ایشان موجود باشند این طور نیست نمی دانید که چه قدر انبیاء و رسل گذشته اند آیا همه در میان اُمت خود نشسته مانند یا تابعین اوشان بدین خیال دین اوشان را ترک نموده۔

از این جادانستی که در استدلال بر غلط فہمی مغروران ہماں شمول عمومی مفہوم قَدْ خَلَتْ استدلال را با انصرام می رساند چنانچہ در استدلال صدیقی مثل روز روشن شد کہ محض تیزی طبع و نازک خیالی آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ را معارض نص بل رفعہ اللہ نمود و الافی الواقع کیفیت آنست کہ دانستی باز بطریق تنزل و فرض محال۔

می گویم کہ بر تقدیر ارادہ معنی تَوَفَّتْ از قَدْ خَلَتْ وفات مسیح چگونہ ثابت می شود چر انص بل رَفَعَهُ اللہ إِلَیْہِ تخصّص او نہ باشد۔

قضایا عریضہ را در رنگ محصورات معقولیہ دانستہ اند قرآن کریم را خیال فرمایند خَلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ یَخْرُجُ مِنْ بَیْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ (سورۃ الطارق: ۶) و ہمیں طور خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ کہ بظاہر خاکی انداز حال مطلق انسان و آیت خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ تخصّص آنها افتادہ علی ہذا بسیارے از مواضع کتاب و سنت شہدای معنی است۔

قوله: وَاٰیَتِ الْاٰلٰیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا یُخْلَقُوْنَ شَیْئًا وَهُمْ یُخْلَقُوْنَ اَمْوَاتٌ غَیْرُ اَحْیَآءٍ وَمَا یَشْعُرُوْنَ اَیَّانَ یُبْعَثُوْنَ (سورۃ النحل: ۲۰) دلیل یتین است بریں کہ عیسی از زمرہ مردگان می باشد۔

اقول: ایں آیتے است از سورہ نحل کہ نزولش در مملہ بودہ۔ پس بتابرای دعوت کنندگان مشرکان مملہ اند و مراد از مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ معبودان اوشان یعنی بتان خواهند بود مسیح ابن مریم کہ معبود اہل کتاب است۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما می گوید و یُخْلَقُوْنَ اِی یُنْحَتُوْنَ مخلوقہ منحوتہ اموات اصنام اموات اتنی۔

قوله تعالیٰ وَمَا یَشْعُرُوْنَ اَیَّانَ یُبْعَثُوْنَ بر سبیل تہکم است برائے عبدۃ الاصنام

گویای فرماید که معرفت وقت بعث از لوازم الوهیت است و این بتائ نمی دانند که پرستندگان
ما کدام وقت مبعوث خواهند شد اگر گویی بناء بر قاعده مسلمہ کہ العبرة العموم اللفظ
لا بخصوص المورد مراد از مِنْ ذُوْنِ اللّٰهِ مطلق معبودان خواهند بود۔

گوئیم بریں تقدیر لابد است از تعمیم در غیر احیاء ای مسلوب الحیاء فی الحال باشند
مثل اصنام و بعض معبودات غیر آنها و فی المال مثل ملائکہ و عیسیٰ ابن مریم و ہمیں طور
مُراد از اموات مردگانند در اوقات معینہ نہ دائماً چہ ظاہر است کہ غیر اصنام در اوقات مستعارہ
حیات خود زنده اند۔ تفسیر ابن کثیر و ابوالسعود و عباسی و بیضاوی و فتح البیان و کبیر و کشف
و جلالین و غیرہ را از این جملہ حطہ باید فرمود و تعمیمات ہمہ مفسرین دریں چنین مواضع ہمہ منی
اند بر ایمان بہمان نص بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ چنانچہ شناختی۔ بالجملہ تعمیم مذکور برائے ادخال
ملائکہ ضروری التسلیم است نہ فقط برائے مسیح۔

قوله: اگر مثلاً نصرانی گوید کہ این بیان قرآن (الْعِیْنِ وَالَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ) بموجب معتقدات
خود شمسلمانان خلاف واقعہ است الی جہۃ اللہ بگوئید این اعتراض را چہ جواب خواهید گفت۔

اقول: حق سبحانہ و تعالیٰ جناب را جزائے خیر این خیر خواہی و کفوئی در حق مسلمانان دہاد۔
عرض این است کہ نصرانی بے چارہ چونکہ خود از مزادلہ قرآن کریم محروم است این چنین
معانی کشفیہ را کجا منشا اعتراض قرار دادہ می تواند۔ این کمال مخصوص جناب است "اموات
غَیْرِ اَحْیَاءِ" (سورۃ النحل ۲۱) "مَنْحَلْ یُسُوْءَ مَظْلَقَہُ عامہ فہمند نہ دائمہ مطلقہ۔ والا بحکم این آیت
روح القدس داخل "اموات" شدہ چگونہ سلسلہ البہامات جناب را جاری کردہ می تواند۔ علی
ہذا القیاس اِنَّکَ مِیْتَ وَاَنْتَھُمْ مِیْتُوْنَ (سورۃ الزمر ۳۰) یعنی در اوقات معینہ خود رنگ مطلقہ
عامہ الایہاید کہ در وقت نزول "اِنَّکَ مِیْتَ" آنحضرت ﷺ وفات یافتہ باشند۔

۱۔ ایام الصلح صفحہ ۱۲۱۔

اگر گوئی میت مشتق از موت است و حمل مشتق قیام مبداء را می خواهد۔ گویم فرق است مابین صدق قضیه و تحقق مضمون او۔ قیام مبداء وقت تحقق مضمون او ضروری است نه وقت صدق او۔ جناب را مکلف ام کہ اگر مثلاً نصرانی گوید کہ ایمان بِمَا نَزَلَ إِلَى الرَّسُولِ بر شما فرض۔ وَمَنْ جَمَلًا مَا نَزَلَ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ است۔ وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ.... وَمَا تَكُفُّمُ الرَّسُولُ فَخَذُّوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (سورۃ الاحزاب)۔ وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلْسَاعَةِ وَمَنْ جَمَلًا مَا تَكُفُّمُ الرَّسُولُ احادیث صحیحہ واردہ در نزول مسیح بن مریم کہ فرع حیات بر آسمان است۔

ہستند پس شما چرا عیسیٰ را داخل مُردگان نموده در خطہ دلپذیر کشمیر مدفون ساختہ اید۔ حیۃ اللہ بگوئید چہ جواب خواہید داد۔ ہمیں کہ مراد از عیسیٰ واجب النزول من ہستم باز او گفتہ نمی تواند کہ در نصوص مذکورہ ذکر خیر جناب بود و یا در شب معراج در بارہ بیان نزول و گداختن دجال و قتل یا جوج و ماجوج قبل از قیامت جناب با آنحضرت ﷺ گفتگو فرمودہ بودند و باز ریب بن برشلہ وصی خود را جناب در کوہ عراق امر بمشغولی عبادت الی وقت النزول نمودہ بودند۔ بعد ایں اعتراض بہ فرمائید کہ چہ طور دفاع خواہید کرد۔ آخر بہ ہمیں کہ ایں احادیث موضوعہ اند۔ باز اتحریرات جناب و اتباع جناب را پیش کردہ نمی تواند کہ در قول فصیح و غیرہ و غیرہ برائے اثبات بودن الہام اقوی از ہمہ دلائل قول محی الدین بن عربی و جلال الدین سیوطی را سند گرفتہ اید کہ ایں بزرگواران کیفیت احادیث را از آنحضرت ﷺ را پر سیدہ می توانستند۔ آخر نہ ہماں محی الدین ابن عربی است کہ حدیث زریب بن برشلہ را بطریق کشف تصحیح فرمودہ۔

و امام ہمام جلال الدین نہ ہماں عامل بالکشف است کہ حدیث تکلم مسیح در بارہ اشراط ساعت را در تفسیر خود در منشور آورده و بخاری نہ ہماں بخاری است کہ کتاب او را بعد کتاب اللہ اصح الکتاب دانستہ جناب تمسک باثر ابن عباس گرفتہ اند ایں بخاری در تاریخ

خود عیسیٰ ابن مریم را بعد نزول نزد آنحضرت ﷺ دفن خواهد نمود۔ حسبہ اللہ بگوئید ایں اعتراض را چه جواب خواهید گفت۔

قوله: ہم چنیں اگر نصرانی دعویٰ کند کہ عیسیٰ نسبت بدیگراں ایں مزیت را دارد کہ خود شما با اعتقاد دارید بایں کہ دو (۲) ہزار سال است کہ اوزندہ بر آسمان موجود است و بیچ گونه اختلال و انتشارش در قوائے اوراہ نہ یافتہ ہم چناں بر تخت تمکین و عزت متمکن می باشد و در آخر زمان با جنود ملائکہ کہ جود مخصوص خداوند عالم اند نزول اجلال از آسمان خواهد فرمود و ازاں جا کہ قرآن گوید کہ خداوند عالم با فرشتگان خواهد آمد۔ مع ہذا مسیح لازمًا با صفات الوہیت مصحف شد و اختصاص خود مقتضی آں می باشد کہ مسیح را از دیگر بنی آدم ممتاز و بالا اعتقاد داریم۔ خدا را زمانے سر در گریبان تا مثل فرو برید بگوئید ایں دعاوی و اعتراضات نصاریٰ چه طور تو انید رد کرد۔ الخ

اقول: اگر راہ یافتن اختلال و انتشارش تا عرصہ دراز موجب فضیلت است باید کہ اصحاب کہف و اکثر انبیاء افضل باشند از آنحضرت ﷺ و ہمیں طور کسانے کہ از شصت و سہ سالہ عمر دراز یافتہ اند۔

و اگر قیام بر آسمان و لحوق بملائکہ سبب مزیت بردیگراں باشد باید کہ ملائکہ افضل باشند از سید رسل ﷺ و اگر نزول با جنود ملائکہ موجب الوہیت و شرک است بنا بر اختصاص آں با حق سبحانہ و تعالیٰ باید کہ جبرائیل بسبب نزول ملائکہ ہمراہ او در وقت انزال سورۃ یا آیت یا وقت نصرت مؤمنین شریک باشد با حق سبحانہ و تعالیٰ و اعتقاد بدان مقتضی الی شرک بود۔ و نزول را محمول نمودن بر انعکاس فیضان روح القدس بسبب استعداد و مناسبتے کہ در نفوس قدسیہ کا من و مخفی است ابامی آرد از و منع می کند از قبول او آمدن جبرائیل در صورت وجیہ کلی و نشستن در حضور آنحضرت ﷺ و آمدن ملائکہ نزد لوط علیہ السلام و ابراہیم علیہ السلام و در جنگ بدر و غیرہ و غیرہ۔

الغرض عقیدہ داشتن باین کہ عبارت از ارواح کواکب اندو آمد و رفت اوشان بر زمین از محالات است۔ چنانچہ جناب مؤلف و اتباع او تصریح باین عقیدہ در ازالہ وغیرہ نموده آیات واحادیث تکذیب می کند اورا۔ فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (سورہ مریم: ۱۷)۔ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثٌ ضَافٍ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ (سورہ الذاریات: ۴۸)۔ اذَقْتُوْلَ لِلْمُؤْمِنِيْنَ اَلْنَ يَكْفِيْكُمْ اَنْ يُمَدِّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ اَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزِلِيْنَ بَلَى اِنْ تَصْبِرُوْا وَتَتَّقُوْا وَيَأْتُوكُم مِّنْ فُورِهِمْ هٰذَا يُمَدِّدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ اَلْفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِيْنَ (سورہ آل عمران: ۱۲۴-۱۲۵) وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سَيِّئًا بِهِمْ وَضَاقَ ذَرْعًا وَقَالَ هٰذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ اِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَوْمَ هُوَ لَآءٍ بَنَاتِيْ هُنَّ اَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَلَا تُخْزَوْنَ فِيْ ضَيْفِيْ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَّجُلٌ رَّشِيْدٌ قَالُوْا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَّا لَنَا فِيْ بَنَاتِكِ مِنْ حَقٍّ وَّاَنْتَ لَتَعْلَمُ مَا نُرِيْدُ قَالَ لَوْ اَنْ لِّىْ بِكُمْ قُوَّةٌ اَوْ اَوْى اِىَّ رُكْنٍ شَدِيْدٍ قَالُوْا يٰلُوطُ اِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يُّصْلَحَ اِلَيْكَ فَاَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ اِلَّا أَمْرَاتَكَ اِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ اِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ اَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيْبٍ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارًا مِّنْ سِجِّيلٍ مُّنْصُودٍ (سورہ ہود: ۷۷ تا ۸۴)

خدا را انصافے ایں متمثل بصورت بشریہ نزد مریم و ایں سہ ہزار و پنج ہزار بر اسپان قریہ سوار شدہ و ایں مہمانان ابراہیم علیہ السلام کہ برائے اوشان طعام تیار کردہ بود و اور انخوردند و بشارت فرزند من جانب اللہ دادند و ایں مہمانان لوط علیہ السلام کہ قوم لوط باوجود آل فسق و فجور اوشان را دیدند و قتی کہ خانہ لوط را قوم احاطہ نمودہ بودند۔ و ایں فرشتگان حضرت لوط علیہ السلام را اطمینان دادہ و قتی صبح آئندہ تمام قریہ را تباہ و ویران نمودند۔

آیا این همه ارواح کواکب بر زمین آمده بودند۔ پس در آن وقت اجرام کواکب چگونه بر زمین نیامدند و بر آسمان قائم ماندند۔ چه حیات و قیام اجسام و اجرام بغیر ارواح ممتنع۔ و آن خوش صورت که بروے اثر سفر معلوم نمی شد و همه حضار مجلس نبوی علی سبب اسلوٰۃ و السلام از و ناشناس۔

و در بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجه در حق او آمده فَإِنَّهُ جِبْرِائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اتاكم يعلمكم دينكم و بخاری در حج خود عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ يوم بدر هذا جبرائيل اخذ برأس فرسه عليه ادات الحرب یعنی فرموده در روز بدر این جبرائیل است مسلح اسب را گرفته ایستاده۔

و آن معلم که آنحضرت ﷺ را امام شده تعلیم کبکیت صلوٰۃ نموده و در رمضان با آنحضرت ﷺ دو قرآن می کرد۔

و آن سوار اسب که لشکر فرعون اورا دید و سامری خاک نعل اسب او برداشته بود یا آن شخص که در صورت دجیه صحابی می آمد و آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا یاصدیق اکبر ﷺ را فرمود که این جبرائیل است و شمارا سلام می رساند یا آن فرستاده که در وقت ایذا دادن اہل طائف می گفت که یا محمد ﷺ خداوند تو می فرماید که اگر می خواهی من این کوه را بر سر ایشان افکنم آیا این روح کواکب بود؟ اللهم اصلح امة محمد ﷺ واغفر امة محمد ﷺ۔

و خالق طیور و حی اموات حق است سبحانہ و عیسیٰ و علی و بنیاد ﷺ محل ظہور خوارق۔
بیشاوی می گوید فیصیر حیا طیارا باذن اللہ سبحانہ تعالیٰ نبہ بہ علی ان احیاء من اللہ تعالیٰ لامنہ و ابرئى الاکمة و الابرص و اُحی الموت بِاِذْنِ اللہ۔ کبرر بِاِذْنِ اللہ دفعاً لوهم الألوهية فان الاحیاء لیس من جنس الافعال البشرية۔
انتهی۔ و این احیاء من اللہ یا اظہار الکرامۃ و الصدقۃ می باشد چنانچہ از عیسیٰ بن مریم

و ابراہیم علیہم السلام بعض اولیاء اُمتِ مرحومہ یا ابتلاء چنانچہ درو جال -

الغرض محی حق است سبحانہ و نسبتِ احیاء بسوئے مخلوق مجازیت بعلاقہ ملا بہست -

و تصدیق بمعجزات عیسویہ و ابراہیمیہ یا بحیات مسیحی الی الان ثمرۃ ایمان بکتاب اللہ و احادیث نبویہ است نہ آن کہ بحیال تفصیل او شان باشد بر تفصیل رُسل و نہ فی الواقع موجب تفصیل اند کہ ظہور این خوارق از دستِ اولیاء اُمتِ مرحومہ نیز ثابت شدہ -

ارے معتزلہ چونکہ عبود را خالق افعال می گویند بنا علیہ اقرار بمعجزات احیاء مفطی

الی الشکر می باشند نہ بر مذہب اہل حق کہ خالق حق است سبحانہ -

قوله: فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ (سورة الاعراف: ۲۵) اول دلیل است بریں کہ غیر

از کرۃ ارض بجهت انسان مستقر و مستودع یا عبارتِ آخری مہد و لحد نبودہ است -

اقول: قوله تعالى قَالَ اِهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ

وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ مفاد وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ

مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اختصاصِ مُسْتَقَرٍّ وَمَتَاعٍ فِي الْأَرْضِ است با مختلطین یعنی بودن کرۃ

ارض قرار گاہ محل بسر کردن حیات مختص با مختلطین است از و شان متجاوز شدہ اصلت

در سکان ملاء اعلیٰ یافتہ نمی شود نہ اختصاصِ مختلطین با حیات فی الارض تا کہ از و متجاوز شدہ

بحیات فی السماء موصوف نہ باشند قطع نظرایں - اختصاصِ بآں معنی است کہ مستقر و مزین طبعی

و دار الاقامتہ برائے شاکرۃ ارض است و ایں منافی نیست با بودن آسمان محل بطریق عارضی

چنانچہ ملائکہ را مقر طبعی و موطن اصلی افلاک اند معہذا بر زمین نیز آمد و رفت می دارند حاصل

آنکہ ایں اختصاص اثر جعل تکوینی است -

۱- ایام الصلح صفحہ ۳۰

۲- قوله اصالة مراعات این قید برائے اخراج قیام عارضی است فقہ بر ۱۲۰

وانفکاک بین المَجْعُول والمَجْعُول الیہ در صورت بودن او عارض غیر لازم جائز است و تحقیق چنانچہ در وَجَعَلَ اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلَ النَّهَارَ مَعَاشًا وانفکاک لباس از لیل و معاش از نہار در صورت گذاردن زید شب را در کسب معاش و روز را در خواب متحقق است پس در مانحن فیہ یعنی جعل آدم و ذریئہ احياء فی الارض وجعل الارض مستقرًا لہما انفکاک حیاتہ فی الارض از آدم یا ذریئہ او متصور۔

اگر گوئی کدام دلیل است بر بودن مجعول الیہ یعنی حیوة فی الارض عارض غیر لازم گوئیم بعد اشتراک آدم و ابلیس در ہبوط کہ در حق ہر دو فَاهْبِطُوا مِنْهَا وارد است ابلیس راضی و در آسمان حاصل شد بدلیل فَوَسَّسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ پس امتناع صعود آدم و ذریش را کدام مقتضی بالخصوص فردے کہ مادہ فطرت او نفخ روح القدس وَكَلِمَةً أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ شاہد حال او باشد۔

قوله: خلاصہ ختم نبوت کہ شعار نبی کریم ماست ہم مقتضی آن می باشد کہ حضرت عیسیٰ البتہ مردہ باشد چہ اگر بعد از خاتم الانبیاء صلوات اللہ علیہ و سلامہ بعثت نبی دیگر ممکن باشد آن جناب خاتم الانبیاء چگونه تواند بود و نمی شود ہم سلسلہ وحی نبوت التقطاع یا بدو اگر بفرض محال تسلیم کنیم کہ حضرت عیسیٰ در رنگ احاد امت بروز کند اما شان نبوت ازوے چرا و چگونه مسلوب و منزع خواہد شد می شود او اتباع شریعتہ اسلام را شعار خود سازد و نئے نتوان گفت کہ او در آن وقت در علم الہی نبی نباشد و اگر در علم الہی نبی نباشد باز ہماں محذور و اعتراض لازم آمد کہ بعد از خاتم الانبیاء نبی دیگر مبعوث گردید۔

اقول: آمدن عیسیٰ باتباع شریعتہ اسلام کما هو مصرح فی الاحادیث منافی ختم نبوت نبی مآذی نیست بلکہ آمدن او در رنگ احاد امت از ضروریات است بدلیل قوله تعالی وَاِذْ

أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّنَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ط (سورة آل عمران: ۸۱) ویدیل قوله (الطیغ) لو كان موسی بن عمران حیا ما وسعه الا اتباعی۔ مسئلہ علم الہی باید فہمید تاکہ در غلط نہینتد علم تابع معلوم است من حیث المطابقتہ اگرچہ معلوم تابع شد من حیث الظہور و الوجود پس علم الہی قبل وجود الاشیاء مطابق معلومات کما فی فی الواقع خواہد بود الا لازم آید جہل تعالی اللہ عن ذلک غلوّاً کبیراً۔

در مآخذ فی نبوت و رسالت عیسویہ چونکہ محدود و ممتہی است تا زمان بعثت آنحضرت ﷺ در علم الہی نیز بطریق محدودیت واقع خواہد بود نہ آنکہ عیسیٰ فی الواقع تا زمان محدود و مشرع احکام باشد و حق سبحانہ و تعالیٰ اوراد علم ازلی مشرع موبد و اندکہ این جہل است۔

قوله: خلاصہ نزول از آسمان چنانچہ ضربہ شدیدہ خورد از آیت قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ الْإِبْشِرَ رَسُولًا ہم چنان لطمہ دندان شکن یابد از آیات کہ انفاذ کور کردیم۔

اقول: قوله تعالى وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبوعاً أَوْ تُكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيراً أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسَفاً أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلاً أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرُفٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُفَيْكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَاباً نَقْرَأَهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ الْإِبْشِرَ رَسُولًا (سورة بنی اسرائیل: ۹۰ تا ۹۳)۔ ترجمہ:

و گفتند ہرگز باور نداریم ترا تا آنکہ جاری کنی برائے ما از زمین چشمہ یا باشد ترا بویستانہ یا مغیوش آنکہ بعد انبیاء و رسل از آدم تا عیسیٰ عہد کردہ اند کہ مانیز مثل سائر امت اوکلہ او خوانیم خوانند۔ چنانچہ حدیث امامت آنحضرت ﷺ در شب معراج وحدیث لو کان موسی حیا الخ تفسیر است برائے آیت مذکورہ۔

پس عیسیٰ حسب ميثاق ازلی اگر بعد نزول از احاد امت شمر شود چہ تعجب ۱۲

از خرماء و انگور پس رواں کنی جوئےا در میان آنها رواں کردنی یا فرو د آری آسمان را چنانچہ گمان
مے کنی بر ما پاره پاره یا بیاری خدارا و فرشتگان را در ویر و یا باشد ترا خانہ از زیر یا بالا روی
بر آسمان و باور نداریم بالا رفتن تر اتا آں کہ فرو د آری بر ما نوشتہ کہ بخوانیم آں را۔ بگو پاک
است پروردگار من نیست من مگر آدمی فرستادہ۔ بر صاحب انصاف پوشیدہ نیست کہ قولہ قُلْ
سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا دلالت نمی کند بر اعتناع امور مذکورہ الصدر
والا باید کہ اجراء چشمہ در زمین و بودن بوستان خرماء و انگور بمعہ چشمہا برائے آنحضرت ﷺ نیز
ممتنع باشند بلکہ محصل سُبْحَانَ رَبِّيَ آنست کہ او سبحانہ بزرگ تر و متزہ است ازیں کہ کسے
در امور سلطنت و ملک او دخل دہد یا او سبحانہ حسب اقتضا او شان ہر وقت و ہر طور کہ خواہند
نشانے را پیدا آرد خصوصاً آں نشان کہ بعد اتمام حجت ظہور او موجب ہلاک گردد۔ او خود فقال
لِصَاحِبِهِ (سورۃ البروج: ۱۶) است اگر خواہد اجابت مؤل شافر ما یو اگر نخواہد نہ کند۔ کار من فقط
تبلیغ و رسالت است و مرا بآن مشغول باید بود۔

امام احمد بن حنبل مرفوعاً می آرد کہ فرمود آنحضرت ﷺ کہ پیش نمود بر من رب من
عز وجل کہ کند سنگلاخ مکہ را زر۔ پس گفتم نہ یا رب الخ ترمذی۔ الغرض آیت مذکورہ شہادت
بر استحالیہ امور مذکورہ نہ دہد بلکہ حق سبحانہ و تعالیٰ مکابرہ و عناد او شاں را جائے دیگر
ذکر فرمودہ۔ وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالِ الَّذِينَ
كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ وَقَالُوا لَوْلَا نَزَّلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا
لَّقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنْظَرُونَ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ
مَا يَلْبَسُونَ (سورۃ الانعام: ۹ تا ۱۰)۔ وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ الْآيَةِ وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا مِنْ
السَّمَاءِ الْآيَةِ اِیں ہمہ آیات دلالت می کنند بر امکان وقوع اِیں امور و نیز براں کہ عدم وقوع
برائے آنست کہ بعد وقوع ہم راہ مکابرہ و عناد را نخواہند گذاشت۔

پس ایقاع ایں امور برائے توقع ایمان اوشاں عبث است و در واقعہ اسراء یا رفع مسیح ابن مریم چونکہ ^{مط} نظر محض اکرام یا نجات دادن از دست یہودان است بغیر آن کہ مقصود بالذات ایمان آوردن کے باشد بناءً علیہ آیات مذکورہ دلالت نمی کنند بر عدم وقوع رفع الی السماء تمسک و استشہاد بآں دریں باب از غلط فہمی است بلکہ خود آنحضرت ﷺ توجہ را مبذول فرمودن بدان طرف خروج از منصب خود تصدّی رمی فرمایند۔

باتباع شیعی چند سوال ایں چنین امور نمودن داخل سفاہت بودن است ایں جا کمالیت بین یدی الغافل باید بود۔ باشد کہ خود سابقہ عنایت ازلیہ لولاک لما خلقت الافلاک وقت بیوب نسیم سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ تماشائے چمن را اتمام بہ لُتْرِیْہٖ مِنْ آیَاتِنَا فرماید۔ حدیث معراج بطریق تو اتر از جم غفیر صحابہ کرام مروی است۔ مثل عمر بن الخطاب و علی و ابن مسعود و ابی ذر و مالک بن صعصعہ و ابی ہریرہ و ابی سعید و ابن عباس و شداد بن اوس و ابی ابن کعب و عبدالرحمن ابن قرظ و ابی حنبلہ و ابی یعلیٰ انصاری و عبداللہ ابن عمرو و جابر و حذیفہ و بریدہ و ابی ایوب و ابی امامہ و سمرة الجندی و ابی الحمراء و صہیب رومی و ام ہانی و عائشہ و اسماء ہر دو دختر ان ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین۔

ابن کثیر ایں جا گفته حدیث معراج عقیدۂ اجماعیہ ہمہ اہل اسلام است۔ مگر زندیقان و طحان از و اعراض و رزیدہ یُرِیدُونَ لِیُطْفِئُوا نُوْرَ اللّٰہِ بِاَقْوَاهِمُ وَاللّٰہُ مُتِمُّ نُوْرِہٖ وَلَوْ کَرِهَ الْکَافِرُوْنَ (سورۃ الف ۸)۔ اکثر برانند کہ معراج جسمی بود در حالت بیداری بعد از آن کہ اولاً بطریق خواب منکشف شدہ چنانچہ اکثر واقعات آنحضرت ﷺ اولاً معائنہ کنانیدہ می شدند بعد از آن جاءت مثل فلک الصبح بطہوری آمدند۔

شیخ محی الدین ابن عربی قدس سرہ در فتوحات گفته کہ معراج آنحضرت ﷺ کسی وسہ

مرتبہ بطریق رویا و منام بود و یک کرة جسمی۔ حضرت مؤلف را دریں چنین مواضع کشفیہ بر صاحب فتوحات کمال وثاقت و اعتبار است مثل ابن عباس براں متکدر نخو اہند بود و دلالت می کند بر وقوع جسمی کلمہ عبد بناء علی الغالب چنانچہ سبحان در سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ (سورۃ بنی اسرائیل ۱) در استعجاب و انکار مشرکین مکہ و تفسیر افتخار الناس ابن عباس رویا را بہ رویا عین و قول عائشہ صدیقہ ما فقد جسد محمد محمول براستماع است از غیر چہ اورا رضی اللہ تعالیٰ عنہا در وقت واقعہ اسراء تشریف صحبت و تمیز عقلی بلکہ وجود عینی ہم حاصل نبود۔ (تفسیر ابن کثیر) و بالجملہ قول افتخار الناس و ما کشفہ محی الدین ابن عربی از مسلمات حضرت مؤلف است۔ غالباً ایس بآں را گذاشتہ اتباع معتزلہ نخو اہند فرمود۔

قوله: وَآیَتْ: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ ثُبُوتِ بَیْنِ جِهَتِ مَوْتِ اوست۔

اقول: معنی ایس آیت در ابتداء ایس مقصد گذشتہ کہ قول مذکور بہ بیغ وجہ نص است در رفع جسمی۔

قوله: وَآیَتْ: کَانَآیَا کُلَّانِ الطَّعَامِ نَصِ صَرَحَ است برائے موت۔

اقول: قوله تعالیٰ کَانَآیَا کُلَّانِ الطَّعَامِ وَ کَذَا قَوْلُهُ تَعَالٰی وَ مَا جَعَلْنَاھُمْ جَسَدًا لَا یَا کُلَّانِ الطَّعَامِ دلالت می کند بریں کہ خوردن طعام و رفتن در بازار ہا مجعول اند بہ جعل اوجہانہ و تعالیٰ لکن غور طلب ایس امر است کہ ایس مجعول الیہ یعنی خوردن طعام و رفتن در بازار ہا لازم غیر منفک علی سبیل الاستمرار است۔

یانی وقت دون وقت بعد غور ایس معنی تأمل دریں باید نمود کہ مراد از طعام مطلق ما یطعم و مایہ حیات است یا بالخصوص گندم و جو۔ از ہر دو بشہادت تتبع ہمیں بہ ثبوت پیوست کہ استمرار و تعین باطل است۔ آیا کسے عاقل گفتہ می تواند کہ انبیاء بلکہ سائر بنی نوع ہر وقت و ہر جا یک طعام می خوردند۔ حاشا و کلا۔ بلکہ ہر وقت ہر وضعی ہر ملکی ہر رنگی۔

ارے ایس قدر ضروری است کہ مایہ حیات باید پس او چنانچہ در حق سائر زمینیاں

گندم وجود امثال آنها است در حق اصحاب کتب چیزے دیگر است واجب التسلیم کہ دال است بر و زندہ مانندن اوشاں تا بہ صد و نہ (۳۰۹) سال بشہادت وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا (سورۃ الکہف: ۲۵) علی ہذا القیاس در حق ساکنان عالم افلاک ذکر تسبیح و تہلیل است۔ چنانچہ در مستنبیان بملاء علی از انبیاء و اولیاء۔

حدیث و ایکم مثلی انی ابیت عند ربی و یطعمنی ربی و یسقینی شاہد است بریں قول علامہ یعنی زیر حدیث اسراء باید دید۔ و بودن غذاء اوشاں ذکر و تہلیل را وجہ عدم تغیر اجسام انبیاء ملاء علی قاری ناقلاً عن شرح الصدور در شرح مشکوٰۃ ذکر نموده برادر این ہمہ و سوسہ از ہماں شخص جعلی است کہ قانون قدرت نام دارد۔

قَوْلُهُ: وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا ذُمْتُ حَيًّا (سورۃ مریم: ۳۱)۔ پیغام مرگ رساند چہ حضرت عیسیٰ بر طبق نص قرآنی چنانچہ اکنون از خوردن و نوش فارغ است ہم چنان از لوازم جسمیہ اخری از صلوة و زکوٰۃ معطل است بعلوہ زکوٰۃ مال را خواہد و ازین نقود و صرف بر آسمان معلوم۔ بلہ از انجیل مفہوم می شود حضرت عیسیٰ خیل دارندہ و متمول بود۔ اقل ہزار روپیہ زیر کیسہ آنجناب می بود۔ می شود ہماں ہزار روپیہ با خود بالا آئے آسمان بردہ باشد۔

اقول: مسیح ابن مریم چونکہ رسول بود و مدعی وَالتَّائِبِ الْكِتَابِ پس بنا بر آں کہ بعضی احکام منجملہ مَا نُزِّلَ إِلَى الرَّسُولِ مخصوص بہ رسول می باشند۔ و بعضی مختص بہ امت و بعضی مشترک حکم زکوٰۃ در اَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ از احکام مختصہ بہ امت است۔ زکوٰۃ دادن و گرفتن و وارث و مورث بودن برائے انبیاء نے۔ چہ مال اوشاں صدقہ و وقف است در راو خدا۔

اگر جناب مؤلف زکوٰۃ دادن مسیح در زمین ثابت کنند بعد از اں دادن او بر آسمان ثابت خواہیم نمود دیگر آں کہ زکوٰۃ بر اہل نصاب فرض می باشد۔ عیسیٰ علی نبیاء السلام چونکہ زائد

۱۔ ایام الصلح صفحہ ۱۱۹۔

از یک جامه نه داشت و سیاحت و فاقه را شعار خود ساخته بود در بهانیت و مخالفت نفس با فراط از روی یادگار مانده پس وجوب نصاب نزد او چگونه متصور می شود۔ تمسخر از هر کس با هر کس خصوصاً از مثیل نبی و مہدی موعود در حق نبی کہ نقوش از قرآن کریم ثابت۔ و آنحضرت ﷺ در حق او انا اولی الناس بعیسی ابن مریم فرموده ناجائز و مانفی شان مثیلت و وقار مہدویت است کم از کم ایمان داشتن بہ لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ (سورة البقرة: ۲۸۵) خاصہ لازمہ ہر مومن است درازالہ اثنا بحث ایں آیہ نیز جناب استہزار ارواداشتہ فرمودہ اند کہ عیسیٰ بر آسمان حسب مرسوم گروہ نادان در خواندن نماز انجیلی مشغول است و یحییٰ نزد او خفتہ قولہ نماز انجیلی غفلت است از آیہ وَاِذْ اخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ الْاِلهِ چنان کہ شنیدی۔ و قولہ یحییٰ نزد او خفتہ ذہول است از کیفیت انبیاء بعد الموت کہ یُصَلُّونَ در حق ایشان وارد شدہ حدیث ابن عباس کہ درو ذکر موسیٰ و یونس و حدیث ابو ہریرہ کہ درو ذکر نماز خواندن ابراہیم و موسیٰ علی نبیائہم السلام است از صحیح مسلم ملاحظہ باید فرمود۔

قَوْلُهُ: وَهَمَّ جَنَسِ آيَةٍ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمَرِ (سورة اقل: ۷۰) معنی موت عیسیٰ را داسازد چہ مع تکرار مضمون ایں آیت در ہیج موضع از مواضع کتاب اللہ ایں طور وارد نہ شدہ وَمِنْكُمْ مَنْ صَعَدَ إِلَى السَّمَاءِ بِجَسَدِهِ الْعُنْصَرِيِّ ثُمَّ يَرْجِعُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ اکنون اگر چنانچہ حقیقہ عیسیٰ بشخصہ صعود بر آسمان کردہ حصر ایں آیت لا ریب نہ تمام و خام خواہد بود چہ خداوند تعالیٰ شانہ در ایں آیت یا آیت دیگر تعرض بذکر صعود بر آسمان ابدانہ فرمودہ و اگر چنانچہ سنت اللہ بر ایں نہج استمرار یافتہ بود تکلیم اللہ لیلان اابد بود ہم ذکرے از ایں می رفت و ہر گاہ ہم قرآن کریم غیر مرۃ واحده اشارہ بدان کردہ کہ کسے جو اں میرد کسی واحدے در وقت پیری اجلش فرار سد معہذا ضرب صُح از ذکر ایں عادت

۱۔ ایام الصلح صفحہ ۱۲۰۔

الہیہ کہ بعضے ہم برآسمان مرفوع و آبادی شوند دلالت کند بریں کہ کسے را بایں نہج باجم
برآسمان برکشیدن و آباد ساختن از سنن الہیہ نبودہ است۔

اقول: مسیح بن مریم در یکے ازیں دوشق داخل است و حصر تام چہ مسیح بر تقدیر زندہ بودن اوالی
الآن الاحمالہ در ”وَمِنْكُمْ مَنْ يُؤَدُّ إِلَىٰ اِزْدَلِ الْعُمْرِ“ داخل خواہد بود و چونکہ از دل العمر
راحدے و نہایت محدودہ نیست تا کہ از زیادہر و موجب موت حکما باشد لہذا مع طول زمانہ حیات
متصور۔ عمر ہائے پیشینیاں را مثل نوح کہ چہاروہ صد سال و آدم علیہ السلام کہ نہ صدوی سال و شیت
علیہ السلام کہ نہ صدو و از دہ سال و ادریس علیہ السلام کہ نہ صد و پنجاہ و شش سال و موسیٰ علیہ السلام کہ یک
صد و بیست سال و ابراہیم علیہ السلام کہ دو صد و بیست و نہ سال بود ملاحظہ باید فرمود۔

قصۂ اصحاب کہف بعد از شراک حیات مسیح و حیات اصحاب کہف در تجاوز از عمر ظہری
کہ مزموم علماء طبعین است شاہد است بریں معنی شیخ اکبر بعد بیان کشفی دریں مسئلہ تخطیہ حکماء
طبعین در فتوحات فرمودہ اند اور باید دید۔

باقی مانند صعود الی السماء و از حالات متوسط بین التوفی و الولادة است اگر ذکرے
از حالات متوسط بالاستیعاب ضروری است پس بسبب عدم ذکر واقعہ صلیب چنانچہ مزموم
حضرت مؤلف است حصر آیت شریفہ لاریب ناتمام و خام خواہد ماند۔ ازیں استدلال
آفتے بسر خود برپا نمودند ہمہ الہابی اسلام کہ منکر واقعہ صلیب بشہادت نص اند از صحابہ تا ایں
وقت از جناب پر سیدہ می توانند کہ حق سبحانہ و تعالیٰ در محفل ذکر نعمت و رحمت مسیح بقولہ اذ قال اللہ
يٰٰعِيسٰى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِيْ عَلَیْكَ وَ عَلٰی وَالدِّیْكَ اِذْ اٰتٰیْكَ بِرُوحِ
الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَهْدِ وَ كَهْلًا وَ اَدْعَلَمْتُكَ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ
وَ التَّوْرَةَ وَ الْاِنْجِیْلَ (سورۃ المائدہ: ۱۱۰) الایہ و ذکر نجات از صلیب نہ فرمودہ و نہ گفتہ کہ
واذن جیتک من الصلیب معہذا ضرب صغ از ذکر ایں نعمت عظمیٰ و اجبہ الذکر و دلالت

کند بریں کہ معاملہ صلیب دادن و نجات یافتن از واصلاً نبود۔

ورفع جسی در بل رَفَعَهُ اللَّهُ چنانچہ قبل ازیں شنیدی مذکور گذشتہ آیت وَاِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلشَّاعَةِ (سورۃ الزمر: ۶۱) بنابر تفسیر ابن عباس بروایت مجاہد و ابی الصالح ایں نزول عیسیٰ ابن مریم علم است برائے قیامت و تائیدی کند ایں معنی یعنی ارجاع ضمیر بئوئے نزول عیسیٰ سیاق آیت و قرأت لَعَلَّمَ بَفَتْحِ عَیْنٍ و ہمیں معنی مروی است از ابی ہریرہ و ابی العالیہ و عکرمہ و حسن و قتادہ و شاک و غیر ہم۔ (ابن کثیر)

قوله: وچوں نظر بہ آیت شریفہ ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ باید ایمان آریم بہ ایں کہ من جمیع وجوہ اکمال دیں شدہ و لذا لازم بود ا مثال ایں اسرار کہ داخل در سنت الہیمی باشد در قرآن مذکور می شد و معہذا قرآن کریم ابداء در بیچ مقامے تنصیص بایں نہ کردہ کہ کسے را بر آسمان با جسم برداشتہ و بگذاشتہ کہ چندین صد سال آنجا سکنی و ملک و رزق بلکہ بخلاف آں ہمیں سنت مرگ جوانی و پیری را بیاں ساختہ لہذا التوا انیم بحسارت بروں و ہم کے آں امر در حقیقت داخل سنن الہیہ نبودہ است۔

اقول: بر تقدیر تسلیم ایں کہ اکمال دین مستلزم است ذکر و قانع مستمرہ را از حین ولادت تا وقت مرگ ذکر رفع جسی در قرآن بقولہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ شَہَادَتِ سَیَاق و تفاسیر صحابہ و احادیث صحیحہ وقوع یافتہ۔

ارے ذکر نجات مسیح از صلیب در سلک تعداد نعم موبو بہ برائے عیسیٰ بر طبق ”وَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا“ شدہ در پے فکر ایں بلائے ناگہانی باید بود۔

قوله: ہم چنین آیت ”وَمَنْ تُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِی الْخَلْقِ“ دلالت بر موت عیسیٰ دارد چہ از قرآن ایں آیت ہر کہ بہ ہشتاد و نو دسہ بالغ شود اور اکتوس و دواڑ گونی بہ آفرینش اول حاصل آید

۱ و ۲ ایام الصلح صفحہ ۱۲۰۔

بایں معنی کہ حواس ظاہری و باطنی از او مسلوب و مہتوب شود کیفیت آن کہ الی دو ہزار سنہ زندہ اش گذشتند آسان توان فہمید نو بہت حواس او بچہ ثابت رسیدہ باشد و اگر ہم زندہ باشد بچہ کار خواہد خورد و خلاصہ ایں آیہ شریفہ از بہت حصر کافہ طبقات انسان را حاوی و شامل است و بیچ استثنائے نرفت است مؤمنین باید تا سلطان مبین از کلام رب العالمین در دست نہا شد از خود استثناء وضع نہ کنند بلکہ اگر نص صریحی شہادت دہد برینکہ حضرت عیسیٰ مع حیات جسمانی متزہ و مصون از تحلیلات جسمانی و متزلات و تغیرات و تحول حالات و فقدان قوی می باشد آن نص را از کمال التفات بہاد انمائند بے تقدیم برہان و سند محض گفتن ایں کہ خدا قادر بر ہر شی است۔

کارے از پیش نبرہ و نمی برد چہ اگر بغیر حجت و سلطان مفروضہ و خیال کسے می تواند در مقام دلیل و برہان بایستد ما را ہر طور می رسد بگوئیم سید و مولائی مانہی کریم صلوات اللہ علیہ و سلامہ بعد از وفات دیگر زندہ و مع جسدہ العصری بر آسان صعود فرمود و از کافہ لوازم ایام پیری و شیخوخت ذات پاکش بکلی مستثنی می باشد و لوازم کاملہ حیات و کمال قوی جسمانی بہ مراتب بیشتر و کاملہ از عیسیٰ آنجناب علیہ السلام را حاصل است و در ایام پسین نزول اجلال خواہد فرمودہ باید انصاف بدہید در میان دعوی ما و دعوی شما فرق چہ باشد اگر چنانچہ لفظ توفی از قرار آیہ **وَاَمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ اَوْ تَتَوَفَّيَنَّكَ** نسبت بہ سید المرسلین صلوات اللہ علیہ و سلامہ آمدہ ہمیں لفظ توفی نسبت بہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو بار مذکور شدہ بل حقیقۃ الامر آن کہ وفات حضرت عیسیٰ بالنسبہ تجمیع انبیاء علیہم السلام بشو تا اجلی و اصفی می باشد چہ اکثرے از انبیاء ذکر وفات شان در قرآن مسطور شدہ۔

اقول: تنقید آیہ بہ ہشاد و نود و نہ از کدام نص صریحی گرفتہ اند آن نص را از کمال عنایت بہاد انمائند تہرعا بر خلاف مزعوم و خیل بے سند شائص **وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا** راوامی نمائیم چونکہ من جملہ قرآن کریم است علی الراس والعین

قبول خواہند فرمودہ **وَيُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ رَانِيزْ نَصَبُ الْعَيْنِ دَارِندِ اصحابِ**
کہف را بغیر تفریح ہو اور تمظیف شعاع آفتاب و بدوں طعام مقدار آیات عجیبہ شردن انسب
 است بہ نسبت حیوۃ مسیح بر ملاء اعلیٰ کہ محل سکان سلوت است و مایہ حیات شان طعام و شراب
 ارضی نے با این زکاء طبعی و ملکہ فہم اسرار قرآن کریم بطریق مکاشفہ سیر کنناں اگر در مجلس
 مقدس مَا اتَزَلْ عَلَیْهِ الْقُرْآنُ ﷺ تکلف فرمودہ۔

جناب می پرسیدند کہ نظر بہ ایں آیت ہر کہ بہ ہشتاد و نو و سہ بالغ شود اور را نکوس
 و و اثر گونی بآفرینش اول حاصل آید قلیف حیات اصحاب کہف بہ صد و نہ سال و حیات انبیاء
 سابقہ کہ تعداد عمر شان پیش ازیں شنیدی و چگونه حیات مسیح الی وقت النزول و چگونه راستی
 و صدق احادیث کہ در بارہ نزول مسیح بہ تاکید حلفی فرمودہ اید آیت **وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ اَلَا بِهٖ**
رَاٰزِمُوْلَاتٍ شَرْدَنَ نَظَرٍ بِمَقْتَضٰی وَمَنْ نُّعْمِرُوْهُ نُنَكِّسْهُ فِی الْخَلْقِ ضروری است۔

اگر بر ذات اقدس ﷺ **اِنَّا اَنْزَلْنٰ اِلَیْكَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَیْنَ**
النَّاسِ بِمَا رَاٰكَ اللّٰهُ نازل شدہ بر من نیز اِنَّا اَنْزَلْنٰهُ قَرِیْبًا مِّنَ الْقَادِیَانِ وارد است۔
 پس نظر بما آرئی اللہ احادیث موضوعہ اند کہ یا مؤول آنہم بتاویلاتی کہ صدق اجلال
 شان بغیر از قادیان نے استفسار فرمودہ اند کہ میان دعویٰ ما و شما چه فرق باشد گوئیم در پیچ
 آیتے حسب سباق و تفسیر صحابہ و احادیث صحیحہ مرفوع شدن آنحضرت ﷺ و کذا نزول او
 ﷺ در آخر زمان نیامدہ بخلاف مسیح ابن مریم کہ رفع جسمی و نزول او از بل رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ۔
وَ اَنْ مِّنْ اَہْلِ الْكِتَابِ اِلَا یَہْدٰیہُ اللّٰهُ لَلْاِسْعٰۃِ حسب تفسیر ابن عباس و احادیث صحیحہ
 بہ ثبوت پیوستہ والی یومنا ہذا کافہ اہل اسلام اجماع بر فرمودہ۔

قوله: **کَمَا قَالَ عَزَّ مِنْ قَائِلٍ هَلْ یَنْظُرُوْنَ اِلَّا اَنْ یَّاتِیَہُمُ اللّٰهُ فِیْ ظُلُمٍ مِّنَ**
الْغَمَامِ وَ الْمَلَائِکَۃُ اُفْضٰی الْاَمْرُ (سورۃ البقرہ ۲۱۰) **وَقَالَ تَعَالٰی هَلْ یَنْظُرُوْنَ اِلَّا اَنْ**

تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْيَاتِي رَبِّكَ أَوْيَاتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا (سورة الانعام: ١٥٨) - وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكَ لَقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنْظَرُونَ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكَ لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبَسُونَ (سورة الانعام: ٩٨) اِس آيہ کریمہ جہا گوید نزول ومشی ملائکہ برہیت رجال بنی آدم از عادت البریہ نیست۔

اقول: آیہ مذکورہ دلیل آوردن بریں کہ نزول ومشی ملائکہ... مانع منی است بر عدم فہم مراد آیہ مذکورہ والا لازم می آید تناقض او با آیات مسطورہ ذیل کہ صراحتہ دال اند بر نزول ومشی ملائکہ برہیت رجال بنی آدم قولہ تعالیٰ فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا وَقَوْلُهُ تَعَالَى هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ وَقَوْلُهُ تَعَالَى اذْثَقُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ الْآلَ يُكْفِيكُمْ أَنْ يُمَدِّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ بَلَى إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِئُ بِهِمْ وَخَاقَ بِهِمْ ذُرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيتُ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَقَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزَوْا فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَالَنَا فِي بَنَاتِكِ مِنْ حَقٍّ وَاتَّكَ لَتَعْلَمَ مَا تَرِيدُ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي آلِيَّةٌ بَلَكَّةُ مُشَاهِدَاتِ مَذْكُورِهِ أَنْتَ كَمَا آمَدَنَ حَقَّ سَجَانِهِ تَعَالَى وَمَلَائِكَهُ دَرَايِمَانِ أَوْشَا نَفَعَ نَمِي دَهْدُوا إِيْنِ مَنَافِي نَيْسِتِ بَاں کہ نزول ملائکہ برائے خدمت دیگر باشد مثل تبلیغ الہی یا نصرت مؤمنین چنانچہ در غزوہ بدر و نزول مسیح را بر دوشہا ملائکہ دست نہادہ اربعمیں قبیل باید فہمید۔

پس آیات مذکورہ شہادت بر تکذیب و موضوعیت حدیث و مشقی اسلامی و ہند آری
بعد تراشیدن معنی مذکور کہ جَنَیْدٌ تناقض با آیات دیگر می آید۔ اولاً ترجمہ آیات را باید فہمید۔ هَلْ
يَنْظُرُونَ الْآنَ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَالِی اللّٰہ
تُرْجَعُ الْأُمُور۔ ترجمہ: آیا انتظار نمی کنند اہل عصیان مگر آنرا کہ بیاید بایشان خدا در سایہ بآنها
از ابرو بیانید فرشتگان و بانجام رسانیدہ شود و بسوئے خدا باز گردانیدہ می شوند کارہا۔

حق سبحانہ و تعالیٰ برائے تہدید کفار می فرماید کہ آیا انتظار می کنند این را کہ حق سبحانہ
برائے فصل قضا در روز قیامت بیاید پس جزا دادہ شود بر کس حسب عمل خود ان خیر
فخیر و ان شر فشر، ازیں جہت فرمودہ۔

وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَالِی اللّٰہ تَرْجَعُ الْأُمُور۔ چنانچہ فرمودہ کَلَّا إِذَا دُكِبَ
الْأَرْضُ دُكْدَاكًا فَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا وَجِئَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ
يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرَى وَجَانِّی دیگر فرمودہ هَلْ يَنْظُرُونَ
إِلَّا أَن تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ... آیہ و ذکر
نمودہ است امام ابو جعفر ابن جریر دریں جا حدیث صورت مرفوعاً عن ابی ہریرۃ عن رسول
اللہ ﷺ و آن حدیث مشہور است ہر یک از ائمہ حدیث اورا ذکر نمودہ و منجملہ آن حدیث
ان الناس اذا اهتموا الموقوفهم في الوصات لتشفعوا الي ربهم بالانبياء الخ
الي ان قال ويشفع عند الله في ان ياتي لفصل القضاء بين العباد فيشفعه
الله ويأتي في ظلل من الغمام بعد ماتنشق السماء الدنيا وينزل من فيها من
الْمَلَائِكَةِ ثم الثانية ثم الثالثة الى السابعة وينزل عليه العرش والكروبيون
قال وينزل الجبار عز وجل في ظلل من الغمام والملائكة ولهم زجل من
تسبيحهم يقولون سبحان ذي الملك والملكوت الخ۔

الغرض آیت مذکورہ بیان واقعہ اتمام کار و فضل قضا روزِ حشر است نہ آنکہ نزول ملائکہ بر زمین در دنیا خلاف واقع و مخالف سنتِ البیہ باشد قولہ تعالیٰ اَوْبَیْتُ رَبِّکَ وذلک کائن يوم القيامة (اَوْبَیْتُ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّکَ) وذلک قبل يوم القيامة کائن من امارات الساعة و اشراطها حين يرون شيئا من اشراط الساعة کما قال البخاری فی تفسیر هذه الآية مرفوعاً عن النبي ﷺ لا تقوم الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها فاذا رآئها الناس آمن من عليها فذلک حين لا ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من قبل أن تلى این کثیر۔ و قولہ تعالیٰ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا الْاِیة

مقصود از این کلام عدم القطاع سلسلہ حیلہ ایشان است در ایمان نیاوردن چنانچہ در صدر ایں آیت ذکر عدم ایمان اوشان عناد و مکابرة وقت نزول قرطاس مع لمس او وارد شدہ۔
قوله: از جملہ قول حضرت سید ولد آدم است علیہ السلام کہ گفت حضرت عیسیٰ علیہ السلام یک صد و بست سنہ زندگہ کرد۔

اقول: قول آنحضرت ﷺ بر تقدیر صحت او دلالت می کند بر این کہ عمر عیسیٰ علی نبیہ و آلہ و سلم یک صد و بیست سنہ بود۔ وقت رفع و برداشته شدن بسوئے آسمان نہ آنکہ واقع صلیب بسنہ سی و سه وقوع یافتہ و بعد از اں عیسیٰ یک صد و بیست سنہ را تمام کرد۔ چنانچہ مزعوم جناب است جمل شارح جلالین می گوید فی زاد المعاد ماید کران عیسیٰ رفع ہو ابن ثلث و ثلثین سنہ لا یعرف به اثر متصل یجب المصیر الیہ قال الشامی هو کما قال فان ذلک انما یروی عن النصارى والمصرح به فی الاحادیث النبویہ انه انما رفع و هو ابن مائة وعشرين سنة بعد ازان رجوع جلال الدین سیوطی بحوالہ مرقاۃ
۱۰ ایام الصلح صفحہ ۴۰۔

الصعود از قول ثلث و ثلاثین ہم ذکر نموده جمل صفحہ دو صد و نو دونه (۲۹۹)۔

قولہ: واسم مسیح یعنی نبی سیاح برائے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) بازی گوید کہ آنجناب وفات کردہ چہ کہ سیاحت زمین مستلزم آں می باشد کہ از بعد نجات از صلیب البتہ باید سائر ایام زندگی بر روی زمین بسر بردہ باشد و چوں روز روشن پیدا است کہ زمانہ سیاحت زمین غیر از آن زمانہ نبودہ کہ جناب وے از قنۃ صلیب رستگاری یافت زیرا کہ زمانہ بعثت آنجناب الی واقعہ صلیب (۳) سال پیش مذکور و مسطور فی در ظرف ہجومہ قلیہ و شمار است کہ از کار تبلیغ حق کما ینبغی عہدہ بر آ شود و تکلیف سیاحت و طواف عالم تواند بکند۔

اقول: وجہ تسمیہ مسیح کہ ذکر نموده اند برائے دجال است ابن مریم راسخ بمعنی ماح یعنی مسیح کنندہ مریضیاں را۔ مثلاً علی قاری در وجہ تسمیہ دجال می گوید و ہو فعیل بمعنی فاعل لانه یمسح الارض جمیعاً بسرعة او بمعنی مفعول فانه ممسوح احدای العینین و هو لقب مشترک بینہ و بین عیسی (علیہ السلام) لکنہ یطلق علیہ بمعنی الماسح لحصول البرء ببرکۃ مسحه و بمعنی الممسوح لنزوله نظیفاً من بطن اُمۃ۔

و آنچه فرمودہ اند چوں روز روشن پیدا است آن تکذیب می کند اورا آں چہ مضمون حدیث شریف بحوالہ جمل شنیدی چہ او صراحتہ گفتہ کہ اتمام یک صد و بیست سنہ قبل از واقعہ صلیب بودہ و خود جناب الان حوالہ آں حدیث دادہ شاید از خیال مبارک رفتہ است۔

و بر تقدیر تسلیم بفرمایند کہ از کجا بہ ثبوت پیوستہ کہ اطلاق اسم مسیح بر ابن مریم در زمین (۳) سال اجراء یافتہ قبل ازین بسبب شفاء مریضیاں از مسخ و لمس او یا از جهت سیاحت او چرا اسم مسیح شیوع گرفته نباشد بلکہ حصول شفاء مریضیاں بہرکت لمس و ہم چنین دیگر خوارق از ابتداء لازم حال او بودند تُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَهْدِ وَ كَهْلًا شاہد است براں و اگر انرا ین

۱۔ ایام الصلح صفحہ ۴۰۔

ہم فروتر آمدہ مسلم داریم کہ اطلاق اسم مسیح در ہمیں سہ (۳) سال شدہ باشد پس برائے ملقب بودن اولیٰ ملقب مسیح بمعنی حصول البرء بمسحہ یک سال ہم کفایت می کند بلکہ اول از چہ بعد ظهور خوارق مثل انواء و اشحمہ و شفاء ابرص و جذامی بزودی شهرت عالم گیر پیدا می گردد۔

و در حقیق وصف سیاحت نیز گزشتن ہمہ کرۃ زمین از قاف تا قاف ضروری نیست کہ در یک اقلیم بلکہ یک ضلع شباروز در سیر و خانہ بدوش ماند اورا ہم سیاح گفتہ می شود پس آنکہ فرمودہ اند۔
(کلیف سیاحت و طواف عالم تو اند بکند) از تفریعات تمہیدات خانہ زاد است۔

قوله: و مرہم عیسیٰ کہ قریب بہ ہزار کتاب از کتب طب مشتمل بآن میباشد شاید عدل است بریں کہ حضرت عیسیٰ از بعد واقعہ صلیب مرفوع بر زمین مداوات جراحات و قروح بایں مرہم کرد و بالآخر بر زمین استیفاء مسے اجل کردہ جاں بہ جاں آفریں سپرد۔

اقول: ایں ہم تقریبی است بر تمہید خانہ زاد و نوبت دست و پا چہ بہ خس و خاشاک زدن آمد چونکہ آیت وحدیث تفقہد حال زار جراحات و لاریشان فرمودہ چہ نمودہ آید آخر بہ مجبوری تمسک بہ نسخہ مرہم عیسیٰ باید شاید افادہ اند مال بخشہ حاشا و کلا ایں خیالی محال را از سریر وں باید کشید مایوسان شفا خانہ احمدی رحمۃ اللہ علیہ را از مرہم عیسوی چہ حاصل۔ عیسیٰ ایں جا با میدنفس می آید۔ مقرر است کہ اطہ نسخہ سریع التاثیر و حکما اثر دہندہ را با عجاز عیسوی نام نہند گویا در ازلہ مرض سریعاً با عجاز عیسوی مشابہت نام دارندہ ایں کہ عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ خود بذریعہ ایں نسخہ معالجہ بیماراں می کرد۔

بالفرض اگر مسلم داشتہ شود پس مدت یک صد و پست سنہ قبل از واقعہ صلیب شیوع ایں نسخہ را کفایت نمی کرد از ایں ہم قطع نظر بر تقدیر مرفوع شدن او در سنہی و سہ چہرہ معالجہ بہ نسخہ مذکورہ قبل از رفع نہ نمودہ باشد از کجانی ایں فہمیدند بلکہ تاریخ شہادت می دہد بریں کہ ایں ہمہ معاملات قبل از رفع بودہ اند لکن جناب چونکہ دریں مسئلہ قرآن و حدیث را سلام گفتہ قائل

۱ ایام الصلح صفحہ ۴۰۔

بمصلوبیت مسیح شدند عاقبت الامر چونکه انجیل را بهم شایع بر رفع یافتند از وہم نیز ارشده راه
لَا اِلٰهَ اِلاَّ هُوَ لَا اِلٰهَ اِلاَّ هُوَ لَا اِلٰهَ اِلاَّ هُوَ یعنی حیات مسیح بعد واقعه صلیب تاملت کثیرہ گرفتند
بناء علیہ می فرمایند۔ آنچہ فرمایند و الا فی الواقع تمہید غلط تفریع غلط۔

قولہ: ودر شب معراج صاحب معراج صلوات اللہ وسلامہ علیہ روح آنجناب رابا ارواح
 اخوان دیگرش از انبیاء علیہم السلام مشاہدہ فرمودہ۔

اقول: در شب معراج آنحضرت ﷺ بحالت زندگی خویش با انبیاء کرام ملاقات نموده نہ فقط ارواح اوشاں را لفظ حدیث بعینی و موسیٰ و ابراہیم الخ آیدہ و نہ فرمودہ کہ بروح موسیٰ و فلاں فلاں و مقرر است نزد محققین از اہل کشف و شہود خصوصاً محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کہ روح بعد مفارقت بدن معرّی نمی ماند بلکہ کسوت جسم لطیف از اجسام برزخیہ می پوشد پس نظر بہ لفظ حدیث و تحقیق اہل کشف قبول نمی کند قول جناب را (کہ با ارواح اخوان دیگرش الخ) این محض تیزی طبع است کہ ہر جاحظ مدعی چیزے می تراشد خلاصہ آن کہ حیات مسج را حدیث (معراج) انکار نمی کند بلکہ مزید براں شہادت اومی دہد۔

اولاً برائے آنکہ آنحضرت ﷺ در وقت معائنہ در آں عالم اندہ بودند پس منافی حیات مسیح نیز نحو اہد بود۔

ثانیاً بیان عیسیٰ معاهدهٔ رب خود را در بارہٴ نزول و ہلاکتِ دجال و قتلِ یاجوج و ماجوج۔ باقی ماندہٴ ایں کہ آنحضرت ﷺ وضع و لباس عیسوی ممتاز از دیگر ایں بیان نہ فرمودہ۔

عجب است ازیں کہ ایں جاعدم بیان وسکوت از امرے باوجود نہ یوں او از قبیل
ماسیق لاجله الکلام شاید گرفته می شود بر عدم واقعی ونصوص قرانیہ و بیانات خلفیہ ومؤکده
آنحضرت ﷺ کہ سوق او شاں برائے اثبات جہاں رفع ونزول است در معرض قبول نمی

في اليوم الرابع عشر من شهر رمضان.

اقتند۔ ای تیزی طبع تو بر من بلا شدی۔

قولہ ۱: و قول پیغامبر ﷺ کہ فرمودہ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ بودند چارہ از اتباع من نمی دیدند۔

اقول: حدیث لو کان موسیٰ حیا لما وسعه الا اتباعی از مخراجات احمد و بیہقی اگرچہ اور علماء حدیث بسبب بودن مجالد بن سعید از روایات او تضعیف نموده اند لکن چونکہ محی الدین ابن عربی بہ تکرار اس را در فتوحات ذکر فرمودہ لہذا اور اقبول داریم۔

لما لفظ عیسیٰ در حدیث مذکور نیست در صحاح ستہ۔ و بنا بر اصل مقرر جناب کہ عدم ذکر بخاری را دلیل ضعیف بودن یا موضوعیت حدیث می دانند ما نیز اس جا گفتہ می توانیم کہ حدیث مذکور نیز قابل احتجاج نیست بالفرض اگر صحیح او مسلم داشته شود مراد از و لو کان موسیٰ و عیسیٰ حیین بین اظہر کم چنانچہ در روایت احمد آمدہ بناء علیہ منافی حیات فی السماء نحو اہد بود بلکہ حیات فی الارض را۔

البتہ مضراست در حق جناب چہ ناطق است باتباع موسیٰ و عیسیٰ شریعت محمدیہ علی صلبہ السلوۃ و السلام و بودن او شان در رنگ آحاد است۔ و جناب در بحث خاتم النبیین عزل انبیاء از منصب نبوۃ بدلیل جائے گرفتن او در علم الہی محال دانستہ اند۔

قولہ ۲: باید نیکو در خاطر داشت کہ بنائے دعویٰ ما ہمیں وفات حضرت عیسیٰ است ﷺ۔

و اس بنا تشدید و ترصیح وے را کتاب اللہ گواہی می دہد و حدیث رسول اللہ ﷺ گواہی می دہد و حضرت ابن عباس گواہی می دہد و ائمہ اسلام قاطبہ گواہی می دہند و علاوہ ہر اس عقل انسانی ہم برای گواہی می دہد و قصہ عود ایلیا اثبات ہمیں معنی را کند چوں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام در ہنگام مخاطبہ بابائو و از عود ایلیا بعثت یوحنا یعنی حضرت یحییٰ مراد گرفت البتہ از اس تاویل ایوان اعتقاد یہود با خاک برابر شد کہ می گویند ہماں ایلیا کہ وقتے اس جہاں را پدر

و دگفتہ یا بقولی صعود بر آسمان کردہ بود باید کرہ ثانیہ عود بدنیہ کند۔

اقول: مائیکو در خاطر داشتہ ایم کہ بنائے دعوی جناب ہمیں وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام است لہذا جناب سعی بلیغ در تحریف آیات و احادیث بکار بردہ اند لکن اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (سورۃ الحجر: ۹) ایوان تحریف و تاویل بمالایرضی بہ قائل را با خاک برابر می کند۔ گواہی کتاب اللہ و کتاب رسول و حضرت ابن عباس در بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ. وَاِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْاِیَہِ وَاِنَّہُ لَعَلَّمْ لِلْسَاعِیَہِ ہدایہ ناظرین گشتہ و گواہی ائمہ اسلام قاطبہ کہ این جابیت فرمودہ اند منافات دارد بآنچہ درازالہ اوہام اجماع اہل اسلام را اجماع کورانہ گفتہ اند شاید از اس جسارت و گستاخی نادم شدہ عذرش بدتر از گناہ را بمصدق گشتند لن یصلح العطار ما فسدہ الدھر مثل است و صحیح است وَمَنْ یَّكْسِبْ خَطِیئَۃً اَوْ اِثْمًا ثُمَّ یَرْمِ بِہِ بَرِیْنًا فَقَدْ اِخْتَمَلَ بُہْتَانًا وَاِثْمًا مُّبِیْنًا (سورۃ النساء: ۱۱۳)۔

امام بخاری و امام مالک ہر دو بر باعث ذکر حدیث والذی نفسی بیدہ الخ متہم گشتند اس قصور تاویل و مزعم جناب است در حدیث مذکور والا او شان را ایمان است بہ نزول ہماں عیسیٰ بن مریم کہ نبی وقت بود چنانچہ قبل از اس متعلق اس حدیث بخاری ذکرے رفتہ۔ باقی مانند قصہ عود ایلیا کہ جناب حسب آیت فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ با و تمسک در بارہ نزول مثیل ایلیا کہ یکی بود گرفتہ لکن قصہ ایلیا بر جناب خیل دشوار و ناگوار خواہد آمد۔ کتاب سلاطین باب دوم اور یوں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیا کو ایک پہنگولی (یعنی گہوارہ) میں اڑا کے آسمان پر لے جاوے تب ایلیا الیمع کے ساتھ جلجلاں سے چلا اور ایلیا نے الیمع کو کہا کہ تو یہاں ٹھہری اس لئے کہ خداوند نے مجھے بیت ایل کو بھیجا ہے۔ سو الیمع بولا خداوند کی حیات اور تیری جان کی سونگند میں تجھے نہ چھوڑوں گا۔ سو وی بیت ایل کو اتر گئی اور انبیاء و آزادی جو بیت ایل

۱۔ اس اردو عبارت حصہ ہائیکل وغیرہ کتب اہل کتاب است۔ ۲۔ فیض احمد

۳۔ در اس عبارت یاے معروف بجائے یاے مجہولہ نوشتہ شد چنانچہ در سطر ششم زاوی بجائے زاوے۔

میں تھی نکل کے الیمع کے پاس آئی اور اس کو کہا تجھے آگاہی ہے کہ خداوند آج تیرے سر پر سے تیرے آقا کو اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا ہاں میں جانتا ہوں تم چپ رہو۔ تب ایلیا نے اس کو کہا اے الیمع تو یہاں ٹھہرے کہ خداوند نے مجھ پر یریکو کو بھیجا ہے۔ اس نے کہا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھے سے جدا نہ ہوں گا۔ چنانچہ وی یریکو نہیں آئی اور انبیاء زادی جو یریکو میں تھی الیمع پاس آئی اور اس سے کہا تو اس سے آگاہ ہے کہ خداوند آج تیرے آقا کو تیرے سر پر سے اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا میں تو جانتا ہوں تم چپ رہو اور پھیر ایلیا نے اس کو کہا تو یہاں درنگ کبھی کہ خداوند نے مجھ کو یرون پر بھیجا ہے وہ بولا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا۔ چنانچہ وی دونوں آگے چلی اور اون کی پیچھے پیچھے پچاس آدمی انبیاء زادوں میں سے روانہ ہوئی اور سامنے کی طرف دور کھڑی ہو رہی اور وی دونوں لب یرون کھڑی ہوئی اور ایلیاہ نے ان پر چادر کو لیا اور پیٹ کے پانے پر مارا پانے دھسی ہو کے ادھر ادھر ہو گیا اور وی دونوں خشک زمین پر ہو کے پار گئی اور ایسا ہوا کہ جب پار ہوئی تب ایلیاہ نے الیمع کو کہا کہ اس سے آگے کہ میں تجھ سے جدا کیا جاؤں مانگ کہ میں تجھے کیا دوں تب الیمع بولا مہربانی کر کے ایسا کبھی کہ اس روح کا جو تجھ پر ہے مجھ پر دو ہر حصہ ہو تب وہ بولا تو نے بھاری سوال کیا سو اگر تو مجھی آپ سے جدا ہوتے ہوئی دیکھی گا تو تیرے لئے ایسا ہے ہوگا اور اگر نہیں تو ایسا نہ ہوگا۔ اور ایسا ہوا کہ جو ہیں وی دونوں بر ملے اور باتیں کرتے چلی جاتے تھے تو دیکھ کہ ایک آتشیں رتھ اور آتشیں گھوڑوں کے درمیان آ کے ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیاہ بگوئے نہیں ہو کے آسمان پر جاتا رہا۔

صحیفہ ملا کے باب چہارم آیہ پنجم دیکھو خداوند کے بزرگ اور مولناک دن کے آنے سے پیشتر میں ایلیاہ نبی کو تمہاری پاس پہنچوں گا اور وہ باپ دادوں کے دلوں کی بیٹیوں کے طرف اور بیٹیوں کی دلوں کو ان کی باپ دادوں کے طرف مائل کرے گا نہ ایسا نہ ہو کہ میں آؤں اور سرزمین کو لعنت سے ماروں۔ رسولوں کے اعمال باب اول اس تہیو فلس وہ پہلی

کیفیت میں نے تصنیف کے ان سب باتوں کے جو کہ یسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا رہا اس دن تک کہ وہ ان پر رسولوں کو جنہیں اس نے چنا تھا روح قدس حکم دے کر اوپر اٹھایا گیا۔ ان پر اس نے انہیں مرنے کے پیچھے آپ کو سب سے قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انہیں نظر آتا اور خدا کے بادشاہت کے باتیں کہتا رہا اور ان کے ساتھ ایک جاہو کے حکم دیا کہ یروشلم سے باہر نہ جاؤ بلکہ باپ کے اس وعدہ کے جس کا ذکر تم مجھ سے سن چکی ہو راہ دیکھو کیونکہ یوحنا نے تو پانے سی بپتسمہ دیا پر تم تھوڑی دنوں کے بعد روح قدس بپتسمہ پاؤ گے تب انہوں نے جو اکٹھی تھی اس سے پوچھا اے خداوند کا تو ایسے وقت اسرائیل کے بادشاہت کو پھر بحال کیا چاہتا ہی پر اس نے انہیں کہا تمہارا کام نہیں کہ ان وقتوں اور موسموں کی جنہیں باپ نے ان پر ہی اختیار نہیں رکھا ہے جانو لیکن جب روح قدس تم پر آوے گی تم قوت پاؤ گے اور یروشلم اور ساری یہودیہ و سامریہ نہیں بلکہ زمین کی حد تک میری گواہ ہو گے اور وہ یہ کہ ان کی دیکھتی ہوئی اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسی ان کی نظروں سے چھپا لیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وی آسمان کی طرف رہی تھی دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہن ان کے پاس کھڑی تھی اور کہنی لگی ای جلیلے مردم کیوں کھڑی آسمان کی طرف دیکھتی ہو میں یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہی اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا۔ تب وی اس پہاڑ سے جو زیتون کا کہلاتا جو یروشلم نزدیک بلکہ فقط ایک سبت کے منزل دور ہی یروشلم کو پھری (از کتاب سلاطین و ائمال رسولان)۔

صعود الیلاہ و صعود مسیح ابن مریم بحسد ہم العصری بمشافہ حاضرین وقت بہ پیوست و نیز پیش گوئی مسیح در بارہ نزول خود و احتیاط نمودن دریں کہ قبل از نزول من بسیار مدعیان مسیحیت پیدا خواہند گشت زہار زہار در دام تلپیس و فریب او شاں نیانید از کتاب اعمال رسولان معلوم گردید۔

پہر سیدن حواریان از مسیح در بارہ تعیین وقت نزول دلالت می کند بر علم حواریاں قبل از سوال خود نزول مسیح را و اورا بغیر استماع از و طریقے نے۔ چنانچہ قرآن کریم خبر از وعدہ رفع اولاد از رفع ثانیاً داده مسیح ابن مریم حواریاں را از وعدہ رفع مطلع نمود۔

بناء علیہ اوشاں سوال از تعیین وقت نمودند۔ باقی ماند تحقق نزول ایلیا موعود بہ ظہور مثل او کہ میگی است۔ باید دانست کہ در انجیل تاویل نزول ایلیا بظہور یوحنا یعنی یحییٰ و انکار یحییٰ ہر دو در باب اول از انجیل یوحنا انکار یحییٰ و در باب یازدہم از انجیل متی قول عیسیٰ علیہ السلام در حق یحییٰ کہ ایں ہماں ایلیا موعود است مذکور اند۔ ہر کسے چونکہ اعلم و دانا تر بحال خودی باشد از دیگرے قول یحییٰ را اعتبارے خواهد بود و کم از کم بلحاظ مساوات متعارضہ شدہ ہر دو از پایہ اعتبار ساقط خواہند گشت۔

در حق آنست کہ ثبت نزول مسیح قرآن کریم و احادیث صحیحہ ہستند و کتاب اعمال رسولان نیز بالصراحۃ کاشف ایں معنی است و قصہ عود ایلیا غایت مافی الباب نظیر شدہ می تواند نہ مثبت و آن (نظیر بودن) ہم بعد از اں کہ قرآن کریم و مجرب صادق علیہ السلام خبر از حال شخص معین دادہ باشند بہ محل ثبوت نمی رسد چہ ایں جامع و تخمین و احتمال بکار نمی آید سندے قوی باید از کتاب و سنت نمی بینی ہزار ہا نظائر پیدائیش افراد و نوع انسانی در دست ماست۔

روزمرہ می بینیم کہ سلسلہ توالد و تناسل از نطفہ منی کہ از بہشت پدر و سینہ مادری جہد جاری است معجزہ آدم و حواہ بالاتفاق و مسیح ابن مریم نزد کافہ اہل اسلام نظائر مذکور بیچ فائدہ نمی بخشند کہ اوشاں را نیز محلاً بر نظائر غیر معدودہ مخلوق از نطفہ مادر و پدر گوئیم از برائے ہمیں کہ نص در حق ایشاں وارد است۔

بالفرض یک نظیر عود ایلیا ثانیاً در دنیا بہ مثیل خود اگر مسلم داشتہ ہم شود بعد از ورود و خصوص چگونہ ثبت نزول ابن مریم بہ مثیل خود شدہ می تواند بالجملہ حمل بر نظائر در صورت غیر منصوصہ

مناط حکم شدہ می تواند می تواند آن ہم بر سبیل ظن این جا مانیز اگر بر مسلک جناب نحن را نیم یعنی بودن یحییٰ مراد از ایلیا می خواهد که مثیل مسیح نیز نبی وقت باید بود چنانچه ایلیا و یحییٰ وَلَكِنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (سورة الفتح: ۲۳) گفته می توانیم بودن جناب نبی بشهادت علماء اُمتی کانبیاء بنی اسرائیل مفید نمی آید چه نظریه نظیر تورات تشریعی باید مثل یحییٰ نه غیر تشریعی - شاید جناب خواهند فرمود که مماثلت مستلزم مشارکت فی جمیع الاوصاف نیست مانیز گفته می توانیم که نزول ایلیا یعنی نظیر بودنش مستلزم نزول مسیح علی طبق خصوصیات نیست مارا بعد از آن که قرآن کریم و احادیث صحیح و اجماع شهادت بر رفع و نزول مسیح داده احتیاج بسوئے سوال اهل کتاب نیست که آن هم مشروط است بشرط عدم علم کما قال عز من قائل فَاسْأَلُوْهُ اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ (سورة النحل: ۴۳) - این توجه بجناب کتاب سلاطین و صحیفه ملاکی و کتاب اعمال رسولان محض تعمیل ارشاد جناب را نموده شد لکن آنها هم بر حسب قرآن کریم و سنت و اجماع شهادت داده مزید بر آن اجتناب از میجان کاذب مانح بالا اصرار گشته اند -

این فائده زانده را گویا از احسان جناب می فهمیم - درین اناجیل مصنوعه کاذبه که از قیام مسیح من الاموت و قصه موت و بردار کشیدن او خبر داده اند از کاذب اهل تثلیث چگونه برخلاف قرآن کریم بر آنها اعتماد کنیم عیسایان خود اتفاق درین امر نه دارند -

ایوب در باب هفتم درس نهم از کتاب خود گفته (کما یضمحل السحاب ویذهب هکذا من یهبط الی الهاویة لا یصعد) ترجمه فارسی ۱۸۴۵ء ابر پرانگده شده نابودی شود به همین طور کسی که بقهر می رود نمی آید - و درسی دهم (و لا یرجع ایضا الی بیتة و لا یعرف ایضا مکانه) بخانه اش دیگر بر نخواهد گردیده و مکانش دیگر و رانخواهد شناخت) و در باب چهاردهم کتاب خود و الرجل اذا اضطجع لا یقوم حتی تبلی السماء لا یتقیظ من سباته و لا یتنبه. لعل ان مات الرجل یحییٰ ترجمه فارسیه

۱۸۳۸ء۔ انسان می خوابد و نخواست برخواست مادامیکہ آسمان مخوشود بیدار نخواهد شد و از خواب بر نخواهد برخاست (آدمی ہر گاہ بمیرد یا زندہ می شود۔ الخ)

و مرقس در آیت بیست و پنجم باب پانزدہم می گوید کہ بر صلیب دادند اورا در ساعت سیوم و یوحنا در آیت چہار دہم باب نوزدہم انجیل خودی نویدد کہ بود مسیح تا ساعت ششم نزد یلاطس ومتی در باب بیست و ہفتم می نویدد (ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلا ايلي ايلي لما سبقتني اى الهى الهى لماذا تر كتنى).

و در باب شانزدہم انجیل مرقس (الوى الوى لما سبقتنى و در باب بیست و چہارم انجیل لوقا) و نادى يسوع بصوت عظيم وقال يا ابتاه فى يدىك استودع روحى) بلکہ اگر تامل و تدبر بلیغ را در کتابها اوشاں بکار برده شود نبوت عیسی (علیہ السلام) و بودن او مسیح موعود و صادق ہم بہ پایہ ثبوت نمی رسد العیاذ باللہ از برائے آنکہ یواقیم بن یوشیا وقتے کہ صحیفہ ارمیا (علیہ السلام) را سوختہ بود و وحی بر ارمیا (علیہ السلام) نازل گشت (می گوید رب در ضد یواقیم ملک یہود کہ نخواہد بود از و کسے نشنیدہ بر کرسی داؤد (علیہ السلام) و عیسی (علیہ السلام) چونکہ از ولاد یواقیم حسب و نسب مذکور در انجیل متی است پس نخواہد بود قابل برائے نشستن بر کرسی داؤد حکم وحی ارمیا۔

و چونکہ قبل از او ایلیا نیامدہ از برائے انکار یحیی و خلاف عقل است کہ ایلیا من جانب اللہ فرستادہ شود و صاحب وحی و الہام نیز باشد معہذا نفس خود را اشتناسد بنا بر اں۔ عیسی مسیح موعود و صادق نخواہد بود۔ حمد بے انتہا و ثناء لا یتکفى مرخا لے راست کہ نجات داد ما را ازین چنین مہالک بواسطہ نبی و صفی خود محمد (صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم) تا کہ اعتقاد نمودیم با آں کہ عیسی ابن مریم نبی صادق و مسیح موعود و بری است از دعوی الوہیت و قصہ ادعاء الوہیت را در انجیل بردار کشیدن و مدفون نمودن بعد از اں زندہ شدن ہمہ از مفریات کسانیت کہ مَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَمَا قَتَلُوْهُ يٰقِيْنَ اَبَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ يَتَكَذَّبُ اَوْشَاں نمودہ۔

واستبعاد عقل انسانی زندہ برداشتہ شدن را بجانب آسان بقولہ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا یعنی خداوند غالب است بر ہر شی و حکیم است پس نظر بہ غلبہ اور رفع جسمی را از مستحکرات نہ پندارید و دریں حکمت است کہ ارادہ ظہور اجابت دُعا اور انمودہ ایم و اور از علامات قیامت ساختہ ایم و آنحضرت ﷺ نیز ہماں رنگ استبعاد و استنکار را با ادوات تاکید و استشہادایت و بیان حلقہ از قلب مؤمنین بزدودہ مبادا کہ کسے را از امت من ہماں شخص ایرانی از جا بلغزاند و در چاہ ادعاء مسیحیت موعودہ کہ ہماں انکار بناء اور امشید و مریض است نیندازد۔

قوله: در اثنائے سیاحت ہم ہراں نسق نزول اجلال در خطہ دلپذیر کشمیر فرمودہ ہم در اں مقام بعد از استیفاء یک صد و بست سال از عمر خویش با اخوان دیگر از انبیاء پیوست مزار شریفش در بلدہ سرینگر محمد خان یار مزار و متبرک است الہی آنجا آں جناب را نام شہزادہ یوز آسف یاد کنند و جملہ برانند کہ نوزدہ صد سال است ایں نبی بزرگ فوت کردہ۔

اقول: صد آفرین بر بہمت مردانہ جناب علاقہ مماثلت را کماحقہا تکمیل فرمودند۔ مماثل خود را از دست جفا کیشاں صلیبی نجات دادہ با قامت خطہ دلپذیر کشمیر تدارک نمودند لکن حدیث صحیح **لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ النَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ** شاید عدل است بریں افتراء و بہتان چہ حسب مضمون حدیث قبر ہا انبیاء را سجدہ گاہ گرفتن خاصہ غیر منقلکہ یہود و نصاری است۔

و از عرصہ نوزدہ صد سال تا ایں دم کسے نبی نفس ندیدہ کہ نصاری قبر یوز آسف را سجدہ گاہ گرفته اند و چرا گیرند کہ اوشاں حسب شہادت کتاب اعمال رسولان از جہل زیتون مرفوع الی السماء می دانند و محل رفع تا ایں دم مزار و مرجع نصاری است۔ شہزادگی و نزاکت

۱۔ ایام الصلح صفحہ ۱۱۲۔

و جلوہ دہی را بر خلق بہ رسم و آئین شاہزادگان بہ مسج مفروز و مجروح حسب ذم جناب و بریک جامہ و قوت بر درختاں قانع چہ نسبت۔ یوز آسف و مسج یسوع را چہ تناسب۔ اگر ہابی آں جا اورا قمر مسج دانستہ باشند ممکن است کہ حسب عادت جبلیہ خود از تضرع و زاری و روز و شب خالی گذارند و شہرت این معنی مثل شیوع مؤئے مبارک علی سادہ الصلوٰۃ والسلام جہانے را گرفتہ باشد۔ ثبوت این را بہت علیا بس است کہ تصدیق بجز فرستادہ خود حاصل نمودہ اند دلیل ثبوت فرا و سائر اولہ مندرجہ یام^{الصلح} یک رنگ اند بعد تامل در یکے ازاں با احتیاج بغور در دیگرے نمی ماند بناء علیہ چند اولہ باقی ماند بطریق اختصار ذکر نمودہ می شود۔

سوال: از مرکب اضافی یعنی قورانیہ ہم کہ در حدیث مذکور گذشتہ مقبور و مدفون بودن مسج ثابت می شود؟

جواب: مرکب اضافی برائے عدم اشتمال او بر حکم افادہ ثبوت مقبوریت مسج نمی بخشد و نسبت مزعومہ و تخیلہ کفایت می کند برائے وقوع او طرف کلام نظیرش در کلام قرآن مجید والہتہم است۔ مرکبات اضافیہ را در رنگ کلام تام مفید حکم دانستہ در چاہ ضلالت او فتادان نہ تنہا خود بلکہ دیگران را ہم ازادہ او با ہم نمودہ این ہمہ از بے علمی و نادانی است۔ و برائے تحقیق اضافت مزعومہ وجود ہماں قبر کہ متصل صلیب در بارغ نمودہ بودند کافیت و نیز چونکہ ایمان بہ نبی وقت مستلزم ایمان بہ انبیاء سابقہ می باشد بناء علیہ انبیاء یہود و انبیاء نصاری ہم گفتہ می شود و مجمل برائے تحقیق مضمون حدیث شریف مذکور پیدا می گردد۔

در ازالہ اوہام یا ازادہ اوہام مکاشفات اکابر اولیاء را بر صدق دعوی خود دلیل آورده اند افسوس است کہ کسی نمی گوید کہ قرآن کریم و مکاشفات نبوی علی سادہ الصلوٰۃ والسلام و مکاشفات بزرگان امت کہ جناب ہم بہ قول اوشاں مثل محی الدین ابن عربی و جلال الدین سیوطی سند می گیرند این ہمہ نامسموع و مکاشفہ فلانے و فلانے برہان قوی مع آنکہ فلاں

بہ تخصیص اسم ہم جناب راہم نہ گرفتہ باشد۔

از اجملہ آنکہ از دم مسیح کافر خواہد مرد مطلبش آنکہ دلائل کاملانش بحدے رسیدہ باشد کہ مخالف و منکر قوت مقابلہ آنہا نخواہد داشت۔

اقول: کمالت دلائل لاریب از کمالت مدعی در قلعه حصین زعم و خیال متخصن مانده و پیرایہ از وجود واقعی نیافتہ تا کہ در نظر منکراں و مخالفان آید و او شاں متوجہ جدال و قتال او کردند کم کے است کہ در عالم زعم گرفتہ و از کمین گاہ مناشی فاسدہ بدر کردہ بہلاک رسانند۔

از اں جملہ حسب اعداد آیت **وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهٖ لَفَادِرُونَ** کہ دو از دہ صد و ہفتاد و چار (۱۲۷۴) می باشد زمانہ ضعف اسلام و خروج جہاں جہاں زمانہ است۔

اقول: بودن قرآن کریم آمر و نای و مخبر از حیثیت وضع لغت عربیہ است بناء علیہ **وَلَقَدْ يَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ** و جائے دیگر انا انزلناه قرآنا عربيا لعلکم تعقلون فرمودہ نہ از جہت اعداد جمل۔ **وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ** ادائے نماز و زکوٰۃ را الی یوم القیامت فرض نمودہ نہ تا وقت اعداد آیت مذکورہ علی ہذا القیاس تمہید غلط و تفریع غلط۔

از اں جملہ مسیح بعد موسیٰ **عليه السلام** بہ چہار دہ صد سال (۱۴۰۰) برائے اصلاح یہودیایں آمدہ و قتی کہ مغرب و بطن توریت از یہودیایں برداشتہ شدہ بود علی ہذا اور ہم چہیں زمانہ ایں عاجز نیز آمدہ۔

اقول: آمدن مسیح بعد موسیٰ **عليه السلام** بشانزدہ صد (۱۶۰۰) از کتب تاریخ ثابت است کہ آنحضرت **ﷺ** بعد از موسیٰ بہ پست و دو صد سال (۲۲۰۰) رونق افروزائے عالم گشتند و بعد از مسیح بہ پنج صد و ہفتاد سال (۵۷۰) از ایں ظاہر است کہ مسیح بعد موسیٰ بہ شانزدہ صد سال (۱۶۰۰) ظاہر گشتہ۔

بالفرض اگر آمدن مسیح بعد موسیٰ چہار دہ صد سال مسلم داشتہ شود تا ہم مقصود جناب

حاصل نمی گردد الا بر تقدیر ظهور بعد چهارده صد در سنه چهارده صد و چند۔ و باز از سر لفظ و معنی قرآن را که جناب از آسمان بر زمین آورده اند مشهور خواص و عوام شده

از ان جمله ظهور مسیح در آخر الف ششم ضروری است و آل این عاجز است۔

اقول: ثبوت این امر که ظهورش در آخر الف ششم ضروری است محض در نظر خیال جناب است۔

از ان جمله علامت مسیح موعود خروج دجال و خروج او و ظهور دخان و یا جوج و ما جوج

و این همه بعرضه وجود آمده مراد از دجال علماء عیسائیان و از خرریل و از دخان قحط و از یا جوج و ما جوج نصاری و روس و از دایه الارض علماء اسلام است۔

اقول: این همه یعنی علماء اسلام و علماء عیسائیان و قحط نصاری و روس از عرصه دراز

موجود اند و مسیح چرا توقف نموده و نیز شخصیت دجال بعد ثبوت او از احادیث صحیحه چنانچه عنقریب می آید مستلزم است شخصیت خر خود را و نیز مبطل است تاویل مذکور را۔

از ان جمله آیات بعد المائتین یعنی نشانیاں بعد گذشتن دو صدی ظاهر خواهند شد

مراد از آیات کبرای هستند چرا که صغری در زمانه آنحضرت ﷺ ظاهر بودند پس آیات کبرای که در صدی سیزدهم ظهور پذیرفته دعوی من است۔

اقول: بعد المائتین را معتقد به صدی سیزدهم نمودن استنباط جناب است بوجه نزد امام

جعفر صادق ظهور آیات کبرای مثل قتل و زلازل و طاعون و وبا با افراد از صدی سیوم شده و همین است مطابق واقع و مفهوم لفظ بعد المائتین و تائید میکند او را قرون مشهور و لها بالخیر۔

بالفرض اگر از لفظ بعد المائتین صدی سیزدهم هم مراد داشته شود پس مفاد حدیث

همین قدر خواهد بود که آغاز آیات کبرای از صدی سیزدهم است نه آنکه همگی آیات جمله موجود خواهند گشت تا که ظهور مسیح من جمله آنها نیز واجب التحقین باشد۔

اقول: علامات مسیح صادق: علامت اول کثرت مال بحدیکه قبول نخواهد کرد

اورا کے چنانچہ در صحیحین و یکثر المال حتی لا یقبلہ احد۔ علامتِ ثانیہ در صحیحین
وتکون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا یعنی یک سجدہ بہتر و عزیز خوابد
بود از ہمہ دنیا۔ علامتِ سیوم با ہم بغض و حسد و در خوابد گشت اولاد انسان با مار ہا و شیر ہا بیز بازی
نمایند و یکے برادر بر برادر دیگر حُسن ظن پیدا خوابد نمود۔ از انصاف بفرمایند کہ در زمانہ جناب
کدام یکے از ایں با موجود است۔

جناب مرزا صاحب در ازالہ صفحہ ۲۴۳ می فرمایند احادیث متفق علیہا بخاری و مسلم
کہ از کبار صحابہ مروی اند این حیاء در ادجال معبود با خرد گرد و مسلمانان داخل نمود خیر از مردان
اودادہ اند و در ازالہ صفحہ ۲۲ گفتہ ایں واقعہ مسلمہ است کہ بعد خروج دجال معبود کسے کے
نزول کند ہماں مسیح صادق است۔

اقول: بعد انضمام ہر دو قول نتیجہ حاصل گشت (مرزا صاحب مسیح صادق نیست) چہ آمدن مسیح
موعود بعد خروج دجال ضروری بود و دجال قبل از مسیح موعود بسیر وہ صد سال مسلمان گشتہ مُرد۔

حدیث شریف: ”چگونہ ہلاک خوابد گشت امتے کہ اول او من و در میان او مہدی
و آخر او مسیح ابن مریم“ تکذیب می کند مہدویت و مسیحیت یک شخص را چنانچہ ظاہری نماید
موضوعیت ”لامہدی الا عیسیٰ“ رابع آنکہ مضمون او شاعر است بموضوعیت او من
جملہ دلائل ثبوت موضوعیت بطلان مضمون فی نفسہ را نیز شمرده اند۔ (تشریح) مُراد از مہدی
یا معنی علمی است یا وصفی و ہر دو (۲) باطل۔ چہ بر تقدیر اول معنی او ”نیست مہدی مگر عیسیٰ“ مع
آنکہ کسے نہ گفتہ و دانستہ کہ عیسیٰ را نام مہدی ہم بودہ و بر تقدیر ثانی حصر مہدویت در و باطل
مع بطلان تخصیص وصف مہدویت علی ہذا القیاس احادیث صحیحہ در نزول مسیح و خروج دجال
بحد تو اتر معنی رسیدہ اند و ہر یک مکذب است برائے دعوی مسیحیت از شخصے غیر ابن مریم
باشد کہ در وقت خود نبی بود۔

مقصد سیوم

در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم

و خروج دجال و غیرہ اشراط ساعت

قبل از شروع در تحریر احادیث صحیحہ ذکر بعض وسادات جناب مرزا صاحب بمع دفع
آنها ضروری است۔ و مواکن اول تعجب نیست کہ حقیقت کاملہ ابن مریم و دجال بر آنحضرت
ﷺ منکشف نشدہ باشد و مراد از ابن مریم مثیل او و از دجال ہر حق پوش، دنیا پرست، یک چشم
یعنی چشم دین ندارد۔

می گویم بخاری و مسلم مرفوعاً از ابن عباس آورده کہ فرمود آنحضرت ﷺ دیدم من
در شب معراج موسی را گندم گوی، دراز قدر، پر گوشت۔ چنانچہ مردمان غفورہ می باشند و دیدم
من عیسی را متوسط پیدائش سرخ و سفید۔ یعنی ہر دو آمیختہ راست مو، و دیدم من مالک خازن
نار را و دیدم من دجال را ایں ہمہ را وقت رویت آیات دیدند و ابن عباس در وقت روایت
ایں حدیث آیت ”فَلَا تَكُنْ فِي مَوْتٍ مِنْ لِقَائِهِ“ (سورۃ الحجۃ: ۲۳) برائے رفع شک مخاطبین
می خواند حدیث مذکور چونکہ در صحیحین مذکور است۔

و نیز راوی ابو عبد اللہ ابن عباس امید کہ جناب مرزا صاحب کشف سید الاولین
و الآخرین را ناقص و مزید بر آن کشف خود را از اندہ تصوّر بنحو ایند فرمود۔ و نیز احادیث ابن
مریم قطعاً دلالت می کنند بر تعیین ہماں ابن مریم کہ نبی وقت بود چنانچہ حدیث بخاری
لیوشکن الع قبل ازین شنیدی و ہمیں طور احادیث دجال شاہد اند بر شخصیت او۔

حاصل آن کہ مکاشفات نبویہ از قبیل اطلاع الشخص علی الغیب اند۔ مفید علم یقینی
بدلیل ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ“ (سورۃ الجن: ۲۶-۲۷)۔ بخلاف

مکاشفات جناب مرزا صاحب کہ بر تقدیر تسلیم از قبیل اظہار الغیب علی الشخص اند مفید تخمین۔
وسواس دویم صحابہ اجماع داشتند بریں کہ ابن صیاد دجال معبود بود و نیز ہمیں
بود رائے آنحضرت ﷺ۔

گوئیم ایں سراسر بہتان و افتراء است بر آنحضرت ﷺ و بر صحابہ احادیث نزول
مسج و خروج دجال بر ولایت اجلہ از صحابہ وائمہ اہل بیت بحجہ تو اتر رسیدہ اسامی رواۃ۔

۱۔ ابو بکر صدیق، ۲۔ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ، ۳۔ عبد اللہ ابن عباس، ۴۔ عثمان
ابن العاص، ۵۔ امین الامت ابی عبیدہ بن جراح، ۶۔ عبد اللہ ابن عمر، ۷۔ عبد اللہ ابن بسر،
۸۔ عبد اللہ ابن مغفل، ۹۔ عبد اللہ ابن مسعود، ۱۰۔ عامر بن عبد اللہ بن جراح، ۱۱۔ ابو ہریرہ،
۱۲۔ معاذ بن جبل، ۱۳۔ صعیب بن جامہ، ۱۴۔ ابوسعید خدری، ۱۵۔ سعد، ۱۶۔ حذیفہ،
۱۷۔ اسماء، ۱۸۔ جابر بن عبد اللہ، ۱۹۔ ابی بکرہ، ۲۰۔ انس، ۲۱۔ فلتان عاصم، ۲۲۔ مجن،
۲۳۔ اسامہ بن زید، ۲۴۔ سمرہ بن جندب، ۲۵۔ مجمع بن جاریہ، ۲۶۔ فاطمہ بنت قیس،
۲۷۔ عمران بن حصین، ۲۸۔ نافع بن عتبہ، ۲۹۔ ابی ذرہ، ۳۰۔ حذیفہ بن اسید، ۳۱۔ کیان،
۳۲۔ عمرو بن عوف، ۳۳۔ حذیفہ بن الیمان، ۳۴۔ نواس بن سمان، ۳۵۔ ابی امامہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین۔

برعکس ایں درازالہ صفحہ ۲۳۹ گفتہ کہ خروج دجال معبود و نزول ابن مریم در زمانہ
آخرین ایں ہر دو را عقیدہ اجماعیہ صحابہ قرار دادن چہ قدر تہمت است بریں بزرگواران۔
و درازالہ صفحہ ۲۳ گفتہ کہ گروہ عیسائیاں بلاشبہ دجال معبود است۔

می گوئیم در بارہ اجماع صحابہ و رائے مبارک آنحضرت ﷺ آنچہ بہتان صریح
گفتہ قابل غور است و واجب الاحتراز عجب حیرانم از ایں شطرنج بازی، گاہے ابن صیاد
را دجال معبود گفتہ از عرصہ سیزدہ سال در مدینہ میراند و گاہے گروہ عیسائیاں را مصدق دجال

محبوبی گرداند۔ تارۃ حدیث نواس بن سمان را بشہادت آیات قرآنیہ و علی ہذا حدیث مدفون شدن مسیح در روضۃ مطہرہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام ہر دورا موضوع قرار می دہد و احیاناً خود مصداق ہر دو بتاویل در روایمی گردد۔

و این تاویلات و اہیہ ازاں فروتر اند کہ عاقل برائے انظہار مفاسد آنہا تصنیع وقت نماید ہیچ کس قبول کردہ می تواند ہ قومہا اقبالمند و واعظین از عیسائیاں دجال موعود اند۔ آنحضرت ﷺ در احادیث مظہرہ چنداں توضیح در بیان دجال بقید علامات و حلیہ و نشانیہا بطوار کاہنانہ و ساہرانہ او چرا فرمود۔ حمل نمودن اورا بر مکاشفہ اجمالیہ تعبیر طلب چنانچہ در ایام الصلح از قبیل دیدن آنحضرت ﷺ وہائے مدینہ را در صورت زن و پراگندہ حال از قبیل قیاس مع الفارق است چہ ایں ہمہ داخل آیت کبری اند کہ در شب معراج دیدہ شدہ بودند و ظاہر است کہ آدم و نوح و ابراہیم و موسیٰ و مالک خازن و غیرہ و غیرہ ہمہ باقی بر ظاہر خود اند نہ مؤول پس ہمیں طور مسیح و دجال و غیرہ و نیز آنحضرت ﷺ در بیان دجال دعویٰ زیادت توضیح بر انبیاء سابقہ فرمود کہ منی است بر کشف تفصیلی و حلی و فرق ظاہر است میان رویت و بار صورت زن پراگندہ موی و میاں آں کہ شخصے را بہ تعین حلیہ و اسم و صفت یا مخاطب فرمودہ باشند کہ یا فلا نے یا یا تو آے فلاں معاملہ چنین خواہد شد در پیشین گوئی ہا در حق مَرْتَضٰی و حسنین و امثال آنہا کہ می آیند تا مل باید نمود و ازیں قبیل است احادیث ابن مریم و دجال بالجملہ تشکیک در امثال بغیر از نقص ایمانی متصور نہ۔ باز آمدیم بسرتاویل دجال و ولتمندان و عیسائیاں۔

خدا را از سر انصاف بفرمایند کہ در زمانہ آنحضرت ﷺ کسے ولتمند حق پوش یک چشم عاری از چشم دین و فرقہ و اعظین از عیسائیاں نبود آیا در ایران مجوس آتش پرست و مصدق ژند کہ از تصدیق بہ کسے بنی از انبیاء محروم بودند علی ہذا انہو دور ہند مستغرق انواع شرک و ہمیں طور عیسائیاں صلیب پرست موجود نہ بودند چرا انہو کسے اشارہ نفرمودہ و اُمت

را در گرداب حیرت بر عکس فصاحتِ لاثانیہ انداختہ۔

از کتب پیشینیاں و احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و الجماع صحابہ و اجماع اُمت و جال شخصے معبود معلوم می شود۔ الا بروفق تحقیق جناب مرزا صاحب کہ بر تمثیلات خانہ زاد مثل لکل و جال عیسیٰ عمارت دعویٰ خود برافراشته اند و عجب العجائب آن کہ مسج وقت دیگران را کراہیہ داده بر خر خود سوار می شود۔

در ازالہ جناب مرزا صاحب ابن صیاد در الشہادت حلفی عمر رضی اللہ عنہ و جال معبود دانستہ و منع فرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم را از قتل اومع اظہار ایں کہ او اگر دجال معبود است پس نیستی تو قاتل او کہ آن عیسیٰ ابن مریم خواهد بود۔ خیال نہ فرمودند و احادیث دیگر را کہ مشتمل اند بر نوشته بودن کف بر پیشانی او مضطرب قرار داده اند۔

باید دانست کہ ایں جابسیار کساں چونکہ باصل حقیقت پے نبی وہ اند قاتل بہ مضطرب بودن احادیث و جال گشتہ اند و حقیقت امر آن کہ اولاً آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم حسب سنت انبیاء سابقہ اُمت را از دجال خوف دادند و بر بیان بعض علامات او اکتفاء فرمودند کہ در خانہ والدین او تا سی سال (۳۰) اولاد نشده باشد بعد از ان یک طفل در خانہ او شاں پیدا خواهد بود۔ یک چشم بزرگ دندان کم منفعت۔ چشمانش خوابیدہ و دل بیدار پدر او در از قد خشک گوشت بنی او مثل منقار۔ و مادر او فر بہ چنار در از ہر دو دست دراز۔ و ایں ہمہ در ابن صیاد موجود بودند۔ قصہ رفتن ابی بکرہ صحابی مع زبیر ابن العوام نزد او باز شیوع ایں امر کہ تشریف بردن آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم در احادیث خواهد آمد لکن سہ (۳) امر در ایں حدیث ضروری الرعاۃ اند **اول** قول آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم بعد یقین نمودن عمر رضی اللہ عنہ در حق ابن صیاد کہ ہمیں است دجال و ارادہ قتل او ان یکن ہو فَلَسْتُ صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم یعنی اگر ابن صیاد ہماں دجال معبود است پس قاتل او تو نیستی۔ جز ایں نیست قاتل او عیسیٰ ابن مریم است پس حسب تحقیق

مرزا صاحب ابن صیاد دجال معبود گفتمے شود۔ زندہ ماندن اوتازمان صاحب اویسی ابن مریم کہ مرزا صاحب است حسب فقرہ حدیث ضروری خواهد بود و محفوظ ماندن اواز تغیر جسمی واجب التسلیم خواهد شد۔ بالجملة امورے کہ در حق مسیح ابن مریم اعتقاد بانہا موجب شرک بود در بابہ دجال واجب التسلیم خواہند گشت و دجال را مزیتے بر مسیح ابن مریم خواهد بود۔ **ہو فیم** صحابہ الفاظ نبویہ را بر ظاہر حمل نموده بودند نہ آنکہ آنحضرت ﷺ یا صحابہ در رنگ استعارہ فہمیدہ باشند والا پس رفتن نزد شخص واحد و اورا دجال معبود خیال نمودن چہ معنی دارد۔

ازیں امر فہمیدہ ہاشی کہ تاویل دجال بہ ہزار ہا دولت مندان خلاف مراد آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام است از لفظ دجال۔ **سیوم** آنکہ چونکہ آن شخص واحد کہ مصلح اویسی ابن مریم است خواہ مراد ازیں عیسیٰ مرزا صاحب باشند تا ایں زمانہ خروج نہ کردہ باید کہ حسب فقرہ حدیث جناب مرزا صاحب قبل از خروج آل شخص دعویٰ مسیح موعود نہ نمایند۔ باز آمدیم بسرای کہ بعد علم بعلا مات مذکورہ دجال آنحضرت ﷺ را علم بعلا مات زائدہ دادہ شد۔ چنانچہ از احادیث دیگر ظاہر است مثل بودن ک ف ر مکتوب میان دو چشمان او مثل بودن اواز زمین مشرق۔ (ترمذی)

حضرت انس می فرماید ہفتاد ہزار یہودی اصفہان تابع دجال خواہند بود و ہر ہر یک باشد چادر سیاہ۔ مسلم و نیز بخاری از انس آورده کہ دجال وقتے کہ بجانب مدینہ خواہد آمد فرشتگان را چوکیدار مدینہ خواہد یافت پس نزدیک مدینہ خواہد آمد و در بخاری و مسلم از انس مروی است کہ ہر یک نبی امت خود را از یک چشم کذاب ترسانیدہ است کہ خبر دار باشید کہ آل یک چشم خواہد بود و خدائے شامیک چشم نیست و میان ہر دو چشمان او ک ف ر نوشته خواہد بود۔

ازیں ہمہ بوضوح پیوستہ کہ ابن صیاد دجال نبود محض صحابہ قبل از اجتماع جمیع علامت اورا یقین نمودہ بودند۔ عمر رضی اللہ عنہ خود در زمان خلافت بر سر منبر آمدہ بحضور جم غفیر عدم تصدیق را بخروج دجال از علامت قیامت شمرده۔

چنانچہ شاہ ولی اللہ درازالۃ الخفا آورده و اخراج احمد عن ابن عباس قال خطب عمر بن الخطاب و كان من خطبته و انه سيكون من بعدكم قوم يكذبون بالرجم و بالرجال و بالشفاعة الخ ازیں ظاہر است کہ عمر رضی اللہ عنہ ازاں زعم خویش بعد استماع دیگر علامات رجوع فرمودہ۔ ایں است تحقیق مقام واللہ اعلم و علمہ اتم۔ و حدیث تمیم داری عنقریب می آید۔

جناب مرزا صاحب بریں حدیث نیز خندہ می فرمایند کہ ملایان زمانہ را باید کہ دجال و جاسہ اور از گسے جزیرہ تلاش کردہ بیارند و مردماں را بنمایند گوئیم قصہ اصحاب کہف در قرآن مجید بہ بیان واضح مذکور است شمارا باید کہ اولاً اصحاب کہف را از غار تلاش کردہ بدر آرید تا کہ مردماں را قوت در ایمان و ہمت در مقابلہ اعداؤ دین پیدا آید۔

بالجملہ مسلماناں را باید کہ پیشین گوئیہائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را بصدق دل و انما بر الفاظ ظاہری محمول دانستہ قبول نمایند الا در وقت قیام قرینہ صارفہ چنانچہ در مقدمہ ذکر کردیم۔ و در مغالطہ مرزا صاحب نیایند کہ پیشین گوئی ہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را از قبیل خواب و کشف اجمالی تعبیر طلب مع امکان خطا در تعبیری گویند و نمی دانند کہ فرق بین است میان مکاشفہ اجمالی تعبیر طلب چنانچہ در مقام منافی متمثل بہ صور گشتہ محسوس می گردند لہذا محتاج تعبیر می باشند و میان مکاشفہ تفصیلی یعنی کہ عبارت از معاینہ چیزے قبل از نظر او۔

وقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہلاک امتی علی یدی اغیلما سفہاء۔ بخاری و نیز از اسامہ بن زید قال اشرف النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اطم من اطام المدینۃ فقال هل ترون ما یری قالوا لا قال فانی لاری الفتن تقع خلال بیوتکم کوقع المطر۔ (بخاری)

و احادیث نزول مسیح و خروج دجال و امثال آنها ہمہ از قبیل مکاشفہ عینیہ اند۔ و دیدن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ستوانہائے زر کہ تعبیر ازاں بالصاحب صنعاً و صاحب یمامہ فرمودہ

بودند و چنانچہ زن پر اگندہ سر را کہ عبارت از وہابہ مدینہ بود و امثال آنہا از قبیل مکافضہ اجمالی اند محتاج بہ تعبیر لکن ایں قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر محتمل می گردد و خطا در تعبیر اگر چہ علی سبیل الندرۃ ممکن لکن ایں قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر محتمل می گردد و خطا در تعبیر اگر چہ علی سبیل الندرۃ ممکن لکن بقاء علی الخطا مدت العمر منافی عصمت و شان نبوت است۔

الہام جناب مرزا صاحب و پیش گوئی اوشاں کما ہو بظہوری آید یعنی عیسیٰ موعود توئی والہام آنحضرت ﷺ و پیش گوئی اواجمالی باشد با امکان خطا در تعبیر تا مدتہ زلی الاستمراریہ تفصیلی شاید معلوم آنحضرت ﷺ العیاذ باللہ کم است از ہم مرزا صاحب یا استعداد نبوی علی صلبہ الصلوٰۃ والسلام ناقص از استعداد مرزا صاحب نعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا۔

ارے امکان خطا در تعبیر اگر چہ علی سبیل الندرت مسلم لکن بقاء علی الخطا منافی است برائے عصمت نبی بخلاف تنبیہ بعد از خطا کہ اساس صدق را دو چنداں مشید است بناءً علی ما ذکر۔ بقاء آنحضرت ﷺ تا وقت رحلت بر خطا در نزول ابن مریم و خروج دجال کہ ہر دورا بعینہ شخص معین دانستہ بودند منافی خواہد بود برائے عصمت او ﷺ العیاذ باللہ۔

برادران اسلام بخدائے عزوجل ہرگز بکسد و عناد نمی گوئم آنچه میگوئم محض حسبہ للہ برائے نصیحت متنبہ می سازم از ایں چنین عقائد فاسدہ مجتنب باشند۔ چند پیشین گویاں نوشتہ می شوند ملاحظہ فرمائند کہ ظہور آنہا کما ہو آمدہ یا بطریق خطا

۱..... بود شخص کاتب وحی رسول اللہ ﷺ و آخر الامر مرد گشتہ بمشرکین پیوست۔ فرمود آنحضرت ﷺ ایں راز میں قبول نخواہد کرد آخر ہمیں طور گشت۔ وقتے کہ مرد اور ادر زمین چندیں مرتبہ دفن نمودہ ہرگز زمین اورا بیروں می انداخت تا بایں حد کہ کفار تک شدہ اور ایروں گذاشتند۔ (بخاری و مسلم از انس)

۲..... فرمود آنحضرت ﷺ کہ یک جماعت مسلماناں خزانہ شاہ رفاس را کہ در محل سفید

است خوابد کشود۔ چنانچہ مطابق فرمودہ در خلافت عمر جماعت مسلمانان از محل سفید خزانہ اخراج کردند۔ (مسلم از جابر بن سمرہ)

۳..... شخصی بدست چپ می خورد فرمود اورا آنحضرت ﷺ بدست راست بخور۔ گفت بدست راست خورده نمی توانم (ایں قول او از جهت شرارت یا بطریق دروغ بود) پس فرمود ﷺ تو خورده نمی توانی۔ بعد ازاں آن شخص گاہے بدست راست از بسوئے دہاں برداشته نمی توانست۔ مسلم عن مسلمہ ابن اکوع۔

۴..... فرمود آنحضرت ﷺ امشب یک ہو اخت خوابد ورزید ہر کہ درواستادہ شود اورا ضرر خوابد رسید۔ در ہماں شب شخصی کہ در ہوا ایستادہ بود ہوا اورا برداشته میان دو (۲) کوہ انداخت۔ (بخاری و مسلم عن ابی سعید ساعدی)

۵..... فرمود آنحضرت ﷺ شامصر رات خوابید نمود وگفت ابوذر را کہ ہر گاہ بینی دو شخص را در جائے مقدار دو خشت با ہم تنازع می کنند تو اذانجا بیروں آئی گفت ابوذر نمی بینم واقع شد مسلمانان مصر رات کردند و دیدم عبدالرحمن بن شرجیل و برادر او را کہ تنازع می کردند در جائے یک مقدار خشت۔ پس من از مصر خارج شدم۔ (مسلم عن ابی ذر)

۶..... حدیثی گفت کہ خبر داد مرا آنحضرت ﷺ از دوازده منافق۔ باز فرمود کہ ہشت از اں بامرض ذیل خوابند و آخر ہمیں طور بوقوع آمد۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ خبر دادہ بود۔ (مسلم عن حدیث)

۷..... آنحضرت ﷺ خبر دادہ بود کہ زید بن ارقم بعد انتقال مبارک تابینا خوابد شد آخر ہمیں شد۔ (دائل النہۃ)

۸..... فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرمود آنحضرت ﷺ بعد از من از اہل بیت من اول از ہمد تو با من ملاقات خواہی کرد ہم چنین شد۔ (یعنی عن ابن عباس)

۹..... فرمود آنحضرت ﷺ ہلاکت امت من بردست چند نو جوانان قریش است۔ (بخاری عن

ابی ہریرہ)۔ مراد ازیں نو جوانان قاتلان حضرت عثمان و حضرت علی المرتضیٰ و حضرت حسن مجتبیٰ اند و نیز (عبداللہ بن زیاد و یزید و شمر و نجاش و عبدالملک سلیمان بن عبدالملک - مختار و غیرہ)

در مجمع البحار است کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اشخاص اوشاں را بمعہ اسماء می دانستہ لکن از خوف فتنہ ظاہر نمی کرد۔

۱۰..... فرمود آنحضرت ﷺ شا پیروی پیشدیان خود خواهید نمود بالشت بالشت ذراع ذراع تا آنکہ رے کہ اوشاں اگر در سوراخ رفتہ باشند۔ شا ہم چنین خواهید نمود پرسیدہ شد کہ مراد از پیشدیان یہو و نصاریٰ اند فرمود آنحضرت ﷺ دیگر کدام (یعنی ہماں ہستند)۔ (بخاری و مسلم از ابی سعید)

ازالہ اوہام را ملاحظہ نمایند کہ معجزات انبیاء را مسمریزم و ابو ولعب و تمسخر با عیسیٰ ابن مریم و بتک شان مریم گفتہ اند۔ ہمیں است پیروی یہو و نصاریٰ دشنام دادن انبیاء و انکار معجزات و غیرہ و غیرہ۔

۱۱..... فرمود آنحضرت ﷺ ہر گاہ اُمت رفتار تکبر خواهند نمود و بادشاہزادگان فارس و روم خدمت اوشاں نمایند۔ اللہ تعالیٰ اشرار را بر نیکاں مسلط خواهد نمود۔ (ترمذی عن ابن عمر)

مقتول شدن حضرت عثمان بعد فتح فارس و روم و غلبہ بنی امیہ بر بنی ہاشم مصداق ایں پیش گوئی است۔

۱۲..... فرمود آنحضرت ﷺ شا پس از من با جزیرہ عرب جنگ خواهید نمود و اللہ تعالیٰ فتح شمارا خواهد داد باز با دجال جنگ خواهید کرد و اللہ تعالیٰ برو نیز فتح خواهد داد۔ (مسلم نافع بن سہب)

۱۳..... فرمود آنحضرت ﷺ قیامت نخواہد شد تا وقتہ کہ از زمین حجاز یک آتش بیرون آید کہ در بصرای گردن ہاشمیان را روشن خواہد نمود۔ (بخاری و مسلم ابی ہریرہ)

ایں آتش در سنہ شش صد و پنجاہ ہجری (۶۵۰) بروز جمعہ سیوم جمادی الآخر ظاہر گشت و بروز یک شنبہ بست و ہفتم ۲۷ رجب یعنی پنجاہ و دو روز موجود ماند۔ خواص عجیبہ می

داشت آہن و سنگ را می گداخت و گیاه و ہیزم را نمی سوخت و تا وقتے کہ ماند در بصری بوقت شب شہزاد در روشنی آوی رقتند و اہل مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و الرشید چراغ نمی افروختند شب از روز روشن تر بود۔

۱۳..... فرمود ﷺ اَمْسِ مَنْ دَرِ زَمَنِ پست نازل خواہد شد ہ نام او بصری خواہند نہاد۔ ایں نزدیک نہر خواہد بود کسی بہ دجلہ و براں پل خواہد بود و سکان شہر بسیار باشند۔ ایں شہر یکے از شہر ہا مسلمانان خواہد بود و زمانہ آخر برائے مقاتلہ ساکنان ایں شہر ترک خواہند آمد چہر ہاء ایشان پہتا و شہمان خورد خواہند بود و بر کنارہ آں نہر نزول خواہند نمود۔ سکان شہر سہ گروہ گردند۔ یک گروہ بہ دُم بیلاں و در جنگل پناہ خواہند گرفت و ایں فرقہ ہلاک خواہد شد و گروہ دوم ازیشاں امان طلب خواہند نمود ایں نیز ہلاک گرد و گروہ سوم اولاد و زنان خود را پس پشت داشتہ جنگ خواہند نمود اکثر ازیں گروہ شہید خواہند گشت۔ (ابوداؤد و ابن ماجہ)۔ در زمانہ خلیفہ معتصم باللہ بچہیں بودہ۔

فرمود آنحضرت ﷺ اَوْتِيتَ الْقُرْآنَ وَ مِثْلَهُ مَعَهُ۔ مراد قرآن ہم دادہ شدہ و باو مثل نیز۔ خبردار باشید قریب است کہ یک شکم پر (خورندہ نوشندہ مغرور) شخص بر چہار پائے خود نشستہ خواہد گفت کہ شا فقط قرآن را بگیر ید و آنچه در و حلال و آنچه در و حرام اورا حرام فہمید۔ تحقیق ایں است کہ آنحضرت ﷺ چیزے را کہ حرام کردہ بچہیں است کہ خداوند تعالیٰ حرام کردہ۔ (ابن ماجہ و دارمی و ابوداؤد و ابن ماجہ و ابن ماجہ و ابن ماجہ)

ایں پیش گوئی در ۱۳۰۸ ہجری در قادیان ظہور آمد کہ مدار صحت احادیث فقط قرآن کریم را قرار داد یَا هَادِیْ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ

ہم چنین پیشین گوہیا آنحضرت ﷺ بسیار اند کہ بعینہ حسب فرمان عالی ظہور آمدہ سرموئے تفوات نشدہ۔ قبل ازیں نوشتہ ام کہ امکان علی الخطا۔ دیگر است و بقاء علی الخطا۔ چیزے دیگر چہ اور حق انبیاء جائز نے برائے بودن او منافی عصمت را۔

الغرض ظہور پیشین گوئی بانزول ابن مریم و خروج وصال و سائر علامات قیامت در رنگ ہمیں مذکورہ کہ الان ذکر نمودیم باید فہمید۔

چہ قرائن منافیہ برائے حمل علی غیر الظاہر موجود اند و نیز باعث علی التاویل حمل نصوص قرآنیہ بود بر معانی زعمیہ و اذلیس فلیس و منشاء اختلاف صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین در امر ابن صیاد ہماست کہ ذکر کردیم یعنی قبل از استماع جملہ علامات قاطبہ مختلف بودند۔

و بعد از علم بآنها جملہ مضطرب نمائند حتی کہ عمر رضی اللہ عنہ بر سر منبر در عہد خلافت انکار و جال معبود در ادراک انکار شفاعت و رحم شمرده۔ بطریق پیشین گوئی بقولہ اندہ سیکون الخ خبر داد۔

وقول راوی کہ مشکک مانند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم در امر ابن صیاد حکایت ہماں ایام است کہ جنوز علم بسائر علامات نیامدہ بود بہر کیف منع فرمودن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم عمر رضی اللہ عنہ را از قتل ابن صیاد و باز فرمودن فانما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم ایوان دانستی ابن صیاد را در جال معبود با خاک برابر می کند چنانچہ قبل ازین ذکر کردیم۔

و نیز باید دانست کہ دیدن امرے بعالم خواب منافی نمی باشد برائے علم او بطریق دیگر غیر از خواب پس آنچہ جناب مرزا صاحب در ازالہ دوبارہ اضطراب احادیث و جال بودن بعضی آنها مکاشفہ رویا ذکر نموده اند مضرت نیست برائے امر واقعی و عقیدہ اجماعیہ فتدبر۔

www.aqaideislam.com/org/net

